

# مرزا سلامت علی دبیر

## حیات اور کارنامے

ڈاکٹر مرزا محمد زماں آزرده



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل (حکومت ہند)

ویسٹ بلاک 1، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی 110066

مرزا سلامت علی دبیر  
حیات اور کارنامے

# مرزا سلامت علی دبیر

## حیات اور کارنامے

ڈاکٹر مرزا محمد زماں آزرده



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل (حکومت ہند)

ویسٹ بلاک 1، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی 110066

**Mirza Salamat Ali Dabeer: Hayat Aur Karmame**

**By**

**Dr. Mirza Mohd Zaman Azurdah**

© مصنف

سنہ اشاعت : 2005

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

پہلا ایڈیشن : 900

قیمت : 258/- روپے

سلسلہ مطبوعات : 1189

کیوزنگ : عابد حسین قادری، محمد موسیٰ رضا

ISBN: 81-7587-076-1

---

ناشر : ڈائریکٹر، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ویسٹ بلاک ۱، آر۔ کے۔ پورم،

نئی دہلی۔ 110066

طالع : لاہوتی پرنٹ ایڈز، جامع مسجد، دہلی۔ 110006



## پیش لفظ

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کا بنیادی مقصد اچھی کتابیں کم سے کم قیمت پر مہیا کرنا ہے تاکہ اردو کا دائرہ زیادہ سے زیادہ وسیع ہو اور سارے ملک میں سمجھی، بولی اور پڑھی جانے والی اس زبان کے جاننے والوں کی ضرورتیں جہاں تک ممکن ہو سکے پوری کی جائیں، اور نصابی و غیر نصابی کتابیں آسانی سے مناسب قیمت پر سب تک پہنچیں۔ زبان صرف ادب نہیں، سماجی اور طبعی علوم کی اپنی اہمیت ہے۔ ادب زندگی کا آئینہ ہے اور زبان کی ہمہ جہت ترقی کے لیے اُسے سماجی علوم، سائنس اور ٹکنالوجی سے جوڑنا بھی ضروری ہے اور علوم انسانیہ سے بھی۔ یہ کتاب اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

مرزا دبیر اردو شعر و ادب خصوصاً مراثی میں انیسویں صدی کے ایک اہم شاعر ہیں۔ ان پر ابھی تک جو کچھ بھی تحقیقی مواد فراہم ہو سکا ہے وہ بڑی حد تک تشنہ ہے۔ اس لیے اس سلسلے میں مزید تحقیق کی ضرورت تھی۔ اس کتاب میں مرزا دبیر کے حالات زندگی اور کارناموں کا غیر جانبدار مطالعہ کیا گیا ہے۔ تاہم اخذ کردہ نتائج حرف آخر نہیں ہیں؛ کیونکہ تحقیق میں کوئی نتیجہ حرف آخر نہیں ہوا کرتا۔ کم ہی لوگوں کو علم ہوگا کہ مرزا دبیر کا کتنا کلام مطبوعہ اور کتنا غیر مطبوعہ ہے اور یہ کہ 'فہرست' کی کتنی جلدیں شائع ہوئیں اور کتنی کہاں دستیاب ہیں۔ اسی طرح مرزا دبیر کی نثری تصانیف 'ابواب المصائب'، 'شمس الضحیٰ' اور 'المیزان' اب تایاب ہیں گو کہ برصغیر کی تمام اہم یونیورسٹیوں میں اردو مرثیے داخل نصاب ہیں، جس میں مرزا دبیر کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ لیکن متذکرہ بالا کتب تو کجا مرثیے کی صنف پر اہم کتابیں تک دستیاب نہیں، سوائے مولانا شبلی کی تصنیف 'موازنۂ انیس و دبیر' کے۔ اس کتاب میں مرزا دبیر اور ان کے فکر و

فن پر سات ابواب میں بحث کی گئی ہے جن میں ان کے حالات زندگی، شعری کارنامے، مرثیہ کی روایت، دبیر کے کلام کی اہم خصوصیات، دبیر کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کلام کی نشاندہی، ان کی نثر نگاری اور ادبی مرثیے کا تعین شامل ہیں۔

قوی امید ہے کہ قومی اردو کونسل برائے فروغ اردو زبان کی دیگر کتابوں کی طرح اس کتاب کی بھی خاطر خواہ پذیرائی ہوگی۔ اہل علم سے گزارش ہے کہ کتاب میں کوئی خامی نظر آئے تو تحریر فرمائیں تاکہ اگلی اشاعت میں دور کی جاسکے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ

ڈائریکٹر

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

والدہ معظمہ

کی خدمت میں



## عرض حال

مرزا دبیر اردو شعروادب میں انیسویں صدی کی ایک اہم اور قدآور شخصیت ہیں مگر ان پر اب تک بہت کم کام ہوا ہے۔

زیر نظر کتاب مرزا دبیر کے حالات زندگی اور کارناموں کے غیر جانبدارانہ مطالعے پر مبنی ہے، جو شواہد اور مواد راقم السطور حاصل کر سکا اس سے نتائج اخذ کر کے پیش کیے گئے ہیں۔ تحقیق میں کوئی بات حرف آخر نہیں ہوتی اور کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کب کون سی ایسی حقیقت سامنے آئے جو علم وادب میں دلچسپی رکھنے والوں کو اپنا تھلہ نظر بدلنے پر مجبور کر دے۔

یہ کتاب سات ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں مرزا دبیر کے حالات زندگی، مختلف شواہد کی روشنی میں بیان کیے گئے ہیں۔ دوسرے باب میں مرزا دبیر کے شعری کارناموں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں مرثیہ، اس کی روایت اور مرزا دبیر کی مرثیہ گوئی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ چوتھے باب میں کلام دبیر کی دیگر خصوصیات کا ذکر ہے۔ پانچویں باب میں مرزا دبیر کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مراثی کی نشاندہی کی گئی ہے۔ چھٹے باب میں مرزا دبیر کی نثر نگاری کا جائزہ اور ساتویں باب میں ان کے ادبی مرتبہ کا تعین کیا گیا ہے۔ اس کتاب کی بعض خصوصیات درج ذیل ہیں:

۱ پہلی بار کافی تعداد میں مرزا دبیر کی غزلیں (غیر مطبوعہ) منظر عام پر آئی ہیں۔

۲ مرزا دبیر کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی کی نشاندہی کی گئی ہے۔

۳ مرزا دبیر کے غیر مطبوعہ قصائد کا ذکر کیا گیا ہے۔

۴ غیر مطبوعہ فارسی نثری تصانیف کی نشاندہی کی گئی ہے۔

۵ حضرت موسیٰ کاظم کے حال کا ایک طویل مرثیہ دریافت کیا گیا ہے جس کا مطلع افضل حسین ثابت کو دستیاب نہ ہو سکا تھا۔

امید ہے کہ یہ کتاب اردو شعر و ادب سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے عموماً اور اردو مرعے سے لگاؤ رکھنے والوں کے لیے خصوصاً توجہ طلب ثابت ہوگی۔ راقم کو اپنی کم مائیگی کا احساس ہے۔ بعض مسائل و مباحث میں اختلاف رائے کی گنجائش ہو سکتی ہے، چند جگہوں پر اضافوں کی گنجائش ہو سکتی ہے لیکن اس احساس سے اطمینان ہے کہ میں نے کسی طرح کے تعصب کو اپنے کام میں ذخیل نہیں ہونے دیا ہے۔

کتاب کی تیاری میں بعض بزرگوں اور دوستوں کی امداد شامل حال رہی ہے خاص طور پر قاضی عبدالودود، علامہ جمیل مظہری، پروفیسر سید مسعود رضوی ادیب، علامہ مجتبیٰ حسن کامونپوری، پروفیسر آل احمد سرور، ڈاکٹر سید شبیہ الحسن، شمس الرحمن فاروقی، ڈاکٹر نیر مسعود، ڈاکٹر اکبر حیدری اور سید زوار حسین زیدی (لاہور) کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جنہوں نے کئی موقعوں پر امداد بہم پہنچائی۔ بعض غیر مطبوعہ مواد تک رسائی عجبی محمد رشید اور مکرئی نواب سید علی جعفری کے ذریعے ممکن ہوئی لیکن یہ مہم ہرگز سر نہیں ہو سکتی تھی اگر مرزا دبیر کے پڑپوتے مرزا صادق اور ان کے صاحبزادوں محمد آغا اور گوہر آغا نے تمام تکلفات و حجابات ایک طرف رکھ کے دبیر کے کلام کا بستہ ہی میرے سامنے نہ رکھ دیا ہوتا جس سے اس کام کی آبرو میں اضافہ ہوا۔

کتاب کی تیاری میں مرزا امیر علی جونپوری کے بعض مخطوطات سے مدد ملی۔ برادر مرزا شمیم رضوی کی عربی دانی نے مجھے متعدد اغلاط سے محفوظ رکھا۔ اپنے دوست ڈاکٹر جعفر رضا سے جو مدد ملی وہ شکریے سے بالاتر ہے۔

برادران عزیز مرزا علی محمد، مرزا غلام حسن، سید فدا حسین اور مرزا محی الدین نے لکھنؤ، کلکتہ، مرشد آباد اور پٹنہ کے قیام کی سہولتیں فراہم کیں، اپنی قوت بازو کا شکریہ کون ادا کرے گا۔

اس کتاب کی خوش قسمتی ہے کہ دور و نزدیک سب نے پڑھی اور جنہوں نے نہیں پڑھی انہیں اس کے پڑھنے کی خواہش بیقرار کیے ہوئے ہے۔ یعنی قومی اردو کونسل کا شکر

گزار ہوں کہ کتاب کی یہ تیسری اشاعت اس کے اہتمام سے ہو رہی ہے۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ (ڈائریکٹر، قومی اردو کونسل)، ڈاکٹر روپ کرشن بھٹ (پرنسپل پبلی کیشن آفیسر، قومی اردو کونسل) اور مسرت جہاں (متعلقہ ریسرچ اسٹنٹ) کے متواتر تقاضوں نے ایک ایسی تحریک پیدا کی کہ جس نے اس کتاب کو اشاعت کے لیے تیار کر دیا اور میں اس منزل پر پہنچ گیا کہ کہہ سکوں ۔

سپردم بہ تو مایہ خویش را

تو دانی حساب کم و بیش را

آخر میں ایک تو قومی اردو کونسل کا شکریہ جس نے اس کتاب کو اپنے اشاعتی پروگرام میں شامل کر لیا۔ دوسرے عابد حسین قادری اور عزیز محمد موسیٰ رضا کا بھی شکریہ جنہوں نے بڑی محنت سے اس کی کمپوزنگ کی اور شاگردان عزیز ڈاکٹر منصور احمد میر اور نصرت جان کا شکریہ جنہوں نے اس کتاب کے پروف پڑھنے اور تصحیح کرنے میں مدد کی۔ جناب ایس اے رحمن نے بھی اس کتاب کے پروف پڑھ کے نہ صرف اپنے صبر کو آزمایا بلکہ اس کتاب کی آبرو بڑھادی۔

سب سے آخر میں اور سب سے زیادہ آپ کا شکریہ کہ آپ اس کتاب کا مطالعہ فرما رہے ہیں۔

پروفیسر مرزا محمد زماں آزرده

سری نگر

۶ اگست ۲۰۰۳ء





## میر انیس اور مرزا دبیر کی بازیافت

میر انیس اور مرزا دبیر دونوں 1803ء میں پیدا ہوئے اور 2003ء میں پوری دنیا میں ان کا دوسرا سالہ جشن ولادت منایا گیا۔ اس سلسلے میں دنیا کے مختلف ملکوں میں مذاکرات، مباحثے اور مسالے ہوئے۔ یہ تقاریب محض انیس و دبیر کی مرثیہ گوئی تک محدود نہیں رہیں بلکہ صنف مرثیہ اور مجلس کی روایت اور زبان اردو کے فروغ کے سلسلے میں بہت فعال ثابت ہوئیں۔ انیس و دبیر کے واسطے سے سارے جہاں میں زبان اردو کی دھوم ہوئی۔

اس سلسلے کا سب سے بڑا سمینار لندن میں ہوا، جس کا اہتمام انیس و دبیر اکیڈمی لندن نے کیا تھا۔ اس سمینار میں مختلف ممالک کے لوگوں نے شرکت کی اور نہ صرف انیس و دبیر کے کارناموں پر سیر حاصل مقالے پڑھے گئے، بلکہ مرثیہ خوانی ہوئی۔ سوز خوانی سے لوگوں کو واقفیت کرائی گئی اور ان مختلف اصنافِ سخن کا ذکر کیا گیا، جن میں ان دو عظیم شاعروں نے طبع آزمائی کی ہے۔ اس سمینار میں ماہنامہ 'صدائے اردو اکیڈمی لندن اور روزنامہ 'نیشن' لندن کا تعاون حاصل رہا۔

اقتصادی اجلاس میں انیس و دبیر اکیڈمی کے صدر ڈاکٹر اقبال مرزا نے مہمانوں کا خیر مقدم کرتے وقت اس بات کو دہرایا کہ انیس و دبیر جیسے بڑے فنکاروں نے اپنے کارناموں سے اردو زبان کو بین الاقوامی زبانوں کی صف میں شامل ہونے کے امکانات دو سو سال پہلے روشن کیے۔ ایک خاص بات جو اس موقع پر انھوں نے کہی، وہ یہ تھی کہ اردو زبان کو بین الاقوامی سطح پر مقبول بنانے میں خواتین کا بھی اتنا ہی حصہ ہے جتنا مردوں کا ہے، بلکہ خواتین کا حصہ کچھ زیادہ ہی ہے۔

اس سمینار میں جن لوگوں نے مقالات پیش کیے ان میں کنیڈا کے ممتاز ادیب محقق اور ناقد ڈاکٹر تقی عابدی، جناب محمد رضا ختم (لندن)، پروفیسر سحر انصاری (کراچی)، پروفیسر قمر جہاں (بنارس)، عبدالستار دلوئی (بمبئی یونیورسٹی، بمبئی)، ڈاکٹر غیور جعفری، جناب اشفاق حسین (لندن)، پروفیسر مرزا محمد زماں آزرده (سری نگر، کشمیر)، ڈاکٹر ابن کنول (دہلی)، رضا علی عابدی (لندن)، محمود الحسن رضوی (لکھنؤ) شامل ہیں۔

ڈاکٹر تقی عابدی کسی مجبوری کے سبب خود تو نہیں آ سکے تھے۔ اس لیے ان کا مقالہ ڈاکٹر ظفر احسن زیدی (لندن) نے پڑھ کر پیش کیا۔ یہ مرزا دبیر کی رباعیات پر ایسا سیر حاصل مقالہ تھا جس سے نہ صرف صنف رباعی کے امکانات واضح ہوئے، بلکہ مرزا دبیر کے تصور اخلاق کو انتہائی عرق ریزی کے ساتھ ان کی رباعیات میں تلاش کیا گیا تھا۔ پروفیسر سحر انصاری نے مرزا دبیر کے منفرد اسلوب بیان پر روشنی ڈالتے ہوئے انھیں اپنے عہد کا عظیم شاعر قرار دیا۔ پروفیسر محمد زماں آزرده نے مرزا دبیر کی نثر نگاری پر مقالہ پیش کر کے بعض اہم باتوں کی طرف توجہ دلائی۔ خاص طور سے مرزا دبیر کی تصنیف 'ابواب المصائب' اور فصیح کی 'مختل ماتم' کا موازنہ شہرکاء نے بہت سراہا۔ انھوں نے اس بات کا ذکر بھی کیا کہ مرزا دبیر نے جب 'ابواب المصائب' تصنیف کی تو اس کے کوئی بیس سال بعد غالب نے اردو میں خط لکھنا شروع کیا۔ ان کے مقالے میں رسالہ مرزا دبیر کا بھی ذکر آیا جو انھوں نے مرثیہ پر اعتراض کرنے والوں کے جواب میں لکھا تھا، اور دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ ہندوستان میں لکھا یا کہا جانے والا مرثیہ یہاں کی تہذیبی اور ثقافتی رنگ کو ضرور لیے ہوئے ہوگا۔

جناب محمد رضا ختم (ٹرینی، ممبئی ٹرسٹ، لندن) نے میر انیس کے یہاں متصوفانہ آثار کی نشان دہی کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ میر انیس اس دور کی شعری روایت سے الگ نہیں تھے۔ دلی سے آئے ہوئے ڈاکٹر ابن کنول نے 'کلام انیس' میں ہندوستانی مشترکہ تہذیبی عناصر کی تصویر پیش کرتے ہوئے، ان کے مرثیوں میں ان رسوں اور رواجوں کی نشان دہی کی جو مرچے کو یہاں کے عوام کے ساتھ جوڑے ہوئے ہیں۔

اس سمینار کی ایک اہم بات یہ بھی تھی کہ انیس اور خلیفہ کے بعض متماثل شعری مناظر کو ڈاکٹر اقبال مرزا اور ان کے صاحبزادے محسن مرزا نے پڑھ کے پیش کیا۔ جس سے سامعین

بہت متاثر ہوئے۔ اس موقع پر سوز خوانی کا بھی اہتمام ہوا اور لوگ اس بات پر تعجب کر رہے تھے کہ لندن میں پڑھنے اور رہنے والے لڑکے ہندوستانی روایات کے ساتھ خاصے جڑے ہوئے ہیں۔ ایسا لگ رہا تھا کہ یہ مرثیہ خوانی لندن میں نہیں بلکہ دلی یا لکھنؤ میں ہو رہی ہے۔ اس سیمینار کے اہتمام میں جناب صفدر جعفری اور ڈاکٹر یوسفی عابدی کی خدمات کو سراہے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔

اسی طرح سے ناروے میں بھی مرزا دبیر کی خدمات پر ایک سیمینار کا انعقاد ہوا، جس میں کئی ملکوں سے علماء اور ادباء نے شرکت کی۔ انیس و دبیر کے حوالے سے ایک سیمینار برمنگھم میں بھی ہوا، جس کا اہتمام عاشور کاظمی نے کیا تھا۔ یہ سیمینار اگرچہ جشن اردو سے جڑ گیا تھا مگر جو نتیجہ سامنے آیا وہ یہی تھا کہ کوئی جشن اردو انیس و دبیر کے ذکر کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔

ہندوستان میں ساہتیہ اکیڈمی کے اہتمام سے انیس و دبیر کے کارناموں پر ایک بین الاقوامی سیمینار ہوا، جس میں کناڈا سے ڈاکٹر تقی عابدی، لندن سے ڈاکٹر اقبال مرزا اور رضا علی عابدی، لاہور سے مشکور حسین یاد اور ہندوستان کے مقتدر علماء اور ادباء نے شرکت کی۔ ہندوستان سے جن مقالہ نگاروں نے اس میں اپنے مقالے پڑھے ان میں خاص طور سے پروفیسر محمد زماں آزرہ، پروفیسر سیدہ جعفر، پروفیسر شارب ردولوی، پروفیسر آرمی دخت، شین۔ کاف نظام وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ اس کے علاوہ ہندوستان اور پاکستان میں متعدد مذاکرات اور سیمینار منعقد کیے گئے، جن میں ان دو عظیم شاعروں کے کلام کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی گئی اور مباحثے ہوئے۔ ہندوستان میں منعقدہ بعض ایسے سیمیناروں میں قومی اردو کونسل کا اشتراک شامل رہا۔

متذکرہ بالا مذاکرات اور تقاریب سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ زبان اردو کے سفر میں اور اس کی ترقی اور ترویج میں جو بزرگ اپنے انتقال کے صدیوں بعد بھی رہنمائی کا کام انجام دے رہے ہیں، ان میں میر انیس اور مرزا دبیر صف اول میں ہیں۔ آج بھی اگر کسی لفظ یا محاورے کے استناد پر کہیں بحث چھڑ جائے تو ان کے کلام سے مسئلے کا حل تلاش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ان کے مرثیوں نے یہ ثابت کر دیا کہ زبان اردو، فارسی سے آگے نکل

گئی، ورنہ دیگر اصنافِ سخن میں اردو فارسی کی تقلید کے بغیر اپنی حیثیت کو نہیں منوا سکتی۔ یہاں کی مشترکہ تہذیبی زندگی، انیس و دہرے کے کارناموں کے ساتھ اپنے نعوش ہمیشہ پیش کرتی رہے گی۔

## فہرست

162 تا 23	باب اول: حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر
25	۱۔ مرزا دبیر کا سلسلہ نسب اور بزرگوں کے حالات
39	۲۔ مرزا غلام حسین کی ولادت
53	۳۔ مرزا غلام حسین کی شادی
61	۴۔ مرزا دبیر کی ولادت
61	۵۔ گھریلو ماحول
61	۶۔ مرزا دبیر اور ان کے بزرگوں کا مذہب
63	۷۔ ورو و لکھنؤ
63	۸۔ حلیہ
64	۹۔ لباس
66	۱۰۔ تصویر
67	۱۱۔ غذا
70	۱۲۔ علمی استعداد اور سلسلہ تلمذ
76	۱۳۔ میر ضمیر، استاد دبیر
79	۱۴۔ قوتِ حافظہ
80	۱۵۔ اخلاق
98	۱۶۔ شادی اور اولاد
100	۱۷۔ تہذیبی فضا
104	۱۸۔ شہرت و ترقی
207	۱۹۔ مرزا غالب اور مرزا دبیر

- ۲۰۔ مفتی میر محمد عباس اور مرزا دبیر 110
- ۲۱۔ مولوی فرحانی اور مرزا دبیر 111
- ۲۲۔ شیخ تاج اور مرزا دبیر 112
- ۲۳۔ خواجہ آتش اور مرزا دبیر 115
- ۲۴۔ میر ضمیر اور مرزا دبیر 117
- ۲۵۔ میر ضمیر سے اختلافات 118
- ۲۶۔ استاد سے عقیدت 128
- ۲۷۔ مرزا دبیر کا انداز خواندگی 130
- ۲۸۔ اصلاح دینے کا طریقہ 134
- ۲۹۔ لکھنؤ میں مرزا دبیر کے پڑھنے کی اہم مجلسیں 136
- ۳۰۔ لکھنؤ سے باہر کی مجلسیں اور مرزا دبیر کا سفر 141
- ۳۱۔ سفر سیٹاپور 142
- ۳۲۔ لکھنؤ کی واپسی اور سفر کانپور 143
- ۳۳۔ سفر بنارس 144
- ۳۴۔ سفر الہ آباد 144
- ۳۵۔ فیض آباد کا سفر 145
- ۳۶۔ سفر عظیم آباد 145
- ۳۷۔ سفر کلکتہ 150
- ۳۸۔ سفر آخرت 152
- ۳۹۔ قطعات تاریخ وفات 158
- ۴۰۔ عکس استشہاد و نقول فرامین شاہی بسلسلہ حالات بزرگاں 31 تا 37
- باب دوم: شعری کارنامے 163 تا 212
- ۴۱۔ شعر گوئی کی ابتداء اور غزل گوئی 165
- ۴۲۔ رباعیات 176

182	۴۳۔ سلام
187	۴۴۔ قصائد
194	۴۵۔ مثنویات
209	۴۶۔ عکس مثنوی (غیر مطبوعہ)
210	۴۷۔ تاریخ گوئی
212	۴۸۔ بھاکا کی شاعری

312 تا 213	باب سوم: مرثیہ اور اس کی روایت
215	۴۹۔ جنوبی ہند میں اردو مرثیہ
220	۵۰۔ شمالی ہند میں مرثیہ کی روایت اور اس کی ترقی
222	۵۱۔ اودھ میں اردو مرثیہ کا فروغ
225	۵۲۔ غیر مسلموں کی عزاداری
226	۵۳۔ مرثیہ کی عام دلچسپی
228	۵۴۔ اردو مرثیہ میں ندرت
239	۵۵۔ مرزا دبیر کی مرثیہ گوئی
240	۵۶۔ خصوصیات مرثیہ گوئی
242	۵۷۔ موضوع
242	۵۸۔ زبان
253	۵۹۔ جذبات نگاری
260	۶۰۔ واقعہ نگاری
272	۶۱۔ منظر نگاری
282	۶۲۔ کردار نگاری اور مکالمے
293	۶۳۔ رزمیہ عناصر
306	۶۴۔ واقعات المیہ اور بین

366 تا 313	باب چہارم: چند دیگر خصوصیات
322	۶۵۔ صنائع لفظی و صنائع معنوی کا استعمال
357	۶۶۔ مرثی میں جدت
364	۶۷۔ زودگوئی

420 تا 367	باب پنجم: مرثی کی تفصیل
373	۶۸۔ مرثی مطبوعہ
373	۶۹۔ اودھ اخبار کی دو جلدیں
375	۷۰۔ دفتر ماتم
378	۷۱۔ نوائے کری
379	۷۲۔ سبع مثانی
379	۷۳۔ شعار دبیر
379	۷۴۔ شاہکار سخن
380	۷۵۔ ماہ کامل
380	۷۶۔ کلام دبیر
380	۷۷۔ نادرات مرزا دبیر
381	۷۸۔ شاعر اعظم
382	۷۹۔ مرثی غیر مطبوعہ
382	۸۰۔ مطالعہ و تحقیق
395 تا 393	۸۱۔ مخطوطات کا عکس
399	۸۲۔ دفتر ماتم کی تفصیل (اشاریہ)

460 تا 421	باب ششم: مرزا دبیر کی نثر نگاری
423	۸۳۔ نثر فارسی
426	۸۴۔ رسالہ دبیر



429	۸۵۔ معجزہ جناب امیر المومنین
440 تا 431	۸۶۔ نثری مخطوطات کے عکس
441	۸۷۔ نثر اردو
446	۸۸۔ ابواب المصائب کی تفصیل اور تنقیدی جائزہ
453	۸۹۔ کچھ نخل ماتم کے بارے میں
454	۹۰۔ سن تصنیف نخل ماتم
458	۹۱۔ نخل ماتم کی تفصیل
518 تا 461	باب ہفتم: مرزا دبیر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ
536 تا 519	باب ہشتم: مرزا دبیر کا ادبی مرتبہ
548 تا 537	کتابیات
561 تا 549	چند تبصرے
563	اشاریہ



باب اوّل

حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر



## مرزا دبیر کا سلسلہ نسب اور بزرگوں کے حالات

مرزا سلامت علی متخلص بہ دبیر اردو شعر و ادب خصوصاً صنف مرثیہ کے ایسے مستحکم ستون ہیں جن کی بدولت اردو مرثیہ کی عظیم الشان عمارت کھڑی ہے۔ مرزا دبیر اور میر انیس نے اردو مرثیہ کو ان بلند یوں تک پہنچا دیا جن سے آگے اب تک کوئی اور نہ لے جاسکا۔ مرزا سلامت علی دبیر کی شاعری کی شہرت ان کی کم عمری ہی میں ہوئی اور رفتہ رفتہ آسمان مرثیہ پر ان کا نام کچھ اس طرح چمکا کہ اس بات کی تمیز کرنا مشکل ہو گئی کہ مرثیہ نے ان کو شہرت بخشی یا انھوں نے صنف مرثیہ کو قبول عام و شہرت دوام کے تاج سے آراستہ کیا۔

مرزا سلامت علی دبیر ایرانی الاصل<sup>۱</sup> تھے۔ ان کے جد اعلیٰ ملا ابلی شیرازی مصنف مثنوی سحر حلال<sup>۲</sup> کے برادر یعنی ملا ہاشم شیرازی تھے۔ ملا ہاشم شیرازی اعلیٰ پایہ کے نثر نگار تھے مگر نثر نگاروں کا کوئی تذکرہ دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے ان کے حالات مفصل معلوم نہیں ہوئے البتہ ملا ابلی شیرازی کے حالات تذکروں اور مختلف کتابوں میں ہیں۔ وہ بلند پایہ کے شاعر تھے۔ ان کی مثنوی 'سحر حلال' ایران میں مقبول تھی۔ یہ مثنوی صنعت گری کا ایک مکمل نمونہ ہے۔ اس کے ہر شعر کے دو دو قافیے ہیں اور ہر شعر دو دو بحر میں پڑھا جاسکتا ہے۔ ان کا دیوان غزل ارباب نظر کی آنکھ کا سرمہ ہے۔ ایرانی ان کی اتنی قدر کرتے تھے کہ مرنے کے بعد ان کو حافظ شیرازی کے پہلو میں دفن کیا۔

ملا ابلی ائمہ طاہرین سے گہری مودت و عقیدت رکھتے تھے۔ مال دنیا سے بے نیازی تھی۔ ان کی ایک رباعی ہے :

یارب سگ کوئے مقبلی ساز مرا      آئینہ ز عشق منجلی ساز مرا

۱۔ استشہاد مشمولہ شمس الضحیٰ قبل از صفحہ ۱۶۵۔ مصنفہ مولوی صفدر حسین، مطبوعہ مطبع اشاعتی ۱۳۹۸ھ/۱۸۸۱ء عکس ص ۲۸-۲۹ پر ملاحظہ فرمائیں جو تنقید آب حیات کے اس استشہاد کی نقل سے لیا گیا ہے۔

۲۔ حیات دبیر ج ۱، ص ۳، مصنفہ افضل حسین ثابت لکھنوی، مطبوعہ سیوک اسٹیم پریس لاہور ۱۹۱۳ء

اقبال جہاں مرا جوئے نیست قبول مقبول محمد و علی ساز مرا  
 بڑھاپے میں شیراز میں وفات پائی۔ ملا میرک نے تاریخ وفات کہی:  
 در میان شعرا و فضلا پیر با صدق و صفا بود اہلی  
 رفت با مہر علی از عالم پیرو آل عبا بود اہلی  
 سال فوتش ز خرد جسم و گفت بادشاہ شعراء بود اہلی  
 (۹۴۲ھ) (۳۶-۱۵۳۵ء)

یہ صرف قطعہ تاریخ نہیں بلکہ اہلی سے لوگوں کی عقیدت اور ان کے مرتبہ کا اظہار  
 بھی ہے۔ تقی الدین کاشانی نے خلاصۃ الاشعار میں یہی تاریخ درج کی ہے۔ صدر حسین  
 تحریر کرتے ہیں:

”مولانا اہلی شیرازی در سلک شعرا بجم کرام و فضلا عظام انتظام داشت و  
 فقر و سکت و قلت اختلاط او باہل دنیا مشہور تر است کہ احتیاج بپوشش داشت  
 باشد و از اکثر سالکان مسالک سنخوری بوفور مہارت در فن شعر امتیاز تمام داشت  
 و در علم قافیہ و عروض و معما کامل بود۔ در جمیع اوقات شعری گفت مثنوی ہم گفتہ  
 ہم ذو بحرین ہم ذو قافیہین عقل در و تہمیر است و قصیدہ مصنوع خوبہ سلمان را  
 باسم میر علی شیرتہنچ نمودہ و چند صنعت بر او افزودہ کہ میر علی شیر انصاف دادہ  
 است کہ بہتر از سلمان گفتہ و دیوان غزل او مسلم ارباب نظر و چاشنی شعر سعدی  
 در کلام او مضمر است۔ ایں قصیدہ در منقبت گفتہ کہ مطلعش اینست۔

اے با سپہر بو قلموں بہت چنگ روز و شب از نہیب تو گردید رنگ رنگ  
 و قصیدہ دیگر در منقبت گفتہ کہ مطلعش اینست:  
 سوز دم از خواب صبحی گر نسیم عبرین جنبی از عنبریں شبنم ہستی بر زمین  
 و ایضاً قصیدہ در منقبت گفتہ کہ مطلعش اینست:  
 آن شہنشاہی کہ بحر لافٹی را گوہر است شخہ دشت نجف شاہ ولایت حیدر است

حیات: زمانہ اور ذہنی پس منظر

ایڈواڈ براؤن تحریر کرتے ہیں:

”شیخ محمد اہلی شیرازی مثنوی بھٹم آورد کہ آنرا سحر طلال نامیدہ است۔ در  
آں مثنوی در آن واحد ہر دو صنعت کا تہی را التزام کردہ، یعنی ہم ذو بحرین  
است و ہم ذو قافحین موضوع ایں مثنوی داستانی عشق است مابین شہزادگانی بنام  
جام و گل و مقدمہ ای بہ نثر وارد و ابتدائی شود بایں بیت:

اے ہمہ عالم بر تو بی شکوہ      رفعت خاک در تو بیش کوہ  
حکایت را بایں بیت آغاز کردہ

ساقی ازاں شیعہ منصورم      در رگ و در ریحہ من صوردم  
بطوریکہ ملاحظہ می شود سراسر ابیات ایں مثنوی بدو بحر خواندہ می شود۔

کئی بحر رمل مسدس محذوف بہ تقطیع ”فاعلاتن-فاعلاتن-فاعلن-“ و دیگرے بحر سربلج  
مسدس مستوی، بہ تقطیع مقعلن-مقعلن-فاعلن کہ ہماں دو بحر در مثنوی مجمع البحرین کا تہی  
نیز رعایت شدہ است۔“<sup>۲</sup>

مولوی صفدر حسین لکھتے ہیں:

”در بعض تذکرہ ہا مسطور است کہ اہلی شیرازی از صفاء نامدار و بلغاء  
روزگار است بوقت و قدرت شاعری او مثنوی سحر طلال کہ ذو بحرین و ذو  
قافحین مع الجہتیس است دلیل ساطع است و برہان قاطع و در ترصیع و تجنیس و  
دیگر صنائع و بدائع شعر یہ از کسی مثل او کم ظہور آمدہ مرقدش در شیراز است  
پہلوی خواجہ شمس الدین شیرازی و مولوی احمد علی سندیلوی در مخزن الغرائب آوردہ  
کہ مولانا اہلی شیرازی قدوہ فصحا و زبدۂ بلغاء است فصاحتش لاتعد ولا تحصی

۱ شمس العفیٰ ص ۱۳۳-۱۳۵ اس کتاب پر بعض حواشی کسی اور نے لکھے ہیں جنہوں نے اپنے نام کے  
بجائے..... صرف معنی غنی لکھا ہے۔

۲ تاریخ ادبی ایران (از سعدی تاجابی) ص ۱۰۷ تالیف ایڈورڈ براؤن انگلیسی ترجمہ و حواشی علی اصغر  
حکمت تہران، ایران، مطبع دانش گاہ دوسرا ایڈیشن ۱۳۳۹ شمسی، ۱۹۶۰ میلادی

است در مراتب سخن وری سحر سامری و اعجاز عیسوی داشتہ شاید این معنی مثنوی سحر  
طال لہو است کہ ذو قافیتین بد و بحر خواندہ می شود و باخوبیہ حافظ و مرزا نظام  
دست غیب در مصطلاتی شیراز در یک منہج است و این غزل در سنگ مزارش  
(حراش) نقش است۔

جانم بروز واقعہ پہلوی او کنید او قبلہ من است زخم سوی او کنید  
ایڈوارڈ براؤن تحریر کرتے ہیں:

”اہلی را با امیر کبیر علی شیر نوائی رابطہ ارسال رسول نیز قائم بودہ و در مدح  
او قصیدہ مصنوع و بسیار مشکل نظم آوردہ کہ بر قصیدہ سلمان سادجی تفوق دارد و  
حضمین انواع صنائع بدعیہ است۔“

اہلی دو قصیدہ مصنوع دیگر نیز بعد ہا ساختہ یکی در مدح یعقوب آق۔ قونیلو و دیگری  
در مدح شاہ اسماعیل اول و در ہر سہ قصیدہ داد ہنر نمائی را دادہ است۔

قبر اہلی در حاشیہ شیراز در جوار مزار خوبہ حافظ ہم اکنون معروف است، و این  
عبارت بر لوح حراش منقوش:

دوش از غم عمر رفتہ در منزل خویش در فکر فرد شدم و من بادل خویش  
از حاصل عمرم در کھم بچہ نبود شرمندہ شدم ز عمر بے حاصل خویش  
اس سے واضح ہوتا ہے کہ ہم عصر ادبا و شعرا ملا اہلی کے کمال کے نہ صرف معترف  
تھے بلکہ ان کو قاری شعراء میں بلند درجے کا مالک قرار دیتے تھے۔ راقم کو باوجود انتہائی کوشش  
کے ان کی تاریخ پیدائش کسی تذکرے میں نہیں ملی البتہ صاحب شمس الضحیٰ نے شہید ثالث  
قاضی نور اللہ شوستریؒ کی تصنیف مجالس المومنین مجلس دواز دہم کے حوالے سے لکھا ہے:

۱ شمس الضحیٰ، ص ۱۳۶-۱۳۵

۲ تاریخ ادبی ایران ص ۷۱۱

۳ قاضی نور اللہ سید شریف المرثی ستری از اہل فقہاء و محدثین شیعہ امامیہ و صاحب تالیفات عدیدہ  
است کہ از آنجملہ ”احقاق الحق“ و ”مجالس المومنین“ در عالم تشیع معروف در زمان اکبر بن ہمایوں بہ  
ہند رفتہ و بقضات شہر لاہور منصوب گردیدہ، در زمان جہانگیر بہ تہمت رفس در سال ۱۰۱۹ھ بمثل  
رسید بہ ”شہید ثالث“ قلعہ گردید۔ حراش ہم اکنون در شہر آگرہ معروف است“ (تاریخ ادبی ایران)



”کہ ملا اہلی علیہ الرحمۃ در کبر سن در شہور سنہ نہ صد و چہل و دو در شیراز

وفات یافت دلا میرک در تاریخ قوت او قطعہ انشا فرمودہ۔ قطعہ

در میان شعراء و فضلاء بادشاہ شعر ابود اہلیؑ

اڈورڈ براؤن نے ملا میرک کا قطعہ تاریخ نقل کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”شیخ محمد اہلی شیرازی طاب ثراہ ہشتاد و چہار وفات نمودنی سنہ ۹۴۲ھ“

براؤن نے چونکہ ملا اہلی کی عمر ان کے انتقال کے وقت ۸۴ برس بتائی ہے اس لیے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ۸۵۸ھ (۱۴۵۳ء) یا ۸۵۹ھ (۱۴۵۵ء) ان کا سال پیدائش ہوگا۔

مرزا دبیر کے آباء و اجداد کا وطن شیراز ایران تھا اور وہاں بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے لیکن بعد میں امتداد زمانہ و تا مساعدا ماحول کی بنا پر دہلی اور اکبر آباد (آگرہ) میں وارد ہوئے۔ ان کی غریب الوطنی نے نام و نمود، عزت و شہرت کے علاوہ خاندانی وجاہت پر گمنامی کے پردے ڈال دیے جس سے بچنے کے لیے مرزا دبیر کے والد ماجد مرزا غلام حسین کو استشہاد پیش کرنا پڑا۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”یہ استشہاد اس زمانہ میں مرتب ہوا تھا کہ جب مرزا غلام حسین دہلی

سے لکھنؤ تشریف لائے اور لکھنؤ میں شادی کرنا چاہا۔ بزرگوں کی پونچھ پانچھ

ہوئی اور مرزا غلام حسین دہلی و آگرہ گئے اور وہاں سے شہادت نامہ لکھوا کر لکھنؤ

میں لائے۔ یہاں بھی جو لوگ ان کے خاندان سے واقف تھے انھوں نے

شہادت ثبت کی۔“

قطع نظر کہ مرزا غلام حسین نے لکھنؤ میں شادی کی یا نہیں اس کا ذکر اپنی جگہ پر آئے گا۔ اس استشہاد سے واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا دبیر کے آباء و اجداد شیراز سے آئے تھے وہاں مناصب جلیلہ پر سرفراز تھے اور ہندوستان میں بھی صاحب عزت و اقبال رہے۔ بادشاہوں کے درباروں میں ان کی عزت و تکریم کی جاتی تھی اور مناصب جلیلہ پر یہاں

۱۔ مجلس اعلیٰ م ۱۳۵

۲۔ تاریخ ادبی ایران۔ م ۷۱۲

۳۔ حیات دبیر۔ م ۵ استشہاد مجلس اعلیٰ میں شامل ہے

۴۔ حیات دبیر، م ۵

بھی فائز رہے۔ چنانچہ اس استشہاد کا سرنامہ مرزا دہیر کے بزرگوں کی خاندانی وجاہت کو ظاہر کرتا ہے۔

”فی الحقیقت بزرگان مستفہد (مرزا غلام حسین پدر مرزا دہیر) از شرفائے شیراز و سرکار مابدولت بہ عہد ہائے جلیلہ ممتاز بودہ اند۔<sup>۱</sup> زیر نظر استشہاد میں درج ہے کہ نامساعد حالات کی وجہ سے مرزا دہیر کے بزرگ اکبر آباد (آگرہ) چلے آئے۔

”بدیں مضامین صداقت آئین از قدیم الايام بزرگان ابامن جداحق العباد و در شیراز کہ موطن و مولد آنها بودہ ہموارہ بمناسب جلیلہ و مدارج رفیعہ ممتاز بودند چون بسبب نامساعدت ایام جلائے وطن ساختہ وارد اکبر آباد شدند۔“<sup>۲</sup> اس استشہاد سے واضح ہوتا ہے کہ وہ نجیب الطرفین تھے اور والدہ کی طرف کے رشتہ دار بھی حکومت میں نہ صرف عمل دخل رکھتے تھے بلکہ اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے۔

”مرزا عنایت اللہ خاں ابن مرزا ابو ظفر خان جد مادری (مرزا غلام حسین کے نانا) آثم ناظم صوبہ کشمیر و ماموں صاحب مرزا شہامت علی خان بنو سیاندن خط نستعلیق باد شادی شہزادگان منصوب و جد امجد بعہدہ ششی گری سرفراز و ممتاز گردیدند تا مدت مدید عرصہ بعد ہمیں مناصب جلیلہ خوش گزران نامند۔“<sup>۳</sup>

اس استشہاد پر شاہ عالم بادشاہ غازی ابوالمظفر جلال الدین کے علاوہ آفتاب جنگ محمد نور اللہ خان بہادر نواب ضیاء الدولہ نیر الملک، حسن رضا خان، کاظم علی، مسیح اللہ خان متخلص بہ مسیح صاحب شرح اعجاز خسروی، مختار خان بہادر امجد علی خان امجد بہادر، سید فرزند علی، میرزا رحمت علی خان، علی مراد خان بہادر داروغہ دیوانہ خانہ شاہ عالم سیف اللہ خان بہادر مرزا محمد باقر، امین الدین، فضل علی خان عرف آقا جان ابن فتح

۱ سرنامہ استشہاد شامل شمس العلی قبل از صفحہ ۱۶۵

۲ استشہاد شامل شمس العلی قبل از صفحہ ۱۶۵

۳ ایضاً

۴ مرزا اعظم علی برلاس اپنے مضمون میں مرزا دہیر کے کچھ خاندانی حالات مطبوعہ دہیر نمبر ماہ نومبر اکتوبر ۱۹۵۷ء پاکستان، استشہاد کے مشکوٰۃ حاشیہ پر مرزا باقر کے بدلے مولوی محمد باقر پدر محمد حسین آزاد لکھتے ہیں: یہ صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ اگر یہ مان لیا ائے کہ وہ پدر محمد حسین آزاد تھے تو آزاد نے مرزا دہیر کے آیاد و اجداد کے بارے میں ان سے ضرور کچھ سنا ہوتا اور آپ حیات میں اگر وہ اس کا حوالہ نہ دیتے تو کم از کم مرزا دہیر کے خاندان کے متعلق لکھتے وقت دھوکا نہ کھاتے۔



بظہر تو بہ صد ملک بستانہ دہشت بزرگ صد دہشت دہم شداد ہر  
 سہ یک دہر سہانہ گدھ علی ہاں لکھنؤ شاد و علو باد و مدجہ و دھواں شتعلقان مشائخ ہنوز  
 لہر تہی ہفت خانہ نصرت فرین پارس نیل حسب "خمن مقرر ہاشد" بایک گز زندان کا گڑھ و تبارہ آسرا  
 و بقیہ رو متصدیان سعادت و جاگیر دارن دگر و زبان علی و استقبال و جہہ کراہت فہرہ سیل و بیل  
 لہر بطین تحفہ خزانہ من و متعلقان مشائخ ہاں گز اندہ و از جمیع وجہ عوارض مریض مریض القلم شمار  
 دہری باب ہر سال مجوزہ طلبند۔

سیوم شہر جبہ مرحب ۱۱۶۵ ہجری مطابق سنہ جبر و ناکورہ یافت۔

بر لا شرافت و نجابت تربت امامت  
 ۱۱۶۴  
 دیانت نزلت فرزند لہ اے  
 شہاد عالم بادشاہ غازی  
 شک و دشت لاندہ سارا  
 کمرین بند گان  
 است و غفلت و غفلت  
 و فرزندے تمام سلطنت و شہادت  
 منیر الاحرار  
 ۱۱۶۶ عالم گیر  
 قد و ماد شاہ غازی  
 بہاد و جنگ سجاد الاول  
 جلال اللہ علیہ السلام

سلطنت جبر و کس و کلا  
 مکرانے جہانانی میرزا علی  
 کمرین جہر زنت عقیقہ و فاروق علی انکار  
 لیس کی مکی و صفا بہ کک کلک  
 قاصر کم خلوت سوسہ صدق و اطمینان

کاملاً سے صوفیہ عالمگیر و ہر سہ سالانہ و فتنہ یون  
 خراہین بندہ کلان و منہ منہ عظیم الشان و وزیر  
 صاحب تہہ بیچ ملک مار و بیچ کشن و منیر  
 عالمگیر لازم و مختصر و لازم و مختصر و مختصر  
 ملامتیا مکران سلطنت بادشاہ  
 سلیمان قسار و منہ ملک و ملک  
 عالمگیر و مختصر و مختصر و مختصر  
 بران الہی و مختصر و مختصر و مختصر  
 جلال اللہ علیہ السلام و مختصر و مختصر و مختصر













علی خان سید احسن کی مہریں ہیں۔ اس کے بعد کسی مزید ثبوت کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ مرزا دیر کے بزرگ عالی نسب تھے اور عہدہ ہائے جلیلہ پر سرفراز تھے۔ جوان کے صاحب استعداد اور صاحب لیاقت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

مہروں پر جو سن دیے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ استشہاد تیرہویں صدی ہجری کے آغاز میں تیار کیا گیا ہے اور بعد میں بھی اس پر اور شہادتیں ثبت کی گئیں۔ اس استشہاد پر شاہ عالم بادشاہ غازی ابوالمظفر کی بھی مہر ہے جس کے ساتھ ۱۱۸۳ھ کندہ ہے۔ اس کے آخر میں ۷۷۰ھ رجب ۱۲۱۵ھ نبوی کی تاریخ درج ہے۔

دوسرے فرامین جو شمس الضحیٰ میں چھپے ہیں ان سے بھی مرزا دیر کے نسل اور نسب کے بارے میں کافی معلومات فراہم ہوتی ہیں۔ شہنشاہ دہلی شاہ عالم کا فرمان (جس پر سوم رجب ۱۱۷۵ھ مطابق ۱۷۶۱ء کی تاریخ ثبت ہے) سے مرزا دیر کے بزرگوں کے حالات پر جو روشنی پڑتی ہے اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

بادشاہ نے مرزا دیر کے دادا مرزا غلام محمد کے لیے ”فضیلت و شریعت مآب تقویٰ و صلاح دستگاہ“ تحریر فرمایا ہے۔ اس سے اس بات کا اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ بادشاہ کے دل میں ان کے لیے کس قدر عزت تھی اور وہ ان کا کتنا احترام کرتے تھے۔ بادشاہ کا اس طرح لکھنا ان کی (مرزا غلام محمد کی) عظمت کی دلیل ہے۔

اس فرمان سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام محمد نے عہادت الہی کے شوق میں مناصب جلیلہ کو ترک کیا اور یہ کہ اعلیٰ درجہ کے دیانت دار تھے۔

”..... مناصب جلیلہ سرکار از خیال مآل آخرے رضیہ برضائے جناب

باری عزاسمہ و مابدولت اقبال بابتہائی تدین کمال رسانیدہ باکراہ فانی از ترک

مناصب متعلقہ و تعلقات حادث از مزید شوق طاعت واجب الوجود احکاف

ساختہ۔“

اس فرمان کی بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ ان کے نانا عنایت اللہ خان ابن ابوظفر خان

۱ یہ وہی آقا جان ہیں جن کے گھر میں مرزا غلام حسین لکھنؤ میں ٹھہرے تھے جنہیں لوگوں نے آغا جان کاغذ فروش لکھ دیا ہے۔

۲ فرمان شاہی شامل شمس الضحیٰ بعد صفحہ ۱۶۴

ناظم صوبہ کشمیر کے اور ان کے ماموں شہامت علی خاں شہزادوں کے استاد تھے اور ان کے جد امجد ملا محمد ہاشم سلطنت ہندوستان کے فشی تھے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو:

”بہ صوابیہ قدامت عنایت اللہ خان ابو ابو ظفر خان ناظم صوبہ کشمیر  
جد مادری معزالیہ و شہامت علی خان خال و استاد شاہزادہ ہای ہمایوں و ملا محمد ہاشم  
مرحوم جد پدری شان کہ فشی سرکار ابد قرار بودہ۔“

اسی میں یہ بھی لکھا ہے کہ ان ک چار لاکھ اٹھاسی ہزار ایک سو بیس دام جو چار ہزار  
سات سو اکتیس روپے کے برابر ہوتے ہیں، پرگنہ حویلی دارالخلافہ شاہجہان آباد سے بطور  
وظیفہ ملتا رہے اور ہر سال نئی سند طلب نہ کی جائے۔

### مرزا غلام حسین کی ولادت

دوسرا فرمان بھی شاہ عالم بادشاہ دہلی کا ہے، اس پر ۷ رمضان ۱۱۹۰ھ (۱۷۷۶ء) کی  
تاریخ ہے۔ اس پر درج ہے کہ ملا غلام محمد ابن مرزا رفیع ولد ملا ہاشم شیرازی کے ہاں لڑکا  
پیدا ہوا ہے جس کا نام غلام حسین رکھا گیا ہے۔ اس موقع پر مصارف دایہ کے لیے ۱۰۰  
روپے ماہوار سکہ کہن مقرر کیے گئے۔ اصل عبارت فرمان ملاحظہ ہو:

”دریں وقت مینت اقتران ازوقائع مولود فرزند غلام محمد نواہد ملا ہاشم  
شیرازی و نام نہاد بمستی غلام حسین بمستہ ہمایوں رسید حکم جہاں مطاع عالم مطیع  
بنام خازن خزانہ عامرہ سلطان بادشاہ ماموری یک صد روپیہ سکہ کہن ماہانہ  
مصارف مرضعہ و غیر ہم شرف صدور فرمودہ حاسبان دفتر دیوانی سرکار معلیٰ سواہی  
ماہانہ ملا غلام محمد محسوبہ سنین پیشین ماہانہ ہذا بمصارف مرضعہ ہا و غیر ہم غلام حسین  
مولود حال بخازن خزانہ خاقانی بحر اے مجدد مجرا دادہ قبض مہری غلام حسین بدفتر  
داشتہ باشند دریں باب ہر سال سند مجدد تطلبند۔“

ہفتم شہر رمضان المبارک ۱۱۹۰ھ ۱۸ از جلوس والا تحریر یافت۔“

اس فرمان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام حسین (والد مرزا دیر) ۱۱۹۰ھ  
مطابق ۱۷۷۶ء میں پیدا ہوئے۔

۱ فرمان شایٰ ایضاً

۲ فرمان شایٰ مشمولہ شس الضعی

مرزا محمد رفیع والد مرزا غلام محمد سلطنت دہلی کے فشی کے عہدے پر سر فرازا تھے۔ ان کا نام ملا محمد رفیع تھا اور تخلص رفیع فرماتے تھے۔ شاعر تھے مگر اس میں شہرت حاصل نہ کر سکے۔ غالباً اسی بنا پر تذکروں میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔ مولف حیات دیر لکھتے ہیں کہ ان کا ایک قصیدہ نعت و منقبت میں کتاب روضۂ رضوان مطبوعہ بستان مرتضوی ۱۳۰۹ھ مطابق ۱۸۹۱ء میں صفحہ ۸۸ پر چھپا ہے۔ مطلع اس کا یہ ہے۔

اے شہنشاہ وٹے ملک و تدٹے کشور والضحیٰ روی و قر طلعت و والنجم افرس  
مرزا غلام محمد کے حالات بھی کہیں نہیں ملتے۔ ان کے بارے میں ایک فرمان شاہی سے جس کا حوالہ گزشتہ صفحات میں دیا جا چکا ہے کچھ معلومات فراہم ہوتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا دوست اور دیندار بزرگ تھے۔ اونچے عہدوں کو شوق عبادت الہی میں ترک کر دیا اور یاد خدا میں زندگی گزار دی۔ ان کی زندگی ایسی تھی کہ بادشاہ نے ان کے نام کے ساتھ ”فضیلت و شریعت مآب تقویٰ و صلاح دستگاہ“ تحریر فرمایا اور یہ بھی لکھا کہ دیانتداری ان کی معراج کمال تک پہنچی۔ ایک خدا دوست آدمی زندگی میں اس سے زیادہ کیا چاہے گا کہ لوگ اس کے بارے میں ایسے خیالات رکھیں۔ پنشن پر ہی گزارہ کیا۔ استشہاد (جس کا حوالہ پہلے دیا جا چکا ہے) سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے دو شادیاں کی تھیں۔ چنانچہ مرزا غلام حسین اس استشہاد میں خود لکھتے ہیں:

”..... والد مغفور نیز صاحب اقدار بودند لکن چوں والدہ ماجدہ مستشهد

از دار فانی بعالم بقا انتقال نمودہ۔ والد مرحوم عقد دیگر ساختند حقیر کہ درآں ایام نہ

سالہ بود و در مکتب خانہ تحصیل علم مینمود۔“

اس کا ذکر نہیں ملتا کہ ان کی اولاد کی تعداد کیا تھی البتہ مرزا غلام حسین کے مندرجہ

بالا بیان سے ظاہر ہے کہ مرزا دیر کے والد زوجہ اول کے بطن سے تھے۔

مرزا غلام حسین کے حالات زندگی تک ہماری رسائی کا ذریعہ چند خطوط، دو فرامین شاہی اور تذکرہ بالا استشہاد ہے جسے مٹس الضحیٰ اور بعد میں حیات دیر وغیرہ میں نقل کیا گیا ہے۔ ان کی ولادت دہلی میں ۱۱۹۰ھ (۱۷۷۶ء) میں ہوئی۔ چونکہ اس موقع پر محض صرفہ دایہ کے واسطے ۱۰۰ روپے ماہانہ خزانہ شاہی کی طرف سے منظور ہوئے تھے اس لیے یقین

ہے کہ ابتدائی پرورش بڑے ناز و نعم سے ہوئی ہوگی۔ اس وقت کے شرفاء کے بچوں کی طرح تعلیم و تربیت ہوئی ہوگی۔ خود تحریر کرتے ہیں کہ میں مکتب میں زیر تعلیم تھا مگر کم سنی میں والدہ ماجدہ کے انتقال کی وجہ سے پرورش و پرداخت پر خاصا اثر پڑا، پھر نو برس کی عمر میں دوسری ماں کی آمد نے ذہنی اذیتوں کا سامان فراہم کیا۔ وہ ان کو ایذا دیتی تھیں یہاں تک کہ ایک بار کھانے میں زہر تک ملا دیا۔ استشہاد میں لکھتے ہیں:

”والد مرحوم حسب ارشاد شاعی اکثر بفر میمانند مادر نامہریان (سوتیلی

ماں) بوجہ مغارت بطن بانواع و اقسام ایذا می رسانید چنانچہ روزے زہر ہم در

طعام دادہ۔“

ان کے والد مرزا غلام محمد کارسزکار کے سلسلے میں اکثر و بیشتر باہر رہتے تھے۔ اس نوخیز کی کسمپرسی بڑھتی گی۔ اپنے خانگی حالات سے عاجز و پریشان ہو کر وہ اپنے استاد کے ہمراہ اکبر آباد سے شاہجہاں آباد گئے وہاں مرزا فتح علی خان ابن مرزا فضل علی خان کے گھر میں پناہ لی۔ مرزا فتح علی خان کے ساتھ ان کے والد نے صیغہ اخوت پڑھا تھا اس لیے اس رشتہ سے انھوں نے نہ صرف گھر میں پناہ دے دی بلکہ ان کے ساتھ ہمدردانہ سلوک بھی کیا۔ مرزا غلام حسین کا اپنا بیان ملاحظہ ہو:

”حقیر را از اکبر آباد شاہجہاں آباد بخانہ مرزا فتح علی خان ابن مرزا فضل

علی خان کہ با پدر حقیر صیغہ اخوت و روابط قدیمی داشتند آورد و حال مہربانی

مادر مہربان حالی ساختہ جناب خان صاحب موصوف متاسف گشتہ مثل بزرگان

سلف کہ فرزند آشنا را فرزند خودی دانستند حقیر را بخانہ خود باہزار شفقت و محبت

نگاہ داشتند۔“

۱ استشہاد مشمولہ شمس البغی

۲ بیان میں مرزا فتح علی خان ابن مرزا فضل علی خان لکھا ہے اور اس پر شہادت کرنے والوں میں ایک فضل علی خان عرف آقا جان ابن مرزا فتح علی خان بھی ہیں جنھوں نے مرزا غلام حسین کا اپنے مکان میں رہنا بھی ظاہر کیا ہے۔ راقم کا خیال ہے کہ جن فضل علی خان کا ذکر استشہاد میں ہے وہ ان فضل علی خان کے دادا ہیں جن کے مہر اس استشہاد پر ہے۔ چونکہ دادا اور پوتے کا نام ایک ہی ہے اس لیے دھوکا ہونے کا امکان ہے، اسی لیے راقم نے اس کی وضاحت کرنے کی ضرورت محسوس کی۔

۳ استشہاد مشمولہ شمس البغی

مرزا غلام محمد والد مرزا غلام حسین جب کار سرکار سے فارغ ہوئے تو اپنے بیٹے (مرزا غلام حسین) کو تلاش کیا۔ بیوی نے بچے پر مختلف الزامات لگائے اور اس کو آوارہ بدچلن قرار دے دیا مگر مرزا غلام محمد شفقت پوری سے مجبور تھے، اپنے بیٹے کی تلاش میں شاہجہاں آباد پہنچے وہاں اپنے دوست مرزا فتح علی خان کے پاس اپنے بیٹے کو دیکھا۔ خان صاحب نے ان کا پر تپاک خیر مقدم کیا لیکن بعض نشیب و فراز بھی ان کے گوش گزار کر دیے۔ انھوں نے موصوف کو سمجھا دیا کہ اگر مرزا غلام حسین وہاں (اپنے گھر میں) رہتا ہے تو اس کی جان کو خطرہ ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی سمجھایا کہ یہ بھی آپ ہی کا گھر ہے اس کے یہاں رہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مگر مرزا غلام محمد چند روز قیام کر کے بیٹے کو اپنے ساتھ لے آئے۔ قسمت دیکھیے کہ تیرہ سال کی عمر میں مرزا غلام حسین کے سر سے سایہ پدری بھی اٹھ گیا اور اب وہ سراسر بے کس و بے یار و مددگار ہو گئے۔ سوتیلی ماں کے رشتہ داروں نے مال و اسباب پر قبضہ کر لیا اور مرزا صاحب محتاج ہو گئے پھر زحمت سفر باندھا اور مرزا فتح علی خان کے پاس پہنچے۔ اس زمانے میں خان صاحب کے حالات اچھے نہیں تھے پھر بھی بقول مرزا صاحب ان کی مہمان نوازی پہلے سے کہیں زیادہ بہتر طور پر کی۔ چونکہ دہلی ان دنوں قتل و غارت کا نشانہ بنی ہوئی تھی، لگاتار حملے ہو رہے تھے، کتنے ہی اہل کمال اور صاحب عزت و شرافت فیض آباد اور لکھنؤ کی طرف ہجرت کرتے جاتے تھے۔ خان صاحب بھی لکھنؤ چلے آئے اور مرزا صاحب کو اپنے ساتھ لے آئے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”والد مرحوم از کار سرکار انفرار یافتہ مراجعت نمودند جو یائے حقیر کشمیر،

مادر نامہریان نسبت آوارگی و بدافعالی بایں بے قصور نمودہ لاکن بایں ہمہ والد مغفور بسبب مہر پدری چناب گشتہ برائے تلاش حقیر در شاہجہاں آباد آمدند و بخانہ خان صاحب ممدوح (فتح علی خان) سراغ یافتہ حقیر را در بر کشیدند و چند روز مہمان خان صاحب ماندہ حقیر را ہمراہ خود بردند ہر چند کہ خان صاحب ممدوح نام بندہ گرفتہ بوالد ماجدم تقہیم نمودند کہ ایشان را در خانہ بندہ بکوارید کہ خانہ شاہست و در خانہ شاہیقین ہلاکت ایشان است کہ مادر جدید نامہریان است والدہ بندہ باقتضای حمیت عذر نمودند و مفارقت این جانب گوارا نداشتند

چند سال باز مناہر بانیہای مادر نامہریان بسر مردم چوں والد ماجد بمن سیزده  
 ساگی حقیر از دنیا رخت سزا آخرت مستند و اقربائی مادر نامہریان مال و اسباب و  
 جمع اشیاء والدہم از حقیر پوشیدہ بعضی و تعرف خود آوردند، حقیر کہ بے دست و پا  
 بود چار و ناچار بخانہ فتح علی خان صاحب باز آمدہ سکونت درزیدہ در آں ایام  
 خان صاحب ممدوح ہم جلا عسرت بودند لکن مہمانداری حقیر از اول زیادہ تر  
 نمودند از آنجا کہ شہر مذکور بسبب تاراج و غارت متواتر قابل ماندن نماندہ  
 عزیمت لکھنؤ فرمودند بندہ نیز ہمراہ معظم الیہ وارد لکھنؤ گردیدہ۔“

یہ تھے وہ حالات جن میں مرزا غلام حسین وارد لکھنؤ ہوئے۔ لکھنؤ اس وقت اہل کمال  
 اور شرفاء و معززین کی نگاہ کا مرکز تھا۔ وقت کا تعمیر اور انقلاب زمانہ جس کو نشانہ بناتا تھا  
 وہ لکھنؤ کو اپنی ڈھال سمجھتا تھا اور لکھنؤ کا رخ کر کے اپنے آپ کو نجات یافتہ خیال کرتا تھا۔  
 مرزا غلام حسین کے حالات تو ناگفتہ بہ تھے کہ لکھنؤ آنے سے قبل ہی وہ اپنے آپ کو ”بے  
 دست و پا“ بیان کرتے ہیں پھر لکھنؤ پہنچتے پہنچتے تو اور حالت خراب ہوئی ہوگی البتہ فتح علی  
 خان صاحب ان کو اپنے عزیز کی طرح سمجھتے تھے اور ان کا پورا خیال رکھتے تھے۔  
 صاحب حیات دبیر اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں کہ مرزا غلام حسین وارد لکھنؤ کے  
 وقت باوصف عسرت کے صاحب ثروت تھے۔“

لکھتے وقت یہ بات ان کے دل میں بھی کھلکی کہ وہ ایک شخصیت اور ایک ہی وقت  
 کے متعلق دو متضاد باتیں لکھ گئے اس لیے خود ہی اپنی صفائی یوں پیش کی:

”.....آپ تعجب کریں گے کہ یہ تو اجتماع تعین معلوم ہوتا ہے مگر ذرا

غور و تامل سے سنئے۔ عسرت کا اطلاق تو اس وجہ سے ہے کہ بہ نسبت دہلی کے  
 لکھنؤ میں مرزا غلام حسین مسافر گویا مفلس تھے کہ کوئی آمدنی نہ تھی۔ پرانی  
 کمرچن اور اپنا اسباب خانہ داری بیچ بیچ کر کھاتے تھے مگر اس زمانہ کے مالدار  
 معزز اہل کاروں پر خیال کیا جائے تو بہت فرق الحال تھے۔ دولت، تلف ہونے  
 کے بعد بھی اس قدر تھی کہ بیکروں روپہ خیرات (خس و زکوٰۃ) میں دیتے  
 تھے۔“

اس کے ثبوت میں انھوں نے دو خط پیش کیے ہیں جو غفران مآبؑ حجۃ الاسلام مولانا السید ولد ارعلی صاحب قبلہ (اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجہان) اور مختار خان رئیس دہلی نے مرزا غلام حسین کو لکھے ہیں۔

یہاں یہ مسئلہ محل نظر ہے کہ ثابت نے درود لکھنؤ کے وقت مرزا غلام حسین کی ثروت کا تعین کس بنیاد پر کر لیا۔ حتیٰ کہ تاریخی واقعات سے یہ اندازہ کرنا زیادہ مشکل نہیں کہ درود لکھنؤ کے وقت مرزا غلام حسین کی عمر پندرہ سے سترہ برس تک رہی ہوگی، یعنی ۱۲۰۵ھ سے ۱۲۰۷ھ (۱۷۹۰ء سے ۱۷۹۲ء) تک کے زمانے میں وہ لکھنؤ آئے ہوں گے۔ خاندان مغلیہ کے لیے یہ بدترین زمانہ تھا، ایک طرف سکھ رعایا کو لوٹ رہے تھے اور دوسری طرف مرہٹے اوجھم مچائے ہوئے تھے۔ بادشاہ اور درباری کسی کی کوئی مدد نہیں کر پارہے تھے۔ ان کی اپنی زندگی محدود ہو کے رہ گئی تھی۔ مرزا جواں بخت دلی عہد سلطنت ۱۹۹۹ھ (۱۷۸۳ء) میں دہلی سے جان بچا کر بھاگے تھے۔ اس کے بعد جو کچھ ہوا اس سے خود تاریخ کا دل دہلتا ہے۔ اگر ایسے حالات میں فتح علی خان دہلی میں رہتے بھی تو کب تک۔ اس لیے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ مصنف حیات دہر افضل حسین ثابت نے تذکرہ سراپا سخن میں مرزا غلام حسین متعلقان آغا جان کاغذ فروش لکھا دیکھا تو برا فروختہ ہو گئے اور کسی طرح کاغذ فروش کا داغ دور کرنے کی فکر میں شہادت و ثبوت فراہم کرنے کی کوشش کرنے لگے حتیٰ کہ کاغذ فروش اول تو کوئی مستقل پیشہ نہیں اور پھر ایسا پیشہ نہیں جس کو معیوب سمجھا جائے۔ دوسری بات یہ کہ مرزا غلام حسین کے حالات دہلی میں (بقول خود ان کے) ایسے ہو گئے تھے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہو سکتا تھا کہ مرزا صاحب موصوف عسرت میں مبتلا ہو جائیں اور پھر وہ وقت ایسا تھا کہ دلی عہد سلطنت شہر بدر ہو گیا اور غربت میں انتقال کیا۔ روپیوں نے مغل شہزادوں کو اپنے سامنے نہ چنایا۔ شاہ عالم کی آنکھیں نکالی گئیں اور کوئی کچھ نہ کر سکا پھر مرزا غلام حسین کی کیا حقیقت تھی۔ شرفا اور نامی لوگ محتاج ہو کر لکھنؤ آئے، یہ ایسی بات نہیں تھی

۱ ہندوستانوں میں یہ سب سے پہلے مجتہد ہوئے ہیں۔ ان کی وجہ سے ہندوستان کے تمام شیعوں میں دیداری پھیلی۔ اکثر اہل علم شیعوں کے خاندان انھیں کے خاندانوں کے تعلیم یافتہ اور شاگرد ہیں۔

ان کی تحریر کو شیعہ آنکھوں پر رکھتے ہیں۔ حیات دہر صفحہ ۹

۲ برادر زادہ نعمت خان حالی حیات دہر صفحہ ۹



جس سے مرزا غلام حسین کی خاندانی شرافت و نجابت پر حرف آتا۔ مولف سراپا سخن سے تسامح ہوا کہ ایک ہی شخصیت کے ترجمے میں دو متضاد باتیں لکھی ہیں جن کا ذکر آگے آئے گا۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ اور چند برس کے بعد وہ لکھنؤ آئے ہوں گے تو پھر بھی ۱۲۱۰ھ (۱۷۹۵ء) سے آگے جانا مشکل ہوگا کیونکہ مرزا صاحب موصوفِ استشہاد میں خود بتا چکے ہیں کہ چند سال بعد ہی فتح علی خان صاحب کے ساتھ لکھنؤ آئے اور قبلہ غفران مآب کے خط پر جو تاریخ درج ہے یعنی ۲۴ رمضان ۱۲۱۶ھ (۸ جنوری ۱۸۰۲ء) اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کی عمر اس وقت ۲۶ سال کی تھی اور یہ واقعہ لکھنؤ آنے کے کئی برس بعد کا ہے۔ مرزا صاحب موصوفِ خودِ استشہاد میں بیان کرتے ہیں کہ وہ بے دست و پا تھے اور ان کی سوتیلی ماں کے رشتہ داروں نے ان کے والد کے تمام مال و اسباب پر قبضہ کر لیا تھا اور وہ مجبور ہو کر نکلے تھے۔ اس لیے غفران مآب مولانا سید دلدار علی صاحب قبلہ کے خط سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مرزا غلام حسین ورود لکھنؤ کے وقت صاحبِ ثروت تھے۔ راقم اس خط کی نقل یہاں پیش کرتا ہے:

”جناب مرزا صاحب کرمغای دوستان متجمع الطاف احسان عالی مراتب والا مناقب مرزا غلام حسین صاحب دامِ مجدد، بعد سلام مسنون الاسلام واضح رائی شریف باد کہ مبلغ پان صد روپیہ منجملہ زکوٰۃ و فسخ کہ بدست مسمی غلام حیدر فرستادند رسید انشاء اللہ تعالیٰ بمستحقین مومنین تقسیم کردہ خواہ شد۔ زیادہ والسلام مرقومہ چہارم شہر رمضان المبارک ۱۲۱۶ھ نبوی۔“

بھارے نزدیک مرزا علی اظہر برلاس کا خیال صحیح ہے کہ افضل حسین ثابت اپنے دعوے کے ثبوت نہیں فراہم کر سکے کہ مرزا غلام حسین ورود لکھنؤ کے وقت صاحبِ ثروت تھے۔ وہ لکھتے ہیں:

”..... غریب و کم سن غلام حسین کے پاس سوتیلی ماں نے کچھ نہ چھوڑا تھا اور وہ بدرجہ مجبوری فتح علی خان کے پاس دہلی آ گئے، اگرچہ وہ بھی عمرت میں جلا تھے اور دہلی کی متواتر تباہی و تاراجی کی وجہ سے لکھنؤ آ گئے۔ سمجھ میں

نہیں آتا مولف حیات دہر نے ثروت کا کون سا پہلو ان واقعات میں دیکھ لیا کہ لکھ دیا۔ مرزا غلام حسین باوصف عسرت کے صاحب ثروت تھے۔<sup>۱</sup>

دوسرا خط جو اس کے ثبوت میں ثابت نے پیش کیا ہے وہ نواب مختار خان بہادر ریکس شاہجہاں آباد کا ہے جو شمس الضحیٰ کے صفحہ ۱۵۳-۱۵۵ پر درج ہے۔ اس خط سے یہ مسئلہ مزید پیچیدگی اختیار کرتا ہے۔ اس خط میں کوئی تاریخ موجود نہیں ہے البتہ مہر میں ۱۲۱۲ھ (۱۷۹۷ء) کندہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خط ۱۲۱۲ھ کے بعد کا ہے۔ بالفاظ دیگر مرزا غلام حسین کے درود لکھنؤ کے کم از کم دو سال بعد اور ادھر جو شہادت نامہ مرزا غلام حسین نے تیار کیا تھا وہ ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) کا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ مرزا غلام حسین کے نہ صرف مالی حالات ۱۲۱۵ھ میں خراب تھے بلکہ ان کے حسب نسب کے بارے میں بھی لوگ مطمئن نہیں تھے۔ اس لیے ان کو وہ شہادت نامہ تیار کرنا پڑا۔ ایک مزید پیچیدگی یہ بھی ہے کہ جب غفران مآب مولانا سید دلدار علی صاحب قبلہ کی طرح کے مجتہد کی لکھنؤ میں موجودگی کے باوجود ایک ریکس کے پاس زکوٰۃ کے تین سو چھتر روپے (۳۷۶ روپے) شاہجہاں آباد بھیجے کا کیا جواز ہو سکتا تھا۔ مزید برآں ریکس مذکور کے اجتہاد کے بارے میں کوئی سند نہیں ملتی۔ وہ خط بھی ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”.....جناب مرزا صاحب علی ہمت والا مرتبہ الطاف فرمایا مجھان مرزا غلام حسین صاحب زادہ صاحبم بعد سلام و نیاز آنکہ از شکر و الطاف فرمایا آن جناب رطب اللسان و عذب البیان و گردنم زیر بار احسان اگر دریں باب حرفے بقلم آرم دفترے باید حق جل و علا بایں مراتب شناسی و محبت گستری از ہرچہ شاید محفوظ و از ہرچہ نشاید محفوظ داشتہ یوماً بفرجہ اعلیٰ و مدارج عالی رساندہ حال دایم بجناب مقدمہ کما یغنی روشن است از روز یکہ مبلغ سہ صد روپیہ و ہشتاد و شش روپیہ برائے نذر مومنین در مقدمہ زکوٰۃ ہمدست نامدار خان ارسال فرمودہ بود و تا بذالہیم امانت مذکور نزد موجود فی الحال از ادراک مضمون چند صاحبان

- ۱ 'ماہ نو راولپنڈی پاکستان، جنوری، اکتوبر ۱۹۵۷ء دہر نمبر۔ مضمون مرزا دہر کے کچھ خاندانی حالات ص ۵۰
- ۲ افضل حسین ثابت نے حیات دہر صفحہ ۱۰ پر تین سو پچتر (۳۷۵ روپے) لکھا ہے جو راقم کی نظر میں سہواً لکھا گیا ہے ورنہ دوسرا خط ایسا نہیں۔

سمیع رسیدہ کہ آقا شاہ حسین اصفہانی از زیارات و کعبہ مقصود فائز گشتہ از چند روز دریں شهر وارد و در محفل گرفتاری خوابند کہ بوطن مالوفہ خود بروند لہذا تکلیف پرداز خدمت لطیفہ کہ اگر جناب را بدل منظور باشد حصہ موشین را بہت و ساجت پیشکش ساختہ حوالہ آقا صاحب نمودہ، روانہ اصفہان نمایم.....“

(مختار خان ۱۲ بہادر) ۱

اگر اس خط میں تاریخ دی گئی ہوتی تو شاید اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے صحیح نتائج تک رسائی ہو سکتی مگر بد قسمتی سے اس کی شہادت کسی طرح نہیں ملتی کہ یہ خط مرزا غلام حسین کو درود لکھنے کے ایک سال بعد بھی لکھا گیا، نہ ہی اس بات کا کوئی ثبوت ملتا ہے کہ لکھنے آنے کے فوراً بعد مرزا غلام حسین کے مالی حالات اچھے ہو گئے اور وہ صاحب جائداد بن گئے تھے۔ خود افضل حسین ثابت لکھتے ہیں کہ مرزا غلام حسین نے نواب اودھ کی نوکری نہیں کی۔ جبکہ ان کے لیے یہ بہت آسان کام تھا کیونکہ وہ آصف الدولہ کا زمانہ معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ دہلی میں میرنشی اور استاد بادشاہ دہلی یہ خاندان رہ چکا تھا۔ ۲

اس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ایک صورت جلدی سے صاحب مال بن جانے کی ضرورت تھی مگر بقول ثابت مرزا غلام حسین نے نوکری نہیں کی۔ راقم کا خیال ہے کہ نوکری حاصل کرنا مرزا غلام حسین کے لیے آسان نہ تھا، اس کی دو وجہیں تھیں ایک تو یہ کہ جب مرزا غلام حسین وارد لکھنؤ ہوئے تو وہ کس تھے۔ ۱۲۰۵ھ میں ان کی عمر صرف پندرہ سال تھی اور وہ اکبر آباد سے شاہجہاں آباد اور شاہجہاں آباد سے پھر لکھنؤ آئے تھے۔ جان پہچان نہیں تھی شہرت بھی ایسی نہیں تھی جو ان سے پہلے لکھنؤ پہنچ گئی ہوتی۔ لہذا نوکری تلاش کرنا اور پھر وہ مل جانا مرزا غلام حسین کے لیے بہت بڑی بات تھی۔ دوسری وجہ اس کی یہ تھی کہ مرزا غلام حسین کی علمی استعداد زیادہ نہیں تھی کیونکہ ۹ برس کی عمر سے ہی ان کو ماحول ناموافق ملا تھا۔ والدہ ماجدہ کی موت کے بعد سوتیلی ماں کے ہاتھوں میں پڑے جو ان کو طرح طرح کی ایذاں دیتی تھیں یہاں تک کہ زہر دے کر کے ہلاک کرنے کی کوشش بھی کی۔ ایک بار گھر سے بھاگ کھڑے ہوئے تو والد واپس لائے اور تیرہ برس کی عمر میں والد

۱۔ محسن العیسیٰ ص ۱۵۵

۲۔ حیات دہیر ص ۱۲

کے انتقال فرمانے کے بعد تو پاؤں اس طرح اکٹھ گئے کہ مدتوں جھے ہی نہیں۔ شاہجہاں آباد اس وقت آلام روزگار کا نشانہ بنا ہوا تھا وہاں سکون اور اطمینان نصیب نہ ہوا۔ اس لیے جو کچھ پڑھا ہوگا وہ نو برس تک کی عمر میں ہی پڑھا ہوگا۔ اس سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ مرزا غلام حسین کی علمی استعداد کیا رہی ہوگی۔ فتح علی خان اس لائق نہیں رہے تھے کہ اپنی زندگی اطمینان سے بسر کرتے۔ بچوں کی تعلیم و تربیت کا کہاں تک خیال کرتے اور پھر مرزا غلام حسین تو دوست کی اولاد تھے۔ اگر مرزا غلام حسین کی علمی استعداد زیادہ ہوتی تو ان کا تذکرہ ضرور کسی نہ کسی کتاب میں ملتا البتہ ان کی جو شہرت ہوئی اور لوگ ان کو جان گئے وہ مرزا سلامت علی دہیر جیسی اولاد کی وجہ سے۔

مرزا علی الظہر برلاس کی رائے بھی یہی ہے کہ مرزا غلام حسین کی علمی استعداد زیادہ نہ تھی۔ ثابت کا یہ کہنا کہ نوکری مل سکتی تھی اور نہیں کی، راقم کے خیال میں مبنی بر تعلق ہے اور کچھ نہیں۔

مرزا غلام حسین کو صاحب ثروت اور صاحب حشمت ثابت کرنے کے لیے افضل حسین ثابت نے ایک اور خط کا حوالہ دیا ہے جو شمس الضحیٰ میں چھپ گیا ہے۔ یہ خط نواب ضیاء الدولہ منیر الملک محمد نور اللہ خان آفتاب جنگ کا ہے۔ اس میں مرزا غلام حسین کے کچھ وقت تک مقہرا میں قیام کرنے کا ذکر ہے اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ بے سبب وہاں قیام پذیر تھے۔ خط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب موصوف اس زمانے میں بے فکر نوجوان تھے اور اپنی جائداد وغیرہ لٹا رہے تھے چونکہ نواب صاحب مرزا غلام حسین کے رشتہ دار تھے۔ لہٰذا یہ بات ان کو اچھی نہیں لگی۔ اس خط میں نوکنے کے انداز میں انھوں نے تحریر کیا کہ بزرگوں کی جائداد تلف کرنا کیا ثواب ہے اور وطن لوٹنا کیا گناہ ہے۔ خط کا متن یہ ہے:

”مکتوب نواب ضیاء الدولہ منیر الملک محمد نور اللہ خان بہادر آفتاب جنگ

مرزا صاحب منہل الطاف کثیر الاشفاق جناب مرزا غلام حسین صاحب زاد

اعطاکم۔

۱ ماہ نو راولپنڈی پاکستان، ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء دہیر نمبر۔ ص ۵۱

۲ استشہاد (مشمولہ شمس الضحیٰ) پر نواب صاحب نے مہر ثبت کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ مرزا صاحب کی نانی اور نواب صاحب کی نانی سگی بہنیں تھیں۔

بعد ارسال احسن الہدایا کہ معتبر است بسلام مسنون و اشتیاق ملاقات مسرت مشہون مظہر مدعا رقعہ رافت مرقدہ مع زوج۔ دوشالہ دوردار پرمتن و کمر بند شالی پرمتن رنگ رنگاری از مال عمدہ کشمیر۔ ہم جنس شاہان را سر و بلافرود تفصیل قیمت باصرار قبول کہ عنایت فرمودند وصول محبت شمول ساختہ حاضرین صحبت و پیشینہ شناسان متعجب صنعت و متعجب تنقیح قیمت خود ہا نمودہ باعث حریہ خورسندی خاطر محبت و ذخائر گشتہ جناب احدیث ہم جنس شفیق دلدار خالص را تحفظ امان خود دارد۔ ہر چند کبرامت ایزد منان تعالیٰ شانہ پیشینہ کثیر کار کشمیر پیش نیاز گذار است الا بنظر نایابی بچوٹی لطیف و عمدہ و اصرار گرامی بقبول آں داشتہ دل من میخواست کہ کمر بند مذکور برای تزئین کمر شریف طلب شود و زوج دوشالہ بر سر من تا تنہا منہبط نیاشم و دیگر التماس ضروری آنکہ متحیرم کہ باعث قیام متھرا چیست آیا دیدہ و دانستہ تلف کردن۔ جائدات مورد شے و الماک ہزار ہا روپیہ والد خود کہ در آنجا است ثوابے وارث خیلی دلم می سوزد آیا شاہجہاں آباد قابل مشاہدہ چند روز ہم نیست خیر اگر آمدن بوطن مالوف نزد آن شفیق گناہ عظیم دارد پس نزد صوبیدار اودھ بردند کہ جدشان اعلیٰ برہان الملک بجدہ اطلاع آں شفیق اعلیٰ ملا محمد رفیع صیغہ اخوت داشتند بلکہ اجداد او شان زیر بار احسان اجداد آں شفق مسعد البتہ بحیال حل جزاء الاحسان الا الاحسان بخوبی نگہداشت جناب شا خواہند ساخت لیکن می ترسم کہ ایں امر خلاف حراج مبارک بندگان حضرت قدر قدرت نہ شود ہر آئینہ رفتن آں شفیق نزد او شان پوشیدہ نخواہد ماند در بصورت استکارہ اولی است اگر ایں تک رفتن تا گوار طبع افتد مراجعت وطن مالوف از ہمہ خوب تر بے شک کرایہ مکانات و قیمت فصل باغات جہت خرچ و اخراجات آں شفیق کافی خواہد شد بقول آنکہ گندم اگر ہم نہ رسد جو غنیمت است آئندہ اختیار بدست مختار انچہ حق دوتی بود ہوشم تسلیم نمودن کار آں شفیق است و تفصیل اجمال صدر آنت کہ صفور جنگ صوبہ دار اودھ بہ زمانہ وزارت ابوالنصر مجاہد الدین احمد شاہ غازی محمود عالم گشتہ اکثر امراء و اراکین دولت و سلطنت کہ از پہچاپشت مقرب درگاہ بودند از خدمت وزارت او شان ناخوش شدند بلکہ بعضے از خاندان

وزاری پشین در پے آید و جان آں بچارہ کشمیر لیکن از بسکہ اجداد آں شفیق اعمی  
عنایت اللہ خاں صوبہ دار کشمیر و ملا غلام محمد صاحب شیرازی محمد و معاون او شان  
بودند دشمنی کسی پیش نرفت تا اینکه اراکین مذکور چنان بادشاہ را از جانب او شان  
برافروختہ کردند کہ قریب بود کہ نوبت ذلت و رسوائی و قید برسد لیکن باغات ہر دو  
صاحبان مذکور ازین بلا محفوظ ماندند تا اینکه صوبہ دار کشمیر او شان راست اودھ  
مرضی ساختہ نظر راقم لآثم۔

آفتاب ۹۰ جنگ ۱۱، محمد نور اللہ خان بہادر، نواب ضیاء الدولہ منیر الملک<sup>۱</sup>

یہاں ایک قابل توجہ ہے کہ مرزا غلام حسین متھرا میں بھی رہے اور اپنے اجداد کی  
جائداد کو تلف کرتے رہے اور اپنے وطن دہلی واپس آنا بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ لیکن خط  
میں چونکہ تاریخ نہیں ہے اس لیے زمانہ کا تعین کرنے میں دشواری ہوتی ہے۔ یہ معلوم نہیں  
ہوتا کہ متھرا کب اور کس سلسلے میں گئے۔ دہلی سے گئے یا لکھنؤ سے۔ مگر اس بات کا اندازہ  
ضرور ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اس زمانے میں جوان تھے۔ خط پر ۱۱۹۰ھ کی مہر کندہ ہے۔  
مرزا صاحب موصوف کا سال پیدائش بھی یہی ہے اس لیے خط ۱۱۹۰ھ مطابق ۱۷۷۶ء کے  
بعد کا ہونا چاہیے بلکہ لکھنؤ میں ایک دفعہ رہنے کے بعد کا کیونکہ یہ خط ظاہر کرتا ہے کہ مرزا  
صاحب موصوف جوان رہے ہوں گے۔

دوسرا خط جو اس ضمن میں مولف حیات دیر نے پیش کیا ہے وہ امجد علی خان بہادر کا  
ہے جو شمس العظمیٰ کے صفحہ ۵۷-۱۵۶ پر درج ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب  
اپنے قیام متھرا کے دوران مرزا جواں بخت صاحب عالم بہادر کی خدمت میں ایک گھوڑا  
بھیجا تھا جس کو صاحب عالم نے قبول کیا تھا۔ بد قسمتی سے اس خط پر بھی تاریخ درج نہیں  
ہے بلکہ صرف مہر کے ساتھ سن کندہ ہے اور وہ بھی نامکمل، صرف ۱۱۹ پڑھا جاسکتا ہے۔ اگر  
اس کو ۱۱۹۰ھ مطابق ۱۷۷۶ء فرض کیا جائے تو وہ ناممکن ہوگا کیونکہ وہی مرزا صاحب کا  
سال پیدائش<sup>۲</sup> ہے۔ اب اگر ۱۲۱۶ھ (۱۸۰۱ء) مان لیا جائے تو اس وقت مرزا جواں  
بخت کا انتقال ۱۲۰۲ھ (۱۷۸۷ء) میں بنارس میں ہو چکا تھا اگر اسے وہ زمانہ تصور کیا جائے

۱ شمس العظمیٰ، ص ۶۲-۱۶۰

۲ فرمان شاہی بلسلہ منظوری صرفہ دایہ شامل شمس العظمیٰ حیات دیر جلد ۱ ص ۸ حاشیہ دوم

جب مرزا جواں بخت دہلی میں تھے تو زیادہ سے زیادہ ۱۱۹۸ھ (۱۷۸۳ء) ہو سکتا ہے کیونکہ جواں بخت ۱۱۹۸ھ میں ہی افراسیاب کی بدسلوکی سے جنگ آکر دہلی سے لکھنؤ آصف الدولہ کے پاس آگئے تھے مگر ۱۱۹۸ھ میں مرزا غلام حسین کی عمر صرف آٹھ برس کی تھی اور ان کے والد مرزا غلام محمد بقید حیات تھے جیسا کہ استشہاد سے ظاہر ہے اس لیے مرزا غلام حسین کی طرف سے نذر بھیجنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس طرح مرزا اظہر علی برلاس کا قیاس لائق اعتنا نہیں رہ جاتا ہے۔

در اصل خط پر تاریخ نہ ہونے کی بنا پر تحقیقی دشواریاں لاحق ہو گئی ہیں، جو دیگر شواہد کی عدم موجودگی میں کسی نتیجہ تک رہنمائی نہیں کرتیں۔ شمس الصغیٰ میں نواب ضیاء الدین منیر الملک محمد نور اللہ خان بہادر آفتاب جنگ کا ایک اور خط شامل ہے جس میں وہ مرزا صاحب موصوف کو ان کی سوتیلی ماں کے انتقال کی خبر دیتے ہوئے جائیداد کی حفاظت کے لیے لکھتے ہیں۔ اس میں بھی تاریخ نہیں دی ہے البتہ ۱۲۹۰ھ مطابق ۱۸۷۳ء مہر میں کندہ کیا ہوا ہے۔ خط کا متن یہ ہے:

”جناب مرزا صاحب جلیل الناقب جزیل المناصب مضخم و متاع

ارادتمندان جناب مرزا غلام حسین صاحب دام برکاتہ

بعد آرائش چہرہ نیاز واردات بعاذہ ذکر محامد تفعیلات بیغایات بالتاسا  
ضروری عرض می دہد۔ سابق ازیں حقیقت اینجا مکرر بمعائنہ انور رسانید جواب  
یکی ازاں ہا ایراد نیافت امری خبر عافیت عنصر لطیف مباد مظنہ کہ شاید رقائم جرائم  
نرسانید و الا از عطفوت گرامی خصوصاً در امریکہ نیک اندیشی عجان باشد و جواب  
نرسد محمول عدم توجہ میشود نظر بر آں تحریر و ترسیل مکررہ سے کرر مفصل واجب افتاد و  
آں ایک والدہ ماجدہ نامہریاں عالی رحلت فرمودند و امول میراث والد  
ماجد ہزار ہا روپیہ گذاشتہ خانہ را دان شان بقضہ نمودہ و سامی کہ غلام علی را مختار  
نمودہ فرستادہ بودند اونیز از خانہ زادان سازش نمودہ بکودج دوشالہ و سہ عدد قبا  
جامہ دار و کمر بند شالی و شمشیر و لاجی اصفہانی از غلامان مذکور گرفتہ بچمان بقبضہ

آنها گزاشتہ رفتہ و رقام کہ دریں باب ارسال شدند جواب نرسید و شیخ غلام علی مذکور کہ فرستادہ می آمدہ بود از من ملاقات ہم ساخت چون دیدم کہ عمارات و باغات و دکانہائے کثرہ بالکل برباد میروند قریب است کہ نوبت بفروخت آنها رسد و انچہ اموال منقولہ بود خانہ زادان برباد و تباہ نمودہ بجزیدہ محبت مجبور گردیدہ میر کریم اللہ رفیق خود مع ملتسمہ ہذا مفصل روانہ خدمت ساختہ مطلع گردانیدہ مکلف اوقات با برکات است کہ دیدہ و دانستہ عمارات و باغات و دوکانہائے کثرہ الماک غیر منقولہ جدی و پدری کہ باقی ماندہ برباد نمودن خلاف عقل است اگر شریف آوری خود نامکن باشد قطعہ مختار نامہ بنام میر کریم اللہ برند و ملتسمہ کہ مرد تبصر و رفیق قدیم بندہ مستند نوشتہ دہند و جائیداد تنخواہ شان پانزدہ روپیہ ماہواری از کرایہ دوکانہائے کثرہ و حاصلات باغات کردہ دہند و نیز خط مہری خود بنام خلوص آگین باغات میر صاحب مرقوم نویسند کہ معین بودہ از حاصلات باغات و کرایہ دوکانہائے مذکور تنخواہ شان دہانیدہ انچہ باقی ماندہ مع جمع خرچ آن ماہ بماء ارسال کنانیدہ پیاس محبت اطلاع نمودہ آئیندہ ہر چہ رای شفقت آرای اقتصاد ساز دایم اردو کہ بعمل آید زیادہ جمعیت و شادمانی باد۔

آفتاب ۱۲۹۰ھ، محمد نور اللہ خان بہادر، نواب ضیاء الدولہ منیر الملک!

اس خط پر صریحاً غلط سن درج ہے۔ اس لیے کہ ۱۲۹۰ھ (۱۸۷۳ء) سے قبل مرزا غلام حسین کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس کا ثبوت کہیں سے نہیں مل سکتا کہ مرزا غلام حسین ۱۲۹۰ھ تک زندہ رہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ ان کا انتقال بہت پہلے ہو چکا تھا۔ مرزا دبیر کم سنی ہی میں شاعری میں شہرت پانچکے تھے۔ تاریخ کہنے میں بھی انھیں مہارت حاصل تھی لیکن مرزا غلام حسین کی وفات پر ان کا کوئی قطعہ تاریخ بھی نہیں ملتا۔ اگر ایسا ہوتا تو مرزا غلام حسین کے حالات بہت کچھ معلوم ہو سکتے تھے۔ مرزا دبیر کا سال وفات ۱۲۹۲ھ/۱۸۷۵ء ہے۔ یہ مسلم ہے کہ ان کی شہرت اس سے بہت پہلے ہوئی تھی اس لیے ان کا ذکر ضرور اس وقت کی کتابوں میں مفصل پایا جاتا مگر ایسا نہیں ہوا۔ دوسری بات جو



اس کو غلط ثابت کرتی ہے یہ ہے کہ ان کی والدہ اتنی مدت تک کہاں زندہ رہیں اگر وہ اس وقت تک زندہ رہی ہوتیں تو جائداد کی وہ صورت نہ ہوتی جس کا ذکر خط میں کیا گیا ہے۔ اب اگر اسے بجائے ۱۲۹۰ھ کے ۱۱۹۰ھ مان لیا جائے تو وہ بھی ناممکن ہے اس لیے کہ مرزا صاحب کا سال پیدائش ہے۔ مرزا علی اظہر برلاس سے ۱۲۱۹ھ (۱۸۰۳ء) قرار دیتے ہیں۔<sup>۱</sup> اور وہ قرین قیاس بھی معلوم ہوتا ہے۔ اس زمانے میں مرزا غلام حسین لکھنؤ آچکے تھے۔ ۱۲۰۵ھ (۱۷۹۰ء) اور ۱۲۰۷ھ (۱۷۹۲ء) کے درمیان وہ لکھنؤ آئے اور اس کے تقریباً بارہ برس بعد ان کی والدہ کے انتقال کی خبر نواب نور اللہ خان نے ان کو دی اور جائداد کی حصول کی تاکید کی۔ اس زمانے میں استشہاد پر شہادت قلم بند کرنے کے لیے اس کو بھی (استشہاد کو) ساتھ میں دہلی اور آگرہ لے گئے ہوں گے اور ممکن ہے کہ اس کے کچھ وقت بعد ہی مرزا غلام حسین مقہر ابھی گئے ہوں جس کا ذکر نواب صاحب کے ایک اور خط میں ملتا ہے جس کی نقل گزشتہ صفحات میں راقم نے پیش کی ہے۔ اس میں چونکہ جائداد کے ضائع کرنے کا بھی ذکر ہے جس سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ مرزا صاحب موصوف اس وقت تک جائداد حاصل کر چکے تھے۔

### مرزا غلام حسین کی شادی

صاحب حیات دہیر کہتے ہیں کہ مرزا غلام حسین نے لکھنؤ میں شادی کر لی اور اس غرض سے استشہاد بھی مرتب کیا گیا مگر یہ بات قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ مصنف مذکور نے دوسری جگہ لکھا ہے کہ لکھنؤ آتے ہی انھیں شادی کی ضرورت سے یہ استشہاد تیار کرنا پڑا۔<sup>۲</sup> استشہاد پر ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) کی تاریخ درج ہے۔<sup>۳</sup> جس سے واضح ہے کہ یہ استشہاد مرزا غلام حسین نے ورود لکھنؤ کے کافی عرصہ کے بعد مرتب کیا۔ اس استشہاد نے مزید معلوم ہوتا ہے کہ لکھنؤ آنے کے وقت مرزا غلام حسین مفلوک الحال اور کسن تھے اس لیے شادی کے بارے میں سوچا بھی نہیں جاسکتا تھا۔ اب اگر صاحب حیات دہیر کی یہ بات

۱ دہیر نمبر ماہ نو پاکستان، ستمبر اکتوبر ۷۵ء ص ۵۲

۲ حیات دہیر جلد ۱ ص ۱۲

۳ استشہاد شامل ٹکس الہی

مان لی جائے کہ مرزا غلام حسین نے لکھنؤ میں شادی کی تو اس جگہ کا حوالہ کہیں نہ کہیں ضرور ملتا جہاں شادی ہوئی تھی۔ کم از کم مرزا دبیر کے نانہال کا تذکرہ اس خاندان اور جگہ کا ذکر کسی نہ کسی کتاب میں ضرور ملتا۔ چونکہ مرزا دبیر لکھنؤ میں ہی رہے۔ ان کا نانہال والوں کے ساتھ تعلق ضرور رہا ہوتا اور اس طرف کے رشتہ داروں کا ذکر ضرور کہیں نہ کہیں ملنا چاہیے تھا اس لیے مرزا علی اظہر برلاس کی رائے زیادہ وقیع معلوم ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ثابت صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا غلام حسین صاحب نے لکھنؤ میں شادی کی خود ان کی تحریر سے پایا نہیں جاتا۔ اگر شادی لکھنؤ میں ہوتی تو ثابت صاحب مرزا غلام حسین صاحب کی سسرال کا ذکر ضرور کرتے اور مرزا صاحب موصوف کے خسر اور دیگر سسرالی اعزاء کے حالات کچھ نہ کچھ ضرور لکھتے جیسا کہ دبیر مرحوم کے سسرالی سلسلہ کا ذکر کیا ہے۔ کم از کم اتنا تو اشارہ ہوتا کہ لکھنؤ کے کس محلے میں شادی ہوئی تھی۔ میرا خیال ہے کہ لکھنؤ میں بوجہ تنگدستی و عسرت کے کسی اچھے خاندان میں رشتہ نہ ہو سکا جب ہی مجبور ہو کر مرزا غلام حسین صاحب نے استشہاد کیا۔ اسی زمانے میں سوتیلی ماں کے مرنے کی خبر ملی تو وہ دہلی پہنچے اور وہاں چونکہ ان کے خاندان سے لوگ واقف تھے اس لیے وہیں شادی کی اور بچے پیدا ہوئے۔“

لکھنؤ میں کہیں مرزا غلام حسین کے نسبتی اعزاء کا حوالہ نہ ملنے کی بنا پر یہی گمان ہوتا ہے کہ ان کی شادی دہلی میں ہوئی اور اولاد بھی وہیں ہوئی۔ چنانچہ چار بچے، دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہوئیں اور ولادت سب کی دہلی میں ہوئی۔ ایک لڑکی میر بر علی بجنوری سے منسوب ہوئی اور دوسری دختر حکیم میر محمد حسین عزیز سے۔ دو فرزند مرزا غلام محمد نظیرؒ اور مرزا سلامت علی دبیرؒ ہوئے۔

”حیات دبیر“ میں آخری بار مرزا غلام حسین کا ذکر اس وقت ملتا ہے جب وہ دبیر کو لے کر میر ضمیر کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس وقت مرزا دبیر کی عمر گیارہ برس بیان کی

۱ دبیر نمبر ماہ نوادہ اپنڈی پاکستان ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء ص ۵۳

۲ تفصیل کے لیے اس مقالہ کا صفحہ ۳۸-۱۳۷ ملاحظہ ہو۔

۳ حیات دبیر جلد ۱ صفحہ ۱

جاتی ہے۔ یعنی ۱۲۲۹ھ (۱۸۱۳ء) میں مرزا غلام حسین کی عمر ۳۹ برس رہی ہوگی۔ اس کے بعد کہیں ذکر نہیں ملتا البتہ کسی اور شہادت کی عدم موجودگی میں یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ لکھنؤ ہی میں انتقال کیا اور یہاں دفن ہوئے۔

مختصر یہ کہ مرزا غلام حسین پندرہ یا سترہ سال کی عمر میں والد کے انتقال کے بعد لکھنؤ آئے اور یہاں عسرت میں زندگی بسر کی کیونکہ سوتیلی ماں کے رشتہ دار املاک و اموال والد پر متصرف ہو گئے تھے۔ مرزا، فتح علی خان کے ساتھ دہلی سے آئے تھے جو ان کا بہت خیال رکھتے تھے۔ حالانکہ خود مفلس ہو گئے تھے ان کے لیے کتنا کچھ کرتے ثابت نے بھی اعتراف کیا ہے کہ وہ بزرگوں کی بچی ہوئی چیزیں فروخت کر کے اپنا گزارہ کر لیتے تھے۔ ممکن ہے گھر کا اثاثہ جو وہ بیچتے رہے اس میں کاغذ بھی رہے ہوں اور آغا جان یعنی فضل علی خان اس کو بھی بیچتے ہوں جس سے وہ کاغذ فروش مشہور ہو گئے اور لوگوں نے ان کے بارے میں آغا جان کاغذ فروش لکھا۔ بعد میں لکھنؤ سے دہلی اور آگرہ گئے۔ دہلی میں شادی کی اور وہیں بچے بھی ہوئے۔ اس کے بعد پھر لکھنؤ آئے اور یہیں رہے۔ یہیں انتقال کیا۔ مرزا سلامت علی دبیر کے برادر اکبر مرزا غلام محمد نظیر بھی دہلی میں پیدا ہوئے تھے شاعر تھے اور مرثیہ کہتے تھے۔ ان کا انتقال لکھنؤ میں ۱۲۹۱ھ (۱۸۷۴ء) میں ہوا۔<sup>۱</sup>

مرزا سلامت علی دبیر کے خاندان اور سلسلہ نسب کے بارے میں یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اعلیٰ خاندان کے فرد تھے۔ آبا و اجداد ایرانی الاصل تھے اور بعد میں ہندوستان آئے تھے۔ اپنے دور کے شرفاء میں شمار ہوتے تھے اور مناصب جلیلہ پر فائز رہے تھے۔ جنھوں نے اس کے خلاف لکھا ہے ان کے بیانات درست نہیں ہیں۔ صاحب سراپا سخن نے لکھا ہے:

”مرزا سلامت علی دبیر ولد مرزا غلام حسین متعلقان آغا جان کاغذ

فروش۔“<sup>۲</sup>

- ۱ ایضاً ص ۲۲
- ۲ سراپا سخن میر حسن علی، صفحہ ۱۰۸
- ۳ مرزا دبیر نے میر انیس اور مرزا نظیر کی وفات کی تاریخ ایک ہی قطعہ میں نظم کی ہے۔ قطعہ آئندہ صفحہ ۱۰۸ میں پیش ہوگا۔
- ۴ سراپا سخن میر حسن علی، ص ۱۰۸

یہاں تک کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ آغا جان مشہور تھے اور مرزا غلام حسین چونکہ ان کے مکان میں رہتے تھے اس لیے تذکرہ نگار نے انھیں کی نسبت سے ان کا ذکر کر دیا لیکن اس تذکرہ میں آگے چل کر لکھا ہے: ”مرزا سلامت علی دیر ولد مرزا غلام حسین کاغذ فروش“<sup>۱</sup> صاحب تذکرہ کے دونوں بیانات ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور دیگر شواہد سے توثیق نہیں ہوتی۔

عبد الغفور نساخ نے اپنے تذکرہ ”نخن شعراء“ میں صاحب سراپاخن کی تقلید میں مرزا غلام حسین کو کاغذ فروش کہا ہے وہ لکھتے ہیں:

”دیر تحفہ، مرزا سلامت علی ولد مرزا غلام حسین کاغذ فروش لکھنوی

شاگرد مظفر حسین ضمیر۔“<sup>۲</sup>

محمد یحییٰ تنہا نے بھی اپنے تذکرہ ”مرآۃ الشعراء“ جلد اول میں یہی نقل کیا ہے اور غالباً ان کی نگاہ میر حسن علی کے پہلے بیان پر نہیں گئی اور دوسرے بیان کے تحت انھوں نے لکھا:

”مرزا سلامت علی نام اور دیر تحفہ تھا۔ لڑکپن میں مرثیہ پڑھتے تھے

اس شوق نے منبر کی سیرمی سے مرثیہ گوئی کے آسمان پر پہنچا دیا۔ خاندانی شاعر

نہ تھے ان کے والد مرزا آغا جان کاغذ فروش تھے۔“<sup>۳</sup>

محمد یحییٰ تنہا نے تو انتہا کر دی کہ دیر کے والد کا نام آغا جان لکھا جو سراسر غلط اور گمراہ کن ہے۔ ایک دوسری جگہ اسی تذکرہ میں مرزا غلام حسین بھی درج ہے۔ اس سے ان کے متضاد بیانات اور غیر ذمہ دارانہ روش بے نقاب ہو جاتی ہے۔ اسی طرح دیر کے ترجموں کے متعلق تنہا نے مولانا محمد حسین آزاد کے بیانات بغیر حوالہ کے درج کر دیے ہیں۔ تنہا کا دوسرا ماخذ ”موازیہ انیس و دیر“ تصنیف شبلی نعمانی ہے جس پر اعتماد کر کے خود کو بری الذمہ قرار دیا ہے اور کسی طرح کی مزید تحقیق کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔

مولوی محمد حسین آزاد کا ماخذ ”سراپاخن“ ہے موصوف لکھتے ہیں:

”تذکرہ سراپاخن میں لکھا ہے کہ ان کے (مرزا دیر کے) والد مرزا

۱ سراپاخن، ص ۲۱۵

۲ نخن شعراء عبد الغفور نساخ (مرتبہ ۱۲۸۱ھ مطبوعہ ۱۲۹۱ھ یعنی ۱۸۷۳ء) ص ۱۵۸

۳ مرآۃ الشعراء جلد اول۔ محمد یحییٰ تنہا مطبع عالمگیر الیٹریک پریس لاہور

آغا جان کاغذ فروش تھے پھر ایک جگہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں دبیر ولد غلام حسین متعلقان مرزا آغا جان کاغذ فروش سے ہیں۔ مصنف مذکور کو شوق ہے کہ ہر شخص کے باب میں کچھ نہ کچھ نکتہ طرک نکال لیتے ہیں۔ اس لیے خاندان کے باب میں نہ یقین ہے نہ شک۔“

مذکور رہے کہ محمد حسین آزاد نے اس مسئلہ کی تحقیق کی جانب توجہ نہیں کی ہے لیکن انھوں نے تذکرہ سراپا خن کے مولف کے غیر ذمہ دارانہ بیانات کی طرف اشارے کر دیے ہیں۔ ان کے برعکس محمد یحییٰ تنہا نے آزاد سے خوشہ چینی کی اور تذکرہ سراپا خن کے متعلق کسی تحقیق کی ضرورت محسوس نہ کی، جس سے ان کا غیر محتاط رویہ واضح ہو جاتا ہے۔

مصنف ”تقدید آب حیات“ نے بھی صاحب ”آب حیات“ مولف ”نخن شعراء“ اور مولف ”مجموعہ نخن“ کے مرزا دبیر کے نسب کے ترجمے میں دیے ہوئے بیانات کو غلط ثابت کر دیا ہے۔ ”تقدید آب حیات“ میں تو ”نخن الشعراء“ میں چھپے ہوئے فرمان بھی نقل کیے گئے تھے جنھیں محمد یحییٰ تنہا نے عمداً نظر انداز کیا۔

تذکرہ بزم نخن (نامی مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء) میں بھی کہیں آغا جان کاغذ فروش کا ذکر دبیر کے ترجمے میں نہیں ملتا بلکہ اس کے برعکس بیان ہے۔

”مرزا سلامت علی غلف مرزا غلام حسین لکھنوی بامیر پیوند تلمذ داشت

مرثیہ خوشتری گفت بیٹے از گفتارش دست ندارد۔“

رواں کرتا تھا خنجر گاہ، گاہے روک لیتا تھا

عجب ناز و ادا سے اوس نے کاٹا میری گردن کو

اس طرح واضح ہو جاتا ہے کہ اکثر و بیشتر ہمارے محققین کرام نے مرزا دبیر کے متعلق تلاش و جستجو سے کام نہیں لیا ہے ورنہ شہادتیں اس زمانہ میں بھی موجود تھیں البتہ لالہ

۱ آب حیات۔ مولوی محمد حسین آزاد ناشر احسان بکڈ پو مطبع سر فراز پریس، حاشیہ ص ۲۷۱

۲ تقدید آب حیات، مولفہ جناب میر محمد رضا (شاگرد دبیر) ص ۳-۳ اردو پریس لکھنؤ ۱۳۰۳ھ

۳ تذکرہ بزم نخن، ابوالنصر سید علی خان مطبع نامی مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء، ص ۲۸

سری رام نے اپنے تذکرہ ہزار داستان المعروف بہ ”غم خانہ جاوید“ مرتب کرتے وقت مرزا دیر کے متعلق نسبتاً تحقیق و جستجو سے کام لیا ہے۔ انھوں نے نہ صرف ”شمس الغنی“ اور ”حیات دیر“ سے استفادہ کیا بلکہ مرزا اوج صاحب (خلف مرزا دیر) سے بھی مرزا دیر کے حالات دریافت کیے اور افضل حسین ثابت سے بھی استفسار کیا یہاں تک کہ ان کا ایک رسالہ مرزا دیر کے ترجمے میں بعنوان ”غمخانہ جاوید کا اک جام ہے یہ بھی“ بھی اپنے تذکرہ میں شامل کیا۔<sup>۱</sup>

زیر نظر شجرہ سے مرزا دیر کے بزرگوں کے علاوہ ان کے بعد کی نسل کا صحیح طور پر اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ گزشتہ صفحات میں ذکر آچکا ہے کہ مرزا دیر کے جدِ اعلیٰ ملا ہاشم شیرازی نثار جو ملا اہلی شیرازی کے برادر حقیقی تھے، اپنے دور کے ممتاز نثر نگاروں میں شمار ہوتے تھے۔ ان کے بیٹے مرزا محمد رفیع کو اپنے معاصرین میں بحیثیت شاعر شہرت حاصل تھی۔ مرزا رفیع کے بعد مرزا غلام محمد اور ان کے بیٹے مرزا غلام حسین کے شعر و شاعری سے کسی براہ راست تعلق کے شواہد دستیاب نہیں۔ قدرت نے دونوں کی شعر و شاعری سے بے تعلقی مرزا دیر اور ان کے برادر اکبر مرزا غلام محمد نظیر کے ذریعہ نہ صرف پوری کی بلکہ مرزا دیر کو اردو مرثیہ نگاری میں عہدِ آفریں شخصیت کا حامل بنا دیا۔

مرزا دیر کے بعد مرزا محمد جعفر اوج ان کے بیٹے مرزا محمد طاہر رفیع نے شاعرانہ کمال حاصل کیا۔ حالانکہ اس درجہ کی مرثیہ نگاری جسے بزرگوں نے امتیاز بخشا تھا، زمانے کے نامساعد ہونے کے سبب سے خاندان میں باقی نہیں رہ سکی لیکن یہ امتیاز بھی کیا کم ہے کہ عصر حاضر تک خانوادہ دیر میں مرثیہ گوئی کا چراغ روشن ہے۔ مرزا محمد طاہر رفیع کے بیٹے مرزا محمد صادق صادق اور ان کے صاحبزادے آغا گوہر شعر و شاعری خصوصاً مرثیہ گوئی سے ذہنی ربط رکھتے ہیں۔

مرزا دیر کے معنوی ورثاء کی تعداد مرثیہ گویوں میں سب سے زیادہ ہے اور ملک کے بیشتر مرکزی مقامات پر ان کے شاگرد نظر آتے ہیں جن کے شاگرد در شاگرد مرثیہ گویوں کی

۱ تذکرہ ہزار داستان المعروف بہ غمخانہ جاوید۔ مولفہ لالہ سری رام مطبوعہ دلی پرنٹنگ ورکس ۱۹۱۷ء جلد سوم صفحہ



تعداد متعین نہیں کی جاسکتی۔

مرزا دیر نہ صرف اپنے خانوادہ میں بلکہ مرثیہ گوئی کی تاریخ میں ایک تناور چھتار درخت کی طرح ہیں جس کے سایے میں دوسرے پودے قوت نمو کے باوجود سرسبز ہونے کی صلاحیت کھو بیٹھتے ہیں۔ تنقید نگار بسا اوقات دبستان دیر کے مرثیہ گویوں کے ادبی مرتبہ کے تعین میں مرزا دیر کے عطا کردہ معیاروں پر دیگر مرثیہ گویوں کے کمال فن کا تجزیہ کرتے ہیں جن کے نتیجے میں ان اہم مرثیہ گویوں کے ساتھ انصاف نہیں ہو سکتا کیونکہ ان میں بیشتر اپنی انفرادیت کے مالک ہیں۔ اس ضمن میں خاص طور پر مرزا دیر کے بیٹے مرزا محمد جعفر اوج کا ذکر کیا جاسکتا ہے جنہوں نے نہ صرف مرثیہ گوئی میں اپنے والد کے عطا کردہ علم و فضل، قدرت کلام، زبان دانی، عروض و بیان وغیرہ کے ورثے کی امانت داری کی بلکہ اسے تفکر اور زندگی کے گونا گوں مسائل سے ہم آہنگ کر کے مرثیہ نگاری کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کر دیا۔ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ مرزا اوج کی حقیقت آگئیں نگاہ فیض کا کام کرتا تھا جس کی بدولت مرزا دیر کے شاگرد شاد عظیم آبادی نے مرثیہ گوئی کی تاریخ کو جدید رنگ و آہنگ سے روشناس کر دیا جس سے فیض حاصل کر کے عصر حاضر میں مختلف مرثیہ گویوں نے طرح طرح کے تجربے کیے اور مرثیہ کو زندہ متحرک اور نمونہ پذیر صنف سخن کی حیثیت سے باقی رکھا۔

ہمارا موضوع نہ صرف یہ کہ دبستان دیر کے تمام شعرا کے کلام کے جائزہ لینا نہیں ہے بلکہ اس مطالعہ میں دبستان دیر کے نامور مرثیہ گویوں کے کارناموں پر اجمالی نظر ڈالنا بھی حیض اختیار کے باہر ہے۔ اس دبستان میں کئی اعلیٰ پیمانے اور بلند پایے کے مرثیہ نگار ہوئے ہیں جن کے لیے کسی الگ باب کی نہیں بلکہ الگ الگ مستقل تصانیف کی ضرورت ہے۔

دبستان دیر کے مرثیہ گویوں کے حالات پہلی بار افضل حسین ثابت نے ”دربار حسین“ میں پیش کیے جس پر بعض اضافے ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے ”دبستان دیر“ میں کیے، لیکن اس میں دبستان دیر کے تمام مرثیہ گویوں کے حالات اور نمونہ کلام درج ہوتا تو درکنار، ان کے ناموں کی مکمل فہرست بھی شامل نہیں ہے۔ یہ اہم اور دشوار کام کسی ایک شخص کے بس کی بات بھی نہیں۔ رفتہ رفتہ ایسے لوگ رخصت ہوتے جا رہے ہیں جن سے معلومات کی فراہمی میں بڑی حد تک مدد مل سکتی ہے۔ کاش کہ اہل نظر توجہ کرتے!



اس کساد بازاری کے عالم میں جب مرزا دبیر کی طرح کا عظیم الشان مرثیہ گو نظر انداز کر دیا گیا تو دبستان دبیر کے دیگر ناموروں پر کون توجہ کرتا۔ مرزا دبیر اردو مرثیہ کی تاریخ میں بلند ترین نام ہے جن کی شخصیت اور کلام کا تجزیہ ایک مقالہ میں پیش کیا گیا ہے۔

## مرزا دبیر کی ولادت

مرزا دبیر کی ولادت دہلی میں محلہ بلی ماران متصل لال ڈگی میں ۱۱ جمادی الاول ۱۲۱۸ھ مطابق ۲۹ اگست ۱۸۰۳ء کو ہوئی۔ ”بخت دبیر“ سال ولادت ہے۔<sup>۱</sup>

## گھریلو ماحول

مرزا دبیر کا گھریلو ماحول شرفائے عصر کا تھا۔ اس میں قدیم روایات شرفاء کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ شجرہ خاندان اور بزرگوں کے حالات دیکھنے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان میں علم و تہذیب ہمیشہ سے رہے اور اہل بیت کی مداحی و شاعری بھی تھی۔ اگرچہ خاندان میں شاعری اور ادب کا سلسلہ مرزا غلام حسین کے شاعر نہ ہونے کی بنا پر ٹوٹ گیا تھا مگر مرزا دبیر کے برادر اکبر مرزا نظیر نے پھر اس سلسلہ کو جوڑ دیا اور مرزا دبیر نے اس کو وہ رفعت بخشی کہ لوگ دیکھتے ہی رہ گئے۔<sup>۲</sup>

## مرزا دبیر اور ان کے بزرگوں کا مذہب

بعض حضرات نے مرزا دبیر کے مذہب پر بھی قلم اٹھاتے ہوئے قیاس آرائیوں سے کام لیا۔ ”شمس الضعی“ جو مرزا دبیر پر سب سے قدیم ماخذ ہے جسے مولوی صفدر حسین نے مرزا دبیر کی زندگی میں تصنیف کرنا شروع کیا تھا۔ موصوف اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں کہ مرزا دبیر کی عمر پچاس سال سے زیادہ ہے۔ علاوہ بریں اس پوری کتاب میں کہیں مرزا دبیر

۱ حیات دبیر، صفحہ ۲۰، صفحہ ۳۸۹

۲ کہیں بھی اس کا تذکرہ نہیں ملتا کہ مرزا غلام حسین شاعر یا ادیب تھے۔ حتیٰ طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں یہ صلاحیتیں نہیں تھیں البتہ اب تک جو حوالے اور شواہد سامنے آئے ہیں ان میں مرزا غلام حسین کے شاعر یا ادیب ہونے کے بارے میں کوئی شہادت نہیں ملتی۔

۳ حیات دبیر، ص ۲۱

کی وفات کا ذکر نہیں ملتا جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولوی صفدر حسین نے اسے کافی عرصہ پہلے لکھنا شروع کیا اور بعد میں اس میں واقعات کا اضافہ کرتے رہے۔ یہ کتاب مرزا دیر کے انتقال کے صرف چھ سال بعد ۱۲۹۸ھ (۱۸۸۱ء) میں چھپی اور مرزا دیر اور ان کے خاندان پر ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس سے قبل جن تذکروں میں مرزا دیر کا ذکر ملتا ہے ان میں کہیں بھی کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی ہے جس سے یہ گمان ہو کہ مرزا دیر مسلمان نہ تھے بلکہ بیانات سے یہ یقین ہوتا ہے کہ وہ مسلمان تھے اور ان کے آباء و اجداد بھی شیعہ مسلمان تھے۔ مداح اہل بیت تھے اور دیر ساری عمر اس مسلک پر قائم رہے اور عمر بھر جو کچھ کہا اہل بیت کی ہی مدح میں کہا یا ان کے مصائب بیان کیے، لیکن صاحب ”صبح گلشن“ نے مرزا دیر کو ہندو نژاد قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”دیر نامش سلامت علی دراصل ہندو نژاد بود بطیب خاطر بشف اسلام

مشرف شدہ مذہب شیعہ اختیار نمود۔“<sup>۱</sup>

صاحب حیات دیر نے مرزا حیرت مالک کرزن گزٹ دہلی کا اس ضمن میں ذکر کیا ہے کہ انھوں نے مرزا دیر کو کاستھ نو مسلم لکھ دیا۔<sup>۲</sup> راقم کی نظر سے ان کا یہ رسالہ (ارمغان ماہراغ بقول ثابت لکھنوی) نہیں گزرا ہے۔ انھوں نے اس کا سن تصنیف بھی درج نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا کہ یہ غلط خبر دینے میں اولیت کسے حاصل ہے۔ سید علی حسن خان مولف ”صبح گلشن“ کو یا مرزا حیرت کو۔

مرزا دیر صاحب مسلمان تھے اور اثنا عشری فرقے سے تعلق رکھتے تھے۔ اہل بیت رسولؐ سے عقیدت کا یہ حال تھا کہ ساری عمر اس خاندان کی مدح کی یا اس کے مصائب پر روتے اور رلاتے رہے۔

افضل حسین ثابت اس بارے میں ایک اور انکشاف کرتے ہیں:

- ۱ صبح گلشن۔ سید علی حسن خان مطبع فیض شاہجاں ۱۲۹۵ھ ص ۱۶۳
- ۲ راقم کا خیال ہے کہ تذکرہ نگار کے ذہن میں دیر رہا ہے جو ہندو تھے اور مشرف بہ اسلام ہونے سے پہلے چنوالال نام رکھتے تھے اور بعد میں غلام حسین اسلامی نام تھا۔ ۱۲۶۳ھ میں انتقال کیا۔ ان کی قبر چڑیا بازار غاس میں میوگی قبر کے نام سے آج بھی مشہور ہے۔
- ۳ حیات دیر جلد ۱ ص ۱۵

حیات: زمانہ اور رہتی پس منظر

”از بلکہ مرزا صاحب کے کئی استاد اخباری تھے۔ بعض حضرات مرزا صاحب کو بھی اخباری مسلک سمجھتے تھے۔ مگر تحقیق یہ ہے کہ مرزا صاحب ایک ممتاز اصولی شیعہ تھے۔“  
 شاد عظیم آبادی بھی اس کی تردید یوں کرتے ہیں:  
 ”وہ (مرزا دیر) اخباری مسلک ہرگز نہ تھے مگر بات یہ تھی کہ روایتوں کے نظم کرنے میں وہ آزاد بہت تھے۔“ ۱

## ورود لکھنؤ

بقول صاحب ”خیم خانہ جاوید“ مرزا دیر پانچ سات برس کی عمر میں اپنے گھر کے دوسرے لوگوں کے ساتھ لکھنؤ چلے آئے اور محلہ نخاس کے مکان میں رہنے لگے۔ ۲

## حلیہ

افضل حسین ثابت لکھنوی مرزا دیر کے حلیہ کے بارے میں رقمطراز ہیں: ۳  
 ”(مرزا دیر) کا پکا سانولا رنگ کسی قدر کشیدہ قامت، ماتھا بڑا، کثرتِ سجد سے ماتھے پر بخود کا نشان جو نہایت خوشنما معلوم ہوتا تھا۔ آنکھیں بڑی بڑی جو ایرانی الاصل ہونے کا پتہ دیتی تھیں۔ گول دہرا ذیل، دو آنکشتی داڑھی، بڑی اور پات وار دل گداز آواز، واعظ و ذاکر کے واسطے بڑی اور دل گداز آواز ہوتا بھی ایک خدا داد نعمت ہے مگر حسد بری بلا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ لوگ اس بڑی آواز کو بھی نام رکھتے تھے۔ چنانچہ ایک ربابی میں اس کا اشارہ فرماتے ہیں:

جب شاہ نجف معین و ناصر ہوئے      کیوں سب میں نہ ممتاز یہ ذاکر ہوئے

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ۱ | حیات دیر، ص ۲۶                 |
| ۲ | سیران سخن، ص ۱۳۲               |
| ۳ | خیم خانہ جاوید، جلد سوم، ص ۱۵۲ |
| ۴ | حیات دیر، ص ۲۵-۲۴              |

آواز ہے بھاری تو ہو پر بات یہ ہے مجلس میں سخن نہ بارِ خاطر ہوئے  
شادِ عظیم آبادی کا بیان بھی کچھ اس سے ملتا جلتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب مرحوم خوبصورت نہ تھے بلکہ بدصورت تھے۔ رنگ بہت کالا تو نہ تھا مگر سنو لا بھی نہیں کہہ سکتے۔ آنکھیں بڑی اور گول تھیں۔ ان میں سرخی کے ڈورے، ہونٹ بڑے تھے..... پیشانی اونچی تھی، سر کے بال نہایت کم اور چھدرے تھے ان پر مازو کا خضاب نمایاں تھا۔ داڑھی بالکل مورچہ پر تھی خط بھی بنتا تھا۔ میرا خیال ہے کہ کم سے کم ہر دوسرے دن خط بنتا تھا اور داڑھی کتری جاتی ہوگی کیونکہ دوسرے تیسرے دن میں حاضر ہوا کرتا تھا تو اصلاح بنواتے اکثر پایا۔ اس لیے داڑھی کے بال نمایاں نہ تھے۔ مونچھیں کسی قدر نمایاں تھیں مگر کتری ہوئی، اس پر مازو کا خضاب..... قد و قامت متوسط، مرزا صاحب نہ بہت جسیم تھے نہ دبیلے تھے۔“<sup>۱</sup>

نجات حسین عظیم آبادی ۱۲۵۶ھ (۱۸۴۰ء) میں لکھنؤ کی سیاحت کے لیے آئے تھے اور اپنے سفر کے اہم واقعات انھوں نے سوانح لکھنؤ کے نام سے رقم کیے ہیں اس میں ایک جگہ وہ مرزا دیر کے حلیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”جناب مرزا دیر کے جٹ منحنی و قامت میانہ و سبزہ رنگ مائل بہ سیاہی دارند۔“<sup>۲</sup>

## لباس

کسی کی شخصیت کا اظہار اس کی عادتوں سے ہوتا ہے اور ان میں لباس کی بھی خاص

۱ انھوں نے مرزا دیر سے پٹنہ میں ملاقات کی ہے اور وہیں ان کے شاگرد بھی ہوئے۔ کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ فکرِ بلیغ انھوں نے ۱۹۱۸ء میں لکھنا شروع کی تھی اور ۱۹۲۲ء میں اسے مکمل کیا تھا۔ اس کا مقدمہ فکرِ بلیغ حصہ اول کے نام سے ۱۹۲۸ء میں شاد کے ایک شاگرد جناب حمید نے شائع کر دیا تھا اور دوسرا حصہ المعروف بہ پیبرانِ سخن پہلی بار ۱۹۷۷ء میں لاہور پاکستان سے ڈاکٹر سید صفدر حسین کی سعیِ بلیغ سے شائع ہوا۔ یہ حصہ فکرِ بلیغ کے نام سے نیم کڈ پو نے بھی اگست ۱۹۷۷ء میں شائع کیا۔

۲ پیبرانِ سخن (فکرِ بلیغ حصہ دوم) ص ۱۱۹ شاد عظیم آبادی مرتبہ سید نقی احمد ارشاد، ڈاکٹر سید صفدر حسین ناشر بارگاہِ ادب اسلام پورہ، لاہور ۱۹۷۷ء مطبع اردو ڈائجسٹ پرنٹرز لاہور۔

۳ خلاصہ سوانح لکھنؤ، نجات حسین عظیم آبادی، معاصر پٹنہ جولائی ۱۹۶۲ء، ص ۷۸

اہمیت ہے۔ لباس جہاں وجاہت کو ظاہر کرتا ہے وہاں پہننے والے کی نفاست بھی اس سے سامنے آتی ہے۔ مرزا دیر کے لباس کے متعلق ثابت لکھتے ہیں:

”سر پر گول بیچ گوشہ ٹوپی، جسم میں اندر شلوکہ، اوپر ڈھیلا کرتہ جو گھٹنوں

سے نیچا ہوتا تھا، اس کے نیچے ڈھیلا پانجامہ اور پانجامے کے نیچے ایک جانتیہ

ہمیشہ پہنے رہتے تھے۔ پاؤں میں گھٹیا جوتا۔“<sup>۱</sup>

شاد عظیم آبادی پیمبران سخن میں لکھتے ہیں:

”.....دامن دار گوت اور بڑے گھیر کا کرتا، کبھی تزیب کبھی جامدانی کا

پہنتے تھے۔ اندر کوئی شلوکہ وغیرہ کچھ نہ ہوتا تھا۔ زیادہ تر گرمیوں میں بھی عمدہ

مشروع کا مہری دار پانجامہ اور سفید جرابیں پاؤں میں، سر پر باریک کام کی

چکن کی پانچ گوشے والی ٹوپی بغیر قالب کی اور جیسی کہ اس زمانے میں ایک

جدید رسم سہ گوشہ جالی لوٹ کے رومال کے اوڑھنے کی نکلی تھی، جب کہیں

تشریف لے جاتے تھے تو اوڑھ لیتے تھے۔ پاؤں میں زردوزی گھٹیا بھاری

کام کا، ہاتھ میں مرشد آبادی جریب، انھیوں کے ناخنوں میں مہندی کا رنگ،

بڑے بڑے عتیق کے نموں کی تین چار انگوٹھیاں بھی پہنا کرتے تھے، جازوں

میں بیشتر شالی وگا، شالی رومال یا عمدہ دوشالہ، سر پر لکھنؤ کی بیچ گوشہ شال کی

ٹوپی۔“<sup>۲</sup>

نجات حسین عظیم آبادی نے ان کے لباس کی طرف ایک اشارہ کیا ہے وہ یہ کہ  
شانوں پر ایک سرخ رنگ کا رومال رہتا تھا۔

”.....رومالی مناسب و سرخ رنگ بردوش زیر منبر کھڑے بودند۔“<sup>۳</sup>

ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نہ صرف ریسا نہ لباس پہنتے تھے بلکہ ان

۱	حیات دیر جلد ۱ ص ۲۵	۲	پیمبران سخن، ص ۱۱۹
۳	نجات حسین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پہننے پر مجلس ختم ہو چکی تھی اور مرزا دیر منبر سے اتر چکے تھے۔ راقم۔		
۴	غلامہ سوانح لکھنؤ، صفحہ ۷۹-۷۸۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں مجلس میں سرخ رنگ کے لباس کو استعمال میں لایا جاتا تھا۔ آج کل عام طور پر سیاہ رنگ کو ترجیح دی جاتی ہے اور سرخ رنگ کا کوئی کپڑا پہن کر مجلس میں شریک ہونا اچھا نہیں سمجھا جاتا۔		

کے لباس سے نفاست، وجاہت اور وقار کا بھی اندازہ ہوتا تھا۔ ان کی نشست و برخاست منفرد اور حشمت انداز کی حامل تھی۔ وہ اپنے گھر میں ہوں یا کہیں باہر اپنی وضع کا خیال رکھتے تھے اور فرق نہیں آنے دیتے تھے۔ بقول شاد عظیم آبادی جب کہیں تشریف لے جاتے تھے تو تنہا نہیں جاتے تھے خاندان کے دو چار آدمی ضرور ساتھ رہتے تھے۔ ایک دو خدمت گار، چاندی کا خاصدان اور چھتری لیے سر پر گیزی رکھے ساتھ رہتے تھے۔<sup>۱</sup>

شاد کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دبیر کے گھر پر بیٹھنے کا انداز امراء و رؤساء سے مماثل تھا۔ صدر میں ایک بڑا گاؤ، جاڑوں میں اوئی قالین اور گرمیوں میں بہت بڑی سوزنی بچھی رہتی تھی۔ آگے ایک بڑا فیض آبادی صندوق سیاہ رنگ کا اور پیتل کی بڑی دوات اور چند واسطی قلم دھرے رہتے تھے۔ پائین میں ہر وقت ایک خدمت گار گیزی باندھے منتظر حکم کھڑا رہتا تھا۔<sup>۲</sup>

## تصویر

مرزا دبیر کی تصویر کے متعلق صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں:

”میں نے کوشش بلغ کی کہ لکھنؤ میں یا اور کہیں مرزا صاحب مرحوم کی قلمی یا عکسی تصویر مل جائے مگر ناکام رہا۔ دریافت پر جناب مرزا اوج صاحب قبلہ اور بعض معمر اصحاب کی زبانی معلوم ہوا کہ فوٹو کے مسئلہ پر علمائے اسلام میں مختلف ہونے کی وجہ سے مرزا صاحب نے اپنی تصویر نہیں کھنچوائی۔ حالانکہ شاہی فوٹو گرافر مشکور الدولہ مرحوم مرزا صاحب مرحوم کے فدائی شاگرد نے بہت چاہا۔ مگر مرزا صاحب فوٹو کھنچوانے پر راضی نہ ہوئے۔ یہ ممکن ہے کہ کسی نے کلکتہ، پٹنہ، بنارس، آگرہ، کجھوہ وغیرہ میں ان کی بغیر اجازت فوٹو لے لیا ہو کہ ان مقامات پر مرزا صاحب بعد فروردین ۱۸۵۷ء گئے ہیں۔“<sup>۳</sup>

سرفراز حسین خیر کو بھی ”سیح ثانی“ کی اشاعت کے وقت مرزا دبیر کی تصویر دستیاب

۱ جبرائیل خن، م، ۲۰-۱۱۹

۲ ایضاً، م، ۱۲۰

۳ حیات دبیر، م، ۲۳

نہ ہو سکی۔ وہ لکھتے ہیں:

”جناب ثابت ”حیات دیر“ لکھ رہے تھے کہ اس وقت مرزا دیر مرحوم کی تصویر حاصل کرنے کی بڑی کوشش کی۔ پچاس روپیہ انعام کا اشتہار دیا مگر کوئی کامیابی نہیں ہوئی۔ شاید مرزا دیر مرحوم نے اپنی تصویر کھینچوائی ہی نہیں۔“

بقول مرزا علی اظہر برلاس مرزا دیر کی تصویر پہلی دفعہ ”رباعیات مرزا دیر“ مرحوم کے ایک مختصر مجموعے مرتبہ مولوی سید شبیہ الحسن اثر مطبوعہ شمیم بکڈ پو کراچی کے سرورق پر شائع ہوئی ہے۔ اس پر کسی کے ہاتھ سے ”سلامت علی دیر“ لکھا ہوا ہے۔ دستخط مرزا دیر کے ہاتھ کے معلوم نہیں ہوتے کیونکہ شان خط مختلف ہے۔ اس تصویر کی اصلیت برلاس صاحب کو بھی معلوم نہ ہو سکی کہ یہ کب اور کہاں سے حاصل ہو سکی۔ راقم الحروف کی نظر سے یہ مجموعہ نہیں گزرا ہے البتہ نظامی پریس لکھنؤ سے جو رباعیات کا مجموعہ سرفراز حسین خیر نے چھپوایا ہے اس کے سرورق پر بھی یہ تصویر ہے۔ نہ تو اس مجموعہ میں اس تصویر کی کوئی کیفیت درج ہے اور نہ ہی اس کتاب پر سن طباعت درج ہے۔ برلاس صاحب نے جس مجموعہ ”رباعیات دیر مرحوم“ کا ذکر کیا ہے اس کا سن طباعت نہیں بیان کیا ہے اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تصویر پہلے کہاں سے شائع ہوئی مگر یہ بات قرین قیاس ہے کہ دونوں کتابوں میں ایک ہی تصویر چھپی ہے۔ بعد میں اس تصویر کو مختلف موقعوں پر لوگوں نے شائع کیا ہے۔ چنانچہ ماہ نو کے دیر نمبر ۵۷ء میں بھی یہی تصویر شائع کی گئی ہے۔ راقم الحروف کسی ذریعہ سے اس کی تصدیق نہ کر سکا کہ یہ تصویر مرزا دیر کی ہی ہے یا نہیں۔ کسی طرح کے تردیدی یا توثیقی دلائل و براہین کی عدم موجودگی میں مرزا دیر کی تصویر کے متعلق فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ مشکوک ہونے کی وجہ سے یہ تصویر اس مقالہ میں شامل نہیں کی گئی۔

غذا

مرزا دیر صاحب غذا دن میں صرف ایک وقت نو دس بجے تناول کرتے تھے۔ رات

۱ سچ شانی مرتبہ سرفراز حسین خیر ارشد علامہ مرزا ابوبکر مرزا دیر۔ مطبع نظامی پریس وکٹوریہ

اسٹریٹ لکھنؤ مطبوعہ ۱۳۳۹ھ تمہید صفحہ ۵ (فٹ نوٹ)

۲ دیر نمبر ماہ نو۔ مرزا دیر کے کچھ خانہ دانی حالات، مرزا علی اظہر برلاس، ص ۵۶

میں صرف چائے پیتے تھے۔ اس وقت جو احباب اور شاگرد موجود ہوتے ان کو بھی پلاتے تھے۔ آخر عمر میں جب سخت علیل ہوئے اور تپ محرقہ میں سات دن تک بے ہوش رہے تو صحت یاب ہونے پر طبیبوں کی رائے سے دو وقت کی غذا کر دی گئی تھی مگر چند روز کے بعد رات کی غذا پھر ختم ہو گئی۔ مرزا اوج<sup>۱</sup> نے ان سے اس کا سبب دریافت کیا تو مرزا دہلی نے جواب میں فرمایا کہ نماز شب میں دقت ہوتی تھی اس لیے رات کی غذا ترک کر دی۔<sup>۲</sup>

شاد عظیم آبادی مرزا دبیر کی غذا کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ہمیشہ دن کا کھانا دوپہر بعد کھایا کرتے تھے۔ میٹھے چاولوں اور بالائی سے بہت رغبت تھی۔ ان کا دسترخوان اس سے خالی نہ رہتا تھا۔ دو بجے تک غذا کرنے کے بعد ہی آرام کرتے تھے..... پھر شب کو بارہ بجے غذا کر کے آرام کرتے تھے۔“<sup>۳</sup>

ان بیانات میں معمولی سا اختلاف ہے۔ اگرچہ شاد نے مرزا دبیر کی غذا کے بارے میں ثابت کے بیان پر اضافہ کر دیا ہے مگر ایک الجھن بھی پیدا کر دی ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ دن کا کھانا ہمیشہ دوپہر کے بعد کھاتے تھے اور رات کو بارہ بجے کھانا تناول کرتے تھے۔ یہاں انھوں نے ثابت کے بیان سے اختلاف کیا ہے۔ ”حیات دبیر“ شاد کی ”پیبران خن“ سے پہلے کی تصنیف ہے اور خود شاد نے بھی اس کا مطالعہ کیا تھا مگر مرزا دبیر کے حالات بیان کرتے ہوئے انھوں نے اعتراف کیا ہے کہ ”حیات دبیر“ ان کے پیش نظر نہ تھی۔ اگر ”پیبران خن“ کی ترتیب کے وقت ان کے پاس یہ کتاب ہوتی تو اس کا حوالہ ہوتا۔ ممکن ہے اسے رد کرتے یا تسلیم۔ چونکہ یہ واقعہ اس سے مختلف ہے اس لیے

۱ مرزا محمد معمر اوج صاحب مرزا دبیر کے فرزند تھے۔ یہ بھی اچھے شاعر تھے۔ ان کے کلام کا رنگ مرزا دبیر کے رنگ سے مختلف ہے۔ ان کا سب سے بڑا کارنامہ معیاس الاشعار ہے جو فن عروض پر ایک مکمل کتاب ہے اور بڑے بڑوں سے داد تحسین حاصل کر چکی ہے۔ مرزا اوج کا مفصل ذکر آئندہ صفحات میں آئے گا۔

۲ حیات دبیر صفحہ ۲۵

۳ پیبران خن صفحہ ۱۳۱

۴ اس کا نام شاد نے فکر بلخ ہی رکھا تھا دراصل فصاحت و بلاغت اور مختلف اصناف خن پر حصہ اول لکھ چکے تھے پھر بحر پور مثالیں دینے کا خیال آیا اور اس سلسلے میں نظر مرثیہ گو شعراء پر ہی ٹھہری اور کچھ مرثیہ گوؤں کے حالات بھی اس کے ساتھ درج کیے (دیاچہ پیبران خن)



سردست یہی کہا جاسکتا ہے کہ دونوں مصنفین نے اپنی اپنی یادداشت کے سہارے اپنے بیانات قلمبند کیے ہیں۔ یہاں اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کرنا چاہیے کہ ان دونوں مصنفین نے مرزا دبیر کو کب اور کس عمر میں دیکھا۔ اس سے بحث نہیں کہ مرزا دبیر کی عمر اس وقت کیا تھی بلکہ اہم بات یہ ہے کہ دیکھنے والوں کی عمر کیا تھی۔ افضل حسین ثابت ”حیات دبیر“ میں خود لکھتے ہیں کہ مرزا دبیر کے انتقال کے وقت ان کی عمر صرف چودہ برس تھی یعنی انھوں نے مرزا دبیر کو قریب سے تین چار سال سے زیادہ نہیں دیکھا ہوگا یعنی گیارہ سال کی عمر سے چودہ سال کی عمر تک۔ ظاہر ہے کہ یہ عمر ایسی ہوتی ہے جس میں انسان ہر چیز دھیان سے نہیں دیکھتا اور اگر وہ دیکھتا ہے تو یاد نہیں رکھتا۔ اس کے برعکس شاد نے مرزا دبیر کو سترہ برس کی عمر میں دیکھا۔ چنانچہ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

”۱۲۷۸ھ (۱۸۶۱ء) کے محرم میں مرزا دبیر اور میر انیس اس شہر میں

وارد ہوئے چونکہ مرزا صاحب (مرزا دبیر) سے اور اس خاندان سے بذریعہ

مراسلات پہلے سے رسم تھی، مرزا صاحب کے روز ورود کے دوسرے ہی دن بہ

شوق عالم اپنے عم بزرگوار کے ہمراہ سید صاحب بھی ملاقات کو گئے۔ مرزا

صاحب بڑے تپاک اور حسن خلق سے پیش آئے۔“

بیمبران سخن میں شاد ہی لکھتے ہیں:

”..... اصل واقعہ کی خود راقم (شاد عظیم آبادی) کو بھی اطلاع نہیں۔ غالباً

۲۳ رزی الحجۃ ۱۲۸۰ھ (۱۲۶۳ھ) کو شام کے وقت لکھنؤ شاہ نامی ایک شخص

نے حضرت عم محترم کی حضور میں نواب قاسم علی خاں کو آکر خبر دی کہ میر انیس و

میر مونس آگئے۔ انھیں سے معلوم ہوا کہ مرزا دبیر بھی ساتھ ہی آئے ہیں۔ امام

باعدی بیگم کے مکان دولی گھاٹ میں فرود ہوئے ہیں۔ صبح کو گاڑی میں سوار

ہو کر عم محترم تشریف لے جانے لگے اور مجھ کو حکم ہوا کہ جو مرثیہ تو (شاد) نے کہا

۱۔ شاد کی کہانی شاد کی زبانی۔ خودنوشت سوانح حیات شاد عظیم آبادی، ناشر انجمن ترقی اردو ہند، علی

گڑھ ص ۳۵

۲۔ مرزا دبیر کے عظیم آباد تشریف لے جانے کے بارے میں آئندہ صفحات پر مفصل ذکر ہوگا۔

ہے اس کو بھی ساتھ لے چل۔ بہ ہزار خوشی مرثیہ لے کر میں (شاد) بھی  
 ہرکاب ہوا۔ مرزا صاحب دالان میں چوکی پر بیٹھے اصلاح بخوارہے تھے فوراً  
 باشتیاق تمام بزرگیوں تک آکر بغل گیر ہوئے اور بڑے اخلاق سے بٹھایا۔<sup>۱</sup>  
 آگے چل کر شاد میرانیں کے باب میں مرزا دیر سے اپنی ملاقاتوں کا ذکر اس طرح  
 کرتے ہیں:

”پہلی ہی تاریخ سے مرزا صاحب کے مجالس میں جانے لگا۔۔۔ مرزا  
 صاحب کی فرودگاہ پر پہنچ کر مرزا صاحب کی ملاقات میں دو گھنٹے گزرتے تھے۔  
 اس محبت کے بعد مجلس شروع ہوتی تھی۔“<sup>۲</sup>

بقول شاد ملاقاتوں کا یہ سلسلہ ۱۸۶۳ء میں شروع ہوتا ہے جب شاد کی عمر سترہ برس  
 کی تھی۔ اس کے بعد مرزا دیر متواتر عظیم آباد جاتے رہے اور شاد کو مرزا دیر سے ملنے کا  
 زیادہ وقت ملا اور دوسرے یہ کہ خود شاد سن شعور کو پہنچ چکے تھے۔ اس لیے اغلب ہے کہ  
 ثابت لکھنوی کا بیان مرزا دیر کے آخر عمر سے متعلق ہوگا۔ مد نظر رہے کہ شاد عظیم آبادی اپنی  
 تحریروں میں خود ستائی و خود نمائی کے ذوق و شوق میں اسناد اعتبار سے بے نیاز ہو جاتے ہیں  
 مگر یہ واقعہ اتنا اہم نہیں ہے کہ شاد کو غلط بیانی سے کوئی فائدہ ملتا۔ اختلاف بیان کے  
 بارے میں اتنا مزید کہا جاسکتا ہے کہ مقام صحت، سن، آب و ہوا اور موسم کے لحاظ سے  
 انسان کی غذا کے اوقات بدلتے رہتے ہیں اس لیے ثابت اور شاد کے بیانات پر شک کرنا  
 مناسب نہیں۔

### علمی استعداد اور سلسلہ تلمذ

مرزا دیر نے تمام کتب درسیہ عربی و فارسی باقاعدہ پڑھی تھی۔ علوم معقول و منقول  
 میں تبحر حاصل تھا۔ ابتدائے شباب میں کتب درسیہ صرف ونحو و منطق و ادب و حکمت وغیرہ

۱ جیہران سخن، ص ۱۲۹

۲ ایضاً ص ۲۰۸

مولوی غلام ضامن<sup>۱</sup> سے اور کتب دیدیہ حدیث و تفسیر و اصول حدیث و فقہ وغیرہ مولوی مرزا کاظم علی ٹکھنوی سے پڑھی تھیں۔ علاوہ ان کے ملا مہدی مجتہد مازندرانی<sup>۲</sup> اور مولوی فدا علی اخباری سے بھی مرزا صاحب نے پڑھا۔ مولوی فدا علی اخباری کے ایک شاگرد مولوی گلشن علی<sup>۳</sup> اخباری جو چنوری نے ایک مجلس میں مرزا صاحب سے فخر یہ کہا تھا کہ بھائی صاحب ہم آپ ایک استاد کے شاگرد ہیں اس لیے بھائی بھائی ہیں۔ مرزا صاحب نے جواب دیا کہ بے شک آپ کا اور میرا فخر ہے کہ آپ نے اور میں نے ایسے محدث کامل (مولوی فدا علی

۱ مولوی غلام ضامن رجبہ کے فاضل تھے۔ محمد حسین آزاد نے آب حیات میں لکھا ہے کہ ایک دن غزل لے کر مرزا فاخر کین کشمیری (متوفی ۱۲۱۲ھ/۱۷۹۷ء) کے پاس گئے کہ مجھے شاگرد کیجیے اور اس کی اصلاح فرمائیے۔ مرزا فاخر نے ٹال دیا۔ مولوی صاحب نے کہا۔  
مرزا کین مانہ شود چوں کین! کین است جزو اعظم مرزا کین!

(آب حیات ص ۱۶۹)

۲ مرزا کاظم علی اردو کے مشہور شاعر مرزا محمد رضا برق ٹکھنوی کے والد بزرگوار تھے۔ ان کے علم و فضل کی تمام لکھنؤ میں دھاک تھی اور زہد و ورع کا شہرہ تھا۔ جناب غفران مآب سید دلدار علی کے شاگرد رشید تھے۔ شیخ نایخ اور مرزا جعفر علی فصیح انھیں بہت مانتے تھے۔ فصیح مشنوی نان و نمک میں کہتے ہیں: مالک اقلیم، زہد و اتقا، حکمران کشور علم و حیا، حامی دیں ماحی کفر و ضلال، سرگروہ عالمان پاکمال، نقیب شاداب گلزار علی، طالب حق میرزا کاظم علی، نایخ نے مشنوی ”سراج لقم“ انھیں کے ارشاد پر لکھی ہے۔ نایخ کے ان سے گہرے مراسم تھے چنانچہ ان کی وفات پر نایخ نے کئی قطعات نظم کیے ہیں جن میں ایک یہ ہے: جناب میرزا کاظم علی خان، زدنیا شد سوسے فردوس عازم۔ ہمیشہ بود آں عالی مناقب۔ بہر شب قائم و ہر روز صائم، براہ حیدر کراری رفت۔ ضعیفاں را ہمیشہ بود خادم، نوشتم سال تاریخ و فاقش، بالقلم شریعت بودہ حاکم۔ ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء (نایخ - شبیہ الحسن) ص ۱۳۸-۱۳۶

۳ ملا مہدی مازندرانی (متوفی ۱۲۵۹ھ/۱۸۴۳ء) کثیر التصانیف اور بڑے پایہ کے مجتہد تھے۔ غفران مآب کے امام باڑے میں دفن ہیں۔ تاریخ وفات یہ ہے: استرآباد بود اور اموطن اے وائے بذیقعدہ برخت از عالم۔ شد دفن قریب قبر دلدار۔ ملا مہدی بیافہ قعرارم۔ (تذکرہ بے بہا صفحہ ۳۲۸)

۴ سید گلشن علی جو چنوری ۱۲۱۳ھ/۱۷۹۹ء میں پیدا ہوئے۔ ماڈہ تاریخ ”نوبادہ زباغ اقبال“ ہے۔ مولوی ولی اللہ فرنگی محلی اور مولوی مرزا کاظم علی سے علوم عقلیہ دیدیہ فقہ اور اصول کی کتابیں پڑھیں۔ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء میں بنارس میں انتقال کیا۔ ”پنہاں شدہ بزرگ زبیں آسمان دیں“ تاریخ ہے۔ (تذکرہ بے بہا ص ۳۰۵)

صاحب اخباری) سے پڑھا ہے اور آپ میرے استاد بھائی ہیں۔  
مرزا دبیر صاحب عربی اور فارسی زبان و ادب پر قدرت رکھتے تھے۔ چنانچہ گفتگو میں اس کا اظہار ہو جاتا تھا۔ عام طور پر دیکھنے میں آیا ہے کہ جب کوئی شخص مختلف زبانوں اور مختلف علوم سے واقف ہو تو وہ غیر شعوری طور پر بھی بات چیت میں ان کے حوالے دیتا ہے یا ان کے الفاظ استعمال کرتا ہے یا ان علوم کی اصطلاحوں کو برتا ہے۔ البتہ شعوری طور پر اور نامناسب مواقع پر ایسی حرکت وہ لوگ کرتے ہیں جن کو اپنے علم کی نمائش مقصود ہو چنانچہ شاد لکھتے ہیں:

”باتوں میں لغات عربی ضرور استعمال کرتے تھے مگر نہ اتنے جیسے کہ اس زمانے میں رواج شروع ہوا تھا کہ معمولی لفظ ”تکلیف“ کی جگہ تآلم و تصدیق بولتے تھے۔ لہجے میں عین اور حائے طلی وغیرہ کا صاف امتیاز رکھتے تھے۔“<sup>۱</sup>  
فارسی دانی کا ثبوت تو ملاکاشیؒ کے ہفت بند کی اس تضمین سے ملتا ہے جس کی تعریف میں اس زمانے کے شعراء و علماء و فصحاء و طب اللسان ہیں۔

صاحب گلشن سید علی حسن خان مرزا دبیر کو جانتے ہی نہ تھے اسی وجہ سے انھوں نے مرزا دبیر کو ہندوؤں کا لکھا تھا مگر اس شخص کی شہرت اتنی ہو گئی تھی کہ وہ لکھتے ہیں:

- ۱ حیات دبیر، صفحہ ۲۶-۲۵، اردو مرثیے کا ارتقاء۔ صبح الزماں ص ۳۷۷
- ۲ پیبران سخن، ص ۱۳۲
- ۳ ملا حسن کاشی مازندران کے شہر آمل میں پیدا ہوئے۔ امیروں اور بادشاہوں کی مدح نہیں کرتے تھے۔ حج و زیارت کر چکے تھے۔ تاتاری بادشاہ محمد خدا بندہ کے عہد سلطنت (۷۰۵-۷۱۶ھ/۱۳۰۵-۱۳۱۶ء) میں تھے۔ ان کا ہفت بند در منقبت حضرت علی نہایت مقبول اور مشہور ہوا اور کئی سو برسوں تک اس کے جواب اور پیروی میں فارسی اور اردو شاعر ہفت بند لکھتے رہے، لیکن ملا کاشی کی سی مقبولیت کسی کو نصیب نہ ہوئی۔ ملا حسن کاشی کے ہفت بند کے جواب میں ملا مختتم کاشی نے بھی ہفت بند کہا جو مشہور مرثیہ مختتم (دوازدہ بند) سے مختلف ہے۔ غالباً اسی وجہ سے مختلف غلط فہمیاں پھیل گئیں مثلاً یہ کہ مختتم کا مرثیہ ہی ہفت بند ہے یا مختتم اور حسن کاشی ایک تھے۔ (حالانہ حسن کا زمانہ مختتم سے کوئی ڈھائی سو سال قبل کا ہے) مخطوط - ایران میں مرثیہ نگاری، سید مسعود حسن رضوی ادیب ص ۱۵۷ بعد۔

”..... دربار زبان فارسی بحدت ائمہ آہنگ بر میداشت ہفت بند ملاکشی را در سلک  
تضمین کشیدہ.....“

(آگے چل کر اس مخمس کے کئی بند درج کیے ہیں۔ راقم مقطع درج کرتا ہے)

چوں دبیر مدح خوانت ای امام دیں پناہ بندہ خاص خدا و سایہ لطف الہ  
باکمال عجز از تقصیر خدمت عذر خواہ بندہ بے چارہ کاشی از دل و جاں سال و ماہ  
روز و شب در خطہ آمل شاخواں شامست<sup>۱</sup>

مرزا دبیر نے جب یہ مخمس نظم کر کے مفتی محمد عباس صاحب کو دکھایا تو انھوں نے اس  
کی مدح میں یہ رباعی نظم کی:

از خمسہ تو کہ طبع شد طوبے لک شد رونق ہفت بند کاشی بے شک  
دارم سر اینکہ سال طبعش گویم بکشد ازیں مہجہ در ہفت فلک (۱۲۸۰ھ)  
دو اور قطعات تاریخ جو انھوں نے نظم فرمائے ہیں ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

(۱) براں ہفت بندے کہ از کاشی است کہ در ہفت اقلیم گشتہ شہیر  
مخمس ز مرزا سلامت علی شد از قالب طبع صورت پذیر  
عجب ہفت کردہ براں ہفت بند کہ اے کاش می کشت کاشی خیر  
شاخوان ایں خمسہ از چار سو کلیم و سلیم و منیر و اسیر

۱ صبح گلشن۔ سید علی حسن خان، ص ۱۶۳ مطبع فیض شاہجہانی ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء

۲ مفتی علام مولانا السید محمد عباس الموسوی الشوستری۔ یہ وہی مفتی علام عباس ہیں جن کے نام غالب  
نے بیشتر خطوط لکھے ہیں۔ غالب انھیں عالم تجرب سمجھتے تھے۔ شنبہ آخر ربیع الاول ۱۲۲۳ھ/۱۸۰۹ء  
بہ مقام لکھنؤ پیدا ہوئے۔ ”خورشید کمال و ادب“ تاریخ ولادت ہے۔ بچپن سے سربلغ الفہم اور انتہا  
کے ذکی الطبع تھے۔ لہو و لعب اور کھیل کود سے ہمیشہ نفرت رہی۔ عبادت کا ذوق فطری تھا۔ ان کے  
اشغال بچپن میں اپنے ہم سنوں کے ساتھ یہ تھے کہ عجدہ کیا کرتے تھے اور اس پر اصرار تھا کہ  
دیکھیں زیادہ عجدہ کون کرتا ہے۔ ان کا انتقال ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء میں لکھنؤ میں ہوا۔ جناب مولوی  
علی میاں کمال جو آپ کے شاگرد تھے، نے ۲۲ شعر کا قطعہ تاریخ کہا۔ مادہ تاریخ یہ ہے:  
”برز میں افتاد رکن اقدس دین آہ آہ“ (تجلیات۔ ام تاریخ۔ تاریخ عباس مطبوعہ ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۵ء  
ص ۳۲۳-۳۲۴-۳۱۵-۸-۷)

رقم کردہ عید بتاریخ آں زہے خمہ از طبع مرزا دہیر  
(۱۲۸۰ھ/۱۸۶۳ء)

(۲) ایں خمہ کہ در قالب طبع آمدہ امسال امید چنانست کہ جاوید بماند  
عباس بتاریخ و بتشمیہ و دعائش بنوشت کہ با پنجہ خورشید بماند  
صاحب شمس الضحیٰ لکھتے ہیں:

”ملاحسن کاشی قدس اللہ سرہ در مناقب جناب ولایت مآب امیر المومنین  
علیہ السلام نظم نمودہ و مشتمل برہفت بند و مشہور بایں اسم است و در شہرت ضرب  
الشل عالم و مقبول طباع کافہ ام و اکثر خواص را در مقبولیت آں حرفے نیست و  
بعض اہل فضل و کمال شروح مبسوط مطولہ بر آں نوشتہ اند و مضامین بلاغت  
آگیں آں اشعار آبدار از کتب تفاسیر و احادیث با ثبات رسانیدہ آنجناب (مرزا  
دہیر) ہر بیتش را مخمس نمودہ و ہر دو مصرعہ سر مصرع افزودہ لاریب کہ آں  
جناب (مرزا دہیر) در فارسی و اردو عربی در ہمہ زبان نظم می فرمایہ و ہمہ صنائع یہ  
طولی میدارو۔“

صاحب حیات دہیر تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کی فارسی کی نظم بھی اعلیٰ درجہ کی ہے۔ خصوصاً ہفت بند ملا  
کاشی کا مخمس قابل دید ہے کہ ہر بند کے پانچوں مصرع ایک ہی فیض کے کہے  
ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ ایک زبان دان کے لیے کمال کی بات یہ ہے کہ وہ  
اپنا کلام اہل زبان کے کلام سے ملا دے۔“

اس میں کوئی شک ہی نہیں ہے کہ علم عروض پر پوری دستگاہ رکھتے تھے اور اساتذہ کا  
کلام ہر وقت سامنے رہتا تھا۔ شاد لکھتے ہیں:

”ایک دفعہ میر بادشاہ علیؒ صاحب شمس الضحیٰ اسیر مرحوم کے ”معیار“ کا ترجمہ

۱ تجلیات (تاریخ عباس) صفحہ ۹۳-۱۹۲ مولفہ مرزا محمد ہادی عزیز لکھنوی، نظامی پریس لکھنؤ ۱۳۳۳ھ

۲ شمس الضحیٰ ص ۹۹

۳ حیات دہیر ص ۲۷

۴ میر بادشاہ علی صاحب متخلص بہ بھا، میر وزیر علی مباح کے فرزند اور مرزا دہیر کے داماد تھے۔

جو تازہ چھپا تھا پڑھ رہے تھے۔ بحرکال کا بیان تھا۔ میں نے اتفاقاً کہا کہ بحرکال میں بحر رجز کارکن مقتول ہو کر بھی آتا ہے۔ انھوں نے اپنی طبع پر بھروسہ کر کے کہا کہ نہیں یہ نہیں ہو سکتا۔ کہاں مقطعلن اور کہاں مستعلن۔ مرزا صاحب (مرزا دہر) نے کہا کہ کیوں انکا کرتے ہو۔ سہری کا قطعہ دیکھو مطلع اعلیٰ بکمال کے سب ارکان مقطعلن بحرکال سالم ہیں۔ چوتھے مصرع صلواہلی میں مستعلن ہے۔<sup>۱</sup>

اس سے قبل شاد اپنی اسی تصنیف میں لکھتے ہیں کہ:

”مرزا دہر نے عربی کی صرف و نحو اور منطق کے چند رسائل طالب العلمانہ پڑھے تھے۔ فارسی میں فرماتے تھے کہ میں جن سے پڑھتا تھا وہ عدم الفرمات تھے۔ طبابت کا شغل رکھتے تھے۔ اخباری مسلک تھے۔ اکثر مجتہدین کو سخت ست کہہ دیا کرتے تھے۔ فارسی میں ابھی دستگاہ تھی۔ ایک مولوی صاحب انھیں کے قریب رہتے تھے۔ ان کی نشست گاہ سرراہ تھی۔ وہ مجھ کو آتے جاتے برابر دیکھا کرتے تھے۔ جب میں نے پڑھنا چھوڑ دیا تو وہ ایک دن پوچھنے لگے کہ تم ابھر کیوں نہیں آتے؟ میں نے ٹال دیا۔ بے حد اصرار کرنے لگے۔ مختصر سا واقعہ کہا۔ انھوں نے کہا تم مجھ سے پڑھا کرو۔ میں فارسی بھی پڑھاؤں گا اور عربی بھی۔ ان سے طاہر وحید اور مذہبی کتاب ”زبدۃ الاصول“ شروع کی۔ یہ حضرت بڑے سخت اصولی مذہب والے نکلے۔ اخباریوں کو بغیر لہن طعن کے یاد نہ کرتے تھے۔ یہاں سے بھی برداشتہ خاطر ہو گیا۔ فرماتے تھے کہ قصد یہی تھا کہ سلسلہ درس نظامیہ کو سلسلہ وار ختم کروں..... میں (شاد) جہاں تک واقف ہو سکا ہوں۔ مرزا صاحب عربی کی کیسی ہی کتابی عبارت ہو پڑھ لیتے تھے اور معنی سمجھ لیتے تھے۔ نحویت اور صرفیت ان کے اس سے تمام تر کھلتی تھی کہ اس فن کے مصطلحات کے ادا کرنے کا اکثر موقع آ جاتا تھا مثلاً کسی شعر پر کوئی اعتراض ہے یا کسی اعتراض کا جواب دے رہے ہیں تو فاعل، مفعول، مبتدا و خبر اضافت

کے اقسام ضمن تقریر میں یوں کہتے تھے کہ بغیر مشاق کے دوسرا نہیں ادا کر سکتا۔  
عروض و قوافی کے باریک مسائل زحافات کے ساتھ یاد تھے۔“

### میر ضمیر، استادِ دبیر

شاعری میں میر مظفر حسین ضمیرؒ کے شاگرد ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مرثیہ گوئی میں میر ضمیر کا طوطی بول رہا تھا۔ دور دور تک شہرت تھی۔ اکثر محققین نے صنف مرثیہ کی بعض اہم خصوصیات کی اولیت کا سہرا ان کے سر باندھا ہے۔ مولوی محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

” (مرزا دبیر) خاندانی شاعر نہ تھے۔ لڑکپن میں مرثیہ پڑھتے تھے۔ اس شوق نے منبر کی نیزگی سے مرثیہ گوئی کے عرش الکمال پر پہنچا دیا۔ میر مظفر حسین ضمیر کے شاگرد ہوئے اور جو کچھ استاد سے پایا اسے بہت بلند اور روشن کر کے دکھایا۔“

بقول مولوی صفدر حسین، مرزا دبیر بارہ سال کی عمر میں میر ضمیر کے شاگرد ہوئے۔ وہ لکھتے ہیں:

”از سن یازدہ سالگی سالک مسالک رضای ایزای و انشاء اشعار در

۱ پیبران سخن ص ۱۳۲-۱۳۱

۲ میر مظفر حسین نام، میر ضمیر قصص، میر ضمیر کے نام سے مشہور ہیں۔ ناصر نے تذکرہ 'خوش معرکہ زیبا' میں ان کے والد کا نام میر قادر حسین لکھا ہے۔ سب سے قدیم تذکرہ جس میں میر ضمیر کا ذکر ہے مصحفی کا مرتب کیا ہوا ہے اس میں والد کا نام قادر حسین خان لکھا ہے۔ محسن اور ناسخ کا کہنا ہے کہ وطن لکھنؤ تھا۔ ثابت لکھنؤی کہتے ہیں کہ میر ضمیر بنگسورہ کے قریب سلطان پور ضلع گورگاؤں کے رہنے والے تھے۔ سن ولادت معلوم نہیں البتہ فیض آباد سے لکھنؤ دارالخلافہ اودھ کی منتقلی یعنی ۱۱۸۹ھ (۱۷۷۵ء) میں ولادت ہو چکی تھی۔ انتقال لکھنؤ میں ۲۳ محرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۶ اکتوبر ۱۸۵۵ء کو ہوا۔ مرزا دبیر نے ان کی وفات پر یہ رباعی کہی۔

آفاق سے استاد یگانہ اٹھا  
مضمون کے جواہر کا خزانہ اٹھا  
انصاف کا نوحہ ہے یہ بالائے زمیں  
سرتاج فصیحان زمانہ اٹھا  
غزل گو بھی تھے مگر مرثیہ اور مثنوی کے ساتھ زیادہ دلچسپی تھی (میر ضمیر: اکبر حیدری ص ۷۵)

۳ آب حیات آزاد صفحہ ۳۶-۳۷



حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

مناقب و مصائب مقبولان بارگاہِ سرمدی گردید و در مبداءِ حال و آغازِ این  
 اہتمالِ منظومات خود را بزورِ اصلاح جنابِ تقدس تآبِ تورع احتساب زاہدِ عدیم  
 الظہیر جناب میر مظفر حسین متخلص بضمیر کہ در اں آداں از زمرہ شعراء اہل ایمان  
 بوفورِ فضل کمال عرفان ممتاز و در میانِ ایں فرقہ علیہ سراپا اختیار بود رسانید و در سن  
 یازدہ و دوازدہ سالگی آچنٹاں در نظم و نسق سخن و بندش مضامین نو و کھن یدِ طوئی و  
 و سنگاہِ تام داشت کہ شاعرانِ بانام و نشان را در سن چارودہ سالگی میسر نہ گشت  
 بود..... در انداکِ مدت و ذہبانِ بے سر بسببِ جودتِ طبع و حدتِ ذہن و ذاک و  
 صفاءِ قریحہ و صحتِ ادراکِ سرآمدِ شعراءِ عالیشان و پیشروِ سالکانِ طریقِ عرفان  
 شد۔۔۔

صاحبِ حیات دیر مرزا دیر کے میر ضمیر شاگرد ہونے کا واقعہ اس طرح بیان کرتے  
 ہیں:

”گیارہ بارہ برس کی عمر میں تحصیلِ فارسی اور کسی قدر عربی کی فرما چکے  
 تھے کہ رحمانِ طبعی دیکھ کر ان کے والد ماجد میر ضمیر مرحوم کی خدمت میں لائے۔  
 یہ ۱۲۲۹ھ یا ۱۲۳۰ھ کا ذکر ہے اور میر ضمیر کی خدمت میں پیش کر کے کہا کہ یہ  
 بندہ زادہ ہے اس کو ہدایِ اہل بیت کا شوق ہے۔ میر ضمیر صاحب نے صاحب  
 زادے سے مخاطب ہو کر پوچھا۔ صاحب زادے، نام آپ کا، عرض کی، سلامت  
 علی کہتے ہیں۔ پوچھا کیا پڑھتے ہو، جو کچھ پڑھتے تھے، بتلایا۔ جب میر ضمیر  
 صاحب کو باتوں باتوں میں معلوم ہو گیا کہ ذی استعداد و ذہین لڑکا ہے۔ دل  
 میں بہت خوش ہوئے۔ فرمایا جو کچھ کہا ہو مجھے سناؤ، مرزا صاحب نے یہ قطعہ  
 پڑھا۔

کسی کا کندہ بگینے پہ نام ہوتا ہے      کسی کی عمر کا لبریز جام ہوتا ہے  
 عجب سرا ہے یہ دنیا کہ اس میں شام و سحر      کسی کا کوچ کسی کا مقام ہوتا ہے

۱ شمس الضحیٰ ۹۸-۹۷

☆ اس سے مراد چہل سالگی ہے۔

یہ سن کر میر ضمیر اور تمام حاضرین پھڑک گئے۔ کوئی صاحب بول اٹھے۔ صاحب زادے چشم بد دور بلا کی طبیعت پائی ہے..... میر ضمیر صاحب نے پھر پوچھا۔ تخلص کیا کرتے ہو۔ عرض کیا۔ تخلص ابھی تک نہیں رکھا۔ حضور کوئی تخلص تجویز فرمادیں۔ فرمایا ’دیر‘ اور پھر کہا ”بر دیران روشن ضمیر مخفی و محجب نماذ“ اور مسکرا کر بولے۔ ”صاحبزادے، میں نے اپنے نفس و نام پر تم کو مقدم کر دیا کہ اس مشہور جملہ میں دیر اول، ضمیر بعد کو ہے۔ میں تم کو بتاؤں گا، ضرور کہا کرو۔“

لالہ سری رام نے بھی اپنے تذکرہ، تذکرہ ہزار داستان المعروف بہ خم خانہ جاوید میں یہی حکایت نقل کی ہے مگر شاد لکھتے ہیں:

”یاد آتا ہے کہ خود فرماتے تھے کہ کوئی سوزخوان ہم حلقہ تھے۔ میر ضمیر کے ایک مرثیہ کا ورق جاتا رہا تھا۔ مرزا صاحب کی عمر میں ایکس برس کی ہوگی۔ غزلیں، سلام اور مرثیہ بھی کہنے لگے تھے۔ میر لکھنؤ نامی ایک شخص صاحب سخن تھے، انھیں کو دکھایا کرئے تھے۔ ان سوزخوان نے پوچھا کہ فلاں مرثیہ میر ضمیر کا آپ (کے) پاس ہے۔ مرزا صاحب نے فرمایا کیوں۔ سوزخوان نے کہا کہ ایک ورق جاتا رہا ہے نقل چاہتا ہوں۔ مرزا صاحب نے مرثیہ مانگ لیا کہ میں پورا کر دوں گا چنانچہ خود دس بارہ بند کہہ کر جوڑ ملا دیا جس مجلس میں یہ مرثیہ پڑھا گیا میر ضمیر بھی تھے۔ ان بندوں کو سن کر بھیاک ہوئے۔ سوزخوان سے پوچھا تو حقیقت سے آگاہ ہوئے اور سوزخوان سے کہا کہ ڈرو نہیں ان صاحبزادے کو میرے پاس ضرور لے آتا۔ یہ دوڑے ہوئے مرزا صاحب کے پاس آئے اور ان کو بلا لے گئے۔ میر ضمیر نے پوچھا صاحبزادے! یہ بند تم نے لگائے ہیں۔ ہاتھ باندھ کے عرض کی کہ قصور تو ہوا۔ پوچھا کس سے اصلاح لیتے ہو۔ ان کے منہ سے نکل گیا کہ اب تو حضور ہی کی بخش برداری چاہتا ہوں۔ یہ قریب شاگردی کی ہوئی۔“

۱ حیات دیر صفحہ ۲۲-۲۳

۲ خم خانہ جاوید جلد سوم صفحہ ۱۵۲

۳ جبران سن ۱۳۶-۱۳۷

شاگرد ہونے کی اس تقریب کے سلسلے میں شاد کے بیان کو اہمیت دی جاسکتی تھی، کیونکہ بقول ان کے یہ مرزا دبیر کا اپنا بیان ہے مگر شاد کے انداز بیان نے اسے مٹھوک بنا دیا ہے۔ شاد کے اس جملے ”یاد آتا ہے کہ خود فرماتے تھے۔“ نے اس روایت کو غیر معتبر بنا دیا ہے مگر اس سے اس حقیقت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کہ مرزا دبیر میر ضمیر کے شاگرد ہوئے اور اس بات پر تو صاحب آب حیات، صاحب شمس الضحیٰ، صاحب تنقید آب حیات، صاحب حیات دبیر، صاحب غم خانہ جاوید، صاحب پیہر ان خن وغیرہ سب ہی متفق ہیں کہ شاعری میں مرزا دبیر نے استاد یگانہ روزگار میر مظفر حسین ضمیر سے تلمذ کیا اور ایک طرف تو ان کے نقوش قدم مستحکم کیے اور دوسری طرف صنف مرثیہ کے لیے نئے راستے کھول دیے۔

### قوت حافظہ

مرزا دبیر کا حافظہ اچھا تھا۔ صاحب حیات دبیر نے حافظے کے متعلق ان کی کئی حکایتیں حیات دبیر میں درج کی ہیں ان میں ایک جس کے راوی ان کے نانا میر رضا ظہیر صاحب ہیں یہ ہے کہ ایک دن مولوی کمال الدین صاحب مرزا اوج کو پڑھا رہے تھے۔ شاید حکمت کا کوئی دقیق مسئلہ تھا۔ مرزا دبیر نے کہا کہ ان کے استاد نے انہیں اس طرح سمجھایا تھا۔ بڑی دیر تک بحث ہوتی رہی اور اس دوران مرزا اوج کو ایک کتاب لانے کے لیے بھیج دیا تب وہ کتاب لے آئے۔ اس وقت تک مولوی کمال الدین صاحب قائل ہو چکے تھے، جب انہوں نے کتاب کھولی، مرزا دبیر نے حوالہ پیش کیا، دیکھا کہ حاشیہ پر وہی مضامین درج ہیں۔ پھر آپ نے پوچھا کہ کیا آپ نے اس کا مطالعہ زمانہ قریب ہی میں کیا ہے، مرزا دبیر نے کہا نہیں جب پڑھا تھا، جیسی کا یاد تھا۔ حساب لگایا گیا تو معلوم ہوا، چالیس برس گزر چکے تھے۔<sup>۱</sup>

ایک اور حکایت ثابت لکھنوی نے بیان کی ہے جس کے راوی مرزا احمد صاحب ظہورؒ

- ۱ مولوی کمال الدین مرحوم مفتی میر عباس کے ہم سبق تھے، لکھنؤ کے چوٹی کے عالموں میں شمار ہوتے تھے۔ لکھنؤ کے اکثر علماء اور مجتہدین ان کے پڑھائے ہوئے ہیں۔ (حیات دبیر ص ۶۱)
- ۲ حیات دبیر صفحہ ۶۱
- ۳ مرزا احمد صاحب ظہورؒ مرزا دبیر کے شاگرد تھے اور حیات دبیر کی تصنیف سے تین سال قبل (یعنی ۱۹۱۰ء) ان کا انتقال ہوا ہے۔ (حیات دبیر ص ۶۳)

ہیں کہ:

ایک دن میر صفدر علی ان کی (ظہوری) موجودگی میں مرزا دیر کو ایک مرثیہ سناتے جاتے تھے اور مرزا دیر تصحیح کرتے جاتے تھے کہ انھوں نے ایک مقام پر نکوار کی تعریف میں یہ ٹیپ پڑھی:

سید سکندری کو تپ لرزہ آتی تھی دیوارِ قہقہہ بھی کھڑی تھر تھراتی تھی  
مرزا دیر نے تصحیح کر کے اسے یوں بدلنے کے لیے کہہ دیا:

سید سکندری پہ جو بھڑکی گھلا دیا دیوارِ قہقہہ پہ جو کڑکی رلا دیا  
ظہور کو یہ دونوں مصرعے یاد ہو گئے اور گھر آ کر لکھ دیے۔ بیس بچپن  
برس کے بعد انھوں نے صفدر کی کہی ہوئی بیت اپنے ایک مرثیے میں جوڑ دی  
اور مرزا دیر کو مرثیہ سنا دیا۔ یہ بیت سن کر مرزا دیر سوچنے لگے اور کہا کہ یہ بیت  
انھوں (مرزا دیر) نے کہیں سنی ہے اور اس کو کٹوا دیا تھا۔

مرزا دیر کی یادداشت کا اعتراف اس واقعہ سے بھی ہوتا ہے کہ ایک دفعہ میر علی (سوز خوان) نے منشی دلگیر کا مرثیہ پڑھا۔ ایک صاحب نے مرزا دیر سے کہا، دلگیر کا مرثیہ بہت اچھا تھا مگر مل نہیں سکتا! مد نظر رہے کہ دلگیر اپنا کوئی مرثیہ کسی دوسرے کو پڑھنے کے لیے نہیں دیتے تھے جب تک کہ میر علی رضامند نہ ہوں۔ مرزا دیر نے کہا کہ پندرہ سولہ ہی تو بند ہیں اگر کوئی دو یا تین دفعہ غور سے سنے گا تو خود بخود یاد ہو جائے گا۔ ان کے جواب پر وہ شخص مطمئن نہ ہوا تو مرزا دیر نے پورا مرثیہ زبانی لکھوا دیا۔

## اخلاق

مرزا دیر بلند اخلاق کے مالک تھے۔ ہر وقت تذکرہ اہل بیت کرتے رہنے سے وہ ان کی تعلیمات کو گویا جذب کر چکے تھے اور اس سانچے میں اپنے آپ کو ڈھال کر دوسرے لوگوں کے لیے اخلاق حسنہ کی ایک مثال بن چکے تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

”ان کی سلامت روی، پرہیزگاری، مسافر نوازی اور سخاوت نے صغیر

## حیات : زمانہ اور ذہنی پس منظر

کمال کو زیادہ تر رونق دی تھی۔  
صاحبِ مٹمس الضحیٰ تحریر کرتے ہیں:

”مرزا سلامت علی متخلص بہ دیر را باخلاق حمیدہ و صفات پسندیدہ و  
 خصال برگزیدہ و فضاہل مستندہ موفورہ و عادات رضیہ مشکورہ آراستہ و ذات ملکی  
 ملکات آغجاب را باصناف کمالات نفسانی و اقسام بحیات فاضلہ انسانی  
 پرآستہ۔“ ۲

نہایت نہ کرنا یا سنا، عدالت وغیرہ۔

## مہمان نوازی

مرزا دبیر حد درجہ کے مہمان نواز تھے۔ غیروں سے بھی بڑی خندہ پیشانی کے ساتھ ملتے تھے۔ اپنوں کی تو بات ہی اور تھی۔ صاحب حیات دبیر تحریر کرتے ہیں:

”مہمان نوازی بھی مرزا صاحب کی تمام ہندوستان میں مشہور ہے۔ اکثر باہر کے اہل کمال ان کے در دولت پر ٹھہرتے تھے اور مہینوں رہتے تھے۔ مرزا صاحب مہمانوں کے گویا مشتاق رہتے تھے اور آنکھیں بجھاتے تھے۔ جناب سید الطاف حسین عرف نواب نے صاحب<sup>۱</sup> ہمیشہ زادہ نواب دولہ مرحوم رئیس شمس آباد تحریر فرماتے ہیں کہ اس صفت میں وہ ایسے سرگرم تھے کہ میری دانست میں کوئی مہمانی حیثیت سے بے کھانا کھائے یا بے حصول نقد و جنس ان کے دولت خانہ سے خالی کبھی نہ آیا ہوگا بلکہ علاحدہ ٹھہرنے والوں کو بھی اکثر ان الفاظ سے مدعو کر کے کہ ”کل نان خلک آپ کی خدمت میں پہنچے گی۔“ عمدہ سے عمدہ کھانوں کے خوان بھیجتے تھے اور عموماً پردیسوں کی وہ عزت و تعظیم فرماتے تھے۔ اگر مجلس میں کوئی صاحب باہر کے ہوتے تھے تو ان کو محبت سے بلا کر عزت سے قریب منبر بٹھاتے تھے جہاں بعض وقت بڑے بڑے لکھنؤ کے امیروں کو جگہ ملنا دشوار ہوتا تھا۔“<sup>۲</sup>

شاد عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”جب کوئی مہمان وارد ہوتا علی قدر مراتب کسی کالب فرش تک استقبال

۱ والد نے نواب میر شرف الدین مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ مین بے مثل پڑھتے تھے۔ اب بھی لکھنؤ میں ان کے پڑھنے کی دھوم ہے۔ جب ان کا انتقال ہوا تو نواب نے صاحب ڈھائی برس کے تھے۔ مرزا دبیر نے ان کو شاہ اودھ کے دربار میں لے جا کر ان کے والد کی جگہ ان کا نام سواروں میں لکھوادیا اور ان کے والدہ کے ساتھ شمس آباد جانے کے بعد برسوں تنخواہ شامی خزانے سے لے کر بھیجا کیے (ثابت، حیات دبیر، ص ۶۹ سنی ثانی دیباچہ ثابت ص ۲۸)

کرتے کسی کے لیے کھڑے ہو کر تعظیم کرتے۔ جبک کر سلام کرتے اور ہاتھ جوڑ کر مزاج پوچھتے، غربا اور اہل حاجت کو بھی بیٹھے بیٹھے سلام نہیں کرتے تھے بلکہ کچھ خیمہ پشت ضرور ہو جاتے تھے۔ گھنٹے دو گھنٹے کے اندر دو تین دفعہ خاصدان میں گھوڑوں کا دور ہو جاتا تھا۔ تین چار ہندو گزلیوں کے حقے چاندی کے چمبر کے ساتھ صحبت میں موجود رہتے تھے۔ اکثر عطر دان، الائچیوں اور ڈلیوں کا بھی دور ہو جاتا تھا۔

## سفاوت

مرزا دبیر کی سفاوت کا اندازہ کرنے کے لیے ان کی آمدنی کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ مرزا دبیر کی آمدنی اتنی تھی کہ اگر اس کے ایک حصے کو بھی احتیاط سے بچا کے رکھا جاتا تو کئی تسلیں معاشی لحاظ سے آسودہ رہتیں اور کوئی پریشانی تو کیا اٹھانا پڑتی بلکہ دل کھول کر خرچ کر سکتے تھے۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”ملکہ زمانی زوجہ نصیر الدین حیدر دوم شاہ اودھ عشرہ محرم میں دس ہزار روپیہ مرزا صاحب (مرزا دبیر) کو نذرانہ پیش کش فرماتی تھیں۔ بادشاہ کے یہاں سے جو ملتا تھا وہ اس سے بدرجہا زیادہ تھا اور محلات اور امراء جو پیش کش کرتے تھے ان تمام نذرانوں پر خیال کیا جائے تو لاکھوں روپیہ سالانہ کوئی مبالغہ نہیں ہے۔“

عظیم آباد سے مرزا صاحب کو کافی رقم مل جاتی تھی۔ راقم الحروف نے پنڈہ (عظیم آباد) میں نواب سید علی جعفری صاحب عرف نواب علن صاحب سے دریافت کیا کہ مرزا

- ۱۔ پیران خنن ص ۱۲۰
- ۲۔ حیات دبیر ص ۶۶-۶۵
- ۳۔ نواب سید علی جعفری عرف علن صاحب کا خاندان ابتداء سے مرزا دبیر کا مداح رہا ہے۔ امام باندی بیگم صاحبہ نے مرزا دبیر کو وہاں بلایا اور آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ بیگم صاحبہ کا انتقال تو ۱۲۹۳ھ میں ہوا تھا لیکن اس کے بعد بھی مرزا دبیر کے خاندان کے شعراء ہی وہاں پڑھتے ہیں آج کل مرزا صادق صاحب جاتے ہیں۔ تفصیل آئندہ صفحات میں ملے گی۔ (راقم الحروف)

دیر کو یہاں سے کتنا نذرانہ ملتا تھا تو انھوں نے جواب دیا کہ دو ہزار روپے ایک شال پشینہ کی اور زادراہ سالانہ ملتا تھا۔ ان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اکثر مرزا دیر لکھنؤ پہنچتے پہنچتے یہ رقم ضرورت مندوں میں تقسیم کر دیتے تھے اور گھر خالی ہاتھ لوٹتے تھے پھر امام باندی بیگم صلابہ ان کو صرف زادراہ دیا کرتی تھیں اور نذرانہ لکھنؤ بھجواتی تھیں۔

اس کے علاوہ بھی مرزا دیر کی ہزاروں کی آمدنی تھی۔ لوگ ان کے نام پر اوروں کو دیتے تھے۔ ان کے مراٹھی کی نقلیں خریدتے تھے۔ اس طرح مرزا دیر کو بھی نذرانوں میں نقد و جنس بہت کچھ ملتا تھا۔ اس وقت کی ہزاروں کی آمدنی محض ہزاروں کی بات نہیں قیمتوں کا مقابلہ کیا جائے تو بھی صحیح اندازہ کرنا مشکل ہوگا۔ یہ وہ وقت تھا جب دس پندرہ روپیہ مشاہرہ پانے والے اپنے آپ کو خوش نصیب سمجھتے تھے۔

اب دیکھیے کہ مرزا دیر کی سخاوت کا شہرہ کس قدر تھا اور لوگوں نے ان کے اخلاق حسنہ کی اس خصوصیت کے بارے میں کیا لکھا ہے۔

۱ نواب امام باندی بیگم صلابہ مرحومہ بڑی صاحب خیر خاتون تھیں۔ مرحومہ کی کوئی اولاد نہ تھی اور انھوں نے اپنے چھوٹے بھائی میر علی صاحب مرحوم کے صاحبزادوں سید حیدر اور سید عباس مرتضیٰ کو اولاد سمجھا۔ ان دونوں بھائیوں نے بھی انتقال یا تو ان کی اولاد کی تربیت اپنی اولاد کی طرح کی۔ اب صرف یہ دو بھائی سید عباس صاحب اور سید محمد جواد صاحب باقی رہ گئے۔ بیگم صلابہ مرحومہ نے اپنی کل جائداد وقف کر کے انھیں دو بھائیوں کو متولی قرار دیا۔ نواب سید محمد جواد صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ نے ۳۰ دسمبر ۱۹۰۱ء کو انتقال کیا۔ نواب سید عباس صفوی صاحب نے ۱۵ نومبر ۱۹۲۱ء کو رحلت فرمائی۔ نواب سید محمد صاحب مرحوم نے جولائی ۱۹۳۲ء میں سطر جنت اختیار کیا۔ یہ سب حضرات تاحیات متولی رہے۔ اب خدا کے فضل سے خان بہادر نواب سید علی سجاد صاحب قبلہ متولی وقف گلزار بارغ پٹنہ ہیں اور بڑی محنت سے فرائض وقف انجام دے رہے ہیں۔ مرزا دیر مرحوم کے بعد مرزا اوج مغفور پھر مرزا رفیع مرحوم برابر اس امام باڑے میں عشرہ محرم کی مجالس پڑھنے کے لیے بلوائے گئے۔ مرزا محمد طاہر رفیع کے بعد مرزا محمد صادق صاحب مرثیہ پڑھنے کے لیے بلوائے جاتے ہیں۔ خان بہادر نواب سید علی سجاد صاحب بھی وضع نباہ رہے ہیں اور خاندان دیر کے ساتھ عقیدت رکھتے ہیں۔ ہر طرح (مثل واقعہ مرحومہ) حامی و معین ہیں۔ حضرت دیر کی جائداد پر کسٹوڈین کا بہت مطالبہ تھا، نواب صاحب نے صادق صاحب کو روپیہ دیا اور جائداد کسٹوڈین سے نکل آئی۔ رزم نامہ دیر (نجیر) ص ۱۹-۱۸



صاحب شمس الضحیٰ لکھتے ہیں:

”جناب مرزا سلامت علی المتخلص بہ دیر سلیم الکیم والنجیر منبع جود و سخا و مخزن فیض و عطا است۔ از ظہور کرمش اگر از جہاں صیغہ ذکر حاتم ملی گردد بجاست و از کثرت عطائش اگر رواں جعفر بر کی در غرقاب خجالت غرق شود رواست۔ امیریت سخاکیش و ریجے ست کرم اندیش بحر عمان جود و احسان است و فرمانروائے کشور فیض و اقبال در بخشش بے دریغ آفتاباں مجبول طبیعت بودہ کہ ذات بابر کا تش در عرصہ ہمت گوئی سبقت از کریمان ماضی و حال ربودہ۔“

صاحب حیات دیر، مرزا دیر کی سخاوت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کی سخاوت سے لکھنؤ کا ہر خاندان واقف ہے اور ہندوستان کے ہر حصہ میں آج تک دھوم ہے۔ ان کو جس قدر مال دنیا حاصل ہوا، شاید (بی) کسی شاعر یا مداح کو آج تک ملا ہو۔ سالانہ لاکھوں روپیہ ملتا تھا۔ سب اہل حاجت کو دے دیتے تھے۔ اپنے واسطے صرف خرچ ضروری رکھ لیتے تھے۔ بعدِ غدر ۱۸۵۷ء جب پٹنہ (عظیم آباد) جانا ہوا۔ ان کے اکثر ملنے والے نہایت عسرت میں بسر کرتے تھے۔۔۔۔۔ مرزا صاحب بنارس کے پارچہ ریشمی دزیریں اکٹرا لاتے تھے اور ایسے دوستوں کو بطور تحفہ دے دیتے تھے اگر کوئی صاحبِ دختر ہوتے تو ان سے کہہ دیتے تھے کہ یہ میری بھتیجی کے جہیز کے اسباب میں شامل فرما دیجیے گا۔“

شاد عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”نغیہ سلوک کرنے میں یدِ طولی تھا۔ نادار اور اہل حاجت گھرے رہتے تھے۔ بعض سچے لوگوں سے سنا ہے کہ لکھنؤ میں اکثر سونی راتوں کو تنہا گھر سے نکل گئے اور کسی شریف نادار غیرت دار کے گھر پہنچ کر چپکے سے دے آئے۔ کئی اباچ، نادار بیواؤں کو مشاہرے دیا کرتے تھے۔۔۔۔۔ خاندان والوں کے مشاہرے

مقرر کر رکھے تھے۔ اس کے علاوہ بھی نقد دیا کرتے تھے۔<sup>۱</sup>

ثابت اور شاد کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ پورے خاندان کو پالتے تھے۔ کپڑا خریدتے تو تھانوں کے حساب سے، اس طرح اور اشیاء کا حال بھی تھا۔<sup>۲</sup>

ثابت لکھنوی نے اس سلسلہ میں جو کچھ حکایتیں بیان کی ہیں جن سے مرزا دبیر کی سخاوت کا عملی ثبوت ملتا ہے۔ ایک حکایت جس کے راوی ان کے نانا (مصنف تنقید آب حیات) ہیں یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء کے بعد ان کے نانا کے ایک ملاقاتی میر محمد جعفر نے ان سے ایک روز کہا کہ ایک جن ان کے والد ماجد کے پاس چاند رات کو آکر پانچ روپے دے جاتا تھا، کل ان کا انتقال ہو گیا اور اب وہ آمدنی گئی۔ انھوں نے (ثابت کے نانا نے) کہہ دیا کہ ممکن ہے وہ جن ان کے انتقال سے بے خبر ہو۔ آج چاند رات ہے جاگتے رہنا، میر محمد جعفر نے انھیں بھی وہیں روک لیا اور شب کو زنجیر ہلانے کے بعد جب ایک ہاتھ اندر کی طرف بڑھا تو ثابت کے نانا نے ہاتھ پکڑ لیا اور وہ شخص گر پڑا۔ معلوم ہوا کہ مرزا دبیر ہیں۔ مرزا دبیر نے کہا ”ہائیں میر محمد رضا (ثابت کے نانا مرزا دبیر کے شاگرد) یہ کیا حرکت تھی۔ انھوں نے سید صاحب (میر جعفر کے والد) کے انتقال کی خبر دی۔ اس کے بعد مرزا دبیر نے دونوں کو قسم دی کہ ان کی زندگی میں اس واقعہ کو کسی سے نقل نہ کیا جائے اور بعد میں میر محمد رضا (ثابت لکھنوی کے نانا) سے کہا کہ میر صاحب (میر جعفر کے والد) بڑے غیور و فاقہ کش تھے اگر ان کی بظاہر مدد کی جاتی تو لینے سے انکار کرتے۔<sup>۳</sup>

یہ عادت تو ان کی طبیعت ثانی ہو چکی تھی اور وہ اس بات کا انتظار نہیں کرتے تھے کہ کوئی ان سے سوال کرے جب کسی کو دیکھ کر محسوس کرتے کہ وہ ضرورت مند ہے تو فوراً خود ہی اس کی ضرورت پوری کرتے۔ اس سلسلے کی ایک دلچسپ حکایت مرزا دبیر کے قیام عظیم آباد سے وابستہ ہے۔ ایک دفعہ مولوی امداد امام اثر (مصنف کاشف الحقائق) کے والد ماجد جو اپنے زمانے کے ایک امیر کبیر تھے، دولت کدہ سیدہ جلیلہ امام باندی بیگم صاحبہ

۱ پیہران خن ص ۲۳-۱۲۳

۲ پیہران خن ص ۱۲۳، حیات دبیر ص ۶۶-۶۵

۳ حیات دبیر، ص ۶۷-۶۶

پر مرزا دیر سے ملنے گئے۔ سردیوں کا موسم تھا اور گرمیوں کا لباس (ایک تزیب کا کرتہ اور تن زیب کا انگرکھا) پہنے تھے، مرزا صاحب سے ملے لیکن یہ نہیں کہا کہ میں کون ہوں۔ مرزا صاحب نے جب ان کا لباس دیکھا تو خیال کیا کہ ان کے پاس گرم پوشاک نہیں ہوگی یہ دریافت کر کے کہ یہ سید ہیں ان کو الگ لے جا کر لکھنؤ کی فردروٹی اور اس پر پانچ روپے رکھ کر کہا کہ میں مغل سادات کا غلام ہوں۔ یہ ہدیہ قبول فرمائیے۔ انھوں نے روپیہ تو یہ کہہ کر لوٹا دیے کہ ضرورت نہیں البتہ رضائی یہ کہہ کر لے لی کہ تبرک ہے اور اپنی اولاد سے وصیت کروں گا کہ میرے کنف کے ساتھ ڈال دی جائے تاکہ خدا بخشش کرے، بعد میں مرزا دیر کو پتہ چلا کہ امیر کبیر ہیں۔

اگر مرزا دیر کی سخاوت کے متعلق ان سب حکایتوں اور واقعات کو رقم کیا جائے جو ان کی سخاوت کے متعلق مشہور ہیں یا تحریر میں آچکے ہیں تو ایک الگ کتاب کا مواد اکٹھا ہوگا لیکن اس مقالہ میں اتنی گنجائش کہاں کہ ان کو مختصر طور پر بھی بیان کیا جائے۔

## حاجت روائی

مرزا دیر دوسروں کی حاجت روائی اس طرح کرتے تھے جیسے یہ ان کا فرض ہو اور کوئی ان کے پاس سے مایوس ہو کر نہیں آتا تھا۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”بندگان خدا کی مطلب برآری (کی)..... عبادت کو مرزا صاحب سب عبادتوں سے بہتر سمجھتے تھے۔ اکثر فرمایا کرتے کہ وہ آدمی نہیں ہے جو دوسرے کے کام نہ آئے۔ شاہی زمانے میں جب کبھی کوئی اہل حاجت ان سے اپنی حاجت بیان کرتا تھا تو وہ اگر خود اس کو روا کر سکتے تھے تو خود دیتے تھے ورنہ کسی بیگم یا شہزادہ یا شاہزادی کو رقعہ سفارش لکھ دیتے تھے..... کبھی خود پنشن میں بیٹھ کر لے جاتے تھے اور سفارش کر کے دلاتے تھے جو حاجت ہوتی تھی روا فرماتے تھے۔“<sup>۱</sup>

۱ دباچہ سیخ مشانی ص ۲۸ ثابت۔ راقم الحروف نے بھی پنشن میں مرزا دیر کی سخاوت کی بیسیوں کہانیاں سنی ہیں جو اب تک وہاں کے بزرگ یہ کہہ کر دیر کا نام آتے ہی دہراتے ہیں کہ انھوں نے بزرگوں سے سنی ہیں۔ چنانچہ متذکرہ حکایت تو راقم الحروف نے امداد امام اثر کے خاندان والوں سے بھی سنی ہے۔

اس سلسلہ میں ثابت لکھنوی نے کئی حکایتیں بیان کی ہیں۔ ان میں ایک حکایت یہ

ہے:

”زمانہ شاہی میں مرزا صاحب نے یہ مرثیہ کہا تھا:

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے۔ تمام مرثیہ بالخصوص اس کا  
 بین مرزا صاحب کو بہت پسند تھا۔ اکثر ان کے شاگردوں اور دوستوں نے مانگا  
 مرزا صاحب نے کسی کو نہ دیا۔ نواب محسن الدولہ مرحوم<sup>۱</sup> جو لکھنؤ کے ایک فیاض  
 رئیس اور شاہ اول اودھ غازی الدین حیدر کے نواسے اور محمد علی شاہ بادشاہ سوم  
 اودھ کے داماد تھے، اس مرثیہ کے بہت مشتاق تھے۔ وہ کسی رئیس کے یہاں  
 مجلس میں نہ جاتے تھے اور کلام مرزا صاحب کے گویا عاشق تھے۔ انھوں نے  
 بارہا اپنے جلے میں فرمایا کہ جو شخص یہ اعلیٰ مرثیہ مرزا صاحب کا مجھے کسی ترکیب  
 سے لادے میں اس کو پانچ سو روپیہ انعام دوں۔ مرزا صاحب کو بھی اس کی خبر  
 ہو گئی۔ وہ مرثیوں کو اور خاص کر نئے مرثیوں کو بہت احتیاط سے رکھتے تھے۔  
 یہاں تک کہ غدر ۱۸۵۷ء ہو گیا۔ بعد غدر ایک سید صاحب مرزا صاحب کے  
 پاس آئے اور کہا کہ میں لڑکی کی شادی کروں گا اور پھر کر بلائے مطلق جاؤں گا۔  
 آپ پانچ سو روپیہ کسی رئیس سے مجھے دلوا دیجیے۔ وہ زمانہ لکھنؤ کی تباہی کا تھا۔  
 اکثر رئیس اپنے حال میں جلتا تھے مگر نواب محسن الدولہ کے پاس کئی لاکھ روپے

(وفات ۱۲۹۳ھ مطابق ۱۸۷۷ء) ان کا شمار نامی گرامی امراء میں ہوتا ہے۔ غازی الدین حیدر  
 کے نواسے اور محمد علی شاہ کے داماد تھے۔ نصیر الدین حیدر کے ہم سن اور ان کے ساتھ کے کھیلے تھے،  
 اس وجہ سے انتزاع سلطنت اودھ تک مسلسل اہمیت کے مالک رہے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد بھی  
 انگریزوں سے ایسے مراسم رہے اور شاہ نجف (واقع لکھنؤ) کے پریتے دم تک متولی رہے۔ تاریخ  
 نے متعدد مدحہ قطعیت ان کی شان میں کہے ہیں۔ جب ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۲۹ء میں نصیر الدین  
 نے انھیں غنفر جنگ کا خطاب دیا تو تاریخ لکھنؤ سے باہر تھے مگر قطعہ تاریخ اس موقع پر بھی کہا:  
 جناب محسن الدولہ بہادر، باوجہ وقار و مجاہد و قہار است / ندیم خاص سلطان است بے شک  
 بروئے جملہ اعدای پاب است / معظم باد اندر ملک عالم غنفر جنگ آں عالیجناب است / برائے سال  
 مسعود خطابش، خرد گفتا کہ اعلیٰ اس خطاب است / ۱۲۳۵ھ، ۱۸۲۱ء، تاریخ شیبہ الحسن ص ۱۳۲

کے نوٹ اور پشمن معقول تھی۔ مرزا صاحب نے کچھ سوچ کر ان کو اپنا بھی مرثیہ دے دیا اور کہا کہ آپ نواب محسن الدولہ کی ڈیوڑھی پر جا کر اطلاع دیجیے گا کہ میرے پاس یہ مرثیہ ہے۔

کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے  
اور یہ بھی کہیے گا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ کا اشتہار ہے کہ جو شخص یہ مرثیہ لادے میں اس کو پانچ سو روپیہ دوں گا۔ اب مجھے پانچ سو روپے دیجیے۔ انھوں نے ایسا ہی کیا۔ پہلے تو محسن الدولہ سمجھے کہ صرف وہ مطلع ہے اور کسی نے اور بند کہہ کر لگا دیے ہیں مگر جب ان سید صاحب نے کہا کہ آپ تو ان کے خط کو پہچانتے ہیں اور وہ واقعی خط کو پہچانتے تھے کہ ان کی زوجہ مرزا صاحب کی شاگرد تھیں تو انھوں نے خط پہچان کر مرثیہ کی نقل لے لی اور ۵۰۰ روپے دے دیے اور اصل مرثیہ واپس دے دیا۔<sup>۱</sup>

اس طرح کی کئی حکایتیں صاحب حیات دبیر نے بیان کی ہیں مگر راقم الحروف نے خوف طوالت سے ایک ہی نقل کی۔

### ایفاءِ وعدہ

مرزا دبیر وعدے کے بڑے پابند تھے۔ ایفاءِ وعدہ کرنا ان کے نزدیک فرض تھا۔ ثابت لکھنوی اس ضمن میں لکھتے ہیں:  
”آندھی آئے، مینہ آئے، جہاں تک ممکن ہوتا تھا وہ سو کام چھوڑ کر وعدہ ضرور وفا فرماتے تھے۔“<sup>۲</sup>

ایفاءِ وعدہ کے متعلق مرزا دبیر کی کئی حکایتیں ملتی ہیں۔ ثابت لکھنوی نے ایک حکایت یہ بیان کی ہے کہ ایک دفعہ مرزا دبیر نے ایک نیا مرثیہ پڑھا جس کا ایک مصرع تھا:  
اے طبع دلیر آج دکھا شیر کے حملے

۱ حیات دبیر ص ۷۱-۷۰

۲ ایضاً ص ۷۴

مجتہد العصر علامہ جاسی مولانا و مقتدانا سید علی حسن صاحب کو بہت پسند آیا۔ انھوں نے مرزا دبیر سے یہ مرثیہ مانگا تو مرزا دبیر نے کہا کہ بروز روانگی وطن مل جائے گا۔ آخر ماہ ذی الحجہ میں جب لکھنؤ سے انھوں نے روانگی کا قصد کیا تو شہر کے نا کے پر اپنے پہنچنے سے قبل ہی مرزا دبیر کی پاکی موجود پائی۔ ملاقات ہوئی تو وہی مرثیہ ہاتھ میں تھا۔  
شاد عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”میرے گھر میں ایک صاحب میر نعت حسین رہتے تھے۔ ان کے ننھے میں گھر گرا (زخم معروف) تھا۔ وہ زخم کھولے بیٹھے تھے۔ مرزا صاحب (مرزا دبیر) جو شریف لائے تو انھیں کے پاس بیٹھ گئے اور وعدہ کیا کہ ایک مجرب دوا اس کی لکھنؤ سے بھیج دوں گا۔ حسب وعدہ بہت سا مرہم وہاں سے بھیج دیا۔ اس سے وہ اچھے ہو گئے۔“

## دل آزاری سے بچنا

مرزا دبیر حتی الوسع دوسروں کی دلجوئی کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ دوست دشمن کا اس صفت میں امتیاز نہ تھا۔ ثابت لکھنوی اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کبھی اپنے دشمن کی بھی دل شکنی گوارا نہ فرماتے تھے اور دل آزاری کو بدترین خصائل ذمہ سمجھتے تھے اور خلاف حیا و مروت ان سے کوئی بات ظہور میں نہ آتی تھی۔ یہ ان کا شعر بالکل ان کے حسب حال ہے:

دشمن سے بھی ہم قطع نہیں کرتے حیا کو      مانند غبار اٹھتے ہیں تعظیم ہوا کو

## غیرت و مروت

مرزا دبیر کے ابتدائی زمانے میں اکثر مرثیہ گو شعراء سوز خوانوں کے دست نگر تھے اور ایک بڑے کامل سوز خوان میر علی صاحبؒ موجود تھے جن کے در دولت پر بڑے بڑے

---

۱	حیات دبیر ص ۷۴	۲	پیران نخن ص ۱۴۱
۳	حیات دبیر ص ۷۴		
۴	میر علی صاحب خولہ میر درد دہلوی کے نواسے تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد ان کے بارے میں تحریر		

شاہزادے اور حکام سننے کو آتے تھے اور وہ کسی کے یہاں نہ جاتے تھے۔ نواب سعادت علی خان انھیں فخر لکھنؤ سمجھتے تھے۔ میر علی صاحب زیادہ فحشی و لکیر مرحوم کے سلاموں اور مرثیوں پر سوز رکھتے تھے۔ اس زمانے میں یہ کہا جاتا تھا کہ میر علی جس مرثیہ گو کے کلام پر سوز رکھیں وہ مستند مرثیہ گو سمجھا جائے گا۔ مرزا دبیر کی شہرت سن کر میر علی نے ان سے کلام منگوا لیا۔ تین مرثیے بھیج دیے گئے۔ ایک روز کسی ذاکر نے انھیں میں سے کوئی مرثیہ پڑھا۔ میر علی نے

کرتے ہیں: ”لکھنؤ میں میر علی صاحب ایک مرثیہ خوان تھے کہ علم موسیقی میں انھوں نے حکماء کا مرتبہ حاصل کیا تھا مگر اپنے گھر میں ہی مجلس پڑھتے تھے۔ نواب (سعادت علی خان) نے ان کے شہرہ کمال سے مشتاق ہو کر طلب کیا۔ انھوں نے انکار کیا اور کئی پیغام سلام کے بعد یہ بھی کہا کہ اگر وہ حاکم وقت ہیں تو میں بھی سیادت کے اعتبار سے شاہزادہ ہوں۔ انھیں میرے یہاں آنے سے کیا عار ہے۔ نواب نے کہ کہ سید میرے ہاں ہزاروں سے زیادہ ہیں۔ میر صاحب نے اگر فخر پیدا کیا تو یہی کیا کہ سید تھے اب ڈوم بھی ہو گئے۔ خیر انھیں اختیار ہے۔ میر علی صاحب نے یہ سن کر خیالات چند در چند سے فوراً دکن کا ارادہ کیا۔ سید انشاء (انشاء اللہ خاں انشاء) جو شام کو گھر آئے تو دیکھا کہ کچھ سامان سفر بھرا ہوا ہے۔ سبب پوچھا تو معلوم ہوا کہ میر علی صاحب لکھنؤ سے جاتے ہیں۔ چونکہ آپ کے بھتیجے بھانجے بھی ان کے شاگرد ہیں وہ بھی استاد کی رفاقت کرتے ہیں۔ میر علی صاحب کے جانے کا سبب پوچھا تو وہ معاملہ معلوم ہوا۔ اسی وقت کمر باندھ کر پہنچے۔ سعادت علی خان نے متحیر ہو کر پوچھا کہ خیر باشد! پھر کیوں آئے؟ انھوں نے ایک غزل پڑھی جس کا ایک شعر یہ ہے:

دولت بنی ہے اور سعادت ملی بنا یارب بنا بنی میں ہمیشہ بنی رہے  
پھر کہا کہ حضور! غلام جو اس وقت رخصت ہو کر چلا تو دل نے کہا کہ اپنے دولہا کی دلہن عروس سلطنت کو ذرا دیکھوں۔ حضور! واقعی کہ بارہ ابھرن سولہ سنگار سے بچی تھی۔ سر پر جھومر وہ کون؟ مولوی دلدار علی صاحب۔ کانوں میں جھمکے، وہ کون؟ دونوں صاحبزادے گلے میں نوکھا ہار، وہ کون؟ خان علامہ۔ غرض اسی طرح چند زیور کا نام لے کر کہا کہ حضور غور جو کرتا ہوں تو ناک میں تنہ نہیں۔ دل دھک سے ہو گیا کہ اللہ سہاگ کو قائم رکھے۔ یہ کیا! نواب نے پوچھا کہ پھر وہ کون؟ کہا ’حضور! نتھ۔ میر علی صاحب‘ بعد اس کے کیفیت مفصل بیان کی۔ نواب نے ہنس کر کہا کہ ان کی دور اندیشیاں بیجا ہیں۔ میں ایسے صاحب کمال کو فخر لکھنؤ سمجھتا ہوں۔ غرض اس شہرت بے اصل کے لیے ترقی کا پروانہ اور ۵۰۰ روپے کا خلعت لے کر وہاں سے پھرے۔“ (آب حیات ص ۹۰-۲۸۹)

یہ سن کر مرزا دبیر کو کھلوا یا کہ منشی دلگیر جو سلام یا مرثیہ میر علی کو دیتے ہیں وہ کسی اور کو تین برس تک میری اجازت کے بغیر نہیں دیتے۔ میں وہ شخص ہوں کہ جس کا مرثیہ پڑھوں وہ مستند مرثیہ گو سمجھا جائے گا۔ کیا تم مستند مرثیہ گو نہیں بننا چاہتے۔ آئندہ ایسا مت کرنا، مرزا دبیر نے اس کے جواب میں پیغام بھیج دیا کہ ہر طرح قلیل حکم کو حاضر ہوں مگر یہ جو ارشاد ہوا کہ مستند مرثیہ گو بننا چاہو تو جو مرثیہ مجھے دینا وہ تین سال تک دوسرے کو نہ دینا، اس کا جواب ہے کہ

حقا کہ با عقوبت دوزخ برابر است رفتن پچائے مردی ہمسایہ در بہشت  
میں اگر مستند مرثیہ گو بننا چاہتا ہوں تو امام حسین کی امداد اور اپنی محنت و طبع خدا داد سے۔ اور یہ بات شاید میری مروت سے بھی دور ہوگی کہ کوئی ذکر مجھ سے مرثیہ مانگے اور میں یہ کہہ کر اس کی دل شکنی کروں کہ میر علی صاحب کا حکم نہیں، اس لیے مرثیہ میں نہیں دے سکتا۔ مجھ سے یہ شرط نبھ نہیں سکتی۔ میں مجبور ہوں۔ میر علی صاحب کو مرزا دبیر کے مراثی بہت پسند تھے لیکن اس کے بعد مرزا دبیر کے مراثی نہ ملنے کی وجہ سے ان کے شاگردوں کے مرثیے جو ان کے اصلاحی ہوتے تھے پڑھتے تھے۔<sup>۱</sup>

## خودداری

مرزا دبیر نے ساری عمر اپنی وضع داری کو نبھایا۔ کبھی کسی رئیس یا حاکم کی مدح نہیں

۱ حیات دبیر، ص ۸۱-۸۰

۲ مرزا دبیر نے عام طور پر رئیسوں کی مدح کرنے سے گریز کیا ہے البتہ جو محبت الہی بیت ہوتے تھے اور عزاداری کے فروغ میں جن کا حصہ زیادہ تھا ان کی مدح کا رثواب اور حق گوئی جان کر کبھی کبھی کی ہے۔ اس کا مفصل ذکر آئندہ صفحات میں قصیدہ گوئی کے ضمن میں ہوگا۔ یہاں ایک غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لیے اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ ”واقعات انیس“ (جدید ایڈیشن، اردو پبلشرز لکھنؤ ۱۹۷۵ء) میں مہدی حسین احسن لکھنوی نے بیان کیا ہے کہ مرزا دبیر اور میر انیس ملکہ کشور صاحبہ کے ہاں ایک ہی مجلس میں پڑھے۔ مرزا دبیر درباری لباس میں گئے تھے اور میر انیس معمولی لباس میں۔ مرزا دبیر نے وہاں ملکہ کی مدح کی اور انیس نے مدح نہیں کی بلکہ ایک سلام پر چا جس کا مطلع یہ تھا:

غیر کی مدح کریں شہ کے ثنا خواں ہو کر بحر کی اپنی ہوا کھوئیں سلیمان ہو کر



کی۔ واجد علی شاہ جنھیں سب ہی مصاحب حساب رواج و مرتبہ خداوند کہتے تھے، کے سامنے یہ دور باعیاں پڑھیں:

سرور (آل احمد) نے بھی یہ شعر انیس سے منسوب کیا ہے جو صحیح نہیں غالباً شبلی کے موازنہ سے غلط فہمی ہوئی ہے۔ (یادگاری مجلہ ۱۹۷۴ء دبستان انیس راولپنڈی، ص ۷۰) صاحب ”رد واقعات انیس“ نے یہ سلام مونس کا بتایا ہے اور تحقیق سے بھی یہی معلوم ہوا۔ مرثیہ میر مونس جلد اول مطبع نولکھور مطبوعہ ۱۹۱۲ء کے صفحہ ۳۹ پر یہ سلام موجود ہے۔ اس کے پہلے دو شعر یہ ہیں:

بحرئی بہتے ہیں آنسو در غلطاں ہو کر      آبرو پائی ہے کیا چشم نے گریاں ہو کر  
غیر کی مدح کریں شہ کے ثنا خواں ہو کر      بحرئی اپنا خشم کھوئیں سلیمان ہو کر

اور مقطع ہے:

رہبری کی جو مقدر نے تو ہم اے مونس      روضہ شاہ پہ جائیں گے خراساں ہو کر  
میر مونس کے سلاموں کا مجموعہ ”دیوان فصاحت عنوان“ کے نام سے ۱۹۱۳ء میں مطبع شامی سے چھپا ہے۔ اس مجموعہ میں ص ۷۹ پر یہ سلام ۳۸ شعر میں درج ہے۔ سید مسعود حسن رضوی ادیب (مرحوم) کے کتب خانے میں میر مونس کا یہ سلام مخطوط کی صورت میں محفوظ ہے جس میں دوسرے شعر کا مصرع ثانی یوں درج ہے: بحرئی اپنی ہوا کھوئیں سلیمان ہو کر۔ ادیب کے ہی کتب خانے میں ۱۲۹۷ھ کا سلاموں کا ایک مجموعہ (مطبوعہ) ”شیع تعزیت“ ہے اس میں بھی ۱۵۸ صفحے پر میر مونس کا یہ سلام موجود ہے اس میں ۳۵ شعر ہیں اور دوسرے شعر کا مصرع ثانی یوں ہے:

بحرئی اپنا ہوا کھوئیں سلیمان ہو کر۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ مرزا دیر میں خودداری نہیں تھی اور وہ بادشاہوں کی مدح کرنے میں فخر کرتے تھے۔ سردار مرزا صاحب ”رد واقعات انیس“ (مطبع اصح المطابع لکھنؤ ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۸ء) میں ص ۱۳-۱۲ پر اس کی تردید کرتے ہیں: ”یہ بالکل جھوٹ ہے۔ اس زمانے کے لوگ زندہ ہیں جو خلفا بیان کرتے ہیں کہ مرزا صاحب تادمۃ العمر ملکہ کشور صاحبہ کے یہاں کبھی نہیں پڑھے، نہ تنہا نہ کسی کے ساتھ اور جب پڑھنا ثابت نہیں تو جملہ مضامین مختصر سراسر غلط ہیں۔ حیرت اس بات کی ہے کہ کلام مجید میں کوئی آئیہ درباب کذب نہیں آیا ہے۔ واضح رہے کہ مرزا صاحب مرحوم تادمۃ العمر کسی بادشاہ کے دربار میں نہ کسی دولت مند کی سرکار میں لباس درباری سے گئے۔ مجلس و منبر کا تو کیا ذکر کہ جہاں سوائے آداب مجلس کے اور کسی کا ادب کرنا مرزا صاحب مرحوم گناہ جانتے تھے۔“

صاحب حیات دیر نے لکھا ہے کہ میر صاحب نے حیدر آباد دکن میں برسر منبر یہ رباعیاں پڑھیں جن میں مدح و دعائے نظام و وزیر دکن ہے۔ (۱) اللہ و رسول حق کی امداد رہے۔ سرسبز یہ شہر فیض بنیاد ہے۔ نواب ایسا رئیس اعظم ایسا۔ یارب آباد حیدر آباد رہے (۲) موجود ہے جو کچھ جسے منظور ہے یاں۔ علم و عمل و عطا کا دستور ہے یاں۔ مختار الملک و بندگان عالی۔ رحمت رحمت پہ، نور پر نور ہے یاں۔ (حیات دیر ص ۱۶-۱۱۵)

ناداں کہوں دل کو کہ خردمند کہوں یا سلسلہ وضع کا پابند کہوں  
اک روز خدا کو منہ دکھانا ہے دیر بندوں کو میں کس منہ سے خداوند کہوں  
حیدر کو غنی سب کو غرض مند کہوں بے حد ہیں شرف ان کے میں تاچند کہوں  
ہے شیر خدا میں بخدا شان خدا اس بندے کو سو بار خداوند کہوں  
شاہ اول اودھ مرزا غازی الدین حیدر نے جب مرزا دیر کے کلام کی شہرت سنی تو  
مرثیہ پڑھنے کے لیے بلوایا۔ مرزا دیر اپنے معمولی لباس میں پینس میں سوار ہو کر پہنچے،  
بادشاہ عز خانے میں تشریف فرما تھے۔ مرثیہ پڑھنے کے لیے کہا۔ مرزا دیر نے پہلے حمد و  
نعت میں دو رباعیاں پڑھیں اور اس کے بعد مسدس کا یہ بند پڑھا جو راستے میں فی  
البدیہ کہا تھا:

واجب ہے حمد و شکر جناب اللہ میں فضل خدا سے آیا ہوں کس بارگاہ میں  
مجھ سا گدا اور انجمن بادشاہ میں چرچا یہ لوگ کرتے ہیں اس وقت راہ میں  
ذرے پہ چشم مہر ہے مہر منیر کو  
حضرت نے آج یاد کیا ہے دیر کلا  
یہ مرزا دیر کی پہلی شاہی مجلس تھی۔ اس میں بادشاہ کی تعریف نہیں بلکہ یہی بتایا کہ  
خدا کے فضل سے ہی وہ بادشاہ کے دربار میں پہنچے ہیں۔

اس کے بعد یہ مرثیہ پڑھا: داغ غم حسین میں کیا آب و تاب ہے۔<sup>۱</sup>  
آگے چل کر ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”جب مرثیہ پڑھتے پڑھتے اس موقع پر پہنچے کہ جناب سیکندہ دختر چار  
سالہ امام حسین نے یزید کو بادشاہ سمجھ کر اس کے روبرو فریاد کی ہے اور اس کے  
لشکریوں کے ظلم کی داد چاہی ہے تو بادشاہ جیہیں مار مار کر رونے لگے۔ وہ بند یہ  
ہے۔ جناب سیکندہ یزید سے کہہ رہی ہے:

جب روز کبریا کی عدالت کا آئے گا جبار بادشاہوں کو پہلے بلائے گا  
انصاف و عدل ان سے بہت پوچھا جائے گا تو آج داد دینے کی کل داد پائے گا

۱ دیباچہ ثابت - سچ مثالی ص ۱۶

۲ ۱۰۲ بند پر مشتمل مرثیہ دختر ماتم کی جلد اول میں چھپا ہے۔

گل کر دیا ہے دونوں جہاں کے چراغ کو  
لوٹا ہے تیرے عہد میں زہرا کے باغ کو

بادشاہ نے خواجہ سرا کو اشارہ کیا کہ پھر پڑھو او۔ خواجہ صاحب نے مرزا صاحب سے کہہ کر یہ بند دوبارہ پڑھوایا۔ بادشاہ کو اپنا خیال آ گیا۔ یہ بند گویا تازیانہ عبرت ہو گیا۔ مرزا صاحب تو مرثیہ پڑھ کر چلے آئے۔ بادشاہ کو خوفِ خدا سے رات بھر نینا نہ آئی۔ بار بار کہتے تھے: ”خدا نے مجھے بھی بادشاہ کیا ہے۔ مجھ سے بھی باز پرس ہوگی۔ دیشیہ یہ ن غفلت مجھے کیا دکھاتی ہے۔ سویرے معتمد الدولہ آغا میر وزیر کو انصاف و عدل کے باب میں تاکید فرمائی۔“

### غیبت سے نفرت

مرزا دیر کسی کی غیبت نہ کرتے تھے نہ سنتے تھے۔ ان کے شاگردوں اور میر انیس کے شاگردوں کے درمیان معرکے ہوئے مگر مرزا دیر (اور میر انیس نے بھی) نے کبھی حامی نہ بھری بلکہ ان لوگوں کی باتوں کی طرف توجہ بھی نہ کرتے تھے۔ البتہ اگر دیکھتے کہ کسی نے زیادتی کی تو ٹوک دیتے تھے۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”حد اور رشک سے بھی ان کو جلن تھی اور اکثر اپنا یہ شعر پڑھتے تھے:

مذہب میں مرے رشک خفی شرک جلی ہے واللہ کہ یہ ولولہ حب علی ہے  
انیسوں اور دیریوں نے ایک سلام کی وجہ سے ایک دوسرے کی مخالفت کی۔ میر مونس

۱ حیات دیر، ص ۳۰-۲۹

۲ ایضاً ص ۷۲

۳ میر محمد نواب قلع مونس میر انیس کے چھوٹے بھائی ہیں۔ اپنے والد میر خلیق کے شاگرد تھے۔ مرثیہ عمدہ کہتے تھے۔ ان کے سلام لا جواب ہیں۔ مجموعہ مرانی اور سلاموں کا ”دیوان فصاحت عنوان“ کے نام سے شائع ہوا ہے۔ انیس کے انتقال کے ایک سال بعد لکھنؤ میں وفات پائی۔ میر نے تاریخ لکھی ہے:

حضرت مونس وحید عصر نے، لکھنؤ میں کی قضا افسوس ہائے  
وہ فصاحت وہ بلاغت وہ زباں ہو گئے دم میں فنا افسوس ہائے  
میں نے یہ تاریخ پائی اے میر زاکر نامی موا افسوس ہائے

(کلیات میر ص ۵۳۸)

نے ایک سلام کہا تھا جس کا ایک شعر تھا

بھلا تردد بے جا سے اس میں کیا حاصل اٹھا چکے ہیں زمیندار جن زمینوں کو  
یہ زمین بہت مقبول ہوگئی اور لوگوں نے اس میں سلام کہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب  
پورے لکھنؤ کے شعراء یا تو انیس کے طرف دار تھے یا دیر کے۔ یا دونوں کے شاگرد مرزا  
ادج نے بھی ایک سلام کہا۔ سخت مقابلہ ہوا۔ چنانچہ مشیر<sup>۱</sup> اور میر منس ایک دوسرے کے  
مقابلے پر آگئے اور ایک دوسرے کا جواب دینے لگے۔ مشیر کا اس سلسلہ میں ایک شعر یہ  
ہے:

اساتذہ کی ہیں غزلیں، سلام بھی اکثر نیا سمجھتے ہیں پھر لوگ ان زمینوں کو<sup>۲</sup>  
یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ مرزا دیر نے اس کے جواب میں کوئی سلام کہا تھا اور یہ بھی  
درست نہیں ہو سکتا کہ میر انیس نے اس مقابلے کے لیے اس زمین میں کوئی سلام کہا تھا  
البتہ انیس کے ان اشعار<sup>۳</sup> پر:

لگا رہا ہوں مضامین نو کے پھر انبار خبر کرو مرے خرمن کے خوشہ چینیوں کو

۱ شہلی نے اس شعر کو موازنہ انیس و دیر ص ۲۷ (چمن بکڈ پوارڈ بازار دہلی) پر میر منس سے منسوب  
کیا ہے۔ رسالہ ”شاعر“ ممبئی میں مفتون کوثری کا ایک مضمون ”مرزا دیر استاد کی حیثیت سے“  
اکتوبر ۱۹۵۹ء میں شائع ہوا تھا، وہ لکھتے ہیں: جس سلام کی ردیف زمینوں کو، آستیں کو ہے مرزا  
ادج نے اس زمین میں سلام کہا تھا۔ ان کے بعد میر انیس نے کہا جس کا مشہور مقطع ہے:

خیال خاطر احباب چاہیے ہر دم  
انیس نہیں نہ لگ جائے آستینوں کو

۲ مرزا دیر کا ادبی مرتبہ کے تحت شاگردان دیر کے تذکرہ میں اسی مقالہ میں مشیر کے حالات ملاحظہ  
فرمائیں۔

۳ یہ شعر دراصل انیس کے شعر:  
یہ جہریاں نہیں ہاتھوں پہ ضعف بھری نے چتا ہے جامہ اصلی کی آستیں کو  
کی طرف اشارہ ہے جس کے جواب میں دیریوں نے میر تقی میر کا شعر  
ہیں ضعف سے جہریاں بدن پر بھری جامہ کو چن رہی ہے  
پیش کیا تھا کہ اساتذہ نے ان مضامین کو پہلے ہی نظم کیا ہے۔

۴ ان اشعار میں مضامین ایسے نظم ہوئے ہیں جن سے یہ شک ہوتا ہے کہ کسی کو جواب دیا گیا ہے یا  
لگا رہا گیا ہے حتیٰ کہ اس مقابلے سے میر انیس کے سلام کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

خیال خاطر احباب چاہیے ہر دم انہیں نہیں نہ لگ جائے آگینوں کو  
شبلی کو دھوکا ہوا وار انھوں نے میر انیس سے یہ منسوب کیا کہ انھوں نے بھی اس  
مقابلے میں اشارتاً حصہ لیا اور یہ شعر کہا:

بھلا تردد بے جا سے اس میں کیا حاصل اٹھا چکے ہیں زمیندار جن زمینوں کو  
لیکن یہ شعر میر مونس کا ہے! ڈاکٹر مسیح الزماں کی تحقیق بھی یہی ہے!

غرض مونس اور مشیر نے تو خوب مقابلہ کیا اور لکھنؤ میں اس کے خوب چرچے ہوئے  
مگر نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا دبیر مشیر سے اور میر انیس مونس سے خفا ہو گئے اور مشیر نے میر انیس  
سے اور مونس نے مرزا دبیر سے معافی مانگی!

اس موقع پر بھی مرزا دبیر خاموش رہے اور کوئی ایسی بات نہیں کہی جس سے حسد اور  
نفرت کے شعلوں کو ہوا لگتی۔

### انصاف پسندی

مرزا دبیر متقی اور پرہیزگار تھے۔ تقویٰ اور پرہیزگاری کے معنی ہی خوف کے ہیں۔  
یعنی انسان خدا کا خوف دل میں رکھے۔ جو شخص خوف خدا کھائے وہ کسی بندہ سے خوف  
زدہ نہیں ہوگا اور اس کا ضمیر ہمیشہ صاف اور پاک رہے گا۔ ضمیر کی صفائی اور پاکیزگی  
انسان کے منہ سے ہر وقت وہی بات کہلوائے گی جو حق اور صداقت پر مبنی ہو۔ یہ ڈاکٹر اہل  
بیت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، صفت عدل سے معمور تھے۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”عدالت کا اس قدر خیال رکھتے تھے کہ کبھی کسی غریب کے مقابلے میں

کسی امیر کی بدآئند و بد اصل طرف داری نہیں کی۔ نہ کبھی کسی بادشاہ یا رئیس کی

انھوں نے خوشامدی۔“

- 
- ۱ تردید موازنہ ص ۲۱، ۲۰ شیخ محمد جان عروج، تصویر عالم پریس لکھنؤ
  - ۲ معیار و میزان، مسیح الزماں ص ۳۳-۳۴ دوسرا ایڈیشن مطبوعہ رام نرائن بنی مادھوالہ آباد (۱۹۷۶ء)
  - ۳ حیات دبیر جلد ۱، ص ۱۱۹-۱۲۰
  - ۴ حیات دبیر جلد ۱، ص ۷۱

## شادی اور اولاد

صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں:

”سید انشاء کی جن شرافت نسب و نجات و سیادت پر تمام تذکرے

متفق ہیں..... کی حقیقی نواسی سید معصوم علی مرحوم کی بیٹی مرزا دیر کی زوجہ ہیں جن

کے تحت جگر مرزا محمد جعفر صاحب اوج فخر یہ ایک مرثیہ میں فرماتے ہیں:

نانا ہیں مرے سید عالی نسب انشاء عاجز ہے خردان کے فضائل ہوں کب انشاء ہے

مرزا دیر کے دو فرزند اور ایک دختر تھی۔ مرزا محمد جعفر اوج سب سے بڑے فرزند

تھے (ان کی ولادت 6 جمادی الاول ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۵۳ء ہوئی اور انتقال ۲۵ جمادی

الثانی ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۷ء ہوا) مرزا محمد ہادی عطار دہر (ان کی ولادت ۵ شعبان ۱۲۷۲ھ

مطابق ۱۸۵۶ء ہوئی تھی اور عین شباب میں مرزا دیر کے انتقال سے دو سال قبل ۱۸۷۳ء

میں وفات پائی) دختر (میر بادشاہ علی بقا پسر میر وزیر علی صبا کے عقد میں تھیں۔) ۵

ذیل میں صاحب شمس الضحیٰ کے چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں جو انھوں نے مرزا

دیر اور ان کی اولاد کی مدح میں کہے ہیں:

۱ مولوی محمد حسین آزاد نے آب حیات میں انشاء کے حالات پر مفصل روشنی ڈالی ہے۔ البتہ ثابت

لکھنؤ نے مخزن الغرائب مولفہ مولوی احمد علی کے حوالے سے بعض واقعات کی تردید کی ہے۔

ایک یہ کہ انشاء آخر عمر میں محتاج نہیں ہوئے تھے اور دوسرے یہ کہ وہ پہلی مرتبہ شجاع الدولہ کے

عہد میں لکھنؤ آئے تھے۔ سعادت علی خان کے عہد میں دوسری مرتبہ ادھیڑ عمر میں لکھنؤ آئے تھے

(حیات دبیر ص ۱۷-۱۵) محمد حسین آزاد اس خاندان کی عصمت، پاکیزگی اور پردہ وغیرہ کا تذکرہ

کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ خواتین کے کپڑے دھوبی کے ہاں دھلنے کے لیے نہیں جاتے تھے

کہ نامروں کے ہاتھ لگیں گے اس لیے یا تو گھر میں دھلتے تھے یا جلانے جاتے تھے۔ (آب

حیات ص ۲۵۹)

۲ حیات دبیر ص ۱۶-۱۵

۳ مفصل حالات اس مقالہ میں مرزا دیر کا ادبی مرتبہ کے باب میں شاگردان دہر کے تحت دیکھیں۔

۴ مفصل آئندہ صفحات میں دیکھیں۔

۵ شمس الضحیٰ ص ۱۳۶ تفصیل کے لیے اس مقالہ کے ص ۵۱ پر دیا ہوا شجرہ نسب ملاحظہ فرمائیں۔

بلبل نغمہ سنج خوش الحان      رونق افروز باغ ہندوستان  
آل سلامت علی دبیر کہ ہست      حامی دین، کامل الایمان  
گوہر نظم آن، محیط سخن      ہست چون اختر فلک رخشان  
مادح خاص اہل بیت نبیؐ      ذاکر خاص سرور دو جہان  
رونق کار گاہ امکانے      سبط فیض حضرت یزدان  
در صفاء دل و عبادت حق      بو ذر عہد و ثانی سلمان  
قرۃ عین دانش و بینش      قدوۃ اہل وحدت و عرفان  
اختر برج عزت و اقبال      گوہر درج رفعت و احسان  
داد او را خدا دو نورالعین      ہر دو بچوں پدر بشوکت و شان  
بر سپہر جلال و رفعت و جاہ      مثل خورشید و ماہ نور افشان  
ہر یکی مثل فرقدین ز نور      بر سماء علو بود، تابان  
زاں، دو اول محمدؐ جعفر      ہست نور حق از حینش عیان  
آن گل جعفری سراپا نور      نونہالی ز گلشن عرفان  
چوں ملک ہست در لباس بشر      وصف او کے شود بظلم بیان  
بہ ششم در جمادی الاولیٰ      شد چو اختر ز برج بطن عیان  
شصت و نہ بود و یک ہزار و دو صد      کافریدش خدای ذو الاحسان  
چوں دو افزود بر سنین نخست      بود تاریخ پنجم شعبان  
کہ ز برج بہار و عز و شرف      گشت طالع ستارہ رخشان  
در کمال جمال و حسن و صفا      مشتری طلعت و مہ تابان  
ہست ہادی حسینؑ القابش      لیک باشد محمدؐ اول آن  
نام اجداد شان علی الترتیب      اندریں چند بیت گشتہ بیان  
جد شان میرزا غلام حسین      بود آن برگزیدہ یزدان

۱ مرزا محمد جعفر اوج فرزند اکبر مرزا دبیر

۲ مرزا محمد ہادی حسین عطار فرزند دوم مرزا دبیر۔ مفصل حالات آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔

کس غلام محمد است پدر  
والدش میرزا رفیع جلیل  
پدرش بود میرزا ہاشم  
بود در نثر آں خلاصہ عمر  
بود شیراز موطن خاصش  
بود اہلی، یکی برادر او  
آنکہ منظوم اوست ”سحر حلال“  
در مجالس مجلس شعراء  
چند اشعار و ہندی از حاش  
سیدہ، صالحہ، عقیقہ، نیک  
بعد معصوم چوں شود مرقوم  
در کتابت ازاں شود ظاہر  
بود آں سر و گلشن تقویٰ  
میر انور علی است والد او  
چوں مرکب شود احد بعلی  
بود آں صاحب جلال و کمال  
والد اتم آں دو نور بھر  
بود او زوج دختر انشاء  
بلبل خوش نوای گلشن ہند  
تا بر اوج فلک بود خورشید

عمدہ خاندان عالی شان  
در نسب در حسب رفیع الشان  
آں فرشتہ بصورت انسان  
فشی و کامل و وحید زمان  
غیرت افزائے روضہ رضوان  
شاعر بے نظیر و اہل زبان  
در ہمہ عالم است شہرت آں  
وصف آں مومن رفیع مکان  
سید شستری نمودہ بیان  
پاک دامن کہ ہست مادر شان  
اسم پاک علی شہ مردان  
بے کم و بیش اسم والد آں  
گلشنی از حدیقہ ایمان  
سید نیک سیرت و ذی شان  
میرسد اسم والدش بعیان  
از مشاہیر و سرور اقران  
کہ نظیرش ندیدہ چشم جہان  
سید و شاعر فصیح زبان  
نغمہ پرداز ہر فن و ہمہ دان  
باد یارب بقای دولت شان!

تہذیبی فضا

مرزا دہر نے اگرچہ آنکھیں دہلی میں کھولی تھیں مگر نگاہ لکھنؤ میں نصیب ہوئی اور ان



کی نظر نے بصارت سے لے کر بصیرت تک کا سفر لکھنؤ کی اس تہذیبی فضا میں کیا، جو اپنی مثال آپ ہے۔ بقول عبدالحلیم شرر مشرقی تمدن کا آخری نمونہ گزشتہ لکھنؤ ہی تھا۔ رجب علی بیک سرور کا فسانہ عجائب اس کی روح ساتھ لیے ہوئے ہے۔ سرشار کا فسانہ آزاد اس کی گونا گوں تصویروں کو پیش کر کے ایک مستقل افسانہ بن گیا۔

مرزا دبیر کا زمانہ وہ زمانہ تھا جب لکھنؤ اہل نظر کا مرکز تھا۔ دہلی، آگرہ سے خصوصاً اور ہندوستان کے اور شہروں، قصبوں اور دیہاتوں سے عموماً اہل کمال سٹ کر لکھنؤ میں آ گئے تھے۔ بادشاہ سے لے کر امراء بلکہ غرباء، فقراء ایک مذہب تھے، سب ہی یا شیعہ تھے یا صوفی یا سنی ایسے کہ جو عزائے شہدائے کربلا کو اپنا فرض اعتقادی سمجھتے تھے۔<sup>۱</sup>

مرزا دبیر صرف گیارہ برس کے تھے جب غازی الدین حیدر تخت نشین ہوئے اور

۱ حیات دبیر جلد ۱ ص ۲۸

۲ غازی الدین حیدر نواب سعادت علی خاں کے فرزند تھے۔ ان کی ولادت بمقام موضع بسوہلی ۱۱۸۸ھ مطابق ۱۷۷۳ء میں ہوئی (تاریخ فرخ آباد- قلمی) سعادت علی خاں کے انتقال کے بعد ۲۳ رجب ۱۲۲۹ھ مطابق ۱۸۱۴ء کو تخت نشین ہوئے۔

اودھ کے حکمرانوں میں غازی الدین حیدر غیر معمولی اہمیت رکھتے ہیں۔ ان کے عہد میں نوابیت بادشاہت میں تبدیل ہو گئی۔ گورنر جنرل کے ہاں سے ایک تحریر آئی تھی جس میں غازی الدین حیدر کو تحریر کیا گیا تھا کہ وہ اپنے ملک کے بادشاہ ہیں اور ان کے مقدمات خانگی میں کسی کو کوئی دخل نہیں۔ اس تحریر کو سند مان کر غازی الدین حیدر نواب سے بادشاہ ہو گئے اور ۱۸ ذی الحجہ ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۸۱۹ء شنبہ کو نوابی کی صورت سلطنت سے تبدیل ہو گئی۔ بادشاہ کا لقب ابوالمنظر معز الدین، شاہ زمن غازی الدین حیدر مقرر ہوا اور بزم منعقد ہوئی۔ تاریخ نے اس کی تاریخ کبھی ہے:

بہ تخت زر جلوس شاہ گردید	بمجد نند کہ با اقبال و دولت
زمانی خری تا ماہ گردید	زمین و آسمان یک بزم عیش است
طلوع آفتاب جاہ گردید	مبارک باد اے آفاق عالم
کہ شاہ امروز شاہشاہ گردید	ندا آمد بگوشتم زود یارب
بجو تاریخ کہ خلل اللہ گردید	پے سال ہمایوں جلوس

(۱۳۳۳ھ) (تاریخ اودھ ج ۴، ص ۱۴۵-۱۴۱)

جب ان کا انتقال ہو گیا تو مرزا دہیر کی عمر ۲۴ برس کی تھی۔ ان کے عہد حکومت میں

غازی الدین حیدر کا انتقال ۲۷ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۸۲۷ء کو ہوا۔ انتقال کے بعد خطاب ”علاء مکان“ پایا۔ تاریخ وفات کہی ہے:

از وفات جناب شاہ ز من (کذا) ہلاک شدہ

مشت تاریخ مصرع استاد اے بسا آرزو کہ خاک شدہ (۱۳۳۳ھ)

(دیوان تاریخ-قلبی)

۱۳۳۲ھ مطابق ۱۸۱۶ء میں بادشاہ غازی الدین حیدر نے روضہ حضرت علی واقع نجف اشرف کے نمونہ پر کافی رقم خرچ کر کے لکھنؤ میں شاہ نجف کے نام سے ایک عالیشان اور خوبصورت امام باڑہ تعمیر کروایا۔ لندن سے اس کے لیے گہرے سبز رنگ کے شیشوں اور طلائی پتروں کا ایک بیش بہا قعریہ منگوا یا۔ (Observations on the Mussalmauns of India by Mrs. Meer Hassan)

Ali-page 18)

شاہ نجف کی بنائے تاریخ یہ ہے:

با حسن عقیدت نجف اشرف را فرمود بنا بیند نواب وزیر

تاریخ مبارکش چو جسم از عقل ہاتف گفتہ ”عجب نجف شد تعمیر“

(۱۳۳۲ھ مطابق ۱۸۱۶ء تاریخ دائرہ احصا ص ۱۴۳)

شاہ نجف کے متصل ہی بادشاہ غازی الدین حیدر نے ”قدم رسول“ نام کی ایک زیارت گاہ بھی تعمیر کرائی تھی اس کے متعلق حکیم نجم الغنی نے تحریر کیا ہے:

”قدم رسول ایک مذہبی مقام اہل اسلام کا ایک بلند مقام پر بادشاہ نے تعمیر کرایا تھا اور اس میں سنگ پارہ رکھا تھا جو عرب سے ایک حاجی لایا تھا۔ اس پر آنحضرتؐ کے قدم کا نقش تھا۔ غدر میں

سنگ پارہ مذکور گم ہو گیا۔“ (تاریخ اودھ ج ۴، ص ۱۹۷) District Gazetteer Lucknow by

H.R. Neival 1905 p. 210

بادشاہ غازی الدین حیدر کا عہد لکھنؤ میں عزاداری کے فروغ کے سلسلے میں نہایت اہم ہے۔ لکھنؤ کی سب سے خوبصورت اور قدیم کربلا تال کٹورے کی کربلا جہاں آفریں علی خان خواجہ سرانے منبر

خدا بخش کی معرفت ان ہی کے عہد میں ۱۳۳۳ھ میں تعمیر کی۔ تاریخ بنایہ ہے: در ایام غازی دستور بند کہ ہستام حیدر بجود و عطاست۔ زہے رکن اقبال او ناظرست، جہاں آفرین خان اودھماست۔

بہ دربار او سید باوقا، خدا بخش نامش بفضل خداست بنا کردہ چون کربلا، چشتم جہاں خاک او طوطاست۔ ز روئے بشارت خرد سال او، بلفقہ کہ ایں نقشہ کربلاست۔ (۱۳۳۲ھ) (تاریخ

دائرہ احصا ص ۸۶)

عزاداری، مرثیہ گوئی اور مرثیہ خوانی کو جو ترقی ہوئی وہ اظہر من الشمس ہے۔ نامی مرثیہ گوئیوں میں میرخلیق (متوفی ۱۲۶۰ھ) دلگیر (متوفی ۱۲۶۲ھ) فصیح (متوفی ۱۲۶۳ھ) تا ۱۲۶۹ھ) میرضیر (متوفی ۱۲۷۲ھ) کی شہرت کو اس زمانے میں چار چاند لگ گئے۔ رجب علی بیگ سرور کی فسانہ عجائب کی تصنیف کا کام اسی عہد میں شروع ہوا۔

غازی الدین حیدر کی بیگم بادشاہ بیگم نے بھی مراسم عزاداری میں بڑھ چڑھ کر حصہ ۱ بادشاہ بیگم ہبشر خان مجم اور تقویم ساز کی بیٹی تھیں اور ہبشر خان شرف خان کے بیٹے اور خیر اللہ رسد بند محمد شاہی کے شاگرد تھے۔ ہبشر خان نے بادشاہ بیگم کو درسی علوم سکھانے کے بعد خراج احکام نجوم کی بھی اچھی طرح تعلیم دی تھی۔ غازی الدین حیدر ان کے حسن و جمال پر عالم صاحبزادی کی بی سے فریفتہ تھے۔ دہلی میں نواب سعادت علی خان نے غازی الدین حیدر کی شادی ان کے ساتھ ۱۲۰۹ھ میں کی۔ اس وقت غازی الدین حیدر کی عمر اکیس برس کی تھی۔ بعض کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بیاہ بنارس میں ہوا تھا۔ بادشاہ بیگم کی شان و شوکت کا اندازہ ان کی شادی کے حال اور دوسرے واقعات سے ہوتا ہے۔ تاریخ اودھ میں اس شادی کا حال ایک انگریز خاتون کے حوالہ سے اس طرح منقول ہے ”رسم شادی کے اختتام پر جواہرات کی بوچھاڑ ہوئی۔ ریزینٹ کی اور میری آستین پر چند جواہرات آ پڑے تھے۔ ریزینٹ کو آستین جھٹکتے ہوئے دیکھ کر میں نے بھی اس کی تقلید کی اور جواہرات زمین پر پھینک دیے۔ شاہی خواصوں نے سیٹھ کر باہم تقسیم کر لیے۔ اس بوچھاڑ میں زمرہ دیگر مہراج نایم اور ہیرے تھے۔“ خاتون مذکور لکھتی ہے کہ ”یہ کیسی لالچانی اور قیمتی اور قہجہ خیر بخشش اور فیاضی ہے۔“

(تاریخ اودھ جلد چہارم صفحہ ۱۶۷) بادشاہ بیگم جس مسہری پر آرام کرتی تھیں وہ لاکھ روپیہ میں تیار ہوئی تھی۔ (تاریخ اودھ معروف بہ فسانہ مہرت لکھی۔ رجب علی بیگ سرور) اس شان و شوکت سے زندگی گزارنے والی بادشاہ بیگم کا انتقال مسافرت کے عالم میں ۲۳ ماہ صفر ۱۲۶۳ھ مطابق ۱۸۴۶ء کو چنار گڑھ میں ہوا۔ (تیسرے تاریخ ج ۱ ص ۳۴۷)۔ سید کمال الدین حیدر، مطبع نولکھور ۱۸۹۶ء) رشک لکھنوی نے تاریخ لکھی ہے۔ رفت چوں ایں بادشاہ بیگم سوئے جنان، بود زبھری سنین ماہ معصیت دوم۔ مصرعہ تاریخ ایں واقعہ گفتہ سروش۔ داسے بماء صفر آہ فیض و سوم (دیوان رشک ص ۲۱۸ مطبوعہ ۱۸۴۷ء لکھنؤ)۔ بادشاہ بیگم تمام عمر عزاداری کو فروغ دیتی رہیں اور اس بات کا کافی اہتمام کیا کہ ایام عزاء میں کسی قسم کی خوشی کی تقریب نہ ہو۔ تاریخ اودھ میں منقول ہے کہ انھوں نے اپنے شوہر بادشاہ غازی الدین حیدر کے انتقال کے بعد حکم نافذ کیا ”تمام ساکنان سلطنت سیاہ پوشی اور عزاداری کی رسم محل میں لائیں اور چہلم تک بیاہ و نکاح اور دیگر لوازم شادی کو ترک کریں ورنہ سزا ہوگی۔“ (تاریخ اودھ جلد ۴ ص ۳۶۵)

لیا۔ انھوں نے محل سرا میں ائمہ معصومین کے روضوں کی شبیہیں تعمیر کروائیں اور ہر روضہ کے متصل ایک ایک مسجد تعمیر کروائی۔ ہر روضہ میں ضريح کی نقل عتبات کے دوسرے تبرکات رکھے تھے۔ ایک کربلا تیار کرائی جسے حضرت عباس سے منسوب کیا اور شب و روز مراسم تعزیت ادا کرتی تھیں۔<sup>۱</sup>

ٹائلن نے اپنی کتاب ”دی لائف آف این ایٹرن کنگ“ میں نصیر الدین حیدر کے عہد کے محرم کے چشم دید حالات بیان کرتے ہوئے کہا ہے:

”محرم بھر روزانہ اس طرح کی مجالس لے عزا امام باڑوں میں منعقد ہوا کرتی تھیں۔ خود بادشاہ سلامت کو بالذات اس قسم کے مذہبی مراسم کے ادا کرنے میں بے حد شغف اور انہماک تھا کیونکہ انھوں نے اپنی صغریٰ میں یہ منت مانی تھی کہ اگر ان کو تخت شاہی نصیب ہوگا تو بجائے معمولی عشرہ کے وہ اربعین تک سوگ منایا کریں گے۔ چنانچہ اس زمانے میں بادشاہ اپنے ذکور اعزاء یا احباب ہی کے مجمع میں رہا کرتے تھے، شراب نہیں پیتے تھے۔ دعوتیں نہیں دیتے تھے اور عیش و عشرت کے جن سامانوں کے بڑے دلدادہ تھے، ان سب کو ترک کیے رہتے تھے۔ اسی طرح انگریزی مذاق کی جتنی باتیں بالطبع ان کو مرغوب تھیں ان کو چھوڑ دیتے تھے۔“<sup>۲</sup>

یہ تھا وہ زمانہ جس میں مرزا دہر کی سوچ اور ان کی نگاہ کو ایک راہ ملی اور ان کی عادتیں پختہ ہوتی گئیں۔ لکھنؤ کی تہذیبی فضا میں عزاداری کی نہ صرف بہت زیادہ اہمیت تھی بلکہ اس تہذیبی فضا کا تصور اس کے بغیر نامکمل ہے۔

## شہرت و ترقی

جہاں تک خالص ادبی فضا کا تعلق ہے لکھنؤ کی اپنی خصوصیات تھیں اور دہلی کی اپنی، دونوں کے مزاج میں فرق تھا۔ یہ فرق دو تصانیف میر امن کی باغ و بہار اور رجب علی بیگ

۱۔ تاریخ اودھ جلد ۴ ص ۳۹۵

۲۔ اس سے قبل انھوں نے اپنی اس کتاب میں مجلسوں کا ذکر کرتے ہوئے مجلسوں کی رونق، ذاکروں کی عزت افزائی اور ان مجالس میں لوگوں کی شرکت کا ذکر کیا ہے۔

۳۔ شاب لکھنؤ، ترجمہ محمد علی، پرنٹر و پبلشرنشی سخاوت حسین، الناظر پریس ۱۹۱۲ء، ص ۱۳۸

سرور کی فسانہ عجائب کا موازنہ کرنے سے سامنے آتا ہے۔ میرامن کی سادہ اور سلیس نثر اور سرور کی معنی اور مسجع عبارت آرائی کو ایک نظر دیکھنے سے دونوں دبستانوں کے اختلاف مذاق کا پتہ چلتا ہے۔ اہل لکھنؤ عالمانہ اور دقیق زبان کو ترجیح دیتے تھے مگر اس کے باوجود اس کا اپنا ایک حسن تھا۔ نثر میں جہاں فسانہ عجائب کی سی پرکاری ہو وہاں نظم کا کیا عالم ہوگا۔ اس کا اندازہ بڑی آسانی سے ہوتا ہے۔

اسی فضا میں مرزا دبیر پلے پڑھے پروان چڑھے اور ان کے کمالات کے جواہر سامنے آئے۔ ڈاکٹر مسیح الزماں لکھتے ہیں:

”دبیر اگرچہ دہلی میں پیدا ہوئے تھے لیکن بچپن سے ہی لکھنؤ میں رہے

اور یہیں کے ادبی روایات اور علمی فضا سے انھوں نے فیض اٹھایا۔“<sup>۱</sup>

اسی علمی فضا اور ادبی ماحول اور سب سے بڑھ کر یہاں کی عزاداری نے مرزا دبیر کے کمال فن کو جلا عطا کی اور وہ بہت جلد ترقی کی منزلوں کو طے کر گئے اور کم عمری ہی میں ان کی شہرت لکھنؤ میں بلکہ پورے اودھ میں ہو گئی۔

فسانہ عجائب<sup>۲</sup> سے ثابت ہے کہ مرزا دبیر کی شہرت غازی الدین حیدر کے ہی زمانے میں ہو چکی تھی اور وہ مستند شاعر اور مرثیہ گو مانے جاتے تھے۔ سرور نے دلگیر کی وجہ سے دوسرے مرثیہ گو شعراء کا بھی تذکرہ کیا ہے، لکھتے ہیں:

”مرثیہ گو بے نظیر میاں دلگیر<sup>۱</sup>، صاف باطن، نیک ضمیر<sup>۲</sup>، خلیق<sup>۳</sup>، فصیح<sup>۴</sup>

مرد مسکین<sup>۵</sup>، مکروہات زمانہ سے کبھی انفرادہ<sup>۶</sup> نہ دیکھا۔ اللہ کے کرم<sup>۷</sup> سے

ناظم<sup>۸</sup> خوب دبیر<sup>۹</sup> مرغوب سکندر<sup>۱۰</sup> طالع بصورت گدا<sup>۱۱</sup> بار احسان<sup>۱۲</sup> اہل دول کا

نہ اٹھایا عرصہ قلیل میں مرثیہ و سلام کا دیوان کثیر فرمایا۔“<sup>۱۳</sup>

افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

۱ اردو مرثیہ کا ارتقاء..... ڈاکٹر مسیح الزماں، کتاب نگر لکھنؤ ۱۹۶۸ء، ص ۳۷۷

۲ فسانہ عجائب۔ مرزا رجب علی بیگ سرور (متوفی ۱۲۸۶ھ) کے بعد غازی الدین حیدر لکھنا شروع کیا اور نصیر الدین حیدر بادشاہ کے عہد میں تمام کیا۔

۳ فسانہ عجائب ص ۱۱۷ (صرف بارہ شاعروں کے کھس تحریر کیے ہیں اور ان میں نویں نمبر پر دبیر کا ذکر ہے۔ یہ اس زمانے میں دبیر کے مستند مرثیہ گو ہونے کی سند ہے۔

”غازی الدین حیدر اور نصیر الدین حیدر بادشاہوں کے زمانے میں مرزا

صاحب کو بہت شہرت ہوگئی اور یہ استاد مان لیے گئے اور غرباء و امراء سے لے

کر شہزادیاں اور بیگمیں تک ان کی شاگرد ہو گئیں۔“<sup>۱</sup>

دور دور سے لوگ مرزا دہر کا شہرہ سن کر لکھنؤ ان کی مجلسیں سننے کے لیے آتے تھے۔ لکھنؤ

والوں کی تو بات ہی نہیں۔ مجلس میں تل دھرنے کو جگہ نہیں ملتی تھی۔ بچے بوڑھے، جوان

سب ہی مشتاق تھے۔ صاحب حیات دہر ایک مجلس کا حال یوں لکھتے ہیں:

”..... یہاں آدمیوں کی کثرت تھی کہ زانو بدلنا مشکل تھا اور بچے کے

تمام مکانات شائقین سے بھرے ہوئے تھے۔ ایک کنواں جو صحن مکان میں تھا

اس پر تخت پڑا ہوا تھا اور اس تخت پر بھی آدمی تھے۔ جب آدمیوں کے بیٹھنے کو

جگہ نہ رہی۔ صاحب خانہ نے مکان کا دروازہ بند کر کے اندر سے زنجیر لگا دی

تھی۔ اب جو دوسری مجلس سے آدمی آئے انھوں نے باہر سے زور لگایا۔ تراق

سے زنجیر ٹوٹ گئی۔ اکثر آدمی اندر چلے آئے۔ آدمیوں کے جزد و د سے ایسا

کچھ ظالم ہوا کہ مرزا صاحب منبر پر اٹھ کھڑے ہوئے..... مجلس تو برہم ہو چکی

تھی مگر واہ رے مرزا صاحب کا کمال..... بس ایک دو رباعیاں پڑھی تھیں کہ

مجلس ہمہ تن گوش تھی۔

رباعی ۱

یاں مجھ کو بچھانا تھا ضرور آنکھوں کا اس پردے میں تھا عین سرور آنکھوں کا

پر اب تو نہیں تل کے بھی رکھنے کی جگہ آنکھوں کے عوض بچھاؤں کا نور آنکھوں کا

رباعی ۲

ہر عضو سے سر بلند گو آنکھیں ہیں پر فرش کی ہو کی تو لو آنکھیں ہیں

کس کس کے بزم پر بچھاؤں میں دہر ہم چشم بہت ہیں اور دو آنکھیں ہیں

وہ مجلس قتل گاہ کے نام سے مشہور ہوگئی تھی اور مہینوں لوگوں میں اس مجلس کے

چرچے ہوا کیے۔“<sup>۲</sup>

۱ حیات دہر ص ۳۱

۲ حیات دہر ص ۹۱-۹۰

مرزا دیر کی مقبولیت کا ان کی اس رباعی سے بھی اندازہ ہوتا ہے:

کیوں آج یہ انبوہ کثیر آیا ہے      ہاں حضرت مقبل کا نظیر آیا ہے  
 ہوگا مہ چارہ کا منبر پہ کمال      تاریخ ہے تیر ہویں، دیر آیا ہے<sup>۱</sup>

بادشاہ اودھ غازی الدین حیدر نے جب مرزا دیر کا شہرہ کمال سنا تو اپنے عزاخانہ خاص میں پڑھنے کے لیے چوبدار بھیج کر بلوایا۔<sup>۲</sup>

شہرت لکھنؤ میں تو تھی ہی مگر دہلی آگرہ عظیم آباد وغیرہ میں بھی مرزا دیر کے شائق موجود تھے۔ عام لوگوں کی تو بات اور ہے، علماء اور فضلا، ادبا اور شعراء ان کی تعریف میں ربط اللسان تھے۔

### مرزا غالب اور مرزا دیر

مرزا غالب جیسے عظیم شاعر نے مرزا دیر کی تعریف کی ہے۔ شیخ ریاض الدین امجد ۶ محرم ۱۲۷۷ھ مطابق ۲۶ جولائی ۱۸۶۰ء کو دہلی میں مرزا غالب سے ملنے گئے تھے۔ وہ اپنے سفرنامہ دہلی میں لکھتے ہیں:

”..... اہل کمال سب کے سب تھے..... مرزا (مرزا غالب) نے تین

بند مرثیہ کے اپنی تصنیف کے سناے۔ لوگ روئے پیٹے چلائے۔ وہ بند میں نے

طلب کیے مرزا نے اپنے دست خاص سے لکھ دیے:

مرثیہ

ہاں اے نفس بادِ سحر شعلہ فشاں ہو      اے دجلہ خوں چشم ملائک سے رواں ہو

اے زحمرہ قم لب عیسیٰ پہ فشاں ہو      اے ہامیانِ فیہ مظلوم کہاں ہو

گہری ہے بہت بات بتائے نہیں بنتی

اب گھر کو بغیر آگ لگائے نہیں بنتی

تابِ سخن و طاقتِ غوغا نہیں ہم کو      ماتم میں شہ دیں کے ہیں سودا نہیں ہم کو

۱ دفتر ماتم جلد ۲۰ مرزا دیر

۲ حیات دیر ص ۲۹

مگر پھونکنے میں اپنے مجاہد نہیں ہم کو      گر چرخ بھی جل جائے تو پروا نہیں ہم کو  
پھر خرم نہ پایہ جو مدت سے بچا ہے  
کیا نیمہ شبیر سے رتبہ میں سوا ہے  
کچھ اور ہی عالم نظر آتا ہے جہاں کا      کچھ اور ہی نقشہ ہے دل و چشم و زباں کا  
کیسا فلک اور مہر جہاں تاب کہاں کا      ہوگا دل بے تاب کسی سوختہ جاں کا  
اب مہر میں اور برق میں کچھ فرق نہیں ہے  
گرتا نہیں اس رو سے کہو برق نہیں ہے

مرزا (غالب) خود فرماتے تھے کہ (یہ) حصہ دبیر کا ہے وہ مرثیہ گوئی میں فوق  
لے گیا ہے۔ ہم سے آگے نہ چلا، نا تمام رہ گیا۔<sup>۱</sup>

صفیۃ بلگرامی نے بھی جلوۂ خضر میں یہ تین بند درج کیے ہیں اور اس کے بعد لکھا  
ہے کہ یہ بند مجمع میں پڑھ کر غالب نے کہا:

”واقعی یہ حق مرزا دبیر کا ہے دوسرا اس راہ میں قدم نہیں اٹھا سکتا۔“<sup>۲</sup>

صغیر غزل میں غالب کے شاگرد تھے انھیں یہ قصہ معلوم تھا اور صاحب سرور ریاض  
بھی غالب سے ملے تھے۔ ان کے ان مطبوعہ بیانات کے بعد ایسا واقعہ کسی اور کے ساتھ  
جوڑنا عدم واقفیت کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے جبکہ سرور ریاض اس وقت چھپی جب مرزا  
غالب مرزا دبیر اور میر انیس تینوں بقید حیات تھے۔ جلوۂ خضر مرزا دبیر اور میر انیس کے  
انتقال کے صرف ۹ سال بعد سامنے آئی۔

حالی کا یہ بیان غالباً کسی غلط فہمی پر مبنی ہے کہ مرزا غالب نے سید محمد مرحوم کی فرمائش  
پر یہ تین بند کہے اور سمجھتے ہوئے معذرت کی کہ یہ انیس و دبیر کا کام ہے۔ ہندوستان میں  
ایسے شاعر نہ ہوئے ہیں نہ ہوں گے۔ مجھ سے یہ کام نہیں ہو سکتا۔<sup>۳</sup>

۱ سرور ریاض ص ۲۶ ریاض الدین امجد اکبر آبادی مطبع حیدری آگرہ ۱۲۷۷ھ مطابق ۱۸۶۰ء

۲ صغیر بلگرامی شاگرد دبیر و غالب کا ذکر آئندہ صفحات میں ہوگا۔

۳ جلوۂ خضر جلد اول ص ۲۱۵ مطبوعہ ۱۸۸۳ء

۴ یادگار غالب۔ مولانا الطاف حسین حالی ص ۸۳-۸۲، مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ



حالی نے اس طرح مبہم انداز میں لکھ دیا کہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ میر انیس کے لیے کہا گیا ہے یا مرزا دبیر کے لیے۔ حتیٰ کہ سرور ریاض اس وقت شائع ہوئی جب مرزا غالب میر انیس اور مرزا دبیر تینوں بقید حیات تھے۔ صاحب واقعات انیس کی نظر سے بھی شاید یہ تصنیف نہیں گزری اور انھوں نے یہ واقعہ اس طرح تحریر کیا:

”مرزا غالب مرحوم سے لکھنؤ میں جب میر انیس کی ملاقات ہوئی اور مرزا صاحب نے غزل سننے کا شوق ظاہر کیا تو میر انیس مرحوم نے صنف غزل گوئی کا ابتداء ظاہر کر کے اکثر سلاموں کے مطلع اور شعر سنائے جو تغزل کے رنگ میں صنف غزل سے بدرجہا بلند و مضمون خیز تھے اور مرزا صاحب سے دل لگی دل لگی میں مرثیہ کہنے کی فرمائش بھی کر دی۔ میر انیس کا مقصود یہ تھا کہ غالب کا سا شاعر بھی مرثیہ کی فکر کر کے دیکھ لے کہ یہ راستہ کس قدر دشوار گزار ہے۔ چنانچہ مرزا غالب مرحوم نے صرف تین بند مرثیہ کے بڑی کاہش و کاوش سے لکھے ہیں اور میر صاحب کے پاس اصلاح کو روانہ کیے ہیں اور اس کے ساتھ جو خط ہے اس کی مہارت یہ ہے:

”اتصال امر سے مجبور تھا تین بند لکھ کر جو غور کیا تو مرثیہ کا ہے کو ہے واسوخت معلوم ہوتا ہے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ یہ آپ کا کام ہے۔“<sup>۱</sup>

سوچنے کی بات ہے واقعات انیس کے چھپنے سے بہت پہلے سرور ریاض اور جلوہ خضر منظر عام پر آچکی تھیں پھر بھی مہدی حسین احسن لکھنوی نے ایسی کہانی پیش کی۔

حیات انیس میں سید امجد علی اشہری نے بھی اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ دراصل حالی احسن کے بیانات لوگ نقل کرتے گئے اور غلط فہمی بڑھتی گئی۔ بقول ثابت لکھنوی ”اشہری صاحب قائل معافی ہیں کیونکہ انھوں نے اعتراف کیا کہ انھوں نے مرزا دبیر کا پورا کلام دیکھا نہیں ہے اور اس کے دیکھے بغیر کوئی رائے قائم کرنا ٹھیک نہیں۔“<sup>۲</sup>

میر انیس اور غالب کی ملاقات کے بارے میں ڈاکٹر اکبر حیدری لکھتے ہیں:

۱ واقعات انیس۔ جدید ایڈیشن ص ۹۶

۲ حیات دبیر ص ۳۲۰

”مرزا غالب مقدمہ پنشن کے سلسلے میں جب ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۸۲۷ء میں کلکتہ کے لیے سوار ہوئے تھے تو کچھ عرصے کے لیے انھوں نے لکھنؤ میں بھی قیام کیا تھا۔ اس زمانے میں میر انیس فیض آباد میں تھے اور ان کی مرثیہ گوئی کی شہرت بھی اتنی نہ ہوئی تھی کہ مرزا غالب ان سے ملاقات کرتے۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ اس قسم کے بے بنیاد واقعات تراشنے سے میر انیس کے کمال شاعری میں کیا اضافہ ہو سکتا ہے۔ جو باتیں مرزا غالب سے میر انیس کی طرف منسوب کی جاتی ہیں وہ دراصل انھوں نے مرزا دیر کے اعتراف کمال میں کہی تھیں۔“<sup>۱</sup>

حیات دیر میں بھی افضل حسین ثابت نے جلوہ خضر اور سرور یاض کی بنیاد پر اس کی تردید کی ہے:

اسی طرح مفتی میر محمد عباس صاحب بھی مرزا دیر کے مداح تھے۔ ان کے کلمات کو سعی دل سے ماننے اور داؤ تحسین دیتے تھے۔ اس کا اندازہ ان کے ان اشعار سے ہوتا ہے:

اے دیر آسمان نظم و نثر نیست از فرمان تو حدّ ابا  
شاعر رنگیں بیان اہل بیت ذاکر بزم شہ گلگوں قبا  
ہند با ہنگمہ نظم تو گرم درنہ بارد بود مثل ہند با  
فکر بکشر در خمّس جلوہ کرد تاکشد شکل عروس دل ربا  
طبع را، ایں طبع بخشد تازگی چوں نسیم دل کشا باد صبا  
می برند ایں خمّس را در شش جہت سہو سیارہ گوید مرحبا

مرزا ہادی عزیز لکھتے ہیں:

”مفتی صاحب قبلہ بھی مرزا صاحب کی بلاغت کلام و رفعت مضامین کی بہت قدر کرتے تھے اور جس طرح میر انیس صاحب کے کلام کی وقعت مفتی صاحب قبلہ کی نگاہ میں تھی، اسی طرح مرزا صاحب کے کلام کی بھی بہت وقعت تھی۔ چنانچہ ایک مرتبہ ایک شخص نے ایک سوال بھیجا تھا کہ یہاں لوگوں میں

۱ شاعر اعظم ص ۱۰۱

۲ تجلیات ص ۱۹۳ مولفہ مرزا محمد ہادی عزیز لکھنوی - نظامی پریس ۱۳۳۳ھ

## حیات: زمانہ اور وقتی پس منظر

اختلاف ہے کہ میر صاحب کا مرتبہ شعر گوئی و نظم مرثیہ میں زیادہ بلند ہے یا مرزا صاحب کا۔ لہذا اس کا آپ فیصلہ کریں۔ مفتی صاحب قبلہ نے اس سوال کا جواب اس طرح دیا کہ کلام السید حلو فصیح و کلام المیرزا دقیق ملیح۔“<sup>۱</sup>

مفتی میر محمد عباس نے اگر میر انیس کا کلام شیریں اور فصیح قرار دیا تو مرزا صاحب کے کلام کو دقیق و نمکین گردانا اور کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی۔  
مولوی سید احمد حسن فرقانی<sup>۲</sup> مرحوم رئیس میرٹھ نے نظم اور نثر دونوں میں مرزا دبیر کو صاحب کمال مانا ہے۔ مرزا دبیر کے متعلق ان کا ایک شعر ہے:

شنیدہ ایم کہ بر آساں دبیری ہست      ندیدہ ایم بروئے زمیں ترا ثانی<sup>۳</sup>  
فرقانی صاحب کے خطوط جو انھوں نے مرزا دبیر کے نام لکھے ہیں، سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے کمال کے اس حد تک قائل تھے کہ عقیدت سی ہو گئی تھی۔ مرزا دبیر کے نام ان کے دو خط ”انشائے علامہ سید احمد حسن فرقانی“ میں چھپے ہیں۔ یہ کتاب ان کے فرند مفتی سید کرار حسین روحانی نے شائع کروائی تھی۔ کتاب پر سن طباعت تو درج نہیں ہے البتہ اس کے آخر میں مفتی سید کفایت علی صاحب کی تاریخ وفات بست چہارم جمادی الآخر سال یک ہزار و دو ہست و ہشتاد و شش از ہجرت نبویہ دی ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء کے بعد چھپی ہے۔ اس میں سب سے پہلے، صفحہ اول سے ہی مرزا دبیر کے نام دو مکتوب ہیں جن کے اقتباسات یہاں پیش کیے جاتے ہیں۔

۱ تجلیات ص ۱۹۱ مولفہ مرزا محمد ہادی عزیز لکھنوی۔ نکلی پریس ۱۳۳۳ھ

۲ یہ وہ بزرگوار ہیں جن پر ہندوستان کو اس طرح فخر کرنا چاہیے کہ جیسے ایرانی آج قآنی پر فخر کرتے ہیں۔ فارسی اور اردو زبان میں لاجواب شعر کہتے تھے اور شعر فجی میں کمال رکھتے تھے۔ ان کے سخن شناس و قدرداں ہندوستان میں دبیر و غالب تھے اور ان دونوں کے کلام کے سمجھنے اور پرکھنے والے یہ بزرگوار تھے۔ چنانچہ خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے جب کبھی ان دونوں صاحبوں کو اپنا کلام سنایا تو ایسی داہلی کہ دل نے مرہ اٹھایا (حیات دبیر ص ۳۲۱)

۳ حیات دبیر ص ۲۳۱

نامہ ۱

”اسیرِ نوابِ قلعہ قاپ احمد حسین سید الفرقانی عصرہ اللہ تعالیٰ باسع الثانی ہے  
شائبہ کلف و زحل و حیات ہے ربا و قلیمات ہامنا یوقف نیاز سرور سرخیل  
صاحب کلاں۔ صدرِ دورِ انجمن جادو مقلان طر آبادامہات یگانہ حاصر  
وجہات سلامت علی مرزا القلعہ قاپ دیر وامت بدائع انکارہ ولازالت ضائع  
اشعارہ میر رساۃ کہ ایں سرگوشہ را بکلم مناسب ارواح از جملہ شاعران ہند  
ہموارہ با نام و کلام آں بد تمام تعلق روحانی و تعلق پنهانی بر زیارت می بود.....“

نامہ ۲

”سلامتکے ملک و بان و میر بر اے صبا از رہے بر دیر  
..... و ہای فصاحت آں شبہا ز قلم ہمد و احتلا بر تہائی روے زمین سایہ انگندہ  
پیوستہ آرزوئے مقامی شریف می بر دقت ہشت سال در دلی با جمعی پریشان و  
بداعتیشان کہ آیہ سواد جمہلہم و متانہم سادہ مکتون وصف حال ایشانست، در بارہ  
افضلیت و اورجیت خدام بر جملہ شعرائی ہند و حسین دقائک و لطائف کہ در علی مرانی  
اوران یافتہ مباحث و مناظرہ معرفت و عاقبت بکلم ”الحق البلیغ“ گرفتہ ہای شان  
ہم بر ایشان گرفتہ می شد و از ایرادات شان بخوبی جواب دادہ می آمد۔ کہ موجب  
حیرت و استعجاب ہنکناں می گردید.....“

ان اقتباسات سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ فرقانی مرزا دیر کے تئیں کتنی عقیدت و  
احترام رکھتے تھے۔

شیخ ناسخ اور مرزا دیر

شیخ امام بخش ناسخ بھی مرزا دیر کے مداح تھے۔ اکثر مرزا دیر کی مجلس سنتے تھے۔

۱ انشاء فرقانی - علامہ سید احمد حسن الفرقانی رئیس شہر میرٹھ، ص ۱

۲ انشاء فرقانی ص ۲

۳ شیخ امام بخش ناسخ کا سن ولادت اب تک معلوم نہیں ہو سکا البتہ خود ہی ایک شعر میں کہا ہے:

حیات: زمانہ اور وقتی میں منظر

میر محمد رضا ظہیر شاگردِ دہر تنقید آبِ حیات میں لکھتے ہیں:

”میں ایک روز محلّہ نکسال میں ایک مجلس پڑھنے گیا جو شیخ صاحب  
(ناخ) کے پڑوس میں تھی۔ نصیر الدین حیدر کا زمانہ تھا۔ اس وقت تک سامعین  
میں سے کوئی نہ آیا تھا۔ میں بانی مجلس سے باتیں کر رہا تھا کہ ایک صاحب

(بچلے سٹے سے ہادی)

رہے کیونکہ نہ دل ہر دم نشاندہِ ناکِ غم کا کہ ہے میرا تولدِ مطعمِ ماہِ محرم کا۔ اس سے محرم تو ظاہر ہے  
مکرم سن ولادت نہیں۔ انتقال ۱۳۵۴ھ/۱۸۳۸ء میں کیا۔ ان کے شاگرد رشید نے تاریخ کئی ہے جو  
کلیاتِ رشک ص ۳۰۷ پر موجود ہے۔

وا درینا کرد رحلتِ ناخ معجزِ بیاں      انتقالش دلو عالم را غم جا کلاهِ واے  
یک ہزار و دو صد پنجاہ و چارم سال بود      از محرم بود (کذا) ہجری میں آں ماہ واے  
رشک روز مرگ و تاریخ و سنین و ماہ گفت      ہجری میں بود بست و چارم بیخِ شبنہ آہ واے  
(۲۳ جمادی الاول ۱۲۵۴ھ بم ۱۲ شنبہ ۱۲۵۴ھ)

رشک کی کئی ہوئی ایک اور تاریخ:

ناخ استادِ رشک حسرتِ عمر      مرد اے ہے بہ سالِ شصت و ہجری  
رشک تاریخِ انتقالِ نوشت      مرد اے ہے بہ سالِ شصت و ہجری  
جس میں انتقال کے وقت ناخ کی عمر دی ہوئی ہے، سے ناخ کا سن ولادت ۱۱۸۶ھ/۱۷۷۲ء قرار  
پاتا ہے۔ اپنے وقت کے مشہور و مقبول شاعر تھے۔ کئی دولہاؤں ان کی یادگار ہیں۔ لکھنؤ اسکول کے  
امام مانے جاتے ہیں۔ دو مرتبہ لکھنؤ سے جلاوطنی اختیار کرنا پڑی۔ منتظم الدولہ حکیم مہدی علی سے،  
جن کے بزرگ کشمیری تھے، کسی وجہ سے ان بن رہی۔ ایک دفعہ ان کی جھوکی جس کا شعر یہ ہے:  
رو بہ صفتِ زہیتِ حنیفم گرینے      کاشو برائے ہفتنِ خلفم گرینے  
جب وہ لکھنؤ واپس آئے تو کہا: کاشو برائے خوردنِ شبِ دیگِ آمدہ۔

ناخ کو دوبارہ جلاوطنی اختیار کرنا پڑی اور آخر کار وزیرِ اعظمِ منتظم الدولہ حکیم مہدی علی خان کے  
انتقال کے بعد لکھنؤ واپس آئے اور پھر یہیں انتقال ہوا لیکن مرنے کے بعد بھی حکیم مہدی کا پیچھا  
نہیں چھوڑا چنانچہ تاریخ کئی:

شبِ ولادتِ عیسیٰ بمرداؤں و جال

(ناخ ج ۱ ڈاکٹر شبیہ الحسن ص ۹۶-۹۱ ناشر اردو پبلشرز لکھنؤ۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۷۵ء) تفصیل کے  
لیے اسی مقالہ کا مطالعہ فرمائیے۔

آئے مجھ سے مخاطب ہو کر بولے، تم کو جناب شیخ صاحب یاد فرماتے ہیں۔ میں پہنچا۔ دیکھا جناب شیخ ناسخ ایک کھار دے کی لنگی باندھے ہوئے ایک موٹے پر بیٹھے ہیں۔ ادھر ادھر موٹوں پر خوبہ وزیر، میر علی، اوسط، رشک وغیرہ شاگرد حاضر ہیں۔ مجھے دیکھتے ہی فرمایا۔ بھی محمد رضا تم تو مہینوں نظر نہیں آتے۔ میں نے عرض کی۔ کیا عرض کروں فرصت نہیں ہوئی، فرمایا۔ آج یہاں تم اپنے استاد کا کوئی نیا مرثیہ پڑھو گے۔ میں نے عرض کی۔ حضور ایسا ہی ارادہ ہے، فرمایا۔ افسوس گرمی بہت ہے مجلس میں شریک نہیں ہو سکتا، اچھا تم میرے حصہ کے ایک دو بند کسی مقام سراپا چہرہ کے..... میں نے اسی مرثیہ میں سے جو پڑھنے والا تھا، حسب ذیل ایک بند پڑھا:

کیوں مد نظر چشم کو گردش ہے ہر اک بار پہلو کو بدلتے ہیں مگر مردم بیار  
ابرو کے قرینے سے کھلا چشم کا اسرار ہیں نور کے گہوارے میں عیسیٰ خوش اطوار

یاں ہنچ مریم کہوں بچے کو پلک کے

گہوارے میں عیسیٰ کو سلاتی ہیں تھپک کے

یہ بند سن کر شیخ ناسخ اچھل پڑے اور سیدھے اپنے کتب خانے میں چلے گئے تین چار منٹ میں ایک کتاب لے کر آئے۔ فرمایا۔ دیکھو یہ ظہیر فاریابی کا دیوان ہے۔ ظہیر نے بھی یہ دعویٰ کیا تھا اور پتلی سے عیسیٰ کو تشبیہ دی مگر وہ ثابت نہ کر سکا۔ مرزا نے کمال کیا ہے۔ ہنچ پلک کو ہنچ مریم کہہ کر ثابت کر دیا۔

ع

گہوارے میں عیسیٰ کو سلاتی ہیں تھپک کے

پھر فرمایا کہ ”سلامت علی سا طبیعت دار خلاق مضامین نہ ہوا ہوگا۔ بلا کی طبیعت پائی ہے۔ لطیف تخیل بھی ہے کہ شاعر جو دعویٰ کرے اس کو ثابت کر دے۔ کیا ثابت کیا ہے۔“

## خواجه آتش اور مرزا دبیر

شیخ امام بخش ناسخ کے مد مقابل اس زمانے میں خواجه حیدر علی آتش<sup>۱</sup> تھے۔ ناسخ کا مزاج ایک تھا اور آتش کا دوسرا۔ دونوں کے مقابلے بھی ہوئے۔ ایک دوسرے پر چوٹیں بھی کیا کرتے تھے۔ مگر مرزا دبیر کے کمالات کے دونوں معترف تھے۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”آتش مرحوم تو شیخ ناسخ کی شہرت سن کر فیض آباد سے لکھنؤ تشریف لائے تھے۔ ان کا زمانہ شہرت تو مرزا صاحب کے بھی بعد کا ہے۔ گو عمر میں یہ بھی مرزا صاحب سے بڑے تھے مگر ان کا اور مرزا صاحب کا خاندان شاعری ایک تھا۔ یہ بھی مرزا صاحب کی بہت قدر و عزت فرماتے تھے۔ ان کی شرکت مجلس کی کیفیت نانا مرحوم (محمد رضا ظہیر) یوں بیان فرماتے تھے کہ جس مجلس میں مرزا صاحب اشتہار دے کر اپنا غیر منقطع مرثیہ پڑھے تھے، اس میں میر ضمیر مرحوم اور خواجه آتش مرحوم بھی تشریف لائے تھے۔ سامنے کوٹھے پر بیٹھے تھے۔ میں (ظہیر) نے بے نقط سلام پیش خوانی میں پڑھا تھا پھر مرزا صاحب نے یہ مرثیہ پڑھا تھا جس کا مطلع مشہور یہ ہے ”مہر علم سرور اکرم ہوا طالع“، بعد ختم

۱ خواجه حیدر علی نام۔ آتش تخلص تھا۔ باپ دہلی کے رہنے والے تھے۔ لکھنؤ میں جا کر سکونت پذیر ہوئے۔ خاندان خواجه زادوں کا تھا۔ خاندان میں مسند فقیر بھی قائم تھی مگر آتش نے پیری مریدی کا سلسلہ چھوڑ کر شاعری کا سلسلہ شروع کیا۔ استعداد علمی زیادہ نہ تھی مگر مشق سے کلام کو رفعت بخشی اور مسلم الثبوت استاد ہو گئے۔ ناسخ سے چشمک تھی۔ خوب معرکے ہوئے مگر ان کے انتقال کے بعد شعر کہنا چھوڑ دیا۔ غزل کے دو دیوان ہیں۔ ایک ان کی زندگی میں چھپ کر مقبول ہوا اور دوسرا اس کے بعد مرتب ہوا۔ ۲۵ محرم ۱۲۶۳ھ / ۱۸۴۸ء کو انتقال ہوا۔

ان کا کلام گرمی جذبات اور تاثیر کے لحاظ سے بے مثال ہے۔ تصوف کے مضامین بھی نظم کیے ہیں۔ ساری زندگی آزادانہ روش سے کام لیا۔ کبھی کسی رئیس کی مدح نہیں کی۔ ایک ٹوٹے پھوٹے مکان میں رہتے تھے اور اپنے حال میں مست تھے (آب حیات ص ۳۸۵-۳۸۷) جب مضامین کہنے میں سخت محنت کی تو خون اگلنے لگے تھے (سیح ثانی دیباچہ ثابت ص ۲۲)

مجلس خلیہ آتش مرحوم نے پکار کر یہ کلمہ کہا تھا کہ یہ صنعت اس بے تکلفی کے ساتھ آپ کا حصہ ہے یا فیضی کی تفسیر سنی تھی یا آج یہ مرثیہ سنا۔<sup>۱</sup>  
 آتش مرحوم کی قدردانی کے متعلق ثابت نے ایک اور حکایت نقل کی ہے:  
 ”مرزا احمد صاحب تلہور مغفور مجھ سے باقل تھے کہ جس مجلس میں مرزا صاحب یہ مرثیہ پڑھے تھے جس کا مطلع یہ ہے: ”سب محفلوں میں نور کی محفل ہے یہ محفل“ اس میں خلیہ صاحب (خلیہ آتش) بھی تشریف فرماتے۔ جب مرزا صاحب نے یہ بندہ سب جناب علی اکبر کی شان میں جس کا نام عتاب تھا اور جو جناب رسول خدا کی سواری کا گھوڑا تھا، پڑھا:

وہ رخسار تھا یا اہل ایام کا اقبال کلمہ کلمہ سے دست اور جوں بخت و جوں سال  
 جادو کی زری آنکھ فطرت مجھ سے کی چال خورشید کے سم، برق کی دم، سنبہ کی یال  
 قوت کی طبیعت تھی دلیری کا جگر تھا

سرعت کا بدن، فہم کا دل، عقل کا سر تھا  
 خلیہ آتش مرحوم نے پکار کر فرمایا کہ یعنی سلامت علی خدا تم کو سلامت رکھے۔  
 کون کہتا ہے کہ تم فطرت مضامین اچھے کہتے ہو۔ تم سے بہتر زبان بھی کوئی دوسرا  
 شاعر نہیں کہہ سکتا۔<sup>۲</sup>

منیر شکوہ آبادی<sup>۳</sup> شان دلخراش میں تحریر کرتے ہیں:

”یہ اویں (اس) نامی مرثیہ کا معرکہ<sup>۴</sup> ہے جس کے سننے کو ضعف بھری و

- ۱ حیات دہر ص ۴۴-۴۳
- ۲ یہ مرثیہ دفتر ماتم کی چھٹی جلد میں ہے
- ۳ حیات دہر ص ۴۵-۴۴
- ۴ منشی اسماعیل صاحب منیر شاگرد دہر کے تھے۔ ان کا مفصل حال آئندہ صفحات میں ملے گا۔
- ۵ منیر شکوہ آبادی نے دہر و آتش کے بارے میں یہ واقعہ عبدالمغفور نساخ کے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے اور دلائل کے ساتھ تحریر کیا ہے۔
- ۶ سوچے بچے شہقت ملاطیاق ہیں (شان دلخراش منیر شکوہ آبادی ص ۱۹۲) (اس مرثیہ کا مطلع ہے کوہ رقیہ پر جو علی کا گزر ہوا)۔



ناپیدائی کے عالم میں حضرت آتش مرحوم نے زحمت گوارا کی تھی۔ ۱۲۵۹ھ میں (مہد ثریا جاہ امجد علی شاہ مذکور ہے) بعض بعض مضامین عالیہ اور نازک خیالیاں سن کر سر محفل آتش مرحوم پکار کے یوں کہتے تھے کہ ارے میاں تم مر جاؤ گے یا لہو تھو کو گے۔ امراء و رؤسا جو نادانف تھے، یہ کلمہ سن کر تعجب سے کہتے تھے کہ یہ بڑھا آدمی کون ہے جو ایسے کلمات خلاف شان اس بے باکی سے کہتا ہے اور مرزا صاحب منبر پر آواز بلند تسلیم کرتے جاتے ہیں۔ بعد مجلس ایک صاحب دولت و مقہم نے ناچار ہو کر مرزا صاحب سے پوچھا کہ پیر و مرشد یہ شکستہ حال سا کون ہے۔ جب مرزا صاحب نے سمجھا دیا کہ حضرت آتش غزل کے استاد مسلم الثبوت ہیں۔“ ۱

### میر ضمیر اور مرزا دبیر

میر ضمیر کی نظر میں بھی مرزا دبیر کا درجہ بہت بلند تھا اور وہ فخر اپنے آپ کو استاد دبیر کہتے تھے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی (مرحوم) لکھتے ہیں:

”ضمیر کو اس پر فخر تھا کہ وہ دبیر کے استاد ہیں۔ چنانچہ ایک رباعی میں اس کا اظہار یوں کرتے ہیں:

پہلے تو یہ شہرہ تھا ضمیر آیا ہے اب کہتے ہیں استاد دبیر آیا ہے  
کردی مری بیری نے مگر قدر سوا اب قول بھی ہے سب کا پھر آیا ہے  
مصرع چہارم میں دو معنی پیدا کیے ہیں۔ ایک تو یہ کہ بوڑھا ضمیر آیا ہے اور دوسرا یہ کہ سب مرثیہ گو شعراء کا پیر و مرشد آیا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ دونوں معنی حقیقت پر مبنی ہیں۔ ضمیر سلسلہ دبیر کے تمام شعراء کے پیر و مرشد ہیں لیکن چونکہ انیس و عشق وغیرہ نے بھی مرزا ضمیر کی پیروی کی ہے اس لیے ان سلسلوں کے شعراء بھی ضمیر کو اپنا پیر ماننے سے کیسے انکار کر سکتے ہیں۔“ ۲

۱ سان و لخر اش۔ قلمی منیر شکوہ آبادی ص ۱۹۲  
۲ دبستان دبیر ص ۳۶-۱۳۵ ذاکر حسین فاروقی

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اہل کمال اور اہل علم حضرات مرزا دبیر کے کتنے مداح تھے۔ یہ تو ادبی شخصیتوں کی قدروانی تھی۔ دوسری طرف امراء و رؤساء بھی مرزا دبیر کے کلام پر جان چھڑکتے تھے۔ خود شہنشاہ واجد علی شاہ اختر دھوپ میں آپ کے سر پر سایہ کرنے کے لیے چتر سنبھالے رہے۔ صاحب شمس الضحیٰ اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”روزے در مجلس بالای منبر بحضور اعلیٰ حضرت بخواندن مرثیہ اتفاق افتاد تا گاہ شامیانہ کہ بالای منبر ہجو ابر رحمت سایہ گستر بود از ہوا پراگندہ گشتہ یکوشد و کس آفتاب بر روئے آں جناب (مرزا دبیر) افتاد فی الفور غل اللہ (بادشاہ واجد علی شاہ) چتر خود طلبد و چوبش بدست خود گرفتہ قریب منبر استادہ تا اختتام مرثیہ سایہ آئین ماندہ الحق کہ رتبہ شناسی و تواضع اعلیٰ حضرت مخصوص بجناب ممدوح زائد ازاں است۔“

چنانچہ کلکتہ جب مرزا دبیر واجد علی شاہ کی دعوت پر آنکھوں کا علاج کروانے کے لیے تشریف لے گئے تو بادشاہ واجد علی شاہ نے نہ صرف شایان شان استقبال کیا اور ان کے آرام کا خود خیال رکھا بلکہ ان کی مدح میں ایک نظم پڑھی جس کا ایک مشہور شعر ہے:

بچپن سے ان کے دام سخن میں اسیر ہوں میں کسنی سے عاشق نظم دبیر ہوں

## میر ضمیر سے اختلافات

مرزا دبیر اور ان کے استاد میر ضمیر کے اختلافات کا جائزہ لیا جائے تو احساس ہوتا ہے کہ اس میں یاران طریقت کی کارفرمائی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دوسرے ہم عصر شعراء نے مرزا دبیر کی شہرت اور ترقی کا حال دیکھا تو ان کے دل میں رشک ہی نہیں جذبہ حسد پیدا ہوا۔ وہ مرزا دبیر کو زیر کرنے کے درپے ہو گئے۔ جہاں انشاء و مصحفی و آتش و ناسخ کے معرکے ہوئے ہوں وہاں مرزا دبیر کو اوروں سے لڑوانا بھڑوانا کوئی بڑی بات نہیں تھی۔

ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

- ۱ شمس الضحیٰ ص ۱۶۶
- ۲ شمس الضحیٰ ص ۱۶۶ (اس کے جواب میں مرزا دبیر نے کھڑے ہو کر کہا تھا عظیم کلام کو دبیر اٹھا ہے)

”لوگ گھات میں لگے ہوئے تھے خصوصاً وہ بعض شاگردان میر ضمیر صاحب جو مرزا صاحب سے پہلے کے شاگرد تھے اور اب پیچھے رہ گئے تھے۔ حسد کا تازیانہ لگا کر اپنے فرس فراست کو آگے نکالنا چاہتے تھے۔“<sup>۱</sup>

مگر مرزا دبیر سنجیدہ متین اور ذہین تھے کامیاب نہ ہونے دیا پھر بھی ان کے استاد میر ضمیر کو مرزا دبیر کے خلاف اس طرح بھڑکایا کہ دونوں میں خلیج پیدا ہو گئی اور تعلقات کچھ وقت کے لیے کم ہو گئے مگر یہ نہیں کہ انشاء اور مصحفی کی روایات کو زندہ کیا جاتا بلکہ بالکل مہذبانہ طور پر خاموش رہے اور اپنے استاد میر ضمیر کے خلاف کبھی کوئی بات نہیں کی۔ کسی تذکرہ نگار نے مرزا دبیر کی نسبت ایسی کوئی بات نہیں لکھی ہے سوائے محمد حسین آزاد کے کہ وہ لکھتے ہیں:

”شاگردان الہی کی طبیعت بھی جذبہ الہی کا شوق رکھتی ہے۔ بچپن سے دل چونچال تھا۔ ابتدائے مشق میں کسی لفظ پر استاد کی اصلاح پسند نہ آئی۔ شیخ ناخ زندہ تھے مگر بوڑھے ہو گئے تھے ان کے پاس چلے گئے وہ اس وقت گھر کے صحن میں مونڈھے بچھائے جلسہ جمائے بیٹھے تھے۔ انھوں (مرزا دبیر) نے عرض کی کہ حضرت اس شعر میں میں نے تو یہ کہا ہے اور استاد نے یہ اصلاح دی ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ استاد نے ٹھیک اصلاح دی ہے۔ انھوں نے پھر کہا کہ حضرت کتابوں میں تو اسی طرح آیا ہے۔ انھوں نے کہا کہ نہیں۔ جو تمہارے استاد نے بنایا ہے وہی درست ہے۔ انھوں نے پھر عرض کی کہ حضرت آپ کتاب کو ملاحظہ تو فرمائیں۔ شیخ صاحب نے جھنجھلا کر کہا ارے تو کتاب کو کیا جانے! ہمارے سامنے کتاب کا نام لیتا ہے! ہم کتابیں دیکھتے دیکھتے خود کتاب بن گئے ہیں۔ ایسے غصے ہوئے کہ لکڑی سامنے رکھی تھی وہ لے کر اٹھے یہ بھاگے انھیں بھی ایسا جوش تھا کہ دروازہ تک ان کا تعاقب کیا۔“<sup>۲</sup>

صاحب تنقید آب حیات نے اس کی تردید کی ہے جس کا ذکر گزشتہ صفحات میں کیا جا چکا ہے۔ ناخ تو مرزا دبیر کے مداح تھے اور ان کی معنی آفرینی اور خلاق طبیعت کی

۱ حیات دبیر جلد ۱ ص ۲۰۲

۲ آب حیات ص ۵۳۷

تعریف کرتے تھے۔ ان کی مجلس سننے کے لیے آتے تھے۔ اس سلسلہ میں منیر شکوہ آبادی تحریر کرتے ہیں:

”نواب حسین علی خاں لٹریٹ بڑے مال دار نواب، قدردان دوست گیر اہل کمال و شعراء تھے۔ ناخ کے شاگرد تھے۔ اکثر شعراء کو انعام دیتے تھے۔ مجلس عزائم چہلم میں بڑے اہتمام سے کرتے تھے۔ مرزا دبیر کو پڑھواتے تھے۔ ناخ مرحوم صرف ان کے یہاں مرزا مرحوم کو سننے آتے تھے اور ادب سے چپ چاپ سن کر جو مضمون نیا ہوتا اس کی داد باواز بلند دیتے تھے۔ ناخ مرحوم کے مرنے کے بعد جب میر انیس مرحوم فیض آباد سے آکر لکھنؤ میں پڑھے، میر خلیق نے پڑھنا چھوڑ دیا۔ جب ایک دن میر انیس دوسرے دن مرزا دبیر چہلم بھران کے یہاں پڑھتے تھے، یہ ہزاروں روپیہ نذرانہ دیتے تھے۔“

منیر شکوہ آبادی اور میر محمد رضا ظہیر کے بیانات صاحب آب حیات کے اس بیان کی تردید کرتے ہیں اور یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی کہ ابتدائے مشق میں مرزا دبیر کو اپنے استاد میر ضمیر سے اختلاف ہوا اور وہ ناخ کے پاس چلے گئے اور ناخ ان کے پیچھے لکڑی لے کر دوڑے۔

اس سلسلہ میں دوسری حکایت صاحب آب حیات نے یہ لکھی ہے:

”لکھنؤ کے اڑانے اور چکانے والے غضب تھے۔ آخر مرزا کا عالم شباب تھا اور کمال بھی عین شباب پر تھا کہ جوانی کا بڑھاپے سے معرکہ ہوا۔

نواب شرف الدولہ میر ضمیر کے بڑے قدردان تھے۔ ان سے ہزاروں روپے

۱ نواب حسین علی خاں اثر (نواب مہدی علی خاں وزیر کے برادر یعنی تھے جن کے ساتھ ناخ کا اختلاف تھا)، ناخ کے شاگرد تھے۔ اگر دبیر اور ناخ کا آپس میں اختلاف ہوتا تو وہ دبیر کو مجلس پڑھنے کے لیے نہیں بلاتے۔ وہ زمانہ ایسا تھا جبکہ استاد کی خوشنودی کو ہر بات پر مقدم سمجھا جاتا تھا (ناخ: ڈاکٹر شبیر الحسن ص ۱۹۲)

۲ شان دلخشا۔ قلمی، غیر مطبوعہ ص ۸۷

۳ ثابت لکھنوی نے امیر کبیر افتخار الدولہ لکھا ہے جو پہلے ہندو تھے اور راجہ میوہ رام نام تھا بعد میں مسلمان ہو گئے اور شیعہ مذہب اختیار کیا۔ آخر الامر کربلائے معلیٰ میں جا کر روضہ اقدس کے کلید بردار ہو کر وہیں انتقال کیا۔ حیات دبیر ص ۳۲

کے سلوک کرتے تھے۔ ابتدا میں ان کے سب سے اور پھر مرزا کے جواہر کمال کے باعث سے ان کی بھی قدر دانی کرتے تھے۔ ان کی مجلس میں اول مرزا بعد ان کے میر ضمیر پڑھا کرتے تھے۔ ایک موقع پر مرزا نے ایک مرثیہ لکھا جس کا مطلع ہے ع

دستِ خدا کا قوت بازو حسین ہے<sup>۱</sup>

میر ضمیر کے سامنے جب اصلاح کے لیے پیش کیا تو انھیں اس کے نئے خیالات اور طرز بیان اور ترتیب مضامین پسند آئی۔ اسے توجہ سے بنایا اور اسی اثنا میں نواب کے ہاں ایک مجلس ہونے والی تھی۔ شاگرد رشید سے کہا کہ بھیجی اس مرثیہ کو ہم اس مجلس میں پڑھیں گے۔ یہ تسلیم کر کے آداب بجالائے اور مرثیہ انھیں کو دے دیا۔

گھر میں آئے تو بعض احباب سے حال بیان کیا۔ مسودہ پاس تھا۔ وہ بھی سنایا۔ کچھ تو یاروں کا چکاتا کہ اس سبب سے کہ ذوق و شوق کے پھول ہمیشہ شبنم کی تعریف کے پیاسے ہیں اور نواب کو خبر پہنچ گئی تھی ادھر کے اشاروں میں انعام کی ہوا آئی۔ غرض انجام یہ ہوا کہ استاد مرثیہ صاف کر کے لے گئے کہ وہی پڑھیں گے۔

بہو جب معمول کے اول مرزا صاحب منبر پر گئے اور وہی مرثیہ پڑھا بڑی تعریفیں ہوئیں اور مرثیہ خوب سرسبز ہوا۔ استاد کہ ہمیشہ شاگرد کے پڑھنے پر باغ باغ ہوا کرتے تھے اور تعریفیں کر کے دل بڑھاتے تھے اب خاموش بیٹھے ہیں، کچھ غصہ بے وفائی زمانہ کا خیال، کچھ اپنی محنتوں کا افسوس اور فکر یہ کہ اب میں پڑھوں گا تو کیا پڑھوں گا اور اس سے بڑھ کر کیا پڑھوں گا جس میں استاد کا رتبہ بڑھے نہیں تو اپنے درجہ سے گرے بھی تو نہیں۔ غرض ان کے بعد یہ پڑھے اور کمال کی دستار صبح سلامت لے کر منبر سے اترے لیکن اس دن سے دل پھر

---

ثابت لکھنوی لکھتے ہیں کہ اس مرثیہ کا مطلع تھا:

”ذره ہے آفتاب در بوتراک کا“ حیات دیر جلد ۱ ص ۳۳

گیا۔ یار لوگوں نے شاگرد کو نقطہ مقابل کر کے بجائے خود استاد بنایا اور وہی صورت ہوئی کہ ایک مجلس میں دونوں کا اجتماع موقوف ہو گیا۔ زمانے میں اپنے قاعدے کے بموجب چند روز مقابلوں سے شاگرد کا دل بڑھایا اور آخر بڑھاپے کی سفارش سے استاد کو آرام کی اجازت دی۔“<sup>۱</sup>

صاحب تذکرہ خوش معرکہ زیا اس سلسلے میں تحریر کرتے ہیں:

”وہ (مرزا دیر) خوش تقریر طرہ دستار میر ضمیر ہے۔ استاد میں اور اس میں جو بے تکلفی ہے ایک بزرگ کی زبانی مختصر اسے بیان کرتا ہوں۔ اس نے یہ مرثیہ کہا ”ذره ہے آفتاب در بوترباب“ اصلاح کے واسطے استاد کی خدمت میں لے گیا کچھ کہیں نہ بنایا اور بہت پسند فرمایا۔ پہلی روایت تو یہ ہے کہ میر صاحب نے اس سے کہا کہ یہ مرثیہ ہمیں دو اور مناسب ہوگا تو راجہ میوہ رام کی مجلس میں دو چار بند اس کے ہم پڑھیں گے۔ دیر نے اس مرثیہ کی دو نقلیں لیں اپنے پاس رکھی اور ایک بھیج دی۔ دوسری روایت میں یہ ہے کہ میر ضمیر صاحب نے اس سے کہا کہ اس مرثیہ کو (راجہ) میوہ رام کی مجلس میں نہ پڑھنا۔ قصہ کوتاہ جب مجلس کا دن آیا۔ میر صاحب مع دیر تشریف فرما ہوئے۔ مجلس کے گداز کرنے کو دیر سے کہا، منبر پر جاؤ اور کچھ پڑھو مگر وہ مرثیہ نہ پڑھنا۔ اس حق ناشناس نے سامعین کو ہمہ تن اشک دیکھ کر وہی مرثیہ شروع کیا۔ میر صاحب نے اپنے ایک شاگرد سے کہا کہ اس سے کہہ دو کہ کیا حرکت ہے خیر اگر اس مرثیہ کو پڑھا ہے تو علی الترتیب نہ پڑھ وہ بھی نہ مانا، تمام و کمال مرثیہ پڑھا۔ تعریف و رقت ایسی ہوئی کہ کسی کے ہوش بجا نہ رہے اور خاتمہ مجلس کا اسی پر ہوا۔ میر ضمیر نے راجہ کے کہنے سے دو چار بند کسی مرثیہ کے پڑھے اور نہایت بے مزہ منبر سے اترے۔ پڑھنا میوہ رام کی مجلس میں اور ملاقات دیر کو برابر ترک کیا۔ اس نقل سے تنگ حوصلگی دیر کی ظاہر ہوئی۔ واللہ اعلم بالصواب۔“<sup>۲</sup>

۱ آب حیات۔ محمد حسین آزاد ص ۵۲۸-۵۲۷

۲ تذکرہ خوش معرکہ زیا۔ مولفہ سعادت خاں ناصر، مرتبہ شمیم انہونی۔ نسیم بکڈ پو لاڈوش روڈ لکھنؤ ص

مصنف تنقید آب حیات میر محمد رضا مرحوم کے حوالے سے افضل حسین ثابت بیان کرتے ہیں:

”مرزا دبیر کے حاسدوں نے سوچا کہ استاد اور شاگرد میں بگاڑ پیدا کرنا چاہیے تاکہ مرزا دبیر بے اصلاحی کلام پڑھیں اور قلعی کھلے اور ہم کو اعتراض کا موقع ملے۔“<sup>۱</sup>

ثابت آگے لکھتے ہیں:

”یہ لوگ مرزا صاحب کے کلام کی تمام خوبیاں میر ضمیر صاحب کی اصلاح کی بدولت سمجھ رہے تھے۔ یہاں تک کہ لکھنؤ کے ایک دریا دل امیر کبیر افتخار الدولہ مرحوم نے جن کے یہاں شبوں کی مجلسوں میں جو ۱۹-۲۰ اور ۲۱ رمضان کو ہوتی تھیں اول مرزا دبیر بعد کو میر ضمیر پڑھا کرتے تھے دونوں صاحبوں سے انیسویں کو اصرار بلیغ کیا کہ اکیسویں کو آپ دونوں صاحب نیا مرثیہ کہہ کر پڑھیں۔ دونوں صاحبوں نے جواب میں ”انشاء اللہ“ اور ”بشرط فرصت“ کے معمولی الفاظ کہہ کر وعدہ کر لیا۔ مرزا صاحب کی مشق سخن ان کے شباب کی طرح زوروں پر تھی۔ رات بھر میں ایک نیا مرثیہ کہا جس کا مطلع روشن و مشہور یہ ہے ع

ذره ہے آفتاب در بوتراب کا

میسویں کو حسب معمول علی الصباح میر ضمیر صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر پوچھا حضور نے کچھ فکر فرمائی۔ فرمایا مجھ کو اتنی فرصت کہاں۔ ایک مرثیہ پہلے کا کہا ہوا ہے۔ اسی میں مطلع اور نئے کچھ بند کہہ کر لگا لیے ہیں وہی پڑھوں گا۔ مرزا صاحب نے اپنا نیا مرثیہ پیش کیا۔ اس کی زبان سلیس، بندش چست، بیان دلکش، شوکت الفاظ موثر وغیرہ وغیرہ دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور تعریف کی۔ مرزا صاحب نے عرض کی۔ یہ سب حضور ہی کا فیض اور تصدق ہے۔ اسے آپ پڑھیں۔ میں کچھ عذر کر دوں گا۔ میر ضمیر صاحب نے انکار کیا۔ میر عابد علی

صاحب بشیر شاگرد میر ضمیر، یہ بزرگوار بھی مرزا صاحب کے حاسدوں میں تھے۔ بولے میں مرزا صاحب کی رائے سے اتفاق کرتا ہوں۔ بے شک یہ بات نامناسب ہے کہ شاگرد نیا مرثیہ پڑھے اور استاد پرانا۔ میر ضمیر صاحب بولے۔ میرا صاحب ایسی باتیں میرے ذہن میں نہیں ہیں۔ خیر تم کہتے ہو تو یوں ہی سہی۔ پھر ایک مرتبہ وہ مرثیہ دیکھ کر کہا کہ اچھا اوپر کا کھڑا جس میں فضائل ہیں تم پڑھو اور وہاں پر نشان بھی کر دیا۔ اخیر کا حصہ جس میں مصائب ہیں میں پڑھوں گا۔ مرزا صاحب بولے بہت خوب۔ جہاں تک استاد نے حکم دیا تھا وہ ورق پھاڑ لے باقی مرثیہ وہیں چھوڑ آئے۔ اکیسویں کو دونوں صاحب مجلس موصوف میں شریک ہوئے۔ افتخار الدولہ نے اول مرزا صاحب سے کہا..... نیا مرثیہ پڑھیے۔ انھوں نے کہا کہ جناب استاد قبلہ مدظلہ کا نو تصنیف مرثیہ ہے۔ نصف میں پڑھوں گا۔ نصف جناب استاد پڑھیں گے یہ کہ کرمبر پر گئے۔ حسب معمول دیر تک فاتحہ پڑھتے رہے ادھر میر عابد علی بشیر نے میر ضمیر صاحب سے سرگوشی کی اور کہا اول کا کھڑا بہت چست اخیر کا ست ہے۔ میں مرزا صاحب کو منع کیے دیتا ہوں کہ یہ مرثیہ نہ پڑھیں اور کوئی مرثیہ پڑھ دیں۔ میر صاحب نے فرمایا۔ اب یہ مناسب نہیں مگر یہ کب مانتے تھے۔ مرزا صاحب کو پہلے ہی آنکھ سے اشارہ کر چکے تھے کہ ذرا ٹھہریئے۔ وہ منبر پر چپ چاپ بیٹھے ہوئے ہیں۔ مجلس تصویر حیرت بنی ہوئی ہے۔ سانے کا عالم ہے کہ میر بشیر نے قریب منبر پہنچ کر مرزا صاحب کے کانوں کے قریب اپنے ہونٹ لے جا کر آہستہ آہستہ کہا کہ استاد فرماتے ہیں تم کوئی اور مرثیہ پڑھ دو۔ مرزا صاحب نے کہا میں اور کوئی مرثیہ نہیں لایا۔ بایں ہمہ اگر استاد کی یہی مرضی ہے تو وہ خود

۱ میر عابد علی بشیر پہلے میر ضمیر کے شاگرد تھے بعد میں استاد کے کہنے پر دیر کو اپنا کلام دکھانے لگے۔ مرزا دیر کی زندگی کے اس اہم واقعہ یعنی استاد سے اختلاف کے ذمہ دار یہی بشیر ہیں۔ چھوٹے چھوٹے مہکی مرچے کہتے تھے۔ ادبی خوبیاں ان کے کلام میں کم ہی پائی جاتی ہیں (دبستان دیر - ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی مرحوم ص ۳۱۵-۳۰۰)۔

۲ حیات دیر ص ۳۳ "میرا صاحب میر ضمیر کا خن بکلیہ تھا۔"



مجھے آنکھ سے اشارہ فرمادیں میں رباعیاں پڑھ کر منبر سے اتر آؤں گا تمہارے کہنے کا مجھے اعتبار نہیں۔ انھوں نے میر ضمیر صاحب کے کان میں آکر کہا سلامت علی کہتے ہیں آج ہی تو مجھ کو استاد کا امتحان منظور ہے۔ دیکھوں میرے بعد وہ کیا کرتے ہیں۔ میر ضمیر صاحب یہ سن کر آگ بگولہ ہو گئے۔ ادھر مرزا دبیر صاحب نا کردہ گناہ بار بار استاد کا منہ دیکھتے ہیں وہاں اشارہ کیسا برا فرد خلی کی وجہ سے سزا نو پر ہے۔ ناچار مرزا صاحب نے کچھ دیر کے بعد چند رباعیاں پڑھ کر وہی نیا مرثیہ شروع کیا۔ سامعین نے تعریفوں کے پھول نثار کیے۔ سبحان اللہ واہ واہ۔ صل علی ماشاء اللہ کے نعروں سے تمام مجلس گونج اٹھی۔ جہاں تک استاد کا حکم تھا، پڑھے۔ آگے نہ بڑھے۔ منبر سے اترے۔ میر صاحب تعریف لے گئے۔ فاتحہ پڑھ کر یہ فرما کر یہ مرثیہ انھیں کا ہے کسی پرانے مرثیہ کے چند بند اور نثر کے کچھ فقرے پڑھے اور منبر سے اتر آئے۔

مجلس کے بعد دو خلعت آئے۔ میر ضمیر صاحب کا غصہ اس وقت تک نہ اترتا تھا۔ اپنے خلعت پر ٹھوکر مار کر فرمایا۔ اٹھالے جاؤ اور اٹھ کھڑے ہوئے۔ ادھر مرزا صاحب نے یہ کہہ کر جو استاد کے فائدے پر اپنے فائدے کو مقدم رکھے وہ ملعون ہے۔ اپنا خلعت بھی پھیر دیا۔ دوسرے دن صبح کو حسب معمول استاد کی خدمت میں پہنچے کہ حقیقت حال معلوم ہو۔ انھوں نے کم اتفاتی فرمائی۔ پھر شب کو میر ضمیر صاحب کے یہاں شریک ہوئے تو وہاں میر عابد علی بشیر اور ان کے ساتھیوں نے آوازے پھینکنا شروع کیے۔ مگر مرزا صاحب نے صبر و تحمل کو کام فرمایا۔ بعد ختم مجلس مع اپنے شاگرد میر ظہیر کے جو اس کے راوی ہیں اپنے گھر چلے۔ راستہ میں میر ظہیر سے کہا۔ بھی تم نے ان کی باتیں سنیں، ظہیر بولے۔ جناب اگر آپ تھوڑی دیر اور بیٹھے رہتے تو مجھ سے کسی نہ کسی سے تلوار چل جاتی۔ دانتوں کے تلے انگلی دبا کر فرمایا، تو بہ کرو۔ استاد کے گھر میں ایسی جسارت تم کو اتنی سی بات پر نصہ آگیا۔“<sup>۱</sup>

شاد عظیم آبادی اس سلسلے میں لکھتے ہیں:

”بالا اتفاق سنا کہ جس مجلس میں میر ضمیر نیا مرثیہ کہہ کر پڑھا کرتے تھے دو مہینے باقی تھے کہ میر ضمیر کی صاحبزادی جن کی عمر چار پانچ برس کی تھی طویل علالت کے بعد قضا کر گئیں۔ میر ضمیر کو اس لڑکی سے غیر معمولی محبت تھی یہاں تک اس کے مرنے کا اثر ہوا کہ گھر چھوڑ کر کسی دوست کے گھر گھومتی پاراٹھ گئے۔ ان دنوں مرزا صاحب نے ایک مرثیہ کہنا شروع کیا تھا جس کا چہرہ کہے دیتا تھا کہ اگر یہ مرثیہ اسی طرح پورا ہوا تو لاجواب ہوگا۔ میر ضمیر نے اس صدمہ تازہ کے سبب سے بجز مرزا صاحب سب کی اصلاحیں بند کر دی تھیں۔ جوں جوں مقررہ مجلس کی تاریخ قریب آتی جاتی تھی، میر ضمیر کو نئے مرثیے کے انجام پانے سے مایوسی ہونے لگی۔ آخر سوچے کہ مرزا صاحب کا ہی مرثیہ کسی طرح پورا ہو جائے تو اب کے اسی کو پڑھوں چنانچہ مرزا صاحب پر بھی ظاہر کیا۔ مرزا صاحب کو بھی بے حد خوشی ہوئی۔ مرزا صاحب بھی پہلے سے زیادہ دل لگا کر مرثیہ کہنے لگے۔ میر ضمیر نے بھی کوئی دقیقہ اصلاح کا اٹھانہ رکھا۔ غرض یہ ہمہ خوبی مرثیہ مرتب ہو گیا۔ مرثیہ کی لکھنؤ بھر میں شہرت ہو گئی کہ اب کے مرزا دیر نے لاجواب مرثیہ کہا۔ مجلس کی بھی تاریخ آگئی۔ کہا جاتا ہے کہ میر ضمیر نے مرزا صاحب پر تاکید کر دی تھی کہ تم یہ مرثیہ لیے مجلس میں موجود رہنا۔ میرے ہمراہ کوئی کلام نہ آئے گا۔ میں صرف اسی مرثیہ کو پڑھوں گا..... الغرض مرزا صاحب مرثیہ لے کر مجلس میں پہنچے ہوئے تھے اور کثرت سامعین سے مجلس میں قتل رکھنے کی جگہ نہ تھی اتنے میں میر ضمیر فینس میں سوار پہنچے۔ کچھ دیر بعد صاحب خانہ نے ہاتھ باندھ کر آغاز مجلس کی اجازت چاہی۔ خدا جانے سوز خوانی بھی ہوئی یا نہیں مگر پیش خوانی کے لیے میر ضمیر کا حکم پا کر مرزا دیر منبر پر گئے اور وہی مرثیہ شروع کر دیا جس کو خود میر ضمیر پڑھنے والے تھے۔ تعریفوں کے مارے چھتیس پہنچنے لگیں۔ ایک تو لوگوں کا اصرار کہ اور پڑھے دوسرے اس موقع

اصل متن میں ہونا چاہیے درج ہے۔

پر ضبط ہے حد مشکل۔ غرض کہ پورا مرثیہ ختم کیا۔ گریہ و بکا بھی خاطر خواہ ہوئی اور مجلس میں دم باقی نہ رہا۔

میر ضمیر کی یہ کیفیت کہ سر جھکائے خاموش و متحیر و منزجر بیٹھے ہیں۔ اب چاروں طرف سے یہی اصرار ہونے لگا کہ حضور ہی کے اشتیاق میں ساری مجلس بیٹھی ہے۔ اٹھے اور منبر پر گئے۔ ایک پرچہ تک پاس نہیں، خوش بیان لسان بہت تھے فرمایا کہ صاحب اس دفعہ مجھ پر ایسی سخت مصیبت کا پہاڑ ٹوٹ پڑا کہ میں نیا مرثیہ نہ کہہ سکا۔ پھر اس معصومہ صاحبزادی کی نیک خصالی، بھولی بھالی باتیں، اس کے متعلق دل پذیر حکایتیں، اس کی سخت بیماری میں اس کا استقلال، صبر وغیرہ کی حالت کو ایسے لب و لہجہ میں بیان کرنے لگے کہ لوگ محو حیرت ہو گئے اور مجلس تازہ دم ہو گئی جو شعر مناسب حال تھے ضم کرتے گئے مآل کار مجلس پر نظر کر کے حضرت معصوم سیکنے کا جوڑ لگا دیا۔ ساری مجلس چلانے لگی۔ روتے روتے کسی میں دم باقی نہ رہا۔ آپ اتر آئے اور مارے صدمے کے سیدھے فینس پر سوار ہو گئے۔ میر صفدر علی، میر ضمیر کے داماد تو بہت سخت الفاظ سے اس واقعہ کو دہراتے تھے مگر جو مرزا صاحب کی طبیعت سے آگاہ ہے وہ ہرگز مرزا صاحب پر اس فعل کے عدا سرزد ہونے کا گمان نہ کرے گا۔<sup>۱</sup>

شاد عظیم آبادی نے یہ واقعہ لکھتے ہوئے اپنی طرف سے کہہ دیا ہے کہ یہ ان کا سنایا واقعہ ہے اور مرزا دبیر کے ساتھ ان کی اس پر کبھی گفتگو نہ ہو سکی۔ اس کے برعکس ثابت نے اپنے نانا میر محمد رضا ظہیر سے اس کو سنا ہے جو مرزا دبیر کے بہت ہی قریب رہے ہیں۔ اس لیے میر ظہیر کی یہ حکایت صحیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ جس مجلس کا انھوں نے حوالہ دیا ہے وہ مجلس اکیسویں رمضان کی تھی اور مرثیہ: ”ذره ہے آفتابؑ در بوترا ب کا“ اس شب کے مطابق ہے۔ آزاد کا یہ کہنا بھی درست نہیں معلوم ہوتا کہ مرزا دبیر نے اپنے استاد سے آنکھیں پھیر لیں۔ یہ مرزا دبیر کے حسن اخلاق اور احترام استاد کے جذبہ کے منافی ہے۔

۱ پیران سخن ص ۳۷-۱۳۳

۲ سعادت خان ناصر نے بھی یہی مرثیہ اس سلسلے میں بتایا ہے (تذکرہ خوش معرکہ زیبا ص ۳۸۳)

## استاد سے عقیدت

اپنے استاد ضمیر سے انھیں گہری عقیدت تھی چنانچہ ان کی وفات پر مرزا دبیر نے اس حقیقت کا اظہار یہ کہہ کر کیا ہے:

آفاق سے استادِ یگانہ اٹھا مضمون کے جواہر کا خزانہ اٹھا  
الصفاء کا نوحہ ہے یہ بالائے زمیں سرتاج فصیحانِ زمانہ اٹھا  
مرزا دبیر کا ایک اور بند بھی استاد کے متعلق ملاحظہ ہو:

معنی ضمیر اہل زباں سے نہیں اخفا روشن ہے دلوں پر شرفِ نام سراپا  
ہیں غیر بھی جو پیر و نظم ان کے میں سمجھا یعنی کہ سخن سب کو پسند آتا ہے دل کا  
شاہی ضمیر اوج پہ ہے ملکِ سخن میں  
جس شکل سے دل حاکمِ اعضاء ہے بدن میں

## استاد سے صلح و صفائی

استاد کی براہِ فروختگی جب برابر قائم رہی اور انھوں نے التفات نہ کیا تو مرزا دبیر بغیر اصلاح کے پڑھنے لگے مگر صاحبِ آبِ حیات کا یہ کہنا قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ وہ ناخ کے پاس گئے کیونکہ استاد کی ان کے دل میں عظمت اب بھی وہی تھی۔ بقول ثابت لکھنوی میر ضمیر اور ناخ کی آپس میں چشمک تھی، اس لیے وہ کبھی ناخ کے پاس نہیں گئے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کی پیدائش ۱۲۱۸ھ (۱۸۰۳ء) کی ہے اور اس پر سب ہی متفق ہیں کہ گیارہ بارہ برس کی عمر یعنی ۱۲۲۹ھ ۱۲۳۰ھ کا زمانہ تھا کہ مرزا دبیر میر ضمیر کے شاگرد ہوئے۔ ادھر مشقِ سخن کرتے رہے اور ادھر تحصیلِ علوم میں لگے رہے۔ ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۸ء) میں نواب اودھ کو شاہ کا خطاب ملا اور نواب غازی الدین حیدر بادشاہ ہوئے۔ اس زمانے میں مرزا دبیر مرثیہ گوئی میں استادِ شمار ہوتے تھے۔ چنانچہ فسانہ عجائب سے یہ ثابت ہے کہ مرزا دبیر کی کافی شہرت اس زمانہ میں ہو چکی تھی۔ ضمیر، خلیق، فصیح، دلگیر وغیرہ کے ساتھ ان کا نام آتا ہی اس کا کافی ثبوت ہے۔ ادھر بقول آزاد، ناخ خود کہتے ہیں کہ میں میر تقی میر کے پاس اصلاح کے لیے غزل لے کر گیا مگر اصلاح نہ دی۔ اس

لیے میں غزل کہہ کر چند روز بعد اسے پھر دیکھتا تھا اور خود ہی اصلاح دیتا تھا۔ انشاء جرات، مصحفی سب کو مشاعرہ میں سنتا تھا مگر خود کچھ نہ کہتا تھا۔ بعد میں جب زمانہ سارے ورق الٹ چکا تو میں مشاعرے میں پڑھنے لگا۔ یعنی مصحفی کی وفات کے بعد یا ان کے آخری ایام میں ناسخ نے مشاعروں میں غزلیں پڑھنا شروع کیں۔ عالم و فاضل تھے۔ فن پر قدرت تھی اور فن شعر سے طبیعت کی مناسبت تھی جلدی شہرت پائی۔ مصحفی کا سال وفات ۱۲۳۰ھ (۱۸۲۴ء) ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ناسخ کی شہرت کا زمانہ ۱۲۳۵ھ سے ۱۲۴۰ھ تک کا ہے اور یہی زمانہ مرزا دبیر کی شہرت اور ترقی کا ہے۔ فرق اس قدر ہے کہ مرزا دبیر کی عمر اس زمانہ میں ۱۷ سے ۲۲ برس تک کی تھی اور ناسخ کی عمر اس وقت چالیس پچاس برس رہی ہوگی۔ اس لیے آزاد کا یہ کہنا کسی طرح درست نہیں کہ ناسخ نے مرزا دبیر کے ساتھ ناروا سلوک کیا۔ ایک صاحب استعداد شاعر اپنے مشہور معاصر شاعر کے ساتھ بلا سبب کیوں ناروا سلوک کرے گا۔<sup>۱</sup>

مرزا دبیر کے وہ مرثیے بھی جو انھوں نے بغیر کسی اصلاح کے پڑھے کافی مقبول ہوئے۔ صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں:

”چند سال کے بعد مرزا صاحب (مرزا دبیر) کی شہرت کمال کا آفتاب اطراف عالم میں چمک گیا۔ ایک دن وزیر اودھ نواب علی نقی خاں مرحوم کی مجلس میں مرزا صاحب نیا مرثیہ پڑھنے کے لیے منبر پر تشریف لے گئے۔ اس مجلس میں بہت بڑا مجمع تھا۔ ایک تو وزیر اودھ کی مجلس جو مثل شاہ اودھ مرزا صاحب کے قد شناس و فدائی تھے۔ دوسرے مرزا صاحب کا پڑھنا۔ گویا تمام شہر کے شہزادے، نواب زادے، عمائد، اہل کمال، سخن ور، سخن شناس، سخن سنج لوگوں کا

۱ آب حیات ص ۳۶-۳۵

۲ ڈاکٹر گیان چند جین نے مصحفی کا سال وفات ۱۸۲۰ء/۱۲۳۶ھ سے ۱۸۲۲ء/۱۲۳۸ھ بتایا ہے۔ (اردو مثنوی شمالی ہند میں ص ۳۳۱ مطبوعہ انجمن ترقی اردو ہند، علی گڑھ ۱۹۶۹ء) ڈاکٹر اکبر حیدری نے مرزا نظر علی نظر (شاگرد مصحفی کے قطعہ تاریخ وفات سے مصحفی کا سال وفات ۱۲۳۰ھ بتایا ہے۔ (تحقیقی نوادر ص ۱۶۳ ناشر اردو پبلشرز لکھنؤ، ستمبر ۱۹۷۳ء)

۳ حیات دبیر ص ۴۱-۳۹

مجمع تھا۔ جناب میر ضمیر صاحب بھی تشریف لائے تھے جو غالباً بانی مجلس کی طلب پر تشریف لائے ہوں گے۔ اس مجلس میں تمام شہزادے اور جلیل القدر حکام مع حضور عالم وزیر اودھ شہنشین پر تھے۔ اول ایک نظر سے مرزا صاحب نے تمام حاضرین کو دیکھا پھر باواز بلند فرمایا کہ حضرات یہ مجلس کسی بادشاہ دنیا کا دربار نہیں بلکہ شہنشاہ دین و دنیا کا دربارِ دُر بار ہے۔ آپ حضرات جو شہنشین پر ہیں بے تکلف ہو کر زیرِ منبر تشریف لائیں۔ اب کس میں طاقت تھی جو تعمیلِ حکم نہ کرتا۔ حضور عالم نے سبقت فرمائی۔ ان کے پیچھے پیچھے تمام شہزادے اور عمائد زیرِ منبر آ بیٹھے۔ مرزا صاحب نے چند رباعیاں اور چند شعرِ سلام کے پڑھ کر یہ مرثیہ پڑھنا شروع کیا جس کا مطلع روشن مشہور یہ ہے:

”اے عرش بریں تیرے ستاروں کے تصدیق“<sup>۱</sup>

حاضرین نے تعریفوں کے پھول نچا دوڑ کیے۔ حضور عالم نے جب ایک موقع پر باواز بلند بہت تعریف کی تو مرزا صاحب نے میر ضمیر صاحب کی طرف ہاتھ سے اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ سب تصدیق اور فیض جناب استاد کا ہے۔ مرثیہ ختم ہونے پر مرزا صاحب منبر سے اترے تو میر ضمیر صاحب نے اٹھ کر گلے لگایا وہیں سے مرزا صاحب کو اپنے گھر لے گئے۔ سب اگلی پچھلی باتیں دہرائی گئیں۔ میر عابد علی بشیر کی خطا ثابت ہوئی۔ میر ضمیر صاحب بولے۔ اب یہ شخص اس لائق نہیں کہ ہمارے یہاں آئے۔ مرزا صاحب نے دست بستہ عرض کی کہ ان کی خطا بھی میری خطا کے ساتھ ہی معاف فرمائیے۔ میر ضمیر صاحب نے سکوت فرمایا اور کچھ نادم ہوئے پھر کوئی رنجش باقی نہ رہی۔<sup>۲</sup>

## مرزا دہیر کا اندازِ خواندگی

مرزا دہیر کا پڑھنے کا انداز بھی ان کے کلام کی طرح منفرد تھا۔ لوگ جہاں ان کے

۱ یہ مرثیہ دفترِ ماتم کی ساتویں جلد میں چمپا ہے۔ پہلا مطلع ہے:

”قرآن سے فضیلتِ درو مرہاں کی عیاں ہے“

۲ حیاتِ دہیر ص ۳۸-۳۷

کلام پر جان چھڑکتے تھے وہاں ان کے طرز ادا پر بھی فدا تھے۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”جوش معرفت میں سینے کے زور سے پڑھتے تھے اور مجلس میں جب کبھی پڑھنے کو جاتے تھے وضو کر کے جاتے تھے۔ اکثر بادِ صومرئہ پڑھتے تھے۔ آواز بھاری اور پات دار تھی۔ فطرتی طور پر کہیں خود بخود ہاتھ اٹھ جاتا تھا تو اٹھ جاتا تھا ورنہ منبر پر بیٹھ کر بتلانے کو وہ عیب یا گناہ جانتے تھے۔ آنکھ اور ابرو کا اشارہ بھی اسی قدر تھا جتنا باتوں میں ہوتا تھا۔ کبھی کبھی فرمایا کرتے تھے کہ ارتھ موسیقی میں داخل ہیں۔ مکر سوز خوانی میں بھی بتانے کو معیوب قرار دیا گیا ہے۔ پس مرثیہ خوانی سے بتانے کو کیا علاقہ ہے۔ چنانچہ ایک رباعی میں اس مضمون کو وہ کہہ بھی گئے ہیں:

ناحق کا نہ چیخنا نہ چلانا ہے      بیکار نہ ہر بند پہ تملانا ہے  
ہن شہ مرواں کا ثنا خواں ہوں میں      صد شکر کہ پڑھنا مرا مردانا ہے<sup>۱</sup>

افضل حسین ثابت ہی ایک اور جگہ اس کی اس طرح وضاحت کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کے پڑھنے میں عجب وقار تھا اس کے ساتھ دو ایک نثر کے فقرے سونے میں سہاگہ ہو جاتے تھے۔ بین تو وہ اس طرز سے پڑھتے تھے کہ مجلس میں روتے روتے اکثر آدمی بے ہوش ہو جاتے تھے، کیونکہ بین کے موقع پر بہت بتانے سے اکثر رقت سلب ہوتی تھی۔“<sup>۲</sup>

نواب حامد علی خاں<sup>۳</sup> مرحوم و مغفور لکھتے ہیں کہ لندن کے زمانہ قیام میں ملٹن اور شیکسپیر کا کلام میں نے پروفیسر مل سے پڑھا اور شعر پڑھنے کے اصول اور طریقے

۱ حیات دبیر ص ۵۶-۵۵

۲ سچ مٹائی ص ۲۶ دیاچہ ثابت

۳ حامد علی خاں صاحب لکھنوی ہیر شرایٹ لائے۔ انھوں نے افضل حسین ثابت کی فرمائش پر ”دبیر اور ملٹن“ کے کلام کا تقابلی مطالعہ پر مبنی ایک مضمون ”ڈوس“ (نزد سورت) کے مقام پر لکھا جہاں وہ اس زمانہ میں تبدیلی آب و ہوا اور علاج کے سلسلے میں مقیم تھے۔ ثابت نے یہ مضمون حیات دبیر میں باب ۱۵ کے طو پر شامل کیا ہے۔ (حیات دبیر۔ ص ۴۲۸)

پروفیسر ہارٹلی سے سیکھے۔ وہ ہر مقام کو خوب ہی ادا کرتے تھے۔ آواز اور صورت سے گویا بولتی ہوئی تصویر بن جاتے تھے۔ ہاتھ سے زیادہ بتانے کو منع کرتے تھے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ سب سے بہتر پڑھنے والا لندن کا بھی مرزا صاحب (مرزا دیر) سے متفق الرائے تھا۔<sup>۱</sup>

شاد عظیم آبادی تحریر کرتے ہیں:

”..... سر اٹھا کر اور نہایت ڈپٹ کے آغاز کرتے۔ یہ بھی ضرور تھا کہ مرچے کے پہلے رباعیاں، سلام اور بیشتر تعصین یافتہ بند ملاکاشی کے چند بند کے مصرعے نہایت بلند آواز سے پڑھتے۔ تعریفوں کا زیادہ شور ہوتا تھا تو ہاتھ اٹھا کر اللہم تقبل (یعنی خدایا اسے قبول کر) فرمایا کرتے تھے۔ اہل مجلس کو زیادہ تر حوی یا حضرات کے لفظ سے مخاطب کرتے تھے۔ مصرعہ نصف ایک جانب اور نصف دوسری جانب نظر کر کے پڑھتے۔ پڑھتے وقت قریب سے دیکھنے والوں کو ان کے جوش کی حالت پوری محسوس ہوتی تھی۔ بال واذمی کے نمایاں نہ تھے مگر جوش میں نمایاں ہو جاتے تھے۔ نصف مصرعہ کو ڈپٹ کر اور نصف کو بہت آہستہ ادا کرنا کچھ ان ہی پر ختم ہو گیا.....

..... پڑھنے میں صرف ڈپٹ بڑھی تھی۔ ہاتھ سے یا چہرے سے بتانا مطلق نہ تھا۔ حزن یا یقین کی جگہ آواز کو نرم بنا کر سامعین پر اثر ڈالنا بھی چنداں نہ تھا مگر اثر ہو ہی جاتا تھا۔ اکثر اہل مجلس کو روتے روتے غش آ جاتے تھے۔ پورا مرثیہ از مطلع تا مقطع مسلسل پڑھتے، میں نے نہیں سنا کبھی یہ بھی ہوا کہ چہرہ پڑھ کر کچھ زبانی فرما کر رخصت یا یقین پڑھتے یا محض صف آرائی اور کچھ بند لڑائی کے پڑھ کر شہادت پر مرچے کو تمام کر کے (ممبر سے) اتر آتے۔ مشکل سے مرچے کے ایک سو بند پڑھتے ہوں گے متفرقات کے پڑھنے میں زیادہ وقت گزر جاتا تھا۔ آخر میں پسینے سے شرابور ہو جاتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ گھنٹے تک پڑھ کر (ممبر سے) اتر آتے تھے۔“<sup>۱</sup>

(۲) سچ مٹائی دیباچہ ثابت، ص ۲۶

(۱) حیات دیر ص ۳۱-۳۲

۲ سیکھراں خن ص ۲۷-۱۲۶



شاد ہی لکھتے ہیں کہ جب سے مرزا دبیر کو ناک کے پروں میں دانوں کے نکلنے کا عارضہ ہو گیا اور ناک کے پرے پھیل گئے اکثر تکلیف رہا کرتی تھی اور سانس لینے میں دقت ہونے کی وجہ سے صدا پھنس کر نکلتی تھی مگر مجلس پڑھنے میں یہ بات ظاہر نہیں ہوتی تھی۔<sup>۱</sup>

مرزا دبیر پڑھنے میں لب و لہجہ کا استعمال اس طرح کرتے تھے کہ مصرعوں کا مفہوم بدل جاتا تھا اور وہ ایک مصرعے کو کئی طرح سے ادا کرتے تھے۔ مختلف الفاظ پر زور دے کر وہ اہل مجلس کو محو حیرت کر دیتے تھے۔ اپنے ایک مشہور مرثیہ:

پرچم ہے کس علم کا شعاع آفتاب کی<sup>۲</sup>

میں ایک مقام نظم کیا ہے کہ حضرت زینبؓ اپنے بچوں پر خفا ہو رہی ہیں کہ تم نے شعر سے بات کیوں کی۔ مصرع یہ ہے: کیوں تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی۔ صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں کہ جب مرزا دبیر مرثیہ پڑھتے پڑھتے اس مقام پر پہنچے تو اس مصرعہ کو تین طریقوں سے ادا کیا۔ ہر مرتبہ مصرع کے ایک نئے معنی سامعین کے سامنے آ گئے۔

- (۱) عام لہجہ میں — کیوں تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی۔
  - (۲) استفہامیہ طور پر — کیوں؟ تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی۔
  - (۳) تاسف و حسرت کے لہجہ میں — کیوں! تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی۔ اس قدر اس مرثیہ پر رقت ہوئی کہ آگے نہ پڑھ سکے۔<sup>۳</sup>
- ثابت لکھنوی مرزا دبیر کے پڑھنے کے انداز کے بارے میں مزید لکھتے ہیں:
- ”انھوں نے کبھی کسی اپنے شاگرد کو اپنے پڑھنے کا طرز نہیں سکھایا۔ نہ کسی شاگرد

۱ پیبران خن، ص ۱۲۱

۲ دفتر ماتم کی جلد اول میں چھاپا ہے

۳ حیات دبیر ص ۵۹۔ یہ واقعہ اس مجلس کا ہے جو غالباً ۱۸۷۲ء میں داروغہ میر واجد علی صاحب تسخیر کے امام باڑہ واقع گولہ منج میں ہوئی تھی۔ اس کے علاوہ مرزا کے پڑھنے کے انداز اور حکایات کو حیات دبیر ص ۶۰-۵۵ پر دیکھیے۔

مرزا سلامت علی دبیر۔ حیات اور کارنامے

کو بجز ایک شخص آغا حیدر مرحوم کے ان کا طرز آیا۔“<sup>۱</sup>

شاد عظیم آبادی اس پر مزید اضافہ کرتے ہیں:

”مجلس میں ان کے پڑھنے کا انداز میر ضمیر مرحوم کے داماد میر صفدر علی سے بہت ملتا جلتا ہوا تھا۔ اس لیے مجھ کو یقین ہے کہ مرزا صاحب کو بھی تتبع اپنے استاد کا ہو تو عجب نہیں ہے۔“<sup>۲</sup>

امیر احمد علوی مرزا دبیر کے انداز مرثیہ خوانی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”تقاضائے فطرت سے کہیں خود بخود ہاتھ اٹھ جاتا تو اٹھ جاتا ورنہ منبر پر بیٹھ کر ”موہنس“ دکھانا گناہ سمجھتے تھے۔ چشم و ابرو کا اشارہ بھی اسی قدر ہوتا جتنا باتوں میں ہو جاتا ہے۔“<sup>۳</sup>

مہدی حسین احسن کا بیان ہے کہ ”میر انیس مرحوم خود فرماتے تھے کہ جب ہم نے لکھنؤ میں مرثیہ پڑھنا شروع کیا تو اس وقت دو صاحب اس فن کے لکھنؤ میں نامی و گرامی تھے۔ ایک تو میرمداری صاحب جو پار میں رہتے تھے اور دوسرے مرزا سلامت علی دبیر مرحوم۔ میرمداری کے جاننے والے تو لکھنؤ میں بہت کم نکلیں گے مگر مرزا صاحب کی شہرت راقم آٹم کی تعریف سے بے نیاز ہے۔“<sup>۴</sup>

## اصلاح دینے کا طریقہ

صاحب حیات دبیر صغیر بلگرامی کے حوالہ (جلوۂ خضر حصہ دوم) سے لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب (مرزا دبیر) شاگرد سے اس کا کلام سننے جاتے تھے اور جس

۱ آغا حیدر مرحوم مرزا دبیر کے شاگرد رشید تھے۔ سنا ہے ان کی آواز بھی مرزا دبیر سے مشابہ تھی اور

اسی طرز سے پڑھتے بھی تھے اور خوب پڑھتے تھے۔ (حیات دبیر ص ۵۶)

۲ حیات دبیر ص ۵۶

۳ پیبران سخن ص ۱۳۳

۴ یادگار انیس۔ امیر احمد علوی ص ۸۳-۸۴ ”تیسرا ایڈیشن۔ ہندوستانی کتاب گھر لکھنؤ۔ سرفراز قومی

پریس لکھنؤ ۱۹۵۷ء

۵ واقعات انیس۔ احسن لکھنوی، اردو پبلشرز لکھنؤ (نیا ایڈیشن) ص ۳۲-۳۳

مصرع یا بند پر اصلاح دینا ہوتا تھا تو مرثیہ لے کر اپنے ہاتھ سے بنا دیتے تھے اور اکثر مرثیے تو خود دیکھ دیکھ کر بناتے تھے اور میں نے ان کے اور شاگردوں سے سنا ہے کہ جو لفظ کانٹے یا بناتے تھے اس کی وجہ، اگر وہ شاگرد حاضر ہوتا تھا تو زبانی بنا دیتے تھے ورنہ حاشیہ پر بطور اشارہ لکھ دیتے تھے۔ ایسے لفظ رکھ دیتے تھے کہ معلوم ہوتا تھا سادہ کار نے انگلی پر پھینک کر دیا۔<sup>۱</sup>

میر واجد حسینؒ کو ایک دن مرزا صاحب نے کسی شاگرد کا حضرت عباسؑ کے حال کا مرثیہ صاف کرنے کے لیے دیا۔ حضرت عباسؑ کے خیمے سے باہر آنے کے مقام پر مرزا دبیر نے اصلاحاً یہ ٹیپ لکھی تھی:

آپ آئے ہیں عورت نہ کوئی سامنے آئے اقبال سے کہہ دو کہ عناں تھامنے آئے  
میر واجد حسین نے شرارت میں دوسرا مصرعہ یوں لکھ دیا کہ ہاں فتح سے کہہ دو کہ  
عناں تھامنے آئے۔ مرزا دبیر ٹیپ پڑھ کر بیٹے اور کہہ دیا کہ واہ میر واجد حسین صاحب آپ  
نے تو مجھے بھی اصلاح دے دی۔ انھوں نے شرمندگی کا اظہار کیا پھر مرزا دبیر نے سمجھایا  
کہ جب یہ کہا جائے کہ عورت کوئی سامنے نہ آئے اس کے بعد فتح مناسب نہیں ہے کہ  
مؤنٹ ہے اور اقبال مذکر۔ اس کے سوا اقبال کے خود معنی آگے آنے کے ہیں لفظ فتح میں  
یہ بات کہاں۔<sup>۲</sup>

ثابت لکھنوی ہی دیباچہ سبع مثنوی میں تحریر کرتے ہیں:

”ان میں یہ بھی کمال تھا کہ جس رنگ کی طبیعت شاگرد کی ہوتی تھی اسی طرز کی  
اس کو اصلاح دیتے تھے۔ چنانچہ اپنے بڑے بھائی مرزا غلام محمد صاحب نظیر کے  
کلام پر اصلاح دینے میں ویسے الفاظ بنا دیتے تھے جو گویا زبان انیس مغفور کے  
سمجھے جاتے تھے اور جن سے خود مرزا صاحب اپنی تصنیف میں بچتے تھے جیسے

۱ حیات دبیر ص ۵۳

۲ میر واجد حسین مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ یہ پہلے مرثیہ پڑھتے تھے، پھر نثر پڑھتے تھے۔ میر فدا علی  
فدا مشہور استاد نثر کے شاگرد تھے۔ اکثر عشرہ محرم میں گوالیار جا کر پڑھتے تھے۔ حیات دبیر ص ۵۳

۳ حیات دبیر ص ۵۴-۵۳

شہ ہے پر۔ کڑیل جوان وغیرہ۔ شیخ گوہر علی صاحب شیر مرحوم کے ہر سیوں میں ویسے بازاری محاورے اور الفاظ رکھتے تھے جو ہر سیوں کی شان کے شایان ہیں۔ آج مزاحیہ کلام ان کا (مرزا دبیر کا) علاحدہ نہیں ملتا۔ اس کا سبب شاید یہ ہو کہ ایسا کلام سب شیر مرحوم کو بخش دیا تھا۔ ہزاروں محاورے ہر سیوں میں ایسے نظم کیے ہیں جو اور کسی شاعر کے کلام میں نہ ملیں گے۔ نواب شہید سید اسد علی صاحب متین کے نوحوں میں ایسے مکھی الفاظ رکھتے تھے جو خاص نوحہ کے واسطے زیبا ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ متین کے نوحے اپنے طرز میں بے مثل ہیں۔ نواب شہید ممدوح اور شیر سنا ہے ایک ہی دن میں مرزا صاحب کے شاگرد ہوئے تھے مگر شیر کی طبیعت ہر سہ کے لیے موزوں پائی اور متین مغفور کو نوحہ کے قابل پایا۔ دونوں کو ایک ڈھڑے پر لگا دیا۔“

## لکھنؤ میں مرزا دبیر کے پڑھنے کی اہم مجلسیں

لکھنؤ میں مرزا دبیر کے پڑھنے کی اہم مجلسیں بقول ثابت لکھنوی مندرجہ ذیل ہیں۔<sup>۱</sup>

(۱) ملکہ زمانیؓ کے یہاں مرزا صاحب زمانہ شاہی میں عشرہ محرم میں بڑی شان و

۱۔ سچ شانی دیباچہ ثابت ص ۲۳

۲۔ حیات دبیر ص ۹۶-۸۸

۳۔ ملکہ زمانیہ بادشاہ نصیر الدین حیدر کی محلات میں تھیں۔ بقول نجم الغنی مصنف تاریخ اودھ، وہ ہزار جان سے فدائے ائمہ معصومین تھیں۔ ہر نوچندی جمعرات کو درگاہ حضرت عباسؑ میں نہایت دھوم دھام سے جاتی تھیں اور دس ہزار روپے صرف نذر و نیاز میں صرف کرتی تھیں۔ ایک وسیع اور عظیم الشان امام باڑہ گولانچ لکھنؤ میں تعمیر کیا جو اب تک شکستہ حالت میں موجود ہے۔ یہ امام باڑہ محمد احسن خان کے اہتمام سے ۱۲۵۶ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں بنوایا تھا۔ اس کے مغرب میں ان کی بنوائی ہوئی ایک مسجد بھی اب تک موجود ہے۔ برق نے امام باڑہ کی تاریخ کہی ہے:

جناب جانی مریم معظّمہ، ملکہ کہ در زمانہ ندارد نظیر خویش اصلا  
امام باڑہ بنا کر دیے بدل بے مثل عیاں بروے زمیں شد بنائے عرش علا  
یہ اہتمام جناب محمد احسن خان بطرز نو شدہ طیار ایں فحشت بنا  
بنائے غلدہ گویم اگر روا باشد چرا کہ ہست حرار امام راہنما

شوکت کی مجلسیں پڑھا کرتے تھے۔

(۲) افتخار الدولہ مرحوم کے یہاں جناب میر ضمیر مرحوم اور مرزا صاحب ساتھ پڑھتے تھے۔ یہ بڑے خوش اعتقاد اور بخئی رکھیں تھے۔

(۳) حسین علی خان اثرٹا مرحوم خلف مرزا حیدر بیگ نائب آصف الدولہ کے یہاں تمام چہلم کی مجلسیں مرزا دبیر پڑھتے تھے۔ پھر جب عہد امجد علی شاہ میں میر انیس فیض

امام آنکہ فدا سر نمود بہر ام قتل تیغ جہاؤ ذبح راہ خدا  
کلم فکر رسا گفت سال تار بخش امام بازہ بے مثل سید شہدا

(دیوان برق ص ۶۵۳ مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۵۳ء)

ملکہ زمانیہ کا انتقال ۱۲۶۳ھ مطابق ۱۸۴۶ء میں ہوا۔ اپنے تعمیر کردہ امام بازہ واقع گولہ گنج میں دفن ہیں۔ (حیات دبیر ج ۱ ص ۶۸) ان کی فیاضی کا شہرہ سارے لکھنؤ میں تھا۔ ان کے یہاں مرزا دبیر عشرہ محرم میں بڑی شان و شوکت کی مجلسیں پڑھا کرتے تھے۔ مرزا دبیر کو ان کی سرکار سے ماہوار تنخواہ کے علاوہ دس ہزار روپے انعام ملتے تھے۔ علاوہ برائیں مرزا دبیر کی سفارش پر ان کے یہاں سے سالانہ اہل حاجت کو لاکھوں روپیہ ملا کرتا تھا ملکہ زمانیہ کی بیٹی سلطان عالیہ شاعرہ اہل بیت بھی تھیں اور مرزا دبیر کی شاگرد تھیں۔ (حیات دبیر جلد ۱ ص ۸۸)

۱ رجب میوہ رام کے والد کا نام نول کشن تھا۔ پہلے ہندو تھے جب مسلمان ہوئے تو اسلامی نام ہدایت علی رکھا۔ بادشاہ نصیر الدین حیدر نے افتخار الدولہ کا خطاب دے کر اپنا دیوان مقرر کر لیا اور تین لاکھ روپے کا انعام بھی دیا۔

میوہ رام ایام محرم میں صدق دل سے تعزیر داری کرتے تھے اور دو تین لاکھ روپے عشرہ محرم اور ائمہ طاہرین کی وفات وغیرہ پر خرچ کرتے تھے۔ ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء میں کربلائے معلیٰ میں وفات پائی۔ میر شکوہ آبادی نے تاریخ وفات کہی ہے:

سال مرگ اندر صفائش نظم کردم اے میر  
دیں پناہ و صالح و زوار امیر و متقی

(کلیات منیر ص ۵۱۵، منظومات میاں دلگیر (۱۲۸۳ھ) مرتبہ ڈاکٹر اکبر حیدری، ص ۷-۸)

یہ وہی افتخار الدولہ ہیں جن کی مجلس میں میر ضمیر اور مرزا دبیر کا آپس میں اختلاف ہو گیا تھا۔

(سچ مٹائی۔ دیباچہ ثابت ص ۲۳-۲۲۰)

۲ یہ نواب خود بھی شاعر تھے۔ شیخ ناخ مرحوم کے شاگرد رشید تھے۔ وہ بھی ان کے یہاں مجلسوں میں کبھی کبھی آتے تھے۔ (حیات دبیر ص ۸۹)

آباد سے لکھنؤ آئے تو ایک دن میر صاحب اور ایک دن مرزا دبیر ان کے یہاں پڑھتے تھے۔ ایک مجلس میں یکے بعد دیگرے کبھی نہیں پڑھے۔

(۴) میر باقر تاجر کے امام باڑہ واقع لکھنؤ چوک میں پہلے تو پچیسویں کی مجلس میں میر ضمیر صاحب پڑھتے رہے۔ پھر عہد محمد علی شاہ مرحوم سے مرزا دبیر نے پڑھنا شروع کیا اور تامة العمر ۲۵ رجب اور ۲۵ ذیقعدہ کی مجلس میں پڑھتے رہے۔ یہ دونوں مجلسیں بڑی شان و شوکت اور مجمع کثیر کے ساتھ ہوتی تھیں۔ بعد زمانہ غدر میر اعظم علی مرحوم نے ۲۵ رجب کی ایک مجلس مقرر فرمائی۔ جو چوٹیوں [لکھنؤ کا ایک محلہ] میں ہوا کرتی تھی۔ وہ مجلس اس مجلس کے مقابلہ پر میر صاحب کے طرفداروں نے مقرر فرمائی تھی۔ مرزا دبیر اور میر انیس کے بعد ادھر مرزا اوج اور ادھر میر نفیس پڑھتے تھے۔

(۵) وزیر خان داروغہ دیوان خانہ شاہ اودھ کے یہاں مفتی گنج احاط مرزا علی خان میں ہر مہینہ کی تیسویں کو عہد واجد علی شاہ مرحوم میں مرزا دبیر اور ان کے مقابلہ پر محمد خان داروغہ فیل خانہ شاہی کے یہاں اسی تاریخ اسی محلہ میں میر صاحب پڑھتے تھے۔

(۶) جواہر علی خان خواجہ سرائے ملکہ کشور مرحومہ کے یہاں محلہ گولانچ میں ہر مہینہ کی بائیسویں کو اور نواب ناظر فیروز الدولہ خواجہ سرائے شاہی کے یہاں ہر مہینہ کی بارہویں

۱ میر محمد باقر سوداگر۔ بادشاہ محمد علی شاہ (متوفی ۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء) کے زمانے میں لکھنؤ کے مشہور و معروف تاجر تھے۔ عزاداری دل و جان سے کرتے تھے اور ایام محرم میں ہزاروں روپے خرچ کرتے تھے۔ انہوں نے چوک لکھنؤ میں ایک خوبصورت امام باڑہ ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۷ء) میں تعمیر کیا جو آج تک اچھی حالت میں موجود ہے۔ اس میں میر ضمیر اور مرزا دبیر پڑھتے تھے۔ برق نے تاریخ بنا کئی ہے :

میر باقر دُر دریا ئے سقا ' بحر عطا	سید و باقر و عالی نسب و ذی جانی
تقریب خانہ بنا کرد چو برج خورشید	روشن از روزن پُر نور بہ گرد دمانی
از چہ تشبیہ دہم عقل و خرد حیرانست	دیدہ مہر فلک مثل ندیدہ گمانی
بسکہ از بہر زیارت ز فلک می آئند	سے شود بند ز ارواح و ملائک را نی
کہ بیند بہ جہاں جن و بشری گوید	نیست بالائے زمیں مثل چنار در گمانی
گفت تاریخ بنا روح امین قلم	قبلہ اہل جہاں مسند شائستگی

۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء (دیوان برق ص ۶۵۳)

کو مرزا دبیر پڑھتے تھے۔ یہ مجلسیں بھی عہد واجد علی شاہ مرحوم میں ہوا کرتی تھیں۔

(۷) ہر مہینے کی گیارہویں<sup>۱</sup> کو جو مرزا صاحب کی ولادت کا دن ہے خود مرزا صاحب (دبیر) کے مکان پر برسوں مجلس ہوا کی جس میں مرزا دبیر خود پڑھتے تھے۔

(۸) ہر مہینے کی تیرہویں کو اور ماہ صفر کی اٹھارہویں کو احمد علی خان سوزخوان مرحوم کے یہاں مرزا صاحب بہت بڑی مجلس پڑھا کرتے تھے۔ ادھر حیدر خاں نامی ایک مومن کے یہاں انہیں تاریخوں میں میر انیس مجلس پڑھتے تھے۔ تیرہویں کی مجلس میں لوگوں کی اتنی کثرت ہوتی تھی کہ بیٹھنے کو جگہ نہیں ملتی تھی مرزا دبیر نے خود اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔<sup>۲</sup>

کیوں آج یہ انہو کثیر آیا ہے      ہاں حضرت مقبل کا نظیر آیا ہے  
ہوگا مہ چار دہ کا منبر پہ کمال      تاریخ ہے تیرہویں دبیر آیا ہے

(۹) داروغہ میر واجد علی تسخیر<sup>۳</sup> مرحوم بھی مرزا صاحب کے ایک معتقد بلکہ فدائی بالواسطہ اور بلا واسطہ شاگرد تھے۔ بعد غدر ۱۸۵۷ء ان کے یہاں محلہ گولانچ میں ہر سال

۱ اس مجلس میں مرزا دبیر نیا مرثیہ پڑھتے تھے۔ اس کی طرف اشارہ یوں کیا ہے:

نیا مرثیہ نظم ہوتا ہے ہر مہ      دبیر اس کو سمجھو مہینہ ہمارا

(حیات دبیر جلد اول ص ۳۵)

۲ تفصیل کے لیے حیات دبیر ص ۹۳-۹۰ ملاحظہ فرمائیں۔

۳ تسخیر کے بزرگ دہلی کے رہنے والے تھے۔ نواب شجاع الدولہ کے زمانے میں یہ خاندان لکھنؤ آگیا اور غربت کی زندگی بسر کرنے لگا۔ تسخیر کا ابتدائی زمانہ بھی عسرت میں بسر ہوا مگر بعد میں مرزا دبیر کی توجہ سے ان کی شاعری چمک اٹھی اور دنیاوی ترقی بھی ہوئی۔ نواب سلطان محل کی سرکار میں داروغہ ہو گئے اور عظیم صلبہ ان پر اتنی مہربان ہو گئیں کہ اپنی ساری جائداد، گولانچ کا شاندار امام باڑہ اور زرہ جواہر ان کے سپرد کر کے دار آخرت کو سدھار گئیں۔ غدر کے زمانے میں دو انگریز خواتین کی جان بچائی اور ۳۸ انگریزوں کو اپنے گھر میں پناہ دی جس کے صلہ میں انگریزوں نے ان کو ایک لاکھ روپے اور اہامٹو کا تعلق دے دیا۔ کافی لیاقت کے آدمی تھے۔ اس روپے سے کافی جائداد بنائی اور انگریز سرکار سے اپنے اثر و رسوخ سے کئی بے گناہوں کو چھانسی کے پھندے سے چھڑالیا۔ مرزا دبیر سے کافی عقیدت اور محبت تھی۔ ان کے انتقال کے بعد مرزا محمد جعفر اوج کی ہمت افزائی کرتے رہے۔ ان کا انتقال ۱۸۷۵ء میں ہوا۔

اکیسویں ماہ رمضان کو مرزا دبیر مجلس پڑھتے تھے۔

(۱۰) خان بہادر شیخ الطاف حسین کے یہاں کنکر کے کنویں پر ۱۸ صفر کو مرزا دبیر اسی محلہ میں اسی وقت داروغہ شیخ محمد عباس کے یہاں میر انیس پڑھا کرتے تھے۔

(۱۱) نواب ممتاز الدولہ مرحوم داماد نصیر الدین حیدر شاہ دوم اودھ بھی مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ ان کے یہاں بھی اربعین میں کبھی ایک کبھی دو مجلسیں مرزا دبیر پڑھا کرتے تھے۔

(۱۲) بابو بنی پرشاد وکیل ہائی کورٹ نے آگرہ سے لکھنؤ جاکر آغا علی خان عرف آغائے صاحب سے درخواست کی تھی کہ انہیں مرزا دبیر کی خواندگی سننے کا اشتیاق ہے۔ وہ بھی مرزا دبیر کے معتقد تھے انہوں نے ایک بہت بڑی مجلس کر کے مرزا دبیر کو پڑھوایا۔

”نوحہ تغیر“ کے نام سے ان کے پندرہ مراثی ۱۳۳۹ھ مطابق ۱۹۲۰ء میں شائع ہوئے۔

(دبستان دبیر ص ۳۷-۳۸)

اول اول شیخ گوہر علی بشیر کے شاگرد ہوئے۔ بعد میں خود بشیر نے مرزا دبیر کا شاگرد کرایا۔ مرزا دبیر کو غزل پر اصلاح دینے کی فرصت نہیں ہوتی تھی۔ اس میں اسیر کے شاگرد ہوئے۔ بعد غدر محلہ گولا گنج میں ان کے یہاں ہر سال اکیسویں ماہ رمضان کو مرزا دبیر مجلس پڑھتے تھے۔ ان کا امام باڑہ بہت وسیع تھا اور مرزا دبیر کو سننے کے لیے لوگ اس کثرت سے آتے تھے کہ وہ سب آدمیوں سے بھر جاتا تھا۔

(حیات دبیر جلد اول ۹۳-۹۴)

امراء میں صاحب اعزاز فریدوں مرتبت، ممتاز الدولہ مدیر الملک نواب مرزا حسن علی خاں بہادر تہور جنگ خطاب تخلص ممتاز خلف الصدق ناصر الدولہ اصغر علی خاں بہادر ابن محمد علی شاہ بادشاہ۔ امان علی سحر کے توسل سے مرزا محمد رضا برق کے شاگرد ہوئے تھے۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا میں ان کے اشعار کا اچھا خاصا نمونہ دیا گیا ہے۔ (تذکرہ خوش معرکہ زیبا۔ مرتبہ شمیم انہوئی۔ نسیم بکڈ پبلکیشنز ۱۹۷۱ء ص ۶۳۵)

غدر کے بعد ممتاز الدولہ حسین آباد امام باڑہ کے متولی ہو گئے تھے۔

(اودھ اخبار مورخہ ۱۱ مارچ ۱۸۶۳ء مطابق ۲۰ رمضان ۱۲۷۹ھ روز چہار شنبہ، نمبر ۱۰ جلد ۵ تحت عنوان امام باڑہ حسین آباد)



(۱۳) شاہ پنجم اودھ واجد علی شاہ مرحوم کے یہاں مجلس عشرہ محرم میں بھی مرزا دبیر پڑھتے تھے اور شاہ مرحوم وہ عزت افزائی فرماتے تھے جو کسی بادشاہ نے کسی بھی شاعر اہل بیت کی نہ کی ہوگی۔ انہیں مجالس میں سے ایک مجلس میں ہوا سے منبر کے اوپر کا شامیانہ پراگندہ ہونے پر خود بادشاہ قدر شناس و علم دوست نے چڑ لگایا تھا۔<sup>۱</sup> جیسا کہ صاحب شمس الضحیٰ نے تحریر کیا ہے اور اس مقالہ میں بھی اس کا ذکر گزشتہ صفحات میں کیا جا چکا ہے۔ بادشاہ کی ان مجالس میں وہ کبھی خوشامد نہیں کرتے تھے۔ کبھی ان کو لفظ ”خداوند“ سے بھی خطاب نہیں کیا حالانکہ ایسے لفظ کو بادشاہ کے لیے اس زمانہ میں کوئی غیر معمولی لفظ نہیں سمجھا جاتا تھا۔ یہ لفظ تو اہل دربار کا سخن تکیہ تھا۔ مرزا دبیر نے تو خوشامد کرنے والوں کے لیے ہی کہا ہے:

پیش امراء طالب زر جھکتے ہیں      سجدے کی طرح مجرے کو سر جھکتے ہیں  
سنجیدہ ہیں یہ لوگ ترازو کی طرح      ہو مال سوا جدھر، ادھر جھکتے ہیں  
ایک اور رباعی:

سرکار سلاطین سے سرو کار نہیں      جز مجلس مولا کوئی در بار نہیں  
مداح ہوں میں امام بے سر کا دبیر      سامان کیسا کہ سر بھی در کار نہیں  
شاہی مجلسوں میں کبھی درباری لباس سے بھی مرزا دبیر نہیں گئے بلکہ کہتے تھے کہ ہم امام حسینؑ کے درباری ہیں۔ شاہان دنیا کی دربارداری اور درباری پوشاک سے ہم کو کیا تعلق۔<sup>۲</sup>

## لکھنؤ سے باہر کی مجلسیں اور مرزا دبیر کے سفر

صاحب حیات دبیر تحریر کرتے ہیں:

”جب تک لکھنؤ کی سلطنت قائم رہی، مرزا صاحب ملک اودھ سے کہیں باہر نہ گئے۔ باہر سے بہترے بلاوے آئے مگر ہمیشہ انکار فرماتے رہے۔ جب

۱ سچ مٹانی۔ دیاچہ ثابت م ۳۳-۳۲

۲ سچ مٹانی م ۳۳۔ اس سے قبل یہ حیات دبیر میں بھی ثابت قلمبند کر چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو

حیات دبیر م ۹۸-۹۷

کوئی اس کا سبب پوچھتا تھا تو فرماتے تھے کہ ہماری زبان کے جاننے والے  
یا دہلی میں ہیں یا لکھنؤ میں۔۔۔ تیسری جگہ یہ بات کہاں۔ دہلی ویران ہو چکی  
تھی، وہاں سے کبھی طلب نہیں آئی یہاں تک کہ زمانہ کی پریشان ہوا نے وہ  
ورق الٹا۔ اول سلطنت اودھ جاتی رہی۔ برس ڈیڑھ برس کے بعد ۱۸۵۷ء  
کا غدر ہو گیا مگر اس شہر آشوب زمانہ میں مرزا صاحب نہایت مستقل رہے  
چنانچہ خود فرماتے ہیں :

کس عہد میں تبدیل نہیں دور ہوا کہ عدل، مجھے ظلم، مجھے جور ہوا  
اللہ دے ہی ہے تو نہ مضطر ہو دبیر کیا غم جو زمین اور، فلک اور ہوا<sup>۱</sup>

### سفر سینٹاپور

صاحب یادگار انیس اس زمانہ کا نقشہ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ غدر کے  
زمانے (۱۸۵۷ء) میں محرم اگست کے مہینہ میں پڑا اور بھری برسات تھی۔ بھکڈر بھی  
ہوئی تھی، مملکت اجڑ گئی تھی اس کا نقشہ انیس نے اس رباعی میں پیش کیا ہے۔<sup>۲</sup>

افسوس زمانہ کا عجب طور ہوا کیوں چرخ کہن نیا یہ کیا دور ہوا  
گردش کب تک نکل چلو جلد انیس اب یاں کی زمیں اور فلک اور ہوا  
مرزا دبیر نے بردباری اور متانت سے کام لے کر یہ رباعی کہی

کس عہد میں تبدیل نہیں دور ہوا ..... فلک اور ہوا۔

لیکن جب بھکڈر بھی تو یہ دونوں استاد لکھنؤ سے نکل گئے۔ مرزا دبیر کچھ دنوں کے لیے  
سینٹاپور گئے اور اس موقع پر مرزا دبیر نے ایک دردناک رباعی کہی :

شہر خج دور گئی سے ہیں ششدر بندے آوارہ ہیں شہر شہر در در بندے  
اے بندہ نواز ہے تعجب کا محل تو مالک ملک اور بے گھر بندے  
میر انیس کے دل پر اتنا اثر پڑا تھا کہ ۔

الٹ گیا نہ فقط لکھنؤ کا اک طبقہ انیس ملکِ سخن میں بھی انقلاب آیا<sup>۳</sup>

۱ حیات دبیر ص ۱۰۰

۲ یادگار انیس۔ امیر احمد طوی ص ۹۵-۹۳

۳ یادگار انیس ص ۹۵

غدر ۱۸۵۷ء میں ہی مرزا دہیر نے لکھنؤ سے باہر قدم نکالا۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”لکھنؤ سے مرزا صاحب اس انتشار میں مع اہل و عیال چل کر بیتا پور میں پہنچے اور مولوی حاجی سید سلامت علی صاحب مرحوم نامی اپنے ایک دوست کے یہاں مقیم ہوئے۔ ایک فقیر فی بڑھیا نے اسی پر آشوب زمانہ میں مجلس کی اور مرزا صاحب اسی بے سروسامانی کے عالم میں مرثیہ پڑھے۔“<sup>۱</sup>

## لکھنؤ کی واپسی اور سفر کانپور

ثابت لکھنوی لکھتے ہیں:

”لکھنؤ میں امن ہو جانے پر مع اہل و عیال واپس تشریف لائے اور اکثر اپنے دوستوں کی موت اور بربادی کی خبریں سن سن کر نہایت ملال کے عالم میں زندگی بسر کرتے تھے۔ لکھنؤ میں نہ شاہ اودھ تھے نہ وہ قدرداں امیر۔ اکثر امیر فقیر ہو گئے تھے۔ اکثر سرکاریں مٹ گئی تھیں اور سامان خانہ داری کے ساتھ اکثر مرچے بھی لوٹ میں تلف ہو گئے تھے۔ پھر شاید ۱۸۵۸ء میں کانپور کے مشہور ذی علم امیر کبیر نواب دولہا صاحب نے بلوایا۔ وہاں تشریف لے گئے اور عشرہ محرم میں پڑھے ایک رباعی اس موقع پر ان نئی نئی صورتوں کو دیکھ کر فرمائی تھی۔۔۔“

اس بزم میں ارباب شعور آئے ہیں      یہ شیعہ ہیں یا ارباب نور آئے ہیں  
پڑھ مرثیہ لے داؤد سخن ان سے دہیر      کیا کیا حضرات کانپور آئے ہیں“<sup>۲</sup>

۱ اس فقیر فی کے گھر میں ایک ٹوٹا پھوٹا موٹھا تھا۔ مرزا دہیر سے معذرت کی کہ کوئی اچھا موٹھا یا کرسی نہیں ہے۔ مرزا دہیر اس ٹوٹے پھوٹے موٹھے پر بیٹھ کر مرثیہ پڑھے۔ (کہاں واہد علی شاہ کا سرچر لگا کے کھڑا رہتا اور کہاں یہ عالم) مرزا اوج کی روایت کے مطابق وہ فقیر فی بڑھیا بعد غدر اکثر لکھنؤ آتی تھی اور مرزا دہیر اس سے ہمیشہ سلوک ہوتے رہتے تھے۔

(حیات دہیر ص ۱۰۱-۱۰۰)

۲ حیات دہیر ص ۱۰۱-۱۰۰

۳ حیات دہیر ص ۱۰۲-۱۰۱

## بنارس کا سفر

ثابت لکھنوی نے مرزا اوج کے حوالہ سے مرزا دبیر کے بنارس میں ایک مجلس پڑھنے کا ذکر بھی کیا ہے۔ اس مجلس کی تاریخ یا سال کا ذکر نہیں کیا ہے البتہ اتنا لکھا ہے کہ ایک مرتبہ کسی ایرانی سوداگر نے بنارس میں مرزا دبیر کے پڑھنے کی ایک مجلس کی تھی۔ پیش خوانی میں مرزا اوج پڑھے تھے اور ان کے بعد مرزا دبیر نے اپنے مرثیہ ”پرچم ہے کس علم کا شعاع آفتاب کی“ کا آخری نصف اس مطلع سے پڑھا ”جوشن ہیں دو پر ایک صغیر اکبیر ہے“ لیکن اس مجلس میں باوجود اس کے کہ لوگ پڑھے لکھے تھے نہ آہ تھی نہ واہ۔ مگر جب مرزا دبیر نے آخر کے تین بند پڑھے تو سولہ سترہ آدمیوں کو روتے روتے پینٹے پینٹے غش آ گیا تھا اور بعد میں کچھ لوگوں نے مرزا دبیر سے یہ کہکر اپنی خطا معاف کروائی تھی کہ انہوں نے پہلے ہی عہد کر رکھا تھا کہ کلام کتنا ہی اچھا کیوں نہ ہو نہ تعریف کریں گے اور نہ ہی روئیں گے اور حالت یہ تھی کہ دل وجد کر رہا تھا مگر ہونٹ سی لیے تھے۔ دراصل لوگ زبردست انیسے تھے لیکن مرزا دبیر نے ان کو معاف کر دیا اور کہا کہ انیسیت اور دبیریت کا ایسا خیال ایمان کا بگاڑنے والا ہے۔ آئندہ کبھی کسی ذاکر کے پڑھنے میں کبھی ایسا تعصب نہ کیجیے۔<sup>۱</sup>

## سفر الہ آباد

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دبیر نے الہ آباد میں بھی ایک مجلس مرزا علی اکبر مرحوم کے یہاں پڑھی تھی۔ اس کی تصدیق اس خط سے ہوتی ہے جو مرزا علی اکبر مرحوم نے وکنوریہ گزٹ سہارنپور میں شائع کرنے کی غرض سے اس اخبار کے ایڈیٹر کو لکھا تھا۔ اس خط کے ساتھ مرزا دبیر کی اس مجلس کا مفصل حال لکھا تھا جو ان کے یہاں پڑھی گئی تھی خط پر ۱۷ ستمبر ۱۸۵۹ء (۱۲۷۶ھ) کی تاریخ ہے۔<sup>۲</sup>

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۷ ستمبر ۱۸۵۹ء سے پہلے مرزا دبیر نے الہ آباد میں بھی کم از کم ایک مجلس پڑھی تھی۔ الہ آباد کے باشندوں کی مدح میں مرزا دبیر کی ایک

۱ حیات دبیر ص ۶۰

۲ ”ادب“ لکھنؤ۔ مئی ۱۹۳۰ء مضمون آثار ادبیہ۔ مسعود حسن رضوی ادیب ص ۷۲-۷۹

فارسی رباعی بھی ملتی ہے۔<sup>۱</sup>

## فیض آباد کا سفر

مرزا دبیر نے شاد کے بیان کے مطابق فیض آباد میں بھی مجلس پڑھی ہے :

”..... جب فیض آباد سالار جنگ کے خاندان میں طلب (مرزا دبیر کی

طلب) ہوئی۔ وہاں سے کامیاب پھرے تو جن بعض بعض قدیم لوگوں کا یہ

گمان تھا کہ میر خلیق کے بیٹے میر انیس بھی کم نہیں ہیں وہ بھی اپنی جگہ سرد

ہو گئے۔“<sup>۲</sup>

ڈاکٹر سید صفدر حسین لکھتے ہیں:

”جب غلام عباس نامی ایک شخص نے میر انیس کے ساتھ دشمنی کے سبب

ان کو نیچا دکھانے کے لیے فیض آباد میں نواب نادر مرزا نیشاپوری کے یہاں

میر انیس کے بجائے مرزا دبیر کو طلب کرایا تو میر انیس بقول شاد عظیم آبادی

دو برس تک خانہ نشین رہے اور بقول دیگر انہوں نے فیض آباد چھوڑ کر مرزا

دبیر کے شہر لکھنؤ کی طرف اپنا کوکبہ اقبال بڑھا دیا۔“<sup>۳</sup>

## سفر عظیم آباد (پٹنہ)

مرزا دبیر کا عظیم آباد جانا ان کا ایک غیر معمولی اقدام تھا کیونکہ یہ سفر اس کے

بعد سے آج تک اس خاندان کے ساتھ ملزوم ہو گیا، جبکہ عظیم آباد لکھنؤ سے دور تھا اور

اس زمانے میں ریل کی سہولیت میسر نہ تھی۔ بنارس تک لوگ خشکی شکر م وغیرہ کی ڈاک

پر آتے تھے۔ بنارس سے دانا پور تک سیٹر میں۔ دانا پور سے سواریوں پر عظیم آباد آتا

۱ اس محفل عالی کی جٹاں بنیاد است دربار رسول و الہ الامجاد است  
محمد عجمان حسین ابن علی  
(تلاش دبیر۔ کاظم علی خان ص ۴۹۷)

۲ پیران خن، ص ۱۳۸

۳ ایضاً، ص ۱۳۹

پڑتا تھا۔ مگر لکھنؤ چکا تھا وہ پہلے کی سی آمدنی نہ رہی تھی۔ قدر دان اب بھی تھے مگر انقلاب زمانہ نے انہیں اس قدر تنگ دست کر دیا تھا کہ اس کا اظہار بھی نہ کر پاتے تھے۔ عظیم آباد میں اکثر خاندان ایسے آباد ہو گئے تھے جو دہلی سے آئے تھے۔ مرزا دیر کی زبان و بیان کے مداح تھے۔ بقول شاد عظیم آبادی اس شہر کے اندر اس زمانہ میں بجز مرزا صاحب کے کلام و کمال کوئی یہ بھی نہیں جانتا تھا کہ مرد میدان کوئی دوسرا بھی ہے۔ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جب لکھنؤ سے آئے بعض لوگوں نے یہ دیکھا کہ یہاں بجز مرزا دیر کے کسی اور کا نام ہے نہ عظمت تو اپنے آپ کو مرزا دیر کی شاگردی سے منسوب کیا اور لکھنؤ سے کسی ذریعہ سے مرزا دیر کا کلام حاصل کر کے یہاں کے نیک صفت رئیسوں سے منتفع ہوا کیے۔<sup>۱</sup>

صاحب حیات دیر مرزا دیر کے سفر عظیم آباد کے متعلق تحریر کرتے ہیں :

”شاید ۱۸۵۸ء یا ۱۸۵۹ء میں عظیم آباد سیدہ جلیلہ امام باندی بیگم صاحبہ رئیسہ نے اپنے بعض اعزہ کو بھیج کر مرزا صاحب [مرزا دیر] کو بلوایا..... لکھنؤ میں مرزا صاحب کی آمدنی صرف سو روپیہ ماہوار و وثیقہ حسین آباد اور ۳۰ ماہوار وثیقہ حسینہ امام باڑہ میر باقر تاجر مرحوم اور ایک گاؤں اور کچھ مکانات کے کرایہ کی رہ گئے تھے [مئی تھی] جو مرزا صاحب ایسے حاتم مزاج کے واسطے کچھ بھی نہ تھی۔ ہر چند پٹنہ عظیم آباد دور جگہ تھی اور شاید اس زمانہ میں مسلسل ریل بھی نہ تھی مگر مرزا صاحب کو اہل عظیم آباد کا خلق سمجھنے لے گیا اور بھی بعض رئیسوں کی طلب پر جناب میر انیس مرحوم و میر مونس مغفور و میر ظہیر برہور [ثابت لکھنؤ کے] اتنا اسی سال عظیم آباد تشریف لے گئے تھے۔ یہ پہلا سال تھا جو لکھنؤ کے اتنے باکمال ڈاکٹر لکھنؤ سے باہر ایک مقام پر جمع ہوئے تھے۔ عظیم آباد میں دور دور سے لوگ ان کے سننے کو آئے تھے۔ اکثر کی زبان پر یہ کلمہ جاری تھا کہ نہ لکھنؤ اجڑتا نہ یہ کمال یہاں آئے۔“<sup>۲</sup>

۱ پیران خن، ص ۱۲۸-۱۲۷

۲ حیات دیر، ص ۱۰۳-۱۰۲

ثابت کی طرح شاد کا بیان بھی مرزا دبیر کے پہلے سفر عظیم آباد کے سلسلے میں مبہم ہے۔ شاد کہتے ہیں (جس کا تذکرہ راقم الحروف پہلے بھی کر چکا ہے) :

”غالباً ۲۳ ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ کو شام کے وقت لکھنؤ شاہ نامی ایک شخص نے حضرت عم محترم کی حضور میں نواب قاسم علی خاں کو آکر خبر دی کہ میرا بیٹا و میرا بیٹا آگئے۔ انھیں سے معلوم ہوا کہ مرزا دبیر بھی ساتھ ہی آئے تھے۔“

ثابت نے بھی اس سلسلہ میں لفظ ’شاید‘ کا استعمال کیا ہے اور دو سنیں یعنی ۱۸۵۸ء یا ۱۸۵۹ء کا ذکر کیا ہے۔ شاد نے ۱۸۶۳ء (۱۲۸۰ھ) تحریر کیا ہے۔ ان بیانات سے رشک پیدا ہونا ضروری ہے۔ دونوں کے غلط ہونے کا امکان تو ہے مگر دونوں صحیح نہیں ہو سکتے۔ راجہ محمود علی صبا نے اس گتھی کو کسی قدر سلجھانے کی کوشش کی ہے۔

شاد عظیم آبادی تھے، سید مسعود حسن رضویؒ ادیب اور راجہ محمود علی صباؒ اس بات پر متفق ہیں کہ مرزا دبیر عظیم آباد پہلے پہل نواب جعفر حسن خان فیض شاہ کی استدعا پر تشریف لائے تھے۔

محمود علی صبا نے اپنے بزرگوں سے بھی یہی سنا تھا کہ مرزا دبیر پہلی دفعہ عظیم آباد فیض ہی کی استدعا پر آئے تھے۔ تذکرہ بالا حضرات کے بیانات سے انہوں نے جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ مندرجہ ذیل ہے :

”حضرت شاد اور مسعود حسن ادیب کے مضامین پڑھنے کے بعد میرے بزرگوں کے بیان کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ مرزا دبیر عظیم آباد پہلے پہل فیض

- 
- ۱۔ سیران سخن ص ۱۲۹
  - ۲۔ سیران سخن، ص ۱۲۸
  - ۳۔ ملاحظہ ہو مضمون بعنوان آثار ادیب مسعود حسن رضوی ادیب۔ مطبوعہ رسالہ ”ادب“ لکھنؤ ص ۱۹۳۰ء ص ۷۲۔ ۷۹
  - ۴۔ ملاحظہ ہو مضمون بعنوان ”مرزا دبیر عظیم آباد میں“ محمود علی صبا۔ مطبوعہ معاصرہ ماہی پٹنہ ص ۶۰ سال طاعت ۱۹۷۳ء
  - ۵۔ فیض (۱۸۶۶ء۔ ۱۸۷۹ء) مصحفی کے شاگرد تھے۔ دوبار لکھنؤ آئے تھے ۱۸۳۷ء اور ۱۸۴۰ء میں مرزا دبیر سے بھی قیام لکھنؤ کے دوران نیاز حاصل ہوئے تھے۔ (معاصرہ ماہی ۱۹۷۳ء۔ ”مرزا دبیر عظیم آباد میں“ ص ۶۰)

ہی کی استدعا پر تشریف لائے تھے۔ شاد کے اس بیان سے کہ ”خدا معلوم کیا گول مال ہوا کہ دانا پور تک آ کر مرزا صاحب چمن گئے اور امام باغی مرحومہ کے دہلی گھاٹ والے مکان میں اتارے گئے..... مرزا صاحب کے وہاں قیام کے بارے میں طرح طرح کی افواہیں ہوئیں لیکن اصل واقعہ سے خود راقم [شاد] کو بھی اطلاع نہیں“ (پیرانِ سخن ص ۲۹ ۱۲۸ھ) اس نے حقیقت پر جو پردہ پڑا تھا اس کو بے پردہ کر دیا۔

پہلی بات تو یہ..... نواب جعفر حسن خاں اور مرزا دہیر سے ذاتی راہ و رسم نواب صاحب موصوف کے قیام لکھنؤ ہی کے زمانے میں قائم ہو گئے تھے اور براہ راست خط و کتابت ہوتی تھی۔ دوسری بات یہ ممکن ہے کہ مرزا ابوالحسن نے مرزا دہیر کی خدمت میں زاد راہ کے لیے جو سو روپیہ کی ہنڈی مرزا فضل کے ذریعہ بھیجی تھی وہ انہوں نے مرزا دہیر کو نہ دی ہو۔ (سو روپیہ کی ہنڈی بھیجے کا ذکر شاد نے پیرانِ سخن میں کیا ہے ملاحظہ ہو۔ پیرانِ سخن ص ۱۲۸) لکھنؤ والوں کی تنگ حراچی مشہور ہے۔ مرزا دہیر اور میر انیس کی تنگ حراچی کے متعدد واقعات معلوم ہی ہیں۔ دوسری طرف بقول مرزا علی اکبر نواب جعفر حسن خان ”اس قدر حفظ مراتب و خاطر داری کی کہ رخصاء اپنے کسی روز بیشتر باسوار یہائے اقسام واسطے استقبال کے تاہم اس روانہ ہو گئے۔“ [تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مضمون ادیب ”آثار ادبیہ“ مطبوعہ ”ادب“ لکھنؤ ص ۱۹۳۰] اس لیے مرزا دہیر کا نواب جعفر حسن خان کا مہمان ہونا تعجب انگیز بات نہیں..... [آخر میں لکھتے ہیں] حضرت شاد نے مرزا دہیر کے آنے کی تاریخ غالباً ۲۳ ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ لکھی ہے۔ مرزا علی اکبر الہ آبادی کے خط میں جس کو پروفیسر مسعود حسن نے نقل کیا ہے تاریخ ۱۷ ستمبر ۱۸۵۹ء درج ہے۔ میرا بھی یہی خیال ہے کہ ۱۲۷۶ھ والی تاریخ صحیح ہے۔<sup>۱</sup>

”مرزا دہیر عظیم آباد میں امام باغی جگم کے ہاں دہلی گھاٹ میں فرد ہوئے۔“<sup>۲</sup>

۱ معاصرہ مابین ۱۹۷۳ء ص ۶۲-۶۰

۲ پیرانِ سخن ص ۱۲۹



مگر مجلس کا انتظام نواب علی عظیم خان کی نگہز بارغ کی حویلی کے امام باڑہ میں کیا گیا تھا۔ موجودہ امام باڑہ کی تعمیر اس وقت نہیں ہوئی تھی۔ بعد کو امام باندی صاحبہ نے باہر کے رہائشی مکان جہاں نواب نور الحسن خان اور جعفر حسن خان رہا کرتے تھے کو توڑ کر اسی جگہ ایک نہایت شاندار امام باڑہ زر کثیر خرچ کر کے تعمیر کرایا۔<sup>۱</sup>

صبا حریہ لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر جب تک زندہ رہے اس امام باڑہ میں عشرہ محرم کی مجلسیں پڑھا کیے۔ امام باندی صاحبہ نے بھی دل کھول کر مرزا دبیر کی عزت افزائی کی۔ آٹھ ہزار روپیہ خزانہ کے علاوہ خلعت و زاد راہ علاحدہ عنایت کرتیں۔ ۱۹ دسمبر ۱۸۹۰ء میں امام باندی صاحبہ نے امور خیر کے لیے اپنی کل املاک وقف کردی اور وقف نامہ میں مرزا دبیر کے خاندان سلاسل بعد نسل عشرہ محرم کی مجلسیں پڑھنے کے لیے مقرر کر دیا جو آج تک جاری ہے۔“<sup>۲</sup>

عظیم آباد میں مرزا دبیر کے قدر داں بہت تھے۔ صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں کہ عظیم آباد میں اکثر دہلی والوں کے خاندان آکے آباد ہو گئے تھے جو مرزا دبیر کی زبان کے قدر شناس تھے اور زبان کے ساتھ ساتھ مضمون کو جو ہر شاعری سمجھتے تھے۔ اس لیے ان کی اتنی خاطر مدارات کی کہ مرزا دبیر نے پھر کسی طرف کا رخ نہ کیا اور عظیم آباد کے لوگوں کے خلق کی ہمیشہ تعریف کی۔ وہاں مرزا دبیر کے قدر شناس رئیسوں میں میر محسن صاحب اور میر عباس صاحب تھے۔ ایسے قدر دانوں کے لیے مرزا دبیر نے یہ رباہی پیش کی ہے:

ایں شہر بخاطر طولوں شاد است      معمورہ خلق و علم و عدل و داد است  
ہر فرد بشر دفتر خلق ست دبیر      ایں شہر ز اخلاق عظیم آباد ست<sup>۳</sup>

۱ مضمون ”مرزا دبیر عظیم آباد میں“ محمود علی صاحب مطبوعہ محاصرہ ۱۹۷۳ء ص ۶۱  
۲ ایضاً، ص ۶۲ (راقم نے بھی ۱۹۷۴ء میں مرزا دبیر کے پڑپوتے مرزا صادق کو اس امام باڑہ میں سنا ہے جو اب تک وہاں جاتے ہیں) اضافہ۔ زندگی کے آخری دو برس نہیں گئے اور ۱۹۸۳ء میں انتقال فرمایا۔  
۳ حیات دبیر ص ۱۰۵-۱۰۴

غرض عظیم آباد کا سفر مرزا دیر کے لیے ہر لحاظ سے اچھا رہا اور کبھی اس سفر سے ناخوش نہ رہے۔ ابتدا میں اس کو جیسا پایا تھا وہی آخر تک رہا۔ بقول صاحب حیات دیر عظیم آباد کی پہلی مجلس میں یہ دو رہائیاں بھی پڑھی تھیں:

جو پھول کبھی نہ بوستاں سے نکلے      اس دور میں جو آسماں سے نکلے  
صد شکر کہ شہر لکھنؤ جنت تھا      آدم ٹھہرے جو ہم جتاں سے نکلے

پہنچا جو کمال کو وطن<sup>۱</sup> سے نکلا      قطرہ جو گہر بنا عدن سے نکلا  
تخیل کمال کی غریبی ہے دلیل      پختہ جو شمر ہوا<sup>۲</sup> چمن سے نکلا<sup>۳</sup>

### سفر کلکتہ

مرزا دیر کو آخر عمر میں ضعف بصارت کی تکلیف ہو گئی تھی۔ واجد علی شاہ بادشاہ اودھ (متوفی ۱۸۸۷ء) اس زمانہ میں نیا برج کلکتہ تشریف لے جا چکے تھے۔ وہاں آنکھوں کے کوئی جرمن ڈاکٹر آئے ہوئے تھے۔ وہ ڈاکٹر نیا برج میں بادشاہ کے مہمان تھے۔ واجد علی شاہ بادشاہ کے اشارہ سے ان کے کسی رفیق نے مرزا دیر کو اطلاع کی کہ وہ اگر آجائیں تو آنکھوں کی تکلیف دور ہوگی۔ صاحب شمس الضحیٰ اس سلسلہ میں تحریر کرتے ہیں:

”واضح باد کہ ہر گاہ جناب مرزا دیر صاحب مغفور بضرورت قدح چشم پہ کلکتہ تشریف بردند مہمان حضرت بادشاہ حجاہ اعاد اللہ ملکہ مستہ کبکھی نواب مونس الدولہ مقیم شد نہ عرضداشت کہ بھنور سلطان عالم ابلاغ دامتہ لوش بہ ایں

- ۱ یہ رہائی۔ رہائیات دیر ص ۷۳ پر درج ہے۔ مرتبہ نجیر۔ مطبوعہ نظامی پریس لکھنؤ
- ۲ راقم نے عظیم آباد (پنڈ) میں سنا ہے کہ کسی نے ”شمر“ اور ”چمن“ کو ملانے پر اعتراض کیا تو دوسری طرف کسی صاحب نے فوراً سودا کا یہ شعر پڑھا:
- گل پھینکے ہیں اوروں کی طرف بلکہ شرمی      اے خانہ بر انداز چمن کچھ تو ادھر بھی  
یہ سن کر معترض چپ ہو گئے۔ یہ جواب دراصل مغیر بکراہی نے دیا تھا۔
- ۳ حیات دیر ص ۱۰۳

دستخط خاص حرین شد۔

مگر بسر و چشم من بیائی بر قلب نہم کہ کیسائی۔ ۲۹ ذیحجہ ۱۲۹۱ھ فقط واقعی کہ  
قدر دانی حضرت بادشاہ تجاہ بہ نسبت جناب مرزا صاحب زائد ازاں ست کہ  
بہ معرض تحریر در آید مثل آنکہ بمقام سلطان خانہ مبارک و بمقام سلطان آباد  
مبارک ہنگام ملاقات استقبال جناب ممدوح [مرزا دبیر] فرمودہ ہمراہ خود  
بروند و نیز برائے باز دید بجائیکہ جناب ممدوح تشریف آوردند در مجلس بالائی  
منبر قریب بست پنج بند کہ بحر یف جناب ممدوح نظم فرمودہ بودند بحضور خاص  
و عام خواندند۔ دو مصرع ازاں حوالہ قلم

بچمن سے ان کے دام سخن میں اسیر ہوں میں کسی سے عاشق نظم دبیر ہوں  
ایں حالی است کہ بعد انتزاع سلطنت بوقوع آمدہ“  
آگے چل کر لکھتے ہیں :

”جناب ممدوح [مرزا دبیر] ہنگام ورود کلکتہ حضمن عود بصارت نظم فرمودہ  
برای ملاحظہ ناظرین درج میشود۔

امداد علی گاہ خفی گاہ جلی است برمن ز ازل عین عنایات دی است  
چوں مادہ دفع شد بگفتم تاریخ چشم بد دور عین اعجاز علی است“

(۱۳۳۱-۵۰ = ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۳ء)

صاحب حیات دبیر اس پر یہ اضافہ کرتے ہیں :

”اصل کتاب شمس الضعیفی میں [جیسا کہ راقم نے اوپر تحریر کیا ہے] ۱۲۹۱ھ ہی  
لکھا ہے اس لیے میں نے بھی یہی لکھ دیا مگر میرا خیال اور علم یہ ہے کہ مرزا  
صاحب اواخر ۱۲۹۰ھ میں منیا برج گئے تھے۔ ۲۹ ذیحجہ ۱۲۹۰ھ کو یہ  
عرضداشت حرین ہوئی کہ یہ غالباً ۱۲۹۰ھ کا آخر دن تھا اور ۱۲۹۱ھ میں  
قدح چشم اس ڈاکٹر نے کیا۔ چنانچہ آئندہ جو تاریخ عود بصارت کی مرزا  
صاحب کی فرمائی ہوئی ہے اس سے ۱۲۹۱ھ نکلے ہیں۔ اس سے میرے خیال

۱ شمس الضعیفی ص ۱۶۶-۱۶۵

۲ شمس الضعیفی ص ۱۶۷

دعالم کی تائید و تصدیق ہوتی ہے۔ پس صبح ۲۹ ذیحجہ ۱۲۹۰ھ ہی ہے۔<sup>۱</sup>  
ثابت لکھنؤی کا خیال صحیح ہے کیونکہ مرزا دیر کی کبھی ہوئی تاریخ عود بصارت سے  
صاف ظاہر ہے کہ آنکھیں ۱۲۹۱ھ میں ٹھیک ہو گئیں لہذا ۲۹ ذیحجہ ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء بجائے  
۲۹ ذیحجہ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۳ء صحیح ہے۔ صاحب شمس الضحیٰ سے سہو ہو گیا ہے۔

## سفر آخرت

صدمات اواخر عمر انتقالِ فرزند (محمد ہادی حسین عطارد)  
سفر آخرت سے دو سال قبل مرزا دیر کو بہت سخت روحانی صدمے پہنچے۔ مرزا دیر  
کے نوجوان فرزند محمد ہادی حسین تحفص عطارد<sup>۲</sup> کا انتقال ۲۰ برس کی عمر میں ۵ جمادی  
الاول ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء کو اچانک تحفہ سے ہو گیا۔ مرزا دیر کو اس کا سخت صدمہ ہوا اس  
صدمہ عظیم کے بعد مرزا دیر کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ ادھر تو نور نظر کے ساتھ آنکھوں کی  
روشنی جاتی رہی، ادھر جو وہ رات میں چند گھنٹہ سو رہتے تھے وہ سوتا بھی نور نظر کے داغ  
کی نذر ہو گیا۔ رات کو بارہ بجے دوستوں اور شاگردوں کا مجمع برخاست ہوتا تھا۔ مرزا

۱ حیات دیر ص ۹۹

۲ سال ولادت ۵ شعبان ۱۲۷۱ھ/۱۸۵۳ء یہ شاعر مبتدی تھے۔ سلام اچھا کہتے تھے۔ مولوی سید علی  
صاحب کامل عرف علی میاں مرحوم نے قطعہ تاریخ وفات کہا ہے:

روزگار ست گشن نیرنگ	از جمال امید و صورت بیم
میر کن مبر بر جفائے فلک	اے ترابیع و رائے ہر دو سلیم
از علی اکبر حسین شہید	یاد کن در عزائے بغل کریم
بود ہادی حسین رعنا تر	یا کہ فرزند آں امام کظیم
آہ از مرگ نوجوانے او	چش روے پدر جمال تقیم
برگزیدت خدا برائے بلا	شکر کر شکر اے نبیہ حلیم
نور چشم ترا نہاد بر	ایزد از لطف سرمد و بیم
غم ز دیش مخور کہ بعد رحیل	او بہ کنج لحد نہ ماند مقیم
ہلے گفست است دوش بمن	شد عطارد کین بیت نعیم

(حیات دیر ص ۱۰۶-۱۰۵) ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء

دیر پھر نماز شب اور وظائف پڑھتے تھے۔ اس کے بعد اگر کچھ کہتے تھے تو لکھ نہیں سکتے تھے۔ میر محمد رضا ظہیر راوی ہیں کہ :

”اکثر میں دن میں آٹھ نو بجے جب جاتا تھا تو سوچ میں بیٹھا ہوا دیکھا کرتا تھا۔ عرض کرتا۔ کیوں جناب کیا فکر فرما رہے ہیں۔ فرماتے۔ بھئی محمد رضا رات کو تین بند کہے تھے۔ کچھ مصرعے یاد رہ گئے کچھ بھول گیا۔ اب بتیرا سوچتا ہوں نہ وہ مصرعے یاد آتے ہیں نہ دیے دوسرے مصرعے خیال میں آتے ہیں۔ میں عرض کرتا تھا کہ حضور نے بھائی محمد جعفر کو جگا دیا ہوتا، وہ لکھ لیتے تو آبدیدہ ہو کر فرماتے کہ ہاں ایک ہادی حسین کو تو راتوں کو جگا جگا کر ہاتھوں سے کھو چکا، اب خدا خواستہ ان کو جگاؤں تو ان سے بھی ہاتھ دھوؤں۔“<sup>۱</sup>

### وفاتِ مرزا نظیر برادر عینی مرزا دیر

دوسرا صدمہ روحانی حقیقی بڑے بھائی مرزا غلام محمد صاحب نظیر کی وفات کا ہوا جو اٹھائیسویں صفر ۱۲۹۱ھ کو انتقال کر گئے۔ بڑے بھائی ہو کر بھی یہ مرزا صاحب کے تقدس و کمال کے سبب سے مرزا دیر کا ایسا ادب کرتے تھے جیسے ان سے چھوٹے ہوں۔ پہلے یہ بھی میر ضمیر کے شاگرد تھے بعد میں انہیں کے حکم سے مرزا دیر کو اپنا کلام دکھاتے رہے۔ یہ مشہور و مقبول مرثیہ :

..... ”ہر آہ علم ہے یہ عزا خانہ ہے کس کا“<sup>۲</sup> نظیر مرحوم کا ہی ہے اس طرح ان

۱ حیات دیر ص ۱۰۶-۱۰۵

۲ اس سلسلے میں کلام دیر کے تحت آئندہ صفحات میں بحث ہوگی۔

۳ ہر آہ علم ہے یہ عزا خانہ ہے کس کا۔ سب ہیں ہمدن گوش یہ افسانہ ہے کس کا

۱۶۱ بند کا یہ مرثیہ مرثی دیر جلد اول نولکھن پریس لکھنؤ (مارچ ۱۹۳۹ء) میں چوتھے مرثیہ کے بعد غلطی سے دیر کے نام سے چھپ گیا ہے (حیات دیر ص ۱۰۶) ب۔ مرزا نظیر کے ایک فرزند مرزا محمد عباس سفیر تھے۔ مرزا نظیر کو خود تو کیمیا کی دھت تھی اسی میں غور رہتے تھے۔ سفیر مرحوم کو خود مرزا دیر مرحوم نے عرض وغیرہ پڑھایا تھا۔ ان کے علاوہ اور دو فرزند محمد تقی اور محمد

کے کئی مرچے ایسے ہیں جن کو نادائق راز مرزا دبیر کا کلام سمجھتے ہیں۔<sup>۱</sup>  
یہاں تک کہ ایک مرثیہ ”سرفراز“ ۱۳۵۶ھ/۱۹۳۷ء کے محرم نمبر میں ”نظیر اکبر  
آبادی کا ایک مرثیہ“ کے عنوان سے شائع کیا گیا۔ حقیقت میں وہ بھی مرزا نظیر ہی کا  
ہے کیونکہ اس میں نظیر اکبر آبادی کی زبان نہیں ملتی اور نہ ہی کوئی اور مرثیہ نظیر اکبر  
آبادی کا آج تک سامنے آیا ہے۔ اس لیے گمان غالب ہے کہ یہ نظیر برادر مرزا دبیر  
ہی کا مرثیہ ہے۔<sup>۲</sup>

### وفات میر انیس برادر دینی مرزا دبیر

ایک اور زبردست صدمہ مرزا دبیر کو میر انیس کی وفات کا ہوا۔ ادھر بروز دوشنبہ  
۲۹ شوال ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء کو قریب مغرب میر ببر علی انیس کا انتقال ہوا ادھر مرزا دبیر کی  
زندگی اور شاعری بے مزہ ہو کر رہ گئی۔ اکثر میر صاحب کے کمالات کا ذکر کر کے فرمایا  
کرتے تھے کہ اب نہ پڑھنے کا لطف ہے نہ کہنے کا مزہ ہے اب ہمیں بھی چراغ سحری  
سمجھ لو۔ کوئی جھوٹا آیا اور خاموش ہو گئے۔

مرزا دبیر نے میر انیس کی تاریخ وصال کہی اور اسے میر باقر تاجر مرحوم کے امام  
بازہ کی مجلس میں پڑھا۔ تاریخ کے اشعار پڑھتے جاتے تھے اور ٹپ ٹپ آنسو گرتے  
جاتے تھے۔<sup>۳</sup>

یہ قطعہ تاریخ وفات اگرچہ ایک زمانہ میں موضوع بحث بھی بنا تھا جس کا ذکر  
آگے آئے گا مگر یہ اس قدر مقبول ہوا کہ مزار انیس پر لگائے جانے والے پتھر پر اسے

قلم اور ایک دختر خمیں (حیات دبیر ثابت م ۱۰۷) ج۔ مرزا دبیر نے میر انیس کی تاریخ  
وصال میں ان کا ذکر کیا ہے۔

واردیفا یعنی د دینی دوبازدیم کشت بے نظیر اول شدم اسال و آخر بے انیس  
(شمس الغنی، ص ۱۷۰)

۱ حیات دبیر ص ۱۰۷

۲ سرفراز محرم نمبر ۱۳۵۶ھ صفحہ نمبر پڑھا نہیں گیا کیونکہ کاغذ بوسیدہ ہو گیا ہے اور صفحہ نمبر کی جگہ کرم  
خوردہ ہے۔ مرثیہ ۱۸ بندوں پر مشتمل ہے۔

۳ حیات دبیر ص ۱۰۷

کندہ کروایا گیا۔ راقم الحروف نے اسے سید مسعود حسن رضوی ادیب (مرحوم) کے گھر میں دیکھا تھا۔ اس کے ساتھ ایک اور پتھر پر خود موصوف کا شعر کندہ کرایا گیا تھا:

چست ایں ایوان عالی و نفیس خواب گاہو شاعر اعظم انیس

اب یہ پتھر مزار انیس پر نصب کر دیا گیا ہے۔ ”حیات دیر“<sup>۱</sup> میں اس قطعہ کے گیارہ شعر چھپے ہیں۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنی کتاب ”شاعر اعظم“<sup>۲</sup> میں تیرہ شعر دیے ہیں۔ شمس الغنی<sup>۳</sup> میں چودہ شعر چھپے ہیں جو ذیل میں دیے جاتے ہیں:

داد خواہم یا غیاث المستعین غیاث  
عبرۃ للناظرین گردید افلاک و زمین  
وادرینا یعنی و دینی دوباز و یم شکست  
یادگار رفتگاں مستقیم و مہمان جہاں  
الوداع اے ذوق تصنیف الفراق اے شوق نظم  
پوست کندہ موشگافان سخن گو یند حیف  
اے ہوں چنداں دل آسودہ در عالم کجاست  
اشک را ربطے بدامن بود لیکن اشک ما  
بسکہ در برغم بسوز و داغ بر بالاے داغ  
نیمت ایام تماشاکی چمن اکنوں کہ ہست  
تازہ مضمون نظم میفرمود در ہر بحر شعر  
سال تارخش بزر و پندہ شد زیب نظم  
در سنین عیسوی تاریخ کفتم صاف صاف  
آساں بے ماہ کامل سدرہ بے روح الامین

از کہ دل مانوس گردد بے سنور بے انیس  
دیدنی نبود مہ و خورشید و اختر بے انیس  
بے نظیر اول شدم امسال و آخر بے انیس  
چند روزہ چند ہفتہ بے برادر بے انیس  
شد حواس خستہ و وہ عقل ششدر بے انیس  
ہر سر موبرگ جانست نشتر بے انیس  
دفتر اجزای معنی گشت اہتر بے انیس  
رفتہ رفتہ رفت تا دامن محشر بے انیس  
نیست جز طاؤس دل پروانہ دیگر بے انیس  
دانہ شبنم سپند و غنچہ مجر بے انیس  
چشمہ چشم شود ہم چشم کوثر بے انیس  
طورینا بے کلیم اللہ و منبر بے انیس (۱۲۹۱ھ)  
گرچہ طہم بود محزون و کدر بے انیس  
طورینا بے کلیم اللہ منبر بے انیس (۱۸۷۳ء)

۱ ایضاً ص ۱۰۸-۱۰۷

۲ شاعر اعظم ص ۲۲

۳ شمس الغنی ص ۱۷۰

## لکھنؤ میں آخری مجلس

میر انیس کی وفات کے بعد اول تو کسی چیز میں دل نہ لگتا تھا، پھر مرثیہ پڑھنا تو اور بھی مشکل کام تھا۔ لکھنؤ میں مرزا دہر نے کوئی مجلس ۱۲۹۲ھ میں نہ پڑھی۔ آخری مجلس ۲۵ ذی قعد ۱۲۹۱ھ کو پڑھی تھی جس کا مطلع تھا: ”انجیل مسیح لب فتیر ہیں عباس“۔ یہ مرثیہ نا تمام تھا۔ جب پڑھتے پڑھتے خاموش ہو گئے تو لوگوں نے عرض کی حضور کچھ اور عنایت ہو تو مرثیہ کا آخری سادہ ورق دکھا کر کہا کہ اتنا ہی کہا ہے۔<sup>۱</sup>

## عظیم آباد کا آخری سفر

میر انیس کی وفات کے بعد مرزا دہر تین مہینے اور ایک دن زندہ رہے مگر برابر علیل رہے۔ سیدہ جلیلہ امام باندی بیگم صاحبہ ربیعہ عظیم آباد کے اصرار سے محرم ۱۲۹۲ھ/۱۸۷۵ء میں پٹنہ عظیم آباد تشریف لے گئے مگر عشرہ محرم میں ہر روز مجلس جناب مرزا اوج پڑھتے تھے۔ مرزا دہر مرحوم مجلس میں بیٹھے رہتے تھے کہ علیل تھے۔ کچھ سادات و مومنین دور دور کی بستیوں سے اپنی اپنی بستیوں کی عشرہ محرم کی مجالس کو چھوڑ کر مرزا صاحب مرحوم کے سننے کو آئے تھے۔ آخر نویں محرم کو بعض مومنین نے مرزا دہر سے افسوس کے لہجہ میں عرض کیا کہ ہم حضور کے سننے کو آئے تھے اپنے گھر کی مجلسیں بھی چھوڑیں اور حضور کو نہ سنا۔ یہ ہماری کم نصیبی ہے کہ حضور علیل ہیں۔ مرزا دہر نے جواب دیا کہ انشاء اللہ آج میں پڑھونگا جتنا پڑھا جائے گا۔ خدا جانے پھر عشرہ محرم نصیب ہو یا نہ ہو۔ جناب اوج کے بعد مرزا صاحب منبر پر تشریف لے گئے۔ چند رباعیات پڑھ کر چند بند بین کے پڑھے۔ ایسی رقت ہوئی کہ اکثر آدمی بیہوش ہو گئے۔ مرزا دہر منبر پر رویا کیے۔ طاقت خود سے اترنے کی نہ تھی۔ بڑی دیر کے بعد جب جوش رقت کم ہوا۔ لوگوں نے منبر سے اتارا۔ بعد سویم ۱۲ محرم ۱۸۷۵ء کے ایک دو روز راستہ میں آ رہ و حسین گنج میں مقام کرتے ہوئے لکھنؤ تشریف لائے۔ درم کبد کی شدت تھی۔ علاج ہوتا رہا مگر مرض الموت کا کیا علاج۔ آخر اسی عارضہ درم کبد میں تیسویں



ماہ محرم کی رات میں قریب صبح صادق یہ آفتاب شاعری مداحی غروب ہو گیا۔  
دن میں جنازہ اٹھا۔ دریا پہ غسل میت کے واسطے جنازہ کو لے گئے۔ ہزاروں  
آدی جنازہ کے ساتھ علماء و صلحاء و شعراء تھے اور اکثر مرحوم کی یہ رباعی پڑھتے ہوئے  
روتے چلے جاتے تھے :

رحمت کا تری امیدوار آیا ہوں منہ ڈھانپنے کفن سے شرمسار آیا ہوں  
چلنے نہ دیا بار گنہ نے پیدل تابوت میں کاندھوں پہ سوار آیا ہوں  
مولانا سید ابراہیم نے نماز جنازہ پڑھائی اور اپنے گھر پر دفن ہوئے۔ مقبرہ اس وقت  
تک برقرار ہے۔

اودھ اخبار لکھنؤ نے وفات کی خبر دیتے ہوئے لکھا:

”بہتر (۷۲) سال کا سن تھا طاق جواب دے چکی تھی۔ اسال عظیم آباد  
تشریف لے گئے اور نویں تاریخ کو شائقین و سامعین بہت جمع تھے۔ مرثیہ  
طولانی بہت زور و شور سے پڑھا۔ اس وقت سے اختلاج قلب شروع ہوا۔  
ریل پر اپنے گھر آئے اور دس دن تک نہایت علیل رہے۔ ۲۹ محرم کو عاشق  
حسین نے اس دار فانی سے کوچ فرمایا اور رونق افزائے دارالبقاء ہوئے۔  
گردہ موئین و مسلمین خواص و عوام جنازے کے ہمراہ تھا۔ گر یہ بکا سے  
سب کا حال تباہ تھا۔“

جناب مرزا دبیر کی وفات کے متعلق ۱۰ مارچ ۱۸۷۵ء سے ۳۰ جون ۱۸۷۵ء تک  
اودھ اخبار میں چھپنے والی خبریں اختصار کے ساتھ یوں درج کی جاتی ہیں :

۱ یہ مقبرہ اب منہدم ہوتا چلا جا رہا ہے۔ انہوں ایسے عظیم شاعر کے مزار کی طرف کسی نے کوئی  
توجہ نہیں کی۔ یہ مقبرہ مرزا دبیر کے اس مکان میں ہے جہاں وہ رہتے تھے۔ نفاس لکھنؤ میں وہ  
گلی اب بھی ”کوچہ مرزا دبیر“ کے نام سے مشہور ہے۔ معمولی آدمیوں کے نام سے آج کل  
بڑی شاہراہیں یادگار کے طور پر منسوب ہیں مگر انہوں اس کوچہ کا نام لینے والے بھی رفتہ رفتہ  
کم ہوتے جا رہے ہیں۔

۲ حیات دبیر ص ۱۳۰-۱۲۸

۳ بحوالہ ”اودھ اخبار“ لکھنؤ۔۔۔ مرزا دبیر نمبر۔ ”ماونو“ راولپنڈی ستمبر اکتوبر ص ۳۳

## ”جناب مرزا دہیر کی وفات“

”بہات بہات بہات۔ صد ہزار جیج کہ اکلم غن لٹ مٹی‘ آفتاب کمال  
غروب ہو گیا۔ مرثیہ گوئی کا خاتمہ بالآخر ہوا۔ یعنی فصیح المصحاء المبلغ الملقاء  
سہان زبان طوطی ہندوستان شاعر بے نظیر جناب مرزا دہیر نے وقفِ اندوہ  
انہیں ہو کر شمع سا اپنے جسمِ ناتواں کو گھلادیا اور آخر کار چند روز بے آب و  
دانہ رہ کر امراضِ ورم کبد وغیرہ میں اس عندلیبِ معانی نے گزارِ اقدس کا  
رستہ لیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس واقعہ حسرت ناک سے تمام لکھنؤ میں  
کہرام مچا ہے ہر کہ و مد کی جان پر وہ سخت صدمہ ہے کہ جس کا بیان قلم  
اندوہ رقم سے نہیں ہو سکتا۔ واضح ہو کہ منگل کی انہر شب کو یعنی ۲۹ محرم  
۱۲۹۲ھ کو یہ حادثہ واقع ہوا۔ تمام عمائد و امراء اور ہزار ہا اشخاص لکھنؤ کے  
اس خبر وحشت اثر کو سن کر جوق جوق جناب مغفور کے مکان پر چلے آتے  
ہیں، روتے ہیں، پینٹتے ہیں، چلاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ غریقِ رحمت کرے۔  
جھیز و پھٹن کی کیفیت آئندہ رقم ہوگی۔ ایسے شہنشاہِ سنخوری کے اٹھ جانے  
سے کسی کو بھی اس وقت تابِ تحریر اور طاقتِ تقریر نہیں ہے۔ ہائے ہائے کیا  
فحص مر گیا۔“

شاد مغسیم آبادی کا یہ کہنا صریحاً غلط ہے کہ ”مرزا صاحب نے ۱۲۹۲ھ میں  
ربیع الاول یا ربیع الثانی میں رحلت کی۔“

## قطعات تاریخ وفات

وفات پر اہل علم شعراء و ادباء کے علاوہ عوام نے بھی شدید رنج و ملال کا اظہار  
کیا۔ ان کے اعتقاد پر متعدد شعراء نے تاریخہائے رحلت کہیں۔ ذیل میں چند نامور  
شعراء کی تاریخیں درج کی جاتی ہیں۔ منیر شکوہ آبادیؒ نے متعدد تاریخیں نکالیں، جن

۱ ماہ نو، دہر نمبر ۳۳-۳۴

۲ پیرانِ سخن ص ۱۳۸

۳ منیر کے حالات اس مقالہ کے آخری باب ”مرزا دہیر کا ادبی مرتبہ“ میں ملاحظہ کیجیے۔

میں چند یہ ہیں:

”وحید عصر جناب دبیر معجز دم  
ازیں سرائے سنگھی چورخت خود برداشت  
کہ سرعطار گردوں پپائے آسودہ  
بہ نزد آل نئی در بہشت آسودہ  
پگاہ و سلخ و سہ شنبہ مہ۔ عزا بودہ  
۱۲۹۲

بے اجل مردم ز مرگ حضرت مرزا دبیر  
در حریم رحمت و غفران و رضواں آرمید  
میر سد تا آسماں فریاد ہا باہای من  
قبلہ ایمان معنی و خداوند سخن  
بے نظیر دہر یکتا بوداں استاذ فن  
۱۸۷۵ء ۱۲۹۲ھ

در بلیغ ذاکر یکتا، محقق بے مثل  
صبح اوج بلاغت جناب پاک دبیر  
فرید عصر خداوند کالمائے فن آہ  
کلمیم طور منا بر خدیو انجمن آہ  
بلند فکر مفید ائمہ سخن آہ  
(کلیات منیر، ص ۵۳۵) ۱۲۹۲ھ

دو روز ہوئے مرگ دبیر۔ ہماں کو  
جو زندہ جاوید ہے ارباب سخن میں  
آج اس مہ برج ہمدانی کا سوم ہے  
اس عیسیٰ اعجاز بیانی کا سوم ہے  
تیجے کی بھی تاریخ منیر آئی مرے ہاتھ  
روح القدس عرش معانی کا سوم ہے“  
(کلیات منیر ص ۵۳۷) ۱۲۹۲ھ

- ۱ کلیات منیر ص ۵۳۵
- ۲ کلیات منیر ص ۳۶-۵۳۵ (کلیات منیر میں سہ کاتب سے استاد فن چمپا ہے۔ جسے ڈاکٹر اکبر حیدری نے ”شاعر اعظم“ میں اسی طرح نقل کر دیا ہے) (راقم)
- ۳ منیر شکوہ آبادی نے اور تاریخیں بھی اس سانچہ عظیم کی کئی ہیں جو ان کے کلیات میں چھپی ہیں۔ ملاحظہ ہو ”کلیات منیر“ مطبوعہ نثر ہندو لکھنؤ ۱۲۹۶ھ ص ۴۷-۵۳۵

مولوی عبدالعلی آسی مدراسی (جو فرقہ احناف کے ایک مشہور و مستند عالم و شاعر تھے) نے بھی لاجواب تاریخ کہی ہے جس کا ایک شعر یہ ہے:

چوں داشت ذوق ذکر شہیدان کربلا      سلخ محوم آمدہ روز وصال اول

مرزا صاحب کے سویم کی مجلس میں جو میر باقر تاجر کے امام باڑہ میں ہوئی تھی مرزا اوج نے عین انتشار اور کمال رنج میں یہ قطعہ تاریخ پڑھا تھا:

خاک بر سر کن صبا در ماتم سلطان نظم      حیف شد بر باد اقلیم بلاغت بے دہر  
بگر اندر بوستان ہر نخل نخل ماتم است      در چمن زمس سراپا چشم حیرت بے دہر  
نیست آں بسم اللہ دیباچہ معنی و لفظ      ہست اکنوں ابترا جزائے طلاق بے دہر  
غیر ممکن طالب دیدار را شام و سحر      اندر این فرقت سرا یک لحظہ راحت بے دہر  
نے دل رنجور را آرام بے وصل حبیب      نے مذاق زندگانی را حلاوت بے دہر  
مصرع تاریخ فوٹش منشی گردوں نوشت

آساں بے مہر و دہیم فصاحت بے دہر ۱۲۹۲ھ

آغا جوشرف نے ایک ہی تعزیتی قطعہ میں میر انیس اور مرزا دہر کی تاریخیں ایک ہی مصرع میں پیش کیں:

آنکھوں میں میرے ہیں یہ آنسو بھرے ہوئے      لگتا ہوں واقعہ میں انیس و دہر کا  
روز ازل سے عالم ایجاد میں پتا      ان کی نظیر کا ہے نہ ان کی نظیر کا  
جنت میں اپنے پہلوؤں میں اس نے دی جگہ      جنت میں جو امام ہے برنا و ہیر کا  
آخر غم انیس میں بے دم ہوئے دہر      غم ہم صغیر نے یہ کیا ہم صغیر کا  
بے شبہ دونوں خاص یہ بندے خدا کے تھے      دم بھرتے تھے یہ عاشق رب قدیر کا  
جانے کو بارگاہ خدا و رسول میں      بخشا لقب حسین نے ان کو سفیر کا  
دو داغ دونوں کے سن رحلت میں اے شرف      ہے غم انیس میں غم ہے دہر کا

۱۲۹۲ھ

۱۲۹۱ھ

۱ حیات دہر ص ۱۳۰

۲ حیات دہر ص ۱۳۱-۱۳۰

۳ دیوان آغا جوشرف۔ مطبع جعفری لکھنؤ ص ۳۶۳

منشی محمد مرزا جان نے بھی ایک مصرع سے میر انیس اور مرزا دبیر دونوں کی تاریخ نکالی ہے :

فلک کے یاد رہیں گے ہمیں یہ جور و ستم کہ ایک رنج سے ہے رنج دوسرا توام  
لکھی فلک کی شکایت میں اس طرح تاریخ غم انیس میں ہے ہے دیا دبیر کا غم  
۱۲۹۱ھ ۱۲۹۲ھ

سید حسن لطافت ابن امانت لکھنوی نے بھی تاریخ وفات کہی ہے جس کا آخری شعر یہ ہے :

ہاں الم سے سراٹھا کر لکھدے تاریخ وفات باغ بے بلبل ہے ہندوستان لطافت بے دبیرؔ  
۱۲۹۲ھ

افضل حسین ثابت لکھنوی مصنف حیات دبیر نے بھی تاریخ کہی تھی جس کے دو مصرعے یہ ہیں اور ہر مصرع سے تاریخ نکلتی ہے :

آساں بے ماہ تاباں سدرہ بے روح الایم طور بے موی، ادب بے شمع منبر بے دبیرؔ  
۱۲۹۲ھ ۱۲۹۲ھ

جناب سید احمد حسین فرقانی نے ۱۰۷ اشعار پر مشتمل قطعہ تاریخ وفات کہا ہے جس کے آخر کے چند شعر یہ ہیں :

۱۲۹۲ھ	حضر بر چشمہ احساں رسید	حضر چنین گفت بمرگ دبیر
۱۲۹۲ھ	تن بہرہ روح بجاناں رسید	ز نفس الیاس و چہ نیکو نفس
۱۲۹۲ھ	مور فصاحت بسلیماں رسید	گفت امام فصحاء عرب
۱۲۹۲ھ	شیفتہ جاں بلبل جاناں رسید	مکشن فردوس چنین داد بوے
۱۲۹۲ھ	بر علم شاہ شہیداں رسید	واں قلم تعزیتش سفت در
۱۲۹۲ھ	عاشق صادق بر سلطان رسیدؔ	نیز ز فرقانی فانی شنو

۱ دبیر نمبر ماہ نور اوپنڈی ص ۳۳

۲ ریاض لطافت مطبع شوکت جعفری ۱۳۰۵ھ ص ۳۶۳

۳ حیات دبیر ص ۱۳۱

۴ حیات دبیر ص ۱۳۲-۱۳۱

خوف طوالت سے اور تاریخیں درج نہیں کی جاتی ہیں کہ ضروری بھی نہیں۔ اتنے قطعات منظومہ سے مرزا دبیر کی مقبولیت کا اندازہ کرنا بہت آسان ہے۔ وہ نہ صرف مقبول تھے بلکہ علماء، شعراء اور ادباء کو ان سے عقیدت تھی۔

ان قطعات میں رسی طور پر سن وفات نہیں نکالا گیا ہے بلکہ ان میں شاعر کے خلوص محبت اور عقیدت کا اظہار ہے۔ ان قطعات سے مرزا دبیر کی مقبولیت کے محرکات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ مرزا دبیر میں شاعر، فنکار، عالم و فاضل ہونے کے علاوہ اعلیٰ انسانی صفات پائے تھے جن پر ان کے معاصرین فریفتہ رہتے تھے۔ مرزا دبیر کی شخصیت کی خوشبو ان کی وفات کے بعد مشام جان کو مقطر کرتی رہتی تھی جس سے ان کی عظمت کا احساس ہوتا ہے۔

اس دور کے شعراء، ادباء اور شائقین شعر و ادب کو مرزا دبیر کی رحلت سے دو گنا صدمہ ہوا تھا کیونکہ چند ماہ قبل میر انیس کا انتقال ہو چکا تھا۔ عام احساس تھا کہ مرثیہ گوئی کی بزم سونی ہو گئی ہے۔ میر انیس کی وفات کے بعد انھیں اپنے زخموں کا مداوا مرزا دبیر کی صورت میں حاصل تھا لیکن مختصر مدت کے درمیان ان کا داغ مفارقت دے جانا شائقین مرثیہ کے لیے ناقابل برداشت ہو گیا تھا جس کا احساس مذکورہ بالا قطعات یا اس دور کی دیگر تعزیتی نظموں اور قطعات کے مطالعہ سے کیا جاسکتا ہے۔

ان قطعات کے مطالعہ سے اس حقیقت پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ مفروضہ انیسویں اور دبیریوں کی جماعتیں باہمی طور پر ہمہ تن کشمکش میں مبتلا نہیں رہتی تھیں بلکہ دونوں بزرگوں کے انتہا پسند معتقدوں کے علاوہ شائقین مرثیہ کی اکثریت ان لوگوں پر مشتمل تھی جو اپنے دونوں عظیم شاعروں سے یکساں طور پر محبت اور عقیدت و خلوص رکھتے تھے۔ دونوں کی فنی بلندی کے معترف اور مداح تھے۔ ان کے یکے بعد دیگرے بزم مرثیہ خوانی سے رخصت ہونے پر کمال رنج و الم کا احساس کرتے تھے جس کی مثالیں تذکرہ بالا قطعات تاریخ ہائے وفات میں تلاش کی جاسکتی ہیں۔



باب دوم

شعری کارنامے





## غزل گوئی

باب اول میں جو شہادتیں پیش کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دبیر میر ضمیر کے دائرہ تلمذ میں داخل ہونے سے قبل ہی شاعری کی ابتدا کر چکے تھے جب طبیعت میں شعریت موجود ہو اور شعر کہنے کی صلاحیت ہو تو خود بخود اس کا اظہار ہو جاتا ہے۔ پانی زمین کے اندر کہیں بھی چھپا ہوا ہو وہ بہنے کا راستہ تلاش کر لیتا ہے۔ کلی کو کھلنا کون سکھاتا ہے۔ پھول مکھن کی ادا کس سے سیکھ لیتا ہے۔ مالی کے ہاتھ میں صرف وہ ماحول فراہم کرتا ہے جس میں وہ تر و تازہ رہ سکے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ استاد کی محنت اور ریاضت کی کوئی اہمیت نہیں مگر صلاحیت شرط اول ہے، شاگرد میں صلاحیت ہو تو استاد کی محنت کا پھل اچھا ہو سکتا ہے ورنہ سب ضائع ہو جائے گا۔ اگر شاد کی روایت پر یقین کر لیا جائے کہ مرزا دبیر نے میر ضمیر کے مرثیہ میں کچھ بند جوڑے جس سے متاثر ہو کر موصوف نے دبیر کو طلب کیا تو نتیجہ یہی برآمد ہوگا اور اگر ثابت لکھنوی کی روایت پر یقین کر لیا جائے کہ پہلی ملاقات میں مرزا دبیر نے میر ضمیر کے سامنے قطعہ پڑھا جس کو سن کر میر ضمیر اور دوسرے حاضرین پھڑک اٹھے اس صورت میں بھی یہی نتیجہ سامنے آتا ہے۔

مولوی صفدر حسین اور ثابت لکھنوی کے بیانات سے یہ واضح ہے کہ مرزا دبیر گیارہ یا بارہ برس کی عمر میں میر ضمیر کی خدمت میں پہنچے۔ بقول ثابت، مرزا دبیر نے اس وقت ایک قطعہ پڑھا جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزا دبیر شعر گوئی کا آغاز کر چکے تھے۔

مولوی صفدر حسین اس موقع پر تحریر کرتے ہیں کہ مرزا دبیر نے غزلیات و ہزلیات و قصائد سے اس کے بعد ہاتھ کھینچ لیا! اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا دبیر اس سے قبل شاعری کا آغاز کر چکے تھے۔

شاد عظیم آبادی کہتے ہیں کہ مرزا دبیر نے ضمیر کے مرثیہ میں بند جوڑے اور انہوں نے خوش ہو کر اپنے پاس بلوایا۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دبیر اس

سے پہلے شعر گوئی کرتے تھے۔

مظفر حسین ملک اپنے تحقیقی مقالہ میں لکھتے ہیں:

”اودھ اخبار کے شمارہ مورخہ ۱۲ مارچ ۱۸۷۵ء سے ثابت ہوتا ہے کہ

مرزا (مرزا دیر) کی شعر گوئی کا آغاز بہت کم یعنی پندرہ سولہ سال کی عمر ہی

سے ہو چکا تھا۔ چونکہ مرزا کی ولادت ۱۲۱۸ھ کی ہے اس لیے ماننا پڑے گا

کہ ان کی شعر گوئی کا آغاز ۱۲۳۳ھ یا ۱۲۳۲ھ سے ہوا۔“

سمجھ میں نہیں آتا کہ جب فاضل مقالہ نگار نے شمس الضحیٰ اور حیات دیر کے بیانات کا حوالہ دیا ہے اور اس بات کو مان لیا ہے کہ مرزا دیر گیارہ یا بارہ برس کی عمر میں ۱۲۲۹ھ/۱۸۱۳ء یا ۱۲۳۰ھ/۱۸۱۵ء میں میر ضمیر کی خدمت میں پہنچے تو انہوں نے یہ کیسے مان لیا کہ مرزا دیر کی شاعری کا آغاز ۱۲۳۳ھ/۱۸۱۷ء یا ۱۲۳۲ھ/۱۸۱۸ء میں ہوا۔

مولوی صفدر حسین، افضل حسین ثابت لکھنوی اور شاد عظیم آبادی کے بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا دیر کی شاعری کا آغاز کم سنی میں گیارہ یا بارہ برس کی عمر یعنی ۱۲۲۹ھ یا ۱۲۳۰ھ سے قبل ہو چکا تھا۔ راقم الحروف کو اخبار اودھ کا متذکرہ شمار دستیاب نہ ہو سکا ورنہ ممکن ہے کہ کچھ اس پر اور روشنی پڑتی۔

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا دیر نے شاعری کی ابتداء کس صنف سخن سے کی۔ مد نظر رہے کہ تمام اہم شاعروں نے شاعری کی ابتداء غزل سے کی ہے۔ مولوی محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

”تمام عمر میں کسی اتفاقی سبب سے کوئی غزل یا شعر کہا ہو ورنہ مرثیہ گوئی

کے فن کو لیا۔“

مولوی صفدر حسین لکھتے ہیں:

”(مرزا سلامت علی دیر) ..... طبع شریف خود را متوجہ انشاء اشعار و

۱ ”مرزا دیر“ ص ۱۲۶ مقالہ برائے بی ایچ ڈی غیر مطبوعہ۔ کتب خانہ سید مسعود حسن رضوی

ادیب۔ یہ مقالہ پنجاب یونیورسٹی سے سید عابد علی عابد کی زیر نگرانی لکھا گیا ہے۔

۲ آب حیات، ص ۵۳۷

تنظیم مضامین آبدار دید از نظم غزلیات و ہزلیات و لغویات بلکہ قصائد مدح  
ملوک و سلاطین و حکام و وصف امراء ذوی الاقتسام دست کشید۔<sup>۱</sup>  
اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزا دبیر نے اس سے قبل غزلیں کہی تھیں۔  
”تذکرہ بزم سخن“ جو ۱۸۸۱ء میں چھپا ہے میں بھی مرزا دبیر کے نمونہ کلام کے  
طور پر یہ کہہ کر کہ ”بیچے از گفتارش دست ندارد“ غزل ہی کا ایک شعر مولف نے دیا  
ہے۔ شعر یہ ہے:

رواں کرتا تھا خنجر گاہ گاہے روک لیتا تھا  
عجب ناز واداسے اوس نے کاٹا میری گردن کو  
تذکرہ خوش معرکہ زیبا<sup>۲</sup> کے مولف نے بھی غزل کا ہی ایک شعر دبیر سے منسوب  
کر کے دے دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”یہ شعر کہ اکثر دوستوں کی زبان پر اس کا (مرزا دبیر کا) سنا ہے لکھا جاتا ہے:

مے سے توبہ کی سنگمر نے غضب تو دیکھو

جبکہ تیار مری خاک سے پیمانہ ہوا

تذکرہ نادر میں مرزا دبیر کی ایک غزل کے پانچ شعر درج ہیں۔ یہ وہ غزل ہے  
جو مرزا دبیر نے مشاعرہ فتح الدولہ برق (متوفی ۱۸۵۷ء) میں بہ عہد غازی الدین حیدر  
بادشاہ اودھ (۱۸۱۳ء - ۱۸۴۷ء) پڑھی تھی مطلع ہے۔<sup>۳</sup>

۱ شمس الغنی، ص ۹۷

۲-۳ تذکرہ بزم سخن۔ ابوالنصر سید علی حسن خان مطبع نامی مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء ص ۴۸

۴ بقول مصنف ”سراپا سخن“ ناصر اپنا تذکرہ ”خوش معرکہ زیبا“ ۱۸۵۳ء مطابق ۱۲۶۹ھ میں لکھ  
چکے تھے۔ تذکرہ سراپا سخن جو ۱۸۵۳ء میں تمام ہوا ہے میں ناصر کے پانچ دواوین اور ایک  
تذکرہ کا ذکر ملتا ہے۔

۵ تذکرہ خوش معرکہ زیبا مولفہ سعادت خان ناصر۔ مرتبہ شمیم انہونوی۔ لاٹوش روڈ لکھنؤ، جولائی  
۱۹۷۱ء، ص ۳۸۳

۶ تفصیل کے لیے راقم کا مضمون ”مرزا دبیر کی جذبات نگاری“ مطبوعہ ”ہمارا ادب“ ۱۹۷۴ء،  
ایڈیٹیو آف آرٹ، کلچر اینڈ لٹریچر سرینگر کشمیر، ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

اگر وہ غیرت و شمشاد جائے سیر گلشن کو  
گلوئے سرو میں پہنا دے قری طوق گردن کو

اور مقطع ہے:

دیر آئے گا کب وہ بھول کر گورییاں میں  
جو اکثر روندتا ہے ناز سے پھولوں کے خرم کو

بقول ڈاکٹر اکبر حیدری مرزا کلب حسین نادر نے اس غزل کو محسوس کیا اور اسے دیوان غریب جو اس نے ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء میں تصنیف کیا (دیوان غریب تاریخی نام ہے) میں شامل کیا ہے۔<sup>۱</sup>

صاحب حیات دیر رقم طراز ہیں:

”سنا ہے کہ مرزا صاحب کے تین دیوان مکمل تھے مگر انہوں نے خود مستحضر نہیں کیے۔ جس زمانہ میں ان کے داماد میر بادشاہ علی صاحب بقا مرحوم پر میر وزیر علی صاحب مغفور ابتداء ”غزل کہتے تھے مرزا صاحب سے مانگ کر ایک یا دو دیوان وہ لے گئے۔ برسوں ان کے یہاں رہے۔ پھر ایک زمانہ میں ان کے یہاں آگ لگی۔ وہ دیوان بھی سنا ہے کہ اور اسباب کے ساتھ جل گئے۔ بعض غزلیں جو مرزا صاحب کے نام سے ایک آدھ تذکرہ میں پائی جاتی ہیں نہ معلوم ان کی ہیں یا نہیں۔“<sup>۲</sup>

اس سے قبل ثابت لکھنوی اپنی اسی تصنیف میں مرزا دیر کی غزل گوئی سے متعلق مفصل لکھتے ہیں۔ راقم ان کے بیان کو یہاں نقل کرتا ہے:

”غزلیں بھی ابتدا میں مرزا صاحب نے کہیں اور کثرت سے کہیں مگر خود ہی ان کے عدم شہرت کی کوشش کی اور اس کوشش میں وہ کامیاب ہوئے..... مرزا صاحب کی غزلوں کے تین دیوان تھے۔ ان میں سے ایک دو

۱ تذکرہ نادر۔ میرزا کلب حسین خان بہادر مبارز جنگ، نادر (متوفی ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء) شاگرد شیخ

ناخ (مرتبہ مسعود حسن رضوی ادیب۔ سرفراز پریس لکھنؤ ۱۹۵۷ء، ص ۶۶)

۲ شاعر اعظم، ص ۲۰

۳ حیات دیر، ۲۸۰

## شعری کارنامے

دیوان میر بادشاہ علی بٹا مرحوم اس زمانہ میں مانگ لائے تھے جب وہ مفتی  
نہن کرتے تھے باقی ایک یا دونوں دیوان مرزا صاحب نے تلف کر دیے وہ  
دو یا ایک دیوان بھی میر بادشاہ علی صاحب کے یہاں مکان لکھنوشاہ جٹج میں  
جب آگ لگی تو اور اسباب کے ساتھ جل گیا۔ آج تک مجھ کو ایک غزل  
بھی مستبرذرائع سے نہیں ملی جو میں بالیقین کلام دبیر مرحوم کہہ کر ناظرین کے  
سامنے پیش کروں۔ ان کا دل نہیں چاہتا تھا کہ ان کی غزلیں گائی جائیں۔<sup>۱</sup>

اس کے بعد ثابت لکھنوی ایک دلچسپ قصہ رقم کرتے ہیں۔ جس کے راوی بقول ان  
کے، ان کے نانگ ہیں۔ غدر ۱۸۵۷ء سے قبل وہ ایک شادی میں مرزا دبیر کے ساتھ  
شریک ہوئے۔ ثقہ حضرات کے لیے مکان کا انتظام علاحدہ تھا۔ باقی لوگ سب محفل  
رقص و سرود میں تھے۔ رات کو انہوں نے جب دیکھا کہ مرزا دبیر نکات شعر و شاعری پر  
بات چیت کرنے میں محو ہیں تو وہ اٹھ کر دوسری محفل میں چلے گئے۔ رات کے ایک  
بجے مرزا دبیر نے بلوا کر فرمایا کہ ہم تم کو جنت کی طرف کھینچتے ہیں اور تم بھاگتے ہو۔  
انہوں نے جواب دیا کہ محفل رقص و سرود میں اگر آپ کی غزل کوئی طوائف گائے تو  
وہاں بھی بخشش کا سامان ہو سکتا ہے۔ مزید استفسار پر انہوں نے اس غزل کا مطلع سنایا  
جو حسین باندی طوائف نے سنائی تھی۔ مرزا دبیر سن کر خاموش ہو گئے۔ دوسرے روز  
انہوں نے حسین باندی طوائف کو مرزا دبیر کے پاس دیکھا۔ دل میں شکوک پیدا ہوئے  
مگر اٹنے پاؤں لوٹ گئے۔ اور اس کے بعد جب حسین باندی سے ان کی ملاقات ہوئی  
تو معلوم ہوا کہ مرزا دبیر نے اس کو بلایا تھا اور اس کو پانچ سو روپیہ دے کر یہ تاکید  
کر دی کہ ان کی غزل کا کوئی شعر اس کے بعد کبھی نہ گائے۔<sup>۲</sup>

۱ حیات دبیر، ص ۸۶-۸۵

۲ میر محمد رضا صاحب ظہیر لکھنوی۔ شاگرد رشید مرزا دبیر جو مصنف تنقید آب حیات ہونے کے  
علاوہ اچھے مرثیہ گو اور مرثیہ خوان تھے۔ مرزا دبیر کے شاگرد ۱۲ یا ۱۳ برس کی عمر میں ہوئے تھے  
اور ہر معرکہ یا مجلس میں ان کے ساتھ رہے تھے۔ مرزا دبیر نے ہی ان کا تخلص ظہیر یعنی مددگار  
رکھا تھا۔ وہ نائب رسالہ دار بھی تھے۔ ان کے والد ماجد میر فتح علی زمانہ شاعری میں رسالہ دار  
تھے۔ (دبستان دبیر، ص ۴۳-۴۴)

۳ حیات دبیر، ص ۸۷-۸۶

شاد عظیم آبادی کہتے ہیں:

”ایک دفعہ میں نے گستاخانہ عرض کیا کہ حضور (مرزا دہر) نے غزلیں تو بہت فرمائی ہوں گی۔ ایسے متاثر ہوئے گویا میں نے کسی گناہ کو یاد دلوا دیا ہو۔“

غرض مرزا دہر نے خود کوشش کی کہ ارباب نشاط ان کی غزلیں نہ گائیں اور ان کا عاشقانہ کلام لوگوں میں مشہور نہ ہو۔ اس طرح ان کی خواہش پوری ہوئی۔ کاظم علی خاں لکھتے ہیں:

”مرزا دہر کی غزلیں ان کے ایام شباب کی یادگار ہیں۔ بعض تذکروں اور کتابوں میں مرزا صاحب کی محض چند مطبوعہ غزلیں ہی ملتی ہیں جو دہر کے غزلیہ کلام کی کم یابی کی مظہر ہیں۔ ان مطبوعہ غزلوں کے علاوہ ایک قدیم قلمی بیاض میں مجھے مرزا دہر کی ایک ایسی غزل بھی ملی ہے جو میری نظر سے مطبوعہ شکل میں نہیں گزری ہے۔“

متذکرہ غزل کا مطلع اور مقطع یہاں درج کیا جاتا ہے :

تل نمایاں نہیں ہے عارضِ جاناں کے تلے      ہے ستارہ کہیں روشن مہ تاباں کے تلے  
اس کو مت برق سمجھ یہ جو فلک پر ہے چمک      ہے دیر آہ تری گردشِ دوراں کے تلے  
اس طرح مختلف تذکروں سے جو ان کی غزلیں دستیاب ہوئی ہیں اور اب مطبوعہ قرار دی جاسکتی ہیں وہ ذیل میں تمبر کا پیش کی جاتی ہیں:

دفن کرنا مجھ کو کوئے یار میں      قبر بلبل کی بنے گلزار میں  
اپنے یوسف کا عزیزد ہوں غلام      چاہے مجھ کو بیچ لے بازار میں  
سر مرا لشکا کے قاتل نے کہا      پھل لگا ہے آج نخلِ دار میں

۱      پیبرانِ سخن، ص ۱۳۳

۲      آج کل دہلی۔ مضمون، مرزا دہر کے بعض نادر قلمی آثار۔ کاظم علی خاں ص ۳۸  
یہی مضمون بعض اضافوں کے ساتھ سرفراز لکھنؤ کے دہر نمبر دسمبر ۱۹۷۶ء میں ص ۸۱-۷۶ پر شائع ہوا ہے۔

سر کے کٹنے کا مجھے کچھ غم نہیں غم نہ پڑ جائے تری تلواریں میں  
قبر میں روزن مری رکھنا ضرور مر گیا ہوں انتظار یار میں  
میرا مرنا ان کے گھر شادی ہوئی خون کے چھاپے لگے دیوار میں  
گرمی خوں کی مرے تاثیر دیکھ پڑ گئے چھالے تری تلواریں میں  
بعد مردن میرے لاشے کو دبیر

جا کے رکھنا کوچہ دلدار میں  
اگر وہ غیرت شمشاد جائے سیر گلشن کو  
گلوائے سرو میں پہنا دے قری طوق گردن کو

گلوں کی بے ثباتی پر جو اس کا دھیان جاتا ہے  
تو کیا روتی ہے شبنم منہ پہ رکھ کر گل کے دامن کو  
رواں کرتا تھا خنجر گاہ گاہے روک لیتا تھا  
عجب ناز و ادا سے اس نے کاٹا میری گردن کو

میں کشتہ ہوں کسی گل کے مسی آلودہ دندان کا  
چڑھانا باغباں تربت پہ میری برگ سوسن کے کو

- ۱ بہار گلشن حصہ دوم۔ مولفہ حافظ برکت اللہ رضا لکھنوی فرنگی بھلی۔ مطبع مجبائی ۱۹۰۵ء، ص ۱۸۔  
یہ غزل لالہ سری رام نے بھی نختہ جاوید ص ۱۶۰ میں درج کی ہے۔ صرف ترحیب کا فرق ہے  
اشعار کی تعداد یہی ہے۔ مرزا دبیر کی یہ غزل اتنی مقبول ہے کہ راقم الحروف نے بعض لوگوں کو  
سریتر میں اسے مقطع کے ساتھ گاتے سنا ہے۔ افضل حسین ثابت نے دیباچہ سخی مثنیٰ میں لکھا  
ہے کہ یہ غزل مرزا دبیر نے مرزا محمد رضا صاحب برق ابن مرزا کاظم علی صاحب استاد دبیر  
کے بتائے گئے مشاعرے کے لیے ان کے اصرار پر کہی اور مشاعرے میں پڑھی۔ دیباچہ سخی  
مثنیٰ ص ۲۳ کاظم علی خاں کو اس غزل کے مزید چار شعر ملے ہیں (تلاش دبیر ص ۳۹۸)  
۲ بھی غزل مرزا دبیر نے بقول نادر مشاعرۃ فتح الدولہ میں پڑھی تھی۔

۳ نختہ جاوید میں یہ شعر اس طرح درج ہے :

چمن کی بے ثباتی پر جو اس کا دھیان جاتا ہے تو کیا روتی ہے شبنم منہ پہ رکھ کر گل کے دامن کو  
ص ۱۶۱

۴ ڈاکٹر اکبر حیدری نے (شاعر اعظم ص ۲۰) ”دیوان غریب“ کے حوالہ سے اس غزل کے چھ شعر

دلا ان نگ چشموں سے نہ چشم مہر تو رکھو  
کسی کے حال پر روتا نہ دیکھا چشم سوزن کو  
سواو نامہ اعمال کیا یہ اشک دھوئیں گے  
نہ شبنم نے کیا تبدیل رنگِ برگ سوزن کو  
دیر آئے گا کب وہ بھول کے گور غریباں پر  
جو اکثر روتا تھا ناز سے پھولوں کے خرمن کو

قل نمایاں نہیں ہے عارضِ جاں کے تلے      ہے ستارا کہیں روشن مہ تاباں کے تلے  
کیا ہی بے چین ہوئے ملے بلبل سن کر      ٹھہرے اک دم جو کبھی ٹھل گستاں کے تلے  
چاک سینہ کو مرے دیکھ کے تاج بولا      لاکھوں ہی داغ ہیں یاں تیرے گریباں کے تلے  
ہم تو چھٹنے کے نہیں ہر موسمِ دام سے آہ      اب تو دل چاہے پھنسا زلفِ پریشاں کے تلے  
ہاتھ چھاتی پہ مری رکھ کے یہ حکمائے نے کہا      دل نہیں آگ ہے یاں سینہ سوزاں کے تلے

قل کیے ہیں۔ یہ شعر ان میں نہیں ہے۔ غم خانہ جاوید (ص ۱۶۱) میں یہ شعر درج ہے۔  
اغلب ہے کہ قافیہ دہرائے جانے کی وجہ سے نادر نے اس کو تخرین نہیں کیا۔

۱ "شاعر اعظم" میں بجائے "روتا" کے "روئے" لکھا ہے۔

۲ "شاعر اعظم" میں "پر" کے بجائے "میں" لکھا ہے۔

۳ دیر کی یہ غزل ٹیگور لائبریری لکھنؤ یونیورسٹی میں موجود ایک قدیم قلمی بیاض کے صفحہ ۱۷۱-۱۷۰ پر درج ہے۔ جس کا نام "غزلیات" ہے اور وہاں نمبر ۸۱۳۱۸۱ء کے تحت محفوظ ہے۔ اس بیاض میں میر، مصطفیٰ، لطف، ترقی وغیرہ کا کلام بھی درج ہے۔ کاظم علی خاں نے مرزا دیر کے بعض نادر قلمی آثار (مطبوعہ آج کل ستمبر ۱۹۷۶ء، سرفراز دیر نمبر دسمبر ۱۹۷۶ء) میں جو نو دریافت غزل پیش کی ہے وہ بھی غزل ہے۔ اس مخطوط کی ابتداء میں جو شعراء کی فہرست دی ہے اس میں کئی اور شاعروں کی طرح دیر کا تھکس بھی نہیں دیا ہے۔ دیر کی غزل سے قل ضبط کی چھ غزلیں ہیں اور اس کے بعد نازک کی غزلیں ہیں۔ مرزا دیر کی صرف بھی ایک غزل ہے۔ اس کے بعد نازک کا یہ مطلع ہے:

کہتے ہیں بار بار یہ اوس کو سنا کے ہم      جائیں گے کسی پہ بھی زہر کھا کے ہم  
۴ یہ لفظ مشکوک ہے۔



اس کو مت برق سمجھ یہ جو فلک پر ہے چمک  
ہے دیر آہ تری گردش دوراں کے تلے  
اس کے علاوہ غزل کا ایک مطبوعہ شعر اور ملتا ہے جو یہ ہے:  
مے سے توبہ کی شکر نے غضب تو دیکھو  
جبکہ تیار مری خاک سے پیمانہ ہوا

راقم کو مرزا محمد صادق صاحب (جانشین مرزا محمد طاہر رفیع ابن مرزا محمد جعفر اونج  
ابن مرزا سلامت علی دیر) کے پاس ایک ایسا مخطوط ملا جس میں قصائد و غزلیات و  
قطعات وغیرہ ہیں، اس میں مرزا دیر کی بہت ساری غزلیات موجود ہیں مگر مقطع بہت کم  
غزلوں میں ملتا ہے اور اکثر غزلوں میں مقطع کہا ہی نہیں ہے۔ بعض غزلیں ایسی ہیں  
جن کے مقطعوں میں تخلص کی جگہ خالی چھوڑ دی ہے اگر اس جگہ تخلص ”دیر“ لکھا جائے  
تو مقطع موزوں بھی ہوتا ہے اور ہامنی بھی۔ مگر انھوں نے ایسا جان بوجھ کر کیا ہے جس  
کی وجہ یا تو یہ ہو سکتی ہے کہ فرصت پا کر نمایاں طور پر یا سرخی سے تخلص لکھ دیا جائے یا  
یہ کہ ان کے ساتھ وہ غزلیں منسوب نہ ہوں۔ اس لیے راقم نے ان ہی غزلوں میں  
سے جن میں مقطوع دیے ہیں، بعض کا انتخاب کیا ہے۔ ان کے مطبوعہ ہونے کی بھی  
شہادت اب تک نہیں ملتی۔ اس لیے ان کو ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے:

زخم جو سینہ و جگر کے ہیں      انہیں ہاتھوں کے سب یہ جگہ کے ہیں  
زلف سے سانپ کو ہے کیا نسبت      ایسے کالے غلام گھر کے ہیں  
اہل دنیا سے لے کے تا فقراء      سب یہ طالب مزید زر کے ہیں  
لجبہ دل جو ترے ہیں دامن پر      گل کھلے اپنے چشم تر کے ہیں  
چشم بر باد گیش یہ آواز      خنجر بیٹھے نامہ بر کے ہیں  
قیس و فرہاد اور جناب دیر      دشت اور کوہ ان کے گھر کے ہیں  
وہ جو تم نے سنا ہے کوئے عشق      رہنے والے یہ اسی گھر کے ہیں

۱ تذکرہ خوش معرکہ دیپام ۱۸۸۴ مولفہ سعادت خاں ناصر مرتبہ فہیم انہودی۔

ضمیمہ یک ڈپو لکھنؤ۔ ۱۹۷۱ء

۲ اس غزل کے یکساںات شعر ہیں۔

یہ مانا [ فلک ] پر ستارے بہت ہیں مگر داغ دل اپنے پیارے بہت ہیں  
 یہاں لوگ تھوڑے سے کچھ بڑھ گئے ہیں عدم کی طرف کو سدھارے بہت ہیں  
 اسی واسطے ہے مزاروں پہ سنبل کہ یہاں اوکی زلفوں کے مارے بہت ہیں  
 نہ بولو جو غیروں میں صاحب نہ بولو تسلی کو میری اشارے بہت ہیں  
 کسی ماہ کی مشتری ہم بھی ہوتے میں اوس ڈھب کے سمجھو اتارے بہت ہیں  
 دبیر اب بھی مانو میں کہتا ہوں تم سے وہاں لوگ دشمن تمہارے بہت ہیں<sup>۱</sup>

آشکارہ زلف کے حلقے سے خالیار ہے حلقہ پرکار میں یا نقطہ پر کار ہے<sup>۲</sup>  
 طائر ان ارض ماہ نو سمجھتے ہیں جسے بیضہ گردوں سے پیدا ہنس کی منقار ہے  
 رحم ہے یہ اس صنم کے ہاتھ کا اے بنیہ گر رشہ زنارپاں بہر رفو درکار ہے  
 دیکھ کر بیمار کو میرے یہ کہتے ہیں طیب جو کہ مجنوں کو ہوا تھا یہ وہی آزار ہے  
 مرجا العشق تجھ کو عدل یوں ہی چاہیے واہ ری انصاف پرور کیا تری سرکار ہے  
 میں نے پوچھا آپ واقف ہیں دبیر (ق) سن کے فرمایا کہ ہاں پر ایسا بداطوار ہے  
 آنکھ لٹھا کر لوں طرف دیکھنا نہ میں نے آج تک گو کہ اک مدت سے روز و شب بس دیوار ہے

پہنا جس دن سے اس نے لاا ہے چرخ میں ماہ نو نے ڈالا ہے<sup>۳</sup>  
 رات دن کچھ جلن سی رہتی ہے دل ہے پہلو میں یا کہ چھالا ہے  
 کھلے ہاتھوں میں ہائے ری وہ زلف (ق) چوکتا دیکھ جس کو کالا ہے  
 ہم سے پوچھو تو ہم بھی بولیں سانپ ہے پر کسی کا پالا ہے  
 بے وفائی کا تو نے اوس کی دبیر کس لیے ذکر یہ نکالا ہے

۱ اس غزل کے بھی چھ شعر ہیں۔

۲ اس غزل کے دو مطلعے ہیں۔ یہاں مطلع ثانی دیا گیا ہے۔ مطلع اول کو چھوڑ کر پوری غزل ان

ی سات اشعار پر مشتمل ہے۔

۳ مخطوط میں یہ مکمل مصرع اسی طرح لکھا ہے۔

۴ اس غزل کے مرزا صادق صاحب کے مخطوط میں نو شعر ہیں۔ یہاں چھ شعر بدیہ ناظرین ہیں۔

اس نے چاہا رکھا رکھا نہ رکھا دوستی کا یہاں قبائل ہے

قاصد جو نامہ لے کے پھرا کوئے یار سے      رویا لپٹ کے خوب ہمارے مزار سے  
جاری کفن میں اٹک جو تھے چشم زار سے      رویا لپٹ کے ابر ہمارے مزار سے  
عارض پہ او سکے دیکھ خط سبز کی نمود      وصلی لکھی کسی نے تھی خط غبار سے  
حیراں ہوں او سکے کسے لوح جہیں کو دیکھ      آئینہ صاف کرتے ہیں جس کے غبار سے  
وا حسرتا رہی یہ تمنا، تمام عمر      اک دن دیر کہہ کے پکارا نہ پیار سے

دل اوس زلف کا جو دیوانہ ہوا ہے      تو پھر رات سے درد شانہ ہوا ہے  
کسی کی کہیں زلف شاید کھلی ہے      جو تاریک سارا زمانہ ہوا ہے  
عجب حسن دلکش ہے زلفوں کا اوکی      گرفتار جس کا زمانہ ہوا ہے  
وہ ہنس ہنس کے کل مجھ سے یوں پوچھتا تھا      تجھے کیا ہوا کیوں دیوانہ ہوا ہے  
یہ بے وقت اس دھوپ میں دوپہر کو      کدھر سے دیر آج آتا ہوا ہے

ہجر میں کس طرح سے جیتے ہم      منہ ہمیں یار کو دکھانا تھا  
اب تم آتے نہ یاں تو کیا کرتے      کوئی باقی بھلا بہانا تھا  
مفت میں غیر ہو گیا جو رنگ      ہم پہ ہاتھ اس کو آزمانا تھا  
اس طرف منتیں تھیں زارنی تھی      اس طرف عذر تھا بہانہ تھا  
یاد وہ صحبتیں دلا نہ دیر      خواب تھا وہم تھا فسانہ تھا

- ۱ اس غزل کے مرزا صادق کے پاس سات شعر ہیں جس میں سے پانچ یہاں دیے گئے ہیں۔
- ۲ اس غزل کے بھی مرزا صادق صاحب کے پاس ان پانچ اشعار سے زائد شعر ہیں۔
- ۳ اس غزل کا مطلع مرزا صادق صاحب کے پاس نہیں ملا۔ البتہ ان پانچ اشعار سے زائد شعر اس غزل کے ہیں۔ یہاں صرف پانچ شعر نمونہ کے لیے دیے گئے ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ غزلیں انہوں نے ابتدا میں کہی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں تخلص موجود ہے اور جن میں تخلص نہیں دیا ہے وہ ممکن ہے اس زمانہ میں کہی ہوں جب ان کا مذاق بدل چکا ہو اور وہ مرثیہ گوئی کو ہی اپنا سرمایہ شہرت اور سرمایہ نجات سمجھنے لگے تھے۔ ایسی جو غزلیں مرزا صادق صاحب کے پاس ہیں اگر وہ واقعاً سب مرزا دیر کی ہیں تو اب بھی ایک دیوان مرتب ہو سکتا ہے۔

## رباعیات

مرثیہ گو شعراء نے مرثیہ کے ساتھ ساتھ رباعی کو بھی ترقی دی۔ ان میں میر انیس اور مرزا دیر نے بہت اہم رول ادا کیا۔ بقول امداد امام اثر صاحب کاشف الحقائق: انیس و دیر نے اردو رباعی نگاری کی شرم رکھ لی۔ رباعی جتنی مختصر صنف نظم ہے اتنی ہی پیچیدہ بھی ہے۔ جب تک شاعر کا ذہن صاف نہ ہو خیال پختہ نہ ہو اور نظم کرنے کی بھر پور صلاحیت نہ ہو اس وقت تک رباعی نظم کرنا ممکن ہی نہیں۔ اب سو دو سو کی بات ہو تو کہیں کی ریاضت و مشقت سے یہ کام ہو سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور فکر نہ ہو مگر یہاں تو یہ حال ہے کہ شب بھر میں ایک طویل مرثیہ نظم ہوتا ہے اور رباعیاں الگ۔ مرثیہ میں جہاں الفاظ کی جادوگری، صنائع کی جلوہ گری، طرز ادائیگی مضامین اور روانی کی منجائش ہے وہاں رباعی سے بہتر صنف سخن طرحی مضامین کے لیے موجود نہیں۔ یوں تو رباعیاں بہت سے اردو شاعروں نے انیس و دیر سے پہلے بھی کہی ہیں اور اس زمانہ میں بھی کہتے تھے مگر رباعی کی سنجیدگی اور مضامین کی پختگی جو اس صنف کی خاص خصوصیت ہے وہ اردو میں اس صنف کو انہیں شاعروں کے یہاں ملی۔ خیر لکھنوی تحریر کرتے ہیں:

”اردو رباعیاں بہت سے شعراء نے کہیں .... مگر انہوں نے اساتذہ کی

رباعیوں میں مضامین عالیہ کا فقدان ہے۔ کسی نے جو کہی کسی نے خوشامد

مضامین نظم کیے۔ اخلاقی مضامین خال خال ہیں۔“

صنف رباعی کی متانت کو برقرار رکھنے اور اس کو مختلف النوع مضامین عطا کرنے میں میر انیس اور مرزا دبیر کی رباعی گوئی کا بڑا حصہ ہے۔ فرمان فتح پوری لکھتے ہیں:

”انیس کے مجموعہ کلام میں تقریباً ساڑھے پانچ سو اور دبیر کے یہاں دو سو سو کے قریب رباعیاں ہیں۔ اکثر رباعیاں مخصوص مذہبی عقائدات تعلقی بشاعرانہ تعلقی کے اظہار اور مجلسی داد و تحسین حاصل کرنے کے لیے کہی گئی ہوں گی۔ اور جب تک ان کے مذہبی عقائد مجلسی لوازم اور رباعی کے شان نزول، ان کے مواقع اور پس منظر سے واقفیت نہ ہو ان کی رباعیوں سے لذت اندوز ہونا مشکل ہے لیکن جن رباعیوں میں صداقت عامہ اور مصلحانہ جذبات کو شاعرانہ طرز بیان کے ساتھ نظم کیا گیا ہے وہ اپنے زور اثر، برجستگی سلاست اور روانی کے اعتبار سے آپ اپنا جواب ہیں۔“<sup>۱</sup>

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کی بھی بکثرت رباعیاں ہیں جن میں انہوں نے نہایت خوبی اور لطف کے ساتھ انیس اور دلکش مضامین اور عقیدت و معرفت و اخلاق کے مطالب نظم کیے ہیں ہر ایک رباعی میں علاوہ خوبی مضمون کے صفائی کفایت گہری اور تاثیر پائی جاتی ہے۔“<sup>۲</sup>

مرزا دبیر نے رباعیات میں جہاں مذہبی تصورات اور عقائد کو نظم کیا ہے وہاں عام زندگی سے متعلق مضامین کی کمی نہیں۔ پروفیسر وقار عظیم لکھتے ہیں:

۱ یہ تعداد صحیح نہیں۔ صرف رباعیات دبیر مرتبہ خبیر میں ہی ایک سو ستانوے رباعیاں شائع ہوئی ہیں جو محض ایک انتخاب ہے۔ شاید ان کی نظر سے وہی مجموعہ گزرا ہے ورنہ دفتر ماتم کی بیسویں جلد میں ۱۳۵۳ رباعیاں شائع ہوئی ہیں اور غیر مطبوعہ رباعیاں اب بھی ملتی ہیں۔

۲ یہ بات اظہار من الغرض ہے کہ دونوں شاعروں کے موضوعات مذہبی ہی تھے مگر اس میں بھی انہوں نے زندگی کے گونا گوں پہلو پیش کیے ہیں۔ آگے اس پر تفصیل سے بحث ہوگی۔

۳ نگار۔ اصناف سخن نمبر جنوری فروری ۱۹۵۷ء ص ۸۹ مضمون اردو رباعی کا فنی و تاریخی ارتقاء از فرمان فتح پوری۔

۴ المیزان ص ۳۹۳ مؤلف مولوی چودھری سید نظیر الحسن فوق مہانتی۔ مطبع فیض عام علی گڑھ ۱۹۱۳ء

”دبیر کی جو رباعیات پیش نظر ہیں ان کے مطالعے سے جو بات سب سے پہلے اور بڑے واضح انداز میں سامنے آتی ہے وہ ان کے مضامین کا تنوع ہے۔ ان رباعیوں میں حمد و مناجات، نعت و منقبت، استحقاق جنت برأت، دوزخ اور کعبہ و نجف سے تعلق رکھنے والے کثیر اور متنوع مضامین کے علاوہ جن خیالات کو نظم کی صورت ملی ہے اس کی قسم بندی کے بغیر کوئی فہرست مرتب کی جائے تو ذیل کے عنوانات اس میں شامل ہوں گے: ناموافقت زمانہ، بے اعتباری دنیا، شکایات فلک، تاقدری اہل کمال، سفر، عصائے پیری، فرقت احباب، صحبت احباب، عفو و درگزر، خلوص، قرب الہی، توکل، سفر آخرت، قبر، حیات بعد الممات، صفائے قلب، انکسار، تواضع، آفتاب، لوح و قلم، سبک اسود، زمزم و ستون کعبہ، لباس ماتمی، مجلس عزاء، اشک عزاء امام حسینؑ، حُ، عوق و محمدؐ، حضرت عباسؑ، حضرت علی اکبرؑ، حضرت علی اصغرؑ، حضرت عابدؑ، پسران مسلم بن عقیلؑ، جناب شہر بانو اور اہل بیتؑ کی محترم شخصیتوں سے تعلق رکھنے والے واقعات ہند بنت عبد اللہ عامر اور شیریں کنیز، شاعرانہ تعنی کے مضامین اور خوشامد، عیب جوئی، ریاکاری اور خود بینی کی جھو میں کہے ہوئے مضامین ان کے علاوہ ہیں۔“<sup>۱</sup>

آگے چل کر اس مضمون میں پروفیسر وقار عظیم رباعیات دبیر میں معنی و بیان کی ۲ ہم آہنگی الفاظ و مضامین کی مناسبت اور اثر آفرینی کے بارے میں تحریر کرتے ہیں:

”دبیر نے معنی و بیان کے باہمی رشتے کی اہمیت کے احساس کو نئے مضامین کی تخلیق اور اس تخلیق کو نئے پیرائے میں عطا کرنے کی تدبیر کو اپنی رباعیوں میں عملی صورت دی ہے۔ رباعیوں کی اس عملی صورت میں پڑھنے والے کے لیے مختلف طرح کی کششیں ہیں۔ یہ رباعیاں ہمارے احساس

۱ اس سے یہ مطلب ہے کہ وقار عظیم کے سامنے ساری رباعیاں نہیں تھیں۔ اس کے باوجود ان کو یہ محاسن نظر آئے۔ اس لیے تمام رباعیات میں اس سے زیادہ محاسن کا تو امکان ہے مگر یہ کسی طرح کم نہیں ہو سکتے۔

## شعری کارنامے

عقیدت کو جلا بخشی ہیں۔ ان رباعیوں میں قدم قدم پر طبیعتوں میں نرمی اور گداز پیدا کرنے کے سامان موجود ہیں۔ انھوں نے پیہم خیر و شر کے امتیاز کو ابھارنے اور اسے ہماری اخلاقی زندگی کی ایک مستقل حقیقت بنانے کی خدمت انجام دی ہے لیکن یہ سب کرتے ہوئے بھی یہ بات کبھی فراموش نہیں کی کہ مضمون کو دل نشینی صرف اس وقت میسر آتی ہے جب بیان کے وسائل اس کے رفیق و دمساز ہوں۔ یہ وسائل دبیر کے یہاں تشبیہ، کنایہ اور حسن تعلیل کی صورت میں نمایاں ہوتے ہیں لیکن ان کی جلوہ گری کی بہترین صورت وہ ہے جہاں محاورے اور روزمرہ کی بے تکلفی اور بے ساختگی خیال کے اظہار کی خدمت انجام دیتی ہے۔<sup>۱</sup>

مرزا دبیر کی رباعیوں کی ان خوبیوں کو مندرجہ ذیل رباعیوں میں محسوس کیا جاسکتا ہے:

(۱) مرزا دبیر نے بلاغت معانی، حسن بیان اور شیرینی کلام برقرار رکھتے ہوئے اپنی رباعیوں میں ایثار، قناعت، انکسار، خیر برائے خیر کی اقدار کی ترجمانی کی ہے۔  
ادنیٰ سے جو سر جھکائے اعلیٰ وہ ہے جو خلق سے بہرہ ور ہو دریا وہ ہے  
کیا خوب دلیل ہے یہ خوبی کی دبیر سمجھے جو برا آپ کو اچھا وہ ہے

(۲) اخلاق کی پسندیدہ قدروں کی تعریف اور اخلاق مذمومہ عیب جوئی، خوشامد، تکبر، وغیرہ کی تنقیص اس رباعی میں ملاحظہ کیجئے۔

مغزوروں کا خاک کر و فرچشم میں ہے انداز فروتنوں کا ہر چشم میں ہے  
رتبہ روشن ہے خاکساری کا دبیر سرمہ جو ہوا سنگ تو گھر چشم میں ہے

(۳) پیری، عصائے پیری اور ملک عدم کی رہروی جیسے مضامین ملاحظہ ہوں:  
پیری سے جو دال قد میں خم اور ہوا دم تیز رو ملک عدم اور ہوا

سمجھو نہ عصا سوئے عدم جانے کو دو پاؤں تھے تو ایک قدم ہوا

(۴) شکستِ زمانہ، بے ثباتیِ عالم اور گردشِ چرخ کے مضامین ملاحظہ ہوں:  
یارانِ گزشتہ کی خبر خاک نہیں ایسے ہی گئے کہ اب اثر خاک نہیں  
چن چن کے کیا خاک ہنرمندوں کو اے چرخ! تجھے قدر ہنر خاک نہیں

(۵) شاعرانہ تعلیٰ کا رواج ہر زمانے میں رہا ہے۔ سودا، میر، ناسخ، آتش، غالب،  
مومن سب ہی شاعروں نے اس سے کام لیا ہے۔ ایسے موقعوں پر شعراء اکثر  
مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہیں اور حقیقت کا دامن ہاتھ سے چھوٹا نظر آتا ہے۔  
دبیر نے ایسے موقع پر توازن یوں قائم رکھا ہے:

شیریں نخی ہمیشہ کام اپنا ہے حق کہنے سے ہاں تلخ کام اپنا ہے  
گو مرثیہ خوب نظم کرتے ہیں دبیر پر کبر و غرور کو سلام اپنا ہے

(۶) رباعیات میں جہاں مرزا دبیر نے منطقی دلائل سے کام لیتے ہوئے معنوی حسن  
اور خوبیوں سے اپنے کلام کی تاثیر اور کشش کو دوبالا کر دیا ہے وہاں منائعِ لفظی کو  
بھی نظر انداز نہیں کیا ہے۔ صنعتِ معطلہ (بے نقط) کی کچھ مثالیں ملاحظہ ہوں:۔  
اعدا کو ادھر حرام کا مال ملا حر کو اسد اللہ کا ادھر لال ملا  
واللہ کلاہ سر عالم ہوا حر حلتہ ملا معصومہ کا رومال ملا

آرام دل حرم کا معدوم ہوا کم عمر کا حال مرگ معلوم ہوا  
دودھ اگلا، لہو ڈالا، ڈراکھا کر سہمؑ اور سرد وہ معصوم کا معصوم ہوا

مگر مہر امام دوسرا حاصل ہو مگر درد ہو لادوا دوا حاصل ہو

۱ مرزا دبیر کے بے نقط سلام اور مرثیہ کا ذکر آئندہ صفحات میں ہوگا۔

۲ سہم بمعنی تیر



اس دم ہو مدگار گر احمد کا لال      واللہ کہ در مدعا حاصل ہو

(۷) اس کے مقابلہ میں صنعت منقوط میں بھی ایک رباعی دیکھیے:

جب بخت بن قین نے زینت بخشی      زینب نے تشفی تب بشفت بخشی  
تمغین جز تن، جبین شق، جی بے چین      جنت بخشی نبیؐ نے جنت بخشی

(۸) لفظی مناسبت سے مضامین پیدا کرنا مرزا دبیر کی ایک خاص خصوصیت<sup>۱</sup> ہے۔  
رباعیوں میں بھی مرزا دبیر نے اس سے کام لیا ہے۔ چند مثالیں یہ ہیں:

محروم کسی کو نہ سخی نے رکھا      نے مال نہ زرق کے ولی نے رکھا  
کیا زہد ہے کیا فیض کہ رغبت سے کبھی      روزے کے سوا کچھ نہ علیؑ نے رکھا

بن بن کے ہزار بار آئی دنیا      پرچشم علیؑ میں نہ سائی دنیا  
جس طرح گرایا تھا درِ خیبر کو      نظروں سے اسی طرح گرائی دنیا

اس کے علاوہ مجالس عزا، عزاداری، دین اسلام، اخلاق ائمہ معصومین، واقعات ائمہ طاہرین پر مشتمل مضامین میں تنوع بیان رباعیات دبیر کی خصوصیات ہیں۔ مرزا دبیر خواندگی میں مرثیہ سے پہلے رباعیاں ضرور پڑھتے تھے۔ اس طرح حاضرین کو اپنی طرف متوجہ کرتے تھے جس سے ذہنی طور پر حاضرین مرثیہ سننے کے لیے تیار ہو جاتے تھے۔ مد نظر رہے کہ جس شاعر نے ایک ہزار کے قریب مرثیے کہے ہوں اس کی رباعیوں کی تعداد بھی کم نہیں ہوگی مگر یہ سب شائع نہ ہو سکیں۔ دفتر ماتم کی بیسیوں جلد

۱ ایسی خصوصیات کی تفصیل ”مرثیہ گوئی“ کے ضمن میں آئندہ صفحات میں پیش ہوگی۔

۲ وقار عظیم نے اپنے مضمون رباعیات دبیر (ماہ نو دبیر نمبر) ص ۱۲۱ میں اس رباعی کے مصرع اول میں ”سخی“ کے بجائے ”علی“ تحریر کیا ہے۔ مرزا دبیر سے اس طرح کی غیر ضروری تکرار قافیہ کی توقع رکھنا بعید از قیاس ہے۔

میں قطعات اور سلاموں کے ساتھ ۱۳۵۳ رباعیاں چھپی ہیں۔ ایک مجموعہ ”رباعیات دبیر“ کے نام سے سرفراز حسین خبیر نے شائع کرایا ہے جس میں ایک سو ستانوے رباعیاں ہیں۔ اس کے علاوہ جب مراٹھی چھپے رباعیاں بھی ساتھ میں چھپتی رہیں۔ سر دست رباعیوں کی صحیح تعداد کا تعین مشکل ہے البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ رباعیوں کی تعداد مراٹھی کی تعداد سے کئی گنا زیادہ ہوگی۔

مرزا دبیر کی رباعیات اور میر انیس کی رباعیات کا مطالعہ کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دونوں نے ایک دوسرے کے جواب میں بھی رباعیاں کہی ہیں مگر بیشتر رباعیوں میں یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ اولیت ان میں کس کو حاصل ہے۔ مثال ملاحظہ کیجئے:

شیران مضامیں کو کہاں بند کروں      کیا طبع کا دریائے رواں بند کروں  
خلاق مضامیں تو سبھی ہیں لیکن      کھل جائے حقیقت جو زباں بند کروں<sup>۱</sup>

## سلام

مرثیہ گو شعراء نے جس طرح رباعی کو فروغ دیا ہے اسی طرح سلام کو بھی ترقی دی۔ عام طور پر مرثیہ گویوں نے بھی اپنی شاعری کی ابتدا غزل سے کی ہے۔ انیس دبیر، عشق تعشق اور ان کے دیگر معاصرین نے کافی تعداد میں مرثیے کہے۔ ان نامی گرامی مرثیہ گویوں میں ہر ایک نے اپنی شاعری کی ابتدا غزل گوئی سے کی۔ مرزا دبیر کے معاصرین میں دبستان عشق نے خصوصیت سے غزلیت کو مرثیہ میں اظہار کا ذریعہ بنایا، اس پر یہاں اظہار خیال کا موقع نہیں، لیکن اس سے لکھنؤ میں غزل اور تغزل کے عمومی رجحان کا اندازہ ہوتا ہے۔<sup>۲</sup> مرزا دبیر نے مرثیہ میں غزلیہ مضامین پیش کرنا پسند نہیں کیا کیونکہ اس میں حسن و عشق، زلف و کاکل اور گل و بلبل کے قصے زیادہ بیان

۱ مرزا دبیر کی رباعیات کی حیثیت ایک علاحدہ موضوع کی سی ہے۔ اس مقالہ میں اتنی گنجائش نہیں کہ اس پر سیر حاصل تبصرہ کیا جاسکے۔

۲ دبستان عشق کی مرثیہ گوئی ص ۱۳۴

ہوتے تھے مگر جس چیز کا شوق دل میں ایک دفعہ پیدا ہوتا ہے وہ چیز آسانی سے انسان سے جدا نہیں ہوتی۔ دوسری بات یہ کہ عام مذاق و مزاج کو نظر انداز کر کے داد و تحسین حاصل کرنا محال تھا۔ ایک طرح سے دیکھا جائے تو یہ نظم کا انشائیہ ہے۔ اس کی حیثیت ایک آزاد مکالمہ کی ہے جس کے لیے کسی موضوع کی قید نہ ہو۔ سلام چونکہ غزل سے مماثلت رکھتا ہے۔ اس میں بھی مختلف مضامین ادا ہوتے ہیں۔ ایک شعر کا تعلق دوسرے سے ہونا ضروری نہیں۔ صرف ایک پابندی اس میں ہے کہ معیار اخلاق سے گرے ہوئے جذبات کو غلط انداز میں برا بیچنے کرنے والے اور مبتذل مضامین نہیں لائے جاسکتے۔ مرثیہ گو حب اہل بیت کو سرمایہ حیات قرار دیتے تھے تو وہ حسن و عشق کی خیالی دنیا میں محو ہو کر اپنے دور کی مصنوعی غزل سرائی کے بجائے مولائے کائنات کے جگر گوشوں کے فضائل و مصائب بیان کرنا چاہتے تھے۔ اس کے علاوہ ان کی یہ بھی خواہش رہی ہوگی کہ غزل نے چونکہ اپنا ایک مقام لوگوں کے دلوں میں بنالیا ہے اور ایک خاص لباس کے عوام و خواص عادی ہو گئے ہیں اس اگر اس لباس میں نیک خیالات پاکیزہ جذبات اور روحانی احساسات ابھارنے والے پیکر پیش کیے جائیں تو دوہری خدمت ہوگی۔ اس غرض سے وہ سلام کہتے رہے۔ اگر مرزا دیر کے سلاموں کا موازنہ کسی بھی اچھے غزل گو کے کلام<sup>۱</sup> سے کیا جائے تو ان کی شاعرانہ خوبیاں ایک اور انداز میں سامنے آئیں گی۔ فوق مہابنی لکھتے ہیں:

”سلاموں میں مرثیت سے علیحدہ ہو کر مختلف جذبات انسانی مثلاً حسرت و غم، صبر و رضا، قناعت و توکل، یاس و ناامیدی، حب وطن، قومی ہمدردی، بے ثباتی دنیا، شکایت ارباب زمانہ، یاد ایام شباب، اور اس کے سوا دیگر مختلف مضامین کے اشعار بھی پائے جاتے ہیں، جن کو اگر سلام سے علاحدہ کر دیں تو غزل کے اشعار میں مل سکتے ہیں۔“<sup>۲</sup>

سلام نہ صرف عام لوگوں کے مذاق بدلنے میں مدد ہوئے ہیں بلکہ پاکیزہ خیالات

۱ اس مقالہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے البتہ اس پر کام کرنے کی ضرورت ہے۔

۲ المیزان - چودھری نظیر الحسن فوق مہابنی ص ۴۸۵

رکھنے والے لوگوں کے لیے ان کے ذریعہ اس جستجو اور شوق کی تسکین کا سامان بھی میسر ہوا ہے جو غزل نے ان کے مزاج میں پیدا کر دیا تھا۔ اگر بقول حالی شاعری سے کام لیتا ضروری ہے اور غزل کا شعری دنیا میں کوئی کارنامہ نہیں ہے تو سلام کو سامنے رکھا جائے۔ غزل کی ہیئت اور تکنیک نے سلام کے روپ میں روح پائی ہے اور زندہ جاوید ہو گئی ہے۔ یہ بتانا تو مشکل ہے کہ سلام سب سے پہلے کس نے کہا۔ البتہ مرثیہ گوئیوں نے اس کو خوب ترقی دی۔ مرزا دبیر نے رباعیوں کی طرح سلام بھی کثرت سے کہے اس لیے کہ مرثیہ کے ساتھ ساتھ رباعی اور سلام کو بھی مجالس میں خاص اہمیت ہے۔ خبیر صاحب لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر جب منبر پر جاتے تھے تو فاتحہ کے بعد چند رباعیاں پھر سلام اور آخر میں مرثیہ شروع کرتے تھے۔“<sup>۱</sup>

خبیر کے اس بیان سے جس کی تصدیق ”حیات دبیر“ ”واقعات انیس“ وغیرہ کتابوں سے بھی ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مرزا دبیر نے رباعیوں کی طرح سلام بھی بہت کہے۔ آج بھی لکھنؤ وغیرہ میں اگرچہ نثری مجلسوں کا رواج زیادہ ہے اور سوائے مخصوص مجالس کے مرثیہ خوانی انیسویں صدی کی طرح کی نہیں ہوتی۔ مگر مجلس باقاعدہ طور پر شروع ہونے سے قبل کوئی شاعر یا ذاکر سلام ضرور پڑھتا ہے اور اسے مجلس کا لازمی جز خیال کیا جاتا ہے۔

مرزا دبیر کے سلام ان کے دوسرے کلام کی طرح ایک منفرد مزاج کا عکس پیش کرتے ہیں ان کی طبیعت پر چونکہ مرثیہ غالب تھی جس کی وجہ سے ان کا کلام بہت مکی ہوتا تھا۔ ان کے سلام بھی ایک خاص رنگ رکھتے ہیں اور ان میں مرثیہ کافی جھلکتی ہے۔

فوق مہابنی لکھتے ہیں:

”بعض شعراء کے کلام میں سلام کے اشعار ایسے رنگین اور دلچسپ ہوتے ہیں

۱ رباعیات دبیر۔ مرتبہ خبیر ص ۱۱۔ عموماً مرثیہ خوان پہلے رباعیاں پھر سلام اور اس کے بعد مرثیہ شروع کرتے تھے۔

کہ غزل کا لطف حاصل ہو جاتا ہے۔ میر منس صاحب کو اس طرز خاص میں شہرت حاصل ہے۔ میر انیس صاحب مرحوم کے سلاموں میں بھی ایسے دلچسپ اور رنگین اشعار پائے جاتے ہیں لیکن مرزا صاحب کے کلام پر از بسکہ مرثیہ کا رنگ ہمیشہ غالب رہتا ہے۔ اس لیے سلاموں میں ان کی توجہ فقط الفاظ کی سادگی و صفائی اور مضمون کی درد انگیزی پر رہتی ہے اور مرثیہ کے مضامین کے علاوہ عام رنگین مضامین کے اشعار ان کے سلاموں میں کم ملتے ہیں۔<sup>۱</sup>

دفتر ماتم کی سولہویں، سترہویں اور اٹھارویں جلدوں میں بالترتیب ایک سو دس، ایک سو چوبیس اور اٹھانوے یعنی کل ملا کر ۳۳۲ مسلسل ردیف وار سلام ہیں۔ ان میں مرزا دبیر کے بعض شاگردوں کے سلام بھی ہیں جیسا کہ مقطعوں سے ظاہر ہے۔ البتہ چند سلام ایسے بھی ہیں جن میں مقطع نہیں اور نہیں کہا جاسکتا کہ کس کے تصنیف کیے ہوئے ہیں۔ دفتر ماتم کی انیسویں جلد میں چونٹھ مخمس ہیں۔ ان میں وہ مخمس بھی ہے جو ہفت بند ملا کاشی پر فارسی میں مصرع لگا کر مرزا دبیر نے مخمس کیا ہے اور جو اس سے پہلے شمس المشرقیں کے نام سے چھپ چکا تھا۔ اس تضمین کی تعریف بڑے بڑے علمائے دین شعراء اور ادباء نے کی ہے کہ اپنی جگہ بے مثال اور لا جواب ہونے کے علاوہ مرزا دبیر کی فارسی دانی اور فارسی میں نظم کرنے کی قدرت پر دال ہے۔<sup>۲</sup>

اس کے علاوہ بھی کہیں کہیں مرزا دبیر کے سلام شائع ہوتے رہے ہیں۔ ایک مجموعہ (مختصر سا جو صرف ۶۴ صفحات پر مشتمل ہے) نظامی پریس لکھنؤ سے شائع ہوا ہے۔ مرزا دبیر کے مراثنیٰ کی طرح ان کے سلاموں کے بارے میں بھی ابھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سب کے سب شائع ہو چکے ہوں گے۔ نمونے کے لیے چند سلاموں کے مطالعے درج کیے جاتے ہیں:

مجرا اسے مدام جو راہ رضا میں تھا      خنجر تھا جب گلے پہ وہ شکر خدا میں تھا<sup>۳</sup>

۱      المیزان ص ۸۶-۸۵

۲      اس کا مفصل ذکر گذشتہ صفحات میں کیا گیا ہے۔

۳      دفتر ماتم جلد ۱۶

سلامی خاک ہوا خاک سے غبار ہوا ابوتاب کی تربت پہ یوں نثار ہوا ۱

ہے عکس گیسو و رخ اکبر کہاں کہاں سنبل کہاں کہاں ہے گل تر کہاں کہاں ۲

مجرائی قحط آب بھی تھا اور غذا نہ تھی پر بے حواس فاقے میں فوج خدا نہ تھی ۳

حشر میں جوہری اشک عزا دار ملے مجرئی مول میں قصر در شہوار ملے ۴

مجرئی ہے سوگوار ماہ حیدر چاندنی اشک ہیں شبنم بکا کرتی ہے شب بھر چاندنی ۵

مندرجہ ذیل سلام ۶ حیات دبیر جلد دوم میں چھپا ہے۔ بقول ثابت اس پر ان (مرزا دبیر) کے برادر یعنی مرزا غلام محمد نظیر نے مصرعے لگا کر مخمس کیا ہے۔

ایک بند ملاحظہ ہو:

دکھ پہ دکھ ایوب بھی گو دمدم دیکھا کیے نوح بھی امت سے روز و شب ستم دیکھا کیے

اس خوشی سے پر کہاں رخ و الم دیکھا کیے مجرئی ہنستے رہے شہ اور غم دیکھا کیے

زخم تن میں سر گلزار ارم دیکھا کیے ۷

۱ دفتر ماتم جلد ۱۶

۲ دفتر ماتم جلد ۱۔ یہ سلام حیات دبیر جلد دوم ص ۱۱۴ (تعداد اشعار ۱۴) پر بھی چھپا ہے۔ ثابت

کہتے ہیں مرزا دبیر کا یہ سلام ان کے نانا محمد رضا صاحب ظہیر نے اس مجلس میں پیش خوانی میں پڑھا تھا جس مجلس میں مرزا دبیر نے اپنا بے نقط مرثیہ ”مہر علم سرور اکرم ہوا طالع“ پڑھا

تھا (حیات دبیر جلد دوم ص ۱۱۴-۱۱۳)

۵، ۴، ۳ دفتر ماتم۔ جلد ۱۷

۶ دفتر ماتم میں نہیں چھپا ہے۔

۷ حیات دبیر جلد دوم ص ۱۰۷

۸ حیات دبیر جلد دوم ص ۱۰۹-۱۰۸

## قصیدہ گوئی

مرزا دبیر کے اکثر و بیشتر مراثی میں قصائد کا زور و شور اور شان و شکوہ نظر آتا ہے جس طرح کی شوکت الفاظ اور مضمون آفرینی سے قصائد میں بلندی و عظمت پیدا ہوتی ہے مرزا دبیر کی طبیعت اس کے لیے نہایت مناسب تھی۔ قصیدہ میں شاعر اپنی طبیعت کی جولانیاں دکھا سکتا ہے۔ اس میں مختلف علوم اور عالی مضامین نظم ہو سکتے ہیں۔ صنائع بدائع کا زور دکھایا جاسکتا ہے۔ قصیدے کے لیے جس زور طبیعت اور خلاق مضامین کی ضرورت ہے اس کی صلاحیتیں مرزا دبیر میں بدرجہ اتم موجود تھیں۔ مراثی میں فضائل کے بیان میں مرزا دبیر نے باکمال قصیدہ گوئی کا ثبوت دیا ہے۔ مبالغہ قصیدہ کی جان ہے اور اس پر خلاق ذہن کی پیش کی ہوئی دلیل سونے پر سہاگہ کا کام دیتی ہے۔ مرزا دبیر دونوں خصوصیات سے بہرہ ور تھے۔ فضائل و مناقب کے بیان میں انہوں نے زور کلام کی نادر مثالیں پیش کر دی ہیں۔ ایسے موقعوں پر نہ صرف گرمی کلام قیامت ڈھاتی ہے جس سے سامعین کا قلب جذبہ محبت و مودت میں سرشار ہو کر روحانی انبساط حاصل کرتا ہے بلکہ ان کے آئینہ فکر و نظر پر دقت فن کی بدولت جلا ہو جاتی ہے بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح سودا اور غالب کے اشعار بار بار پڑھ کر ہر دفعہ ایک نیا لطف حاصل ہوتا ہے۔ یہی حال مرزا دبیر کے کلام کے ان حصوں کا ہے جو انہوں نے ائمہ کی مدح، فضائل اور مناقب کے بیان میں نظم کیے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک شاداب کوہسار سے کئی چشمے بہہ رہے ہیں جس طرف نگاہ جاتی ہے ایک نیا منظر ابھرتا ہے اگر کسی دوسری طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے تو دوسرا منظر لطف کا سامان فراہم کرتا ہے اور جب ادھر ادھر سے نگاہ پھیر کر انسان اپنے قلب و روح کی گہرائیوں میں غوطہ زن ہوتا ہے تو کئی طرح کے روح پرور انبساط آفرین جذبات سے ہم کنار ہو جاتا ہے، جسے براہ راست تزکیہ نفس کی منزل قرار دیا جاسکتا ہے۔

تلوار اور گھوڑے وغیرہ کی تعریف میں جو مضامین مرزا دبیر نے نظم کیے ہیں ان سے ثابت ہو جاتا ہے کہ مرزا دبیر قصیدہ گوئی سے خصوصی طور پر اپنی ارتباط رکھتے تھے۔ صاحب ”المیزان“ تحریر کرتے ہیں:

”پہلے (گزشتہ) نامی و گرامی شعراء جن کا نام اب تک اقلیمِ سخن میں گونج رہا ہے خاص خاص اصنافِ سخن پر قادر رہے ہیں۔ کوئی غزل گو تھا کوئی قصیدہ گو، کوئی رزم کا مدحی تھا کوئی بزم کا۔ کوئی بہاریہ شعر اچھے لکھتا تھا کسی کو درد انگیز مضامین تحریر کرنے میں یدِ طولیٰ حاصل تھا مگر مرثیہ گو یوں نے ہر ایک صنفِ سخن پر اپنی قادر الکلامی کے ایسے تین ثبوت دیے ہیں کہ اردو شاعری جس قدر ان کی ذات پر ناز کرے کم ہے، مرثیوں کو دیکھنے والے اچھی طرح جانتے ہیں کہ اصنافِ سخن میں سے کوئی صنف باقی نہیں رہی جس میں مداحانِ اہل بیت نے اپنی جادو بیانی کے جوہر نہیں دکھائے۔“

مرزا دیر کے مرثیوں میں فضائلِ اہل بیت کا بیان عام قصائد کی مدح سرائی سے معنوی و اخلاقی معیاروں پر مختلف خصوصیات کا حامل ہوتا ہے۔ قصیدہ گو کی تمام کوششیں اپنے مدوح کو خوش کرنے اور اس سے صلے کی توقع میں صرف ہوتی ہیں۔ اس کی خوشامد میں قصیدہ گو آسمان و زمین کے قلابے ملانے کے باوجود اپنی نظر میں سبک و کم تر ہو جاتا ہے مگر بزرگانِ دینؑ کی مدح کرنے میں وہ اور سامعین یکساں طور پر مسرت حاصل کرتے ہیں اور شاعر کا وقار ان کی نظروں میں بلند ہو جاتا ہے۔

راقم الحروف پہلے ہی عرض کر چکا ہے کہ مرزا دیر اس قسم کے مبالغہ آمیز اعلیٰ اور ارفع مضامین، پر شکوہ زبان میں نظم کرنے پر قدرت رکھتے تھے۔ خم خانہ جاوید میں لکھا ہے :

”شعش العلماء مولانا حامد حسین نے ایک مجمع میں مرزا صاحب کی مندرجہ ذیل شےپ: ”طے ہر قدم پر ایک مہینے کی راہ تھی۔ رویت ہلال نعل کی اس پر گواہ تھی“ سن کر فرمایا کہ کسی عرب و عجم نے بھی آج تک یہ مضمون اس

۱ المیزان ص ۲-۱

۲ قصیدہ گو شعراء کی قدر و منزلت کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو شعر العجم حصہ چہارم مصنفہ مولانا شبلی نعمانی۔ عرب اور عجم کے شعراء میں بھی یہی فرق مولانا شبلی نے بتایا ہے کہ معمولی بادشاہوں اور امیروں کی مدح کرنے سے ان کی اہمیت اور عظمت کا پتہ چلتا ہے کہ عرب والے مدح کرتے ہیں یا عجم والے۔



خوبی سے نہیں باندھا۔“<sup>۱</sup>

محمد احسن فاروقی تحریر کرتے ہیں:

”میر صاحب (میر انیس) کی طبیعت قصیدے کے لیے اس قدر موزوں نہ تھی جتنی مرزا صاحب (مرزا دبیر) کی اسی لیے مداحی کو عروج پر پہنچانے والے مرزا دبیر تھے۔“<sup>۲</sup>

آگے چل کر موصوف اسی مضمون میں لکھتے ہیں:

”میر انیس کے یہاں عام طور پر مبالغوں میں وہ پرواز نہیں جو قصیدہ گوہوں کے یہاں یا ان کے حریف مرزا دبیر کے یہاں پائی جاتی ہے۔ اس لیے ان کی قصیدہ گوئی بھی کچھ کمزور ہی سی ہے ..... ہمارے پرانے شاعروں میں مرزا سودا اور مرزا دبیر اس فن کے لیے خاص فطرت اور خاص صلاحیت لے کر پیدا ہوئے تھے اور انہوں نے فن مداحی کو کمال پر پہنچا دیا۔“<sup>۳</sup>

قصیدہ کی لازمی خصوصیت ایک یہ ہے کہ مدوح کے کمالات اور ان کمالات کے متعلق مشہور روایات کو زور و روانی کے ساتھ باحشمت انداز میں نظم کیا جائے۔ ڈاکٹر اعجاز حسین اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں:

”مرثیہ میں ایسے مواقع کے لیے مرزا دبیر کا ذہن خاص طور پر کار آمد ہو جاتا ہے۔ بڑے شد و مد کے ساتھ معجزات و روایات وہ نظم کرتے ہیں اور انتہائی کوشش سے زبان و بیان کی چاشنی دے کر پُر لطف بنانے کی فکر کرتے ہیں۔“<sup>۴</sup>

۱ ثم خانہ جاوید جلد سوم ص ۵۷-۱۵۶۔ گھوڑے کی رفتار کی تعریف میں یہ تو سنا تھا کہ ”جو“ ”ج“ نکلے زباں سے چین میں تو ”ل“ لندن میں“ مگر فعل کی خوبصورت تشبیہ اور قائلے کا تعین نہ کرنا مرزا دبیر کا کمال ہے۔ (راقم الحروف)

۲ ضمیر نگار نومبر ۱۹۳۸ء مضمون ”مرثیہ نگاری اور میر انیس“ قسط دوم ص ۱۶۔ محمد احسن فاروقی۔

۳ ضمیر نگار نومبر ۱۹۳۸ء۔ مضمون ”مرثیہ نگاری اور میر انیس“ قسط دوم ص ۲۲-۲۱۔ محمد احسن فاروقی

۴ مذہب اور شاعری۔ ڈاکٹر اعجاز حسین۔ اردو اکیڈمی سندھ کراچی۔ ۱۹۵۵ء ص ۳۸

ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی مرحوم لکھتے ہیں :

”اردو کو فارسی کا ہم پلہ ثابت کرنے کا کارنامہ دہری نے انجام دیا۔ انہوں نے مدح میں خاقانی و انوری سے لگری۔ مبالغہ میں ظہیر فاریابی کا پہلو دبایا۔ شکوہ الفاظ و مغلطہ بیان میں فردوسی کے کمال کا مظاہرہ کیا۔ اخلاق و موعظت میں سعدی و رومی کی سنت کی تجدید کی۔ دقت پسندی و مضمون آفرینی میں صائب و بیدل کا مقابلہ کیا اور ان تمام میدانوں میں اپنی پرواز فکر کے جوہر دکھائے جو ابھی تک ایرانی سخن آفرینوں کی جولا نگاہ تصور کیے جاتے تھے۔“

اس خصوصیت کے باوجود کہ مرزا دہر قصیدہ کہنے کے لیے ایک زور دار طبیعت، عالمانہ زبان، خلاق ذہن اور طبع رسا رکھتے تھے۔ انھوں نے اس قوت کو مرثیہ ہی میں صرف کیا اور مرثیہ میں اس کی گنجائش پا کر اس کی طرف اپنی طبیعت کو مائل کر دیا۔ صاحب شمس الغنیؒ کے مطابق ابتدائی زندگی میں ہی دوسری اصناف سخن سے ہاتھ کھینچ لیا اور مرثیہ گوئی کی طرف اپنی توجہ کو پوری طرح مرکوز کیا۔ علاحدہ سے اسی وجہ سے مرزا دہر کے قصیدے نہیں ملتے۔ دفتر ماتم کی ۲۰ جلدوں میں ان کا کوئی قصیدہ نہیں چھپا ہے۔ البتہ جناب مرزا اوج نے علم عروض پر اپنی کتاب ”مقیاس الاشعار“ؒ میں قصیدہ کی تعریف کرتے ہوئے مثال دینے کے لیے ایک قصیدہ مرزا دہر کا شائع کیا ہے جو

- 
- |   |   |   |                |
|---|---|---|----------------|
| ۱ | دہستان دہر ص ۱۵۳  | ۲ | شمس الغنی ص ۹۷ |
| ۳ | مقیاس الاشعار ص ۱۹-۱۶ مرزا اوج۔ باہتمام مولوی مرزا محمد علی (نام تاریخی اور مخان ۱۲۹۲ھ) مطبع جعفری نقاس جدیدہ لکھنؤ   |   |                |
| ۴ | رشید الدین محمد بن عبد الجلیل لکھی قلوب بہ دطواطہ ۳۸۰ھ کے قریب بلخ میں پیدا ہوئے۔ خوارزم شاہوں کے درباری شاعر تھے۔ خوارزم کے بادشاہ اتمز کے عہد میں بڑی شہرت ہوئی اور عمر بھر اسی بادشاہ سے وابستہ رہے۔ ان کے دیوان میں زیادہ تر قصیدے ہیں جن میں عنایت شعر کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ دہلے پتلے اور پستہ قد ہونے کی وجہ سے لوگ حرملا و طواط (بائیل) کہتے تھے۔ (تاریخ ادبیات ایران۔ ڈاکٹر رضا زادہ شفق۔ مترجم سید مبارز الدین رفعت۔ ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی۔ چوتھا ایڈیشن۔ جنوری ۱۹۶۹ء) |   |                |

انہوں نے قصیدہ رشید و طوائف کے جواب میں لکھا تھا۔ یہ قصیدہ اوسط درجے کا ہے مگر انہوں نے چونکہ اس صنف کی طرف علاحدہ صنف سخن کے طور پر توجہ ہی نہیں کی اس لیے اس قصیدہ سے ان کی قوت قصیدہ گوئی پر کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی بلکہ مرثیے میں جہاں ایسے مقامات آتے ہیں ان ہی کو سامنے رکھ کر ان کی اس خصوصیت کو سراہا جاسکتا ہے۔

قصیدہ کے ساتھ ساتھ جو بھی ایسے شاعروں (قصیدہ گو یوں) کا طرہ امتیاز رہا ہے۔ جب مرزا دبیر کے مرثی میں دشمنان اہل بیت کا ذکر آتا ہے تو ایسے مقامات پر وہ اپنی اس خصوصیت کا بھی اظہار کرتے ہیں۔ اس کے بارے میں محمد احسن فاروقی تحریر کرتے ہیں:

”... مرزا دبیر کی فطرت سودا کی سی (ہے) اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ دم مدح کے ساتھ ساتھ چلتی ہے اور سودا کی طرح دبیر قصیدہ گو ہی نہیں بلکہ جو گو بھی تھے۔ ان کے مرثیوں میں امام حسین کے مخالفین کی دم میں کافی چیزیں ملتی ہیں۔“<sup>۱</sup>

## ایک غیر مطبوعہ قصیدہ

راقم کو مرزا صادق (جانشین مرزا محمد طاہر ابن مرزا محمد جعفر اوج ابن مرزا سلامت علی دبیر) کے پاس مرزا دبیر کا ایک ایسا قصیدہ ملا جو ہنوز غیر مطبوعہ ہے اور اب تک، مرزا دبیر کے محقق اور تذکرہ نگاروں کی دسترس سے باہر تھا۔ نہ تو اس کا کہیں حوالہ ملا ہے اور نہ کلام کے ساتھ کہیں چھپا ہے۔ یہ قصیدہ فارسی میں ہے اور منتظم الدولہ کی مدح میں کہا گیا ہے۔

یہ ۶۷ اشعار پر مشتمل ہے اور مخطوطہ ۱۶ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اسے اچھے خط

۱ نگار (ضمیمہ) نومبر ۱۹۳۸ء۔ ’مرثیہ نگاری اور میر انیس‘ محمد احسن فاروقی۔ ص ۲۲

۲ یہ وہی حکیم مہدی علی خاں منتظم الدولہ وزیر اعظم ہیں جن کے خوف سے ناخ کو لکھنو سے باہر جانا پڑا مگر ناخ نے بھی عمر بھر ان کا پیچھا نہیں چھوڑا چنانچہ ان کے انتقال پر یہ تاریخ لکھی: ”حب ولادت عیسیٰ بمرد این دجال“ (ناخ۔ ذاکثر شبہ الحسن)

میں مزین حاشیوں کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ حاشیوں پر سنہری کام کیا ہوا ہے۔ اس میں نقل ہونے کی تاریخ نہیں لکھی گئی ہے مگر منتظم الدولہ کی شان میں ہونے کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ یہ ان کے عہد وزارت کا ہے۔ مخطوط کا سائز ۵x۸ء ہے۔

ذیل میں چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں:

اے عیش جاں بیا کہ نوید اماں رسید  
اے خار غم برو کہ گل بے خزاں رسید  
ای روزگار مژدہ کہ شب ہائے گریہ رفت  
صبح سعید عید طرب در جہاں رسید  
اے لب تبسمی کہ گل آرزو دمید  
اے دل ترنمی کہ مباداں رسید  
والا تبار منتظم الدولہ نامدار  
در بیت سلطنت بدل شادماں رسید

اس میں ایک قطعہ در ثنائے عدل و انصاف بھی شامل ہے:

آں منصف زماں کہ ز سہم قصاص او  
از راہ تیر جستہ بسوئے کماں رسید  
از رعشہ ہائے شرم عطارد قلم کنگد  
چوں خامہ تو بہر رقم در بناں رسید  
اقبال یار و بخت معین و فلک مطیع  
بہر تو ایں دعا بلب قدیاں رسید

## دیگر غیر مطبوعہ قصیدہ

مرزا دیر کا ایک اردو قصیدہ بھی ملتا ہے جو ۵۲ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں مہاراج چندو لعلؒ کی مدح کی ہے۔ یہ قصیدہ چھ صفحات کے ایک مخطوط کی شکل میں مرزا صادق صاحب کے پاس موجود ہے۔ مخطوط کا سائز ۶x۹ء ہے۔ مخطوط کچھ اور مخطوطات کے ساتھ ایک ہی جلد میں محفوظ ہے۔

اس قصیدہ کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ انہوں نے مہاراج چندو لعلؒ کے پاس بھیجا تھا یا یوں ہی کہہ کر رکھ دیا تھا۔ اس قصیدہ کے چند شعر یہاں نقل کیے

۱ اس میں اپنا قصص عطارد قلم کیا ہے۔

۲ یہ وہی مہاراج چندو لعلؒ ہیں جن کی دھوم نہ صرف حیدر آباد دکن میں تھی بلکہ پورے ہندوستان کے شعراء ان کی تعریف کرتے تھے۔ ناخ نے غالب کو ان سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا تھا مگر غالب نے ان کو اس لائق نہیں سمجھا اور اپنے خط میں ان کو برا بھلا کہا۔ ناخ کے لیے چندو لعلؒ نے زادراہ بھیجا تھا مگر وہ نہیں جا سکے (ناخ۔ ص ۱۵۸)

جاتے ہیں:

آج گلشن میں ہے بادِ سحری نازہ کشا دمِ عیسیٰ سے فزوں تر ہے دمِ بادِ صبا

رخ پہ گر بادِ بہاری کے اٹھے دستِ نگار سبز ہو جائے وہی پنچہ گلگوں پہ ہوا

مدحِ غائب سے مرے دل کو نہیں ہے تسکین مدحِ حاضر میں اسی واسطے اب ہوں لکھتا

لائی ہے خوبی طالع مجھے تیرے در تک آرزو ہے کہ نہ ہوں دامنِ دولت سے جدا

ختم کرتا ہوں قصیدے کو دعا پر میں دبیر کہیں آئین ملک بابِ اجابت ہے کھلا  
مندرجہ بالا قصائد سے ظاہر ہے کہ مرزا دبیر میں قصیدہ گوئی کی قوت ضرور موجود  
تھی۔ ان کی فطرت مدح اور ہجو کہنے میں سودا سے ملتی جلتی تھی۔ وہ زمانہ ایسا تھا کہ  
وہ اگر چاہتے تو اس قوت سے کام لے کر بھی تو نگر ہو سکتے تھے مگر اپنے آپ کو اہل بیت  
کا غلام سمجھتے تھے اور اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کو صرف اہل بیت ہی کی مدح اور ان ہی  
کے مصائب کے بیان کے لیے گویا وقف کر دیا۔ البتہ یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ مرزا دبیر  
بوجود یکہ فرشتہ صفت تھے اور انسانیت کی اعلیٰ قدروں اور مذہبی عقائد کا انہیں سب  
سے زیادہ لحاظ تھا پھر بھی ایک انسان تھے اور میر انیس کی طرح انھوں نے بھی بعض

۱ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا دبیر نے یہ قصیدہ چند لال کے سامنے پڑھا ہوگا مگر اس  
بارے میں کوئی شہادت نہیں ملتی۔ ممکن ہے قصیدہ اسی غرض سے کہا ہو مگر بعد میں اس کی نوبت  
نہ آئی ہو۔

۲ اس شعر سے بھی یہی بات پیدا ہوتی ہے جس کا اظہار حاشیہ ۳ میں کیا گیا۔

۳ لکھنؤ میں آغا محمد باقر کے امام ہاڑے میں دفن ہیں۔ ۱۱۱۵ھ/۱۷۰۳ء اور ۱۱۱۸ھ مطابق  
۱۷۰۴ء کے درمیان پیدا ہوئے۔ ۴ رجب ۱۱۹۵ھ/۱۷۸۱ء میں انتقال ہوا۔ غزلِ قصیدہ مرثیہ  
وغیرہ میں طبع آزمائی کی۔ قصیدے کے بادشاہ قرار پائے مگر مرثیہ میں بھی کامیاب تجربے کیے،  
جو یں بھی خوب کہی ہیں۔ (سودا ص ۳۵ شیخ جاعد۔ ناشر انجمن ترقی اردو اور تک آباد، ۱۹۳۶ء)

دنیاوی ہستیوں کی مدح کی ہے مگر ایسا کرنے میں دونوں بزرگوں کو کوئی دنیاوی طمع نہیں تھی اور مرثیہ کہنے سے بھی انہیں مولانا دینی اور دنیوی دونوں قسم کی توہمگری بخشی تھی۔

## مثنوی نگاری

صنف مرثیہ میں تمام اصناف سخن کے آثار ملتے ہیں جس کا ذکر راقم پہلے کر چکا ہے۔ جہاں اس میں قصیدے کے نشان پائے جاتے ہیں وہاں اس میں مثنوی کی جھلک بھی ملتی ہے۔ عام طور پر جہاں تک بیانیہ مثنوی کی معنوی خصوصیات کا تعلق ہے کہ اس میں ایک قصہ بیان ہو۔ باقاعدہ ایک پلاٹ ہو، کردار نگاری کی گئی ہو، منظر نگاری اور واقعہ نگاری سے کام لیا گیا ہو، قصہ کا ایک تدریجی ارتقاء ہو اور تسلسل ہو کہ قاری ابتدا سے آخر تک پڑھتا چلا جائے اور کہیں اسے اس کا سلسلہ ٹوٹنا نظر نہ آئے۔ مرثیہ میں بھی یہ تمام خصوصیات تمام و کمال پائی جاتی ہیں اس لیے مرثیہ گو کے لیے مثنوی کہنا چنداں مشکل نہیں ہے بلکہ مرثیہ نگار کو مزید سہولت حاصل ہے کہ مثنوی کے ہر شعر کا قافیہ الگ ہوتا ہے جبکہ مرزا دبیر کے زمانے میں مرثیہ کے لیے مسدس کی تخصیص ہو گئی تھی۔ ایک اور پابندی مرثیہ کے لیے یہ رہی ہے کہ اسے مجمع میں سنانا پڑتا تھا اور مجمع میں نہ صرف ہر عمر کے لوگ ہوتے ہیں بلکہ وہ مختلف المذاق بھی ہوتے ہیں۔ پورے مجمع پر قابو رکھنا اور اول سے آخر تک دلچسپی قائم رکھنا بڑا مشکل کام ہے جبکہ مثنوی کا مطالعہ عوام و خواص اپنے مذاق کے مطابق فرصت کے اوقات میں کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مرثیہ گو یوں نے مثنویاں بھی کہی ہیں چنانچہ مرزا دبیر نے بھی اس صنف میں طبع آزمائی کی ہے۔

اب تک ان کی دو مثنویاں طبع ہوئی ہیں جو دفتر ماتم کی پندرہویں جلد میں شامل ہیں۔ ان کے نام ہیں ”احسن القصص“ اور ”مثنوی معراج نامہ“۔

افضل حسین طاہت ”مثنوی احسن القصص“ کے بارے میں صرف اتنا لکھتے ہیں:

”ذخیر ماتم“ کی پندرہویں جلد میں مثنوی ہے جس کا نام احسن القصص

ہے اس میں چہارہ معصومین علیہم السلام کے حالات ولادت و فغاٹل و

معجزات کو نظم کیا ہے۔“<sup>۱</sup>

ذاکر حسین فاروقی مرحوم اس مثنوی کے بارے میں تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب نے چار ہزار سے زیادہ اشعار پر مشتمل مثنوی ”احسن القصص“ تیار کی جس میں ہر معصوم کی ولادت کا حال نظم کیا ہے اور ساتھ ساتھ معصومین کے معجزات بیان کیے ہیں۔ کتاب اکیس سطرئیں مسطر کے ۱۹۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ سبب تالیف یہ تھا کہ مراٹھی تو محض شہادت کی تاریخوں میں پڑھے جاسکتے ہیں۔ ولادت کی محافل میں پڑھنے کے لیے میلاد ناموں کی ضرورت تھی جو مرزا صاحب (نے) مثنوی کی شکل میں تیار کر دیے۔“<sup>۲</sup>

مثنوی ”احسن القصص“ ایک طویل مثنوی ہے جس کے نظم کرنے کی غرض یہی ہو سکتی ہے کہ ولادت ائمہ معصومین کے موقع پر ذاکرین کو پڑھنے کے لیے میلاد نامے بہم ہوں تاکہ ذکر اہل بیت صرف مجالس عزاء میں نہ ہو بلکہ محافل تہنیت میں بھی لوگ اسی ذوق و شوق سے شرکت کر سکیں جس کا اظہار وہ مجالس عزاء میں کرتے ہیں۔ ۳۳۴۵ اشعار پر مشتمل یہ مثنوی ۱۹۵ صفحات پر چھپی ہے۔

اس مثنوی سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اسے کب تصنیف کیا گیا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے:

یہ مثنوی مختلف حصوں میں منقسم ہے جنہیں مختلف عنوانات سے موسوم کیا گیا ہے۔ ابتدائی حصے کا کوئی عنوان نہیں ہے بلکہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد مثنوی شروع ہو جاتی ہے۔ یہ حصہ ۲۱۰ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کا حال نظم کیا گیا ہے۔ ابتدا کے چند شعر یہ ہیں:

جسے حق نے بخشی ہے قدر رفیع وہ برحق یہ پہلا ہے ماہ ربیع  
خصوص آج کا روز کیا روز ہے کہ شاہد ہے ہفتہ یہ نوروز ہے  
اور مقطع یوں ہے:

۱ حیات دہیر جلد ۷ ص ۲۷۷

۲ دبستان دہیر ص ۱۶۵

دیر اب کیت قلم روک لے نطای کو اس نظم میں ٹوک لے  
اس کے بعد حضرت ابوطالب کا خواب دیکھ کر کعبہ کی طرف جانا بیان کیا گیا۔ ان کا  
کاہن کو خواب سنانا اور اس کا خواب کی تعبیر بتانا کہ ایک نئی پیدا ہوگا اور آخری اشعار  
میں جناب رسالتؐ کا اعلان نبوت کرنا بھی نظم کیا ہے۔ چند شعر ملاحظہ فرمائیے:

کدھر ہے تو اے ساتی ماہ روئے شرابِ مسرت سے بھر دے سیو  
عیاں بست و ہضم رجب کی ہوئی مہیا مراد آج سب کی ہوئی  
خوشی کی ہمیں آج تاکید ہے ارے عید ہے، عید ہے، عید ہے  
مئے عیش سے مست ہیں حیدری نئی کو ملی آج پیغمبری!  
اس دعائیہ شعر پر اس حصہ کا خاتمہ ہوتا ہے:

یہ ہے آرزوئے دیر اے خدا بنا مجھ کو زوار موسیٰ رضا

- ۱ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں نطای کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے۔  
۲ پوری مثنوی میں ساتی نامہ کا اہتمام کیا گیا ہے اور بیشتر حصے اور ضمنی واقعات ساتی نامہ سے ہی  
شروع ہوتے ہیں مثلاً

کہاں ہے تو اے ساتی بزم دیں پلا جام حب شہِ مرسلین<sup>۱</sup> حال ولادت پیغمبر  
بیاں کرتا ہے راوی خوش مقال امام رسل کی ولادت کا حال آخر الزماں

کہاں ہے تو اے ساتی نیک نام شرابا طہورا کے دے بھر کے جام<sup>۱</sup> حال حضرت  
سداؤں میں اب معجزات رسول کہ شیعوں کو تازہ ہو فرحت حصول فاطمہ

یہاں ساتی بزم ایمان بیا بدہ ساغر حب خیر النساء حال حضرت

اشہو ساقی صبح صادق ہوئی صبحی پہ راجب خلافت ہوئی جعفر صادق

ادھر آ ادھر ساتی فوج لب پلا آب شیریں نہر رجب حال حضرت  
لباب وہ دے جام آب زلال کہ پیچے ہی زائل ہو گرد ملال علیؑ



اس کے بعد حالات ولادت با سعادت حضرت فاطمہ زہراؑ کے عنوان سے خاتونِ جنتؑ کی ولادت کا حال نظم کیا ہے۔ مثنوی کا یہ حصہ ۲۱۵ اشعار پر مشتمل ہے۔ غمونہ کے لیے اس حصہ سے ذیل میں چند اشعار درج کیے جاتے ہیں :

زمیں پر کھڑی ہیں مصفیٰ حور کی زمانے میں آمد ہے کس نور کی  
نثار اس تنجی پہ جبریل ہے در عرش اعظم کی قدیل ہے  
اس کا خاتمہ اس شعر پر ہوتا ہے :

ہر اک شیعہ سے ہوں میں امیدوار کہ آئیں کہیں بے ریا ایک بار  
تیسرا حصہ حالی ولادت با سعادت حضرت امیر المومنینؑ پر مبنی ہے اور یہی اس کا عنوان ہے۔ یہ حصہ طویل ہے اور ۸۱۹ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کے طویل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں عید نوروز پر ”تہنیت نوروز“ کے عنوان کے تحت ۵۹ شعر ”نوید عید غدیر“ کے عنوان سے ۱۰۱ شعر اور ”تہنیت روز بست و پنجم ذی حجہ عید مہبلہ“ کے عنوان سے عید مہبلہ پر بھی کچھ شعر شامل ہیں۔ عید نوروز کے بارے میں جو شعر نظم کیے ہیں ان میں پہلا اور آخری شعر یہ ہے :

فلک پر دماغ سریر آج ہے جلوسِ جناب امیرؑ آج ہے  
ہر اک سال جب تک ہو تحویل مہر رہے اس پہ بارہ اماموں کی مہر  
نوید عید غدیر کے عنوان سے پیش کیے گئے اشعار میں سے پہلا اور آخری شعر اس طرح ہے۔

پلا ساقیا جامِ خیمِ غدیر کہ حیدر ہوئے آج وکل کے امیر  
عطا کر زیارت کا مجھ کو ثولب دکھا تربتِ نایب بو تراب  
اس میں اپنے فرزند مرزا اوج کے لیے دعا کی ہے :

اوشھاتا ہے تو اپنے بندوں کے ناز عنایت سے کر اوج کو سرفراز  
زرو دولت و مال اولاد و آل ہر اک شے اسے بخش اے ذوالجلال  
تہنیت روز بست و پنجم ذی حجہ عید مہبلہ کے تحت جو اشعار اس میں دیے گئے ہیں ان میں سے چند شعر یہاں درج کیے جاتے ہیں :

عیاں ششجست میں خوشی کیوں نہ ہو کہ تیری عنایت سے عیدیں ہیں دو

ہے اک تو یہ عید مسرت فزا نصارا پہ غالب ہوئے مصطفیٰ  
دوم عید ہے عید آل رسولؐ ہوا سورہ بل اٹنے کا نزول  
اس کے بعد حال ولادت امام حسن علیہ السلام شروع ہوتا ہے اس کا عنوان  
تہنیت ولادت امام حسنؑ ہے اور ۱۵۸ اشعار پر مشتمل ہے چند شعر یہاں نقل کیے  
جاتے ہیں:

زہے قدرت احسن الخالقین کہ پیدا کیے اس نے کیا کیا حسین  
خصوصاً عیاں حسن قدرت ہے آج جناب حسن کی ولادت ہے آج  
ہویدا ہے حسن کمالی اللہ کہ وجہ حسن سے حسن ہیں گواہ  
شب نیمہ ماو پروردگار ہوا ماہ برج شرف آشکار  
ولادت کا یہ فیض بیشک ہوا کہ یہ ماہ ماو مبارک ہوا  
یہ رونق کی صورت ہے کس ماہ میں یہ قرآن آیا ہے اس ماہ میں  
عجب حسن نام شہ نیک ہے کہ لکھنے میں حسن و حسن ایک ہے  
اس حصہ کا خاتمہ اس پر ہوتا ہے:

پزیرا دعا کر برائے حسینؑ بنا زاجر کربلائے حسینؑ  
بعد ازاں ولادت امام حسینؑ کے حال میں بعنوان ”در تہنیت ولادت امام حسینؑ“  
۱۶۹ شعر ملتے ہیں۔ چند شعر مندرجہ ذیل ہیں:

عجب مژدہ لائی ہے باو صبا کہ غل ہے چمن در چمن مر حبا  
جواں ہو کے تنختے ہیں نخل کہن ’گلستان‘ کا ہے بابِ پنجم چمن  
جدا گل سے کاٹا ہے لالہ سے داغ بہم رقص کرتے ہیں طاووس باغ  
چٹکنے سے غنچہ کی ہے یہ صدا بجانا ہے طبل خوشی کا بجا  
نئے باغ ایمان میں ہے زیب وزین کہ پیدا ہوئے ہیں جناب حسینؑ  
خاتمہ اس شعر پہ ہوتا ہے:

یا وہ داغ مرض دم میں بس سیما سے ہوتا نہ یہ سو برس  
اس کے بعد ۲۹۳ اشعار میں امام چہارم سید الساجدین کی ولادت کا حال بیان ہوا  
ہے۔ ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے:

ہوا تازہ کس گل سے دنیا کا باغ زمیں کا ہے چوتھے فلک پر دماغ  
اور اختتام اس شعر پر ہوتا ہے:  
ترقی میں شیعوں پہ ایمان رہے ترا فضل ان کا نگہاں رہے  
حال ولادت امام چہارم کے بعد پانچویں امام جناب محمد باقرؑ کی ولادت کا حال ۱۱۲  
شعر میں پیش کیا گیا ہے اس کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے۔  
کدھر ہے تو اے ساقی نیک نام مئے حب حیدر کا دے بھر کے جام  
اور اختتام اس شعر پر ہوتا ہے  
یہ عمر دراز اس کو دے اے غیور کہ دیکھے امام زمانؑ کا ظہور  
آپ کے بعد حال ولادت امام ششم حضرت جعفر صادقؑ ۱۲۱ اشعار میں بیان کیا ہے۔  
پہلا اور آخری شعر درج ذیل ہے۔

اٹھو ساتھیو صبح صادق ہوئی صبوحی پہ راغب خلائق ہوئی  
اماں بخش خضر و سکندر ہے تو تر و خشک میں میرا رہبر ہے تو  
حال ولادت امام جعفر صادقؑ کے بعد حال ولادت امام ہفتم حضرت موسیٰ کاظمؑ ۱۰۲  
اشعار میں نظم کیا ہے اس کا پہلا اور آخری شعر اس طرح ہے:  
خوشی حق نے شیعوں پہ لازم کی آج ولادت ہے موسیٰ کاظمؑ کی آج  
بصحت، بھرت میان جہاں محبان حیدرؑ رہیں شاداں  
امام موسیٰ کاظمؑ کے بعد حال ولادت امام ہشتم حضرت امام موسیٰ رضاؑ ۲۴۲ اشعار پر  
مشتمل ہے۔ اس کا پہلا اور آخری شعر اس طرح ہے۔

فلک پر نہ ہو کیوں دماغ زمیں کہ ذیقعدہ کی آج ہے بارھویں  
ترقی اقبال و طول حیات سرور دل و تندرستی ذات  
امام ہشتمؑ کا حال بیان کرنے کے بعد امام نہم حضرت محمد تقیؑ علیہ السلام کی ولادت کا حال  
۱۵۴ اشعار میں نظم کیا ہے۔ ابتداء اور آخر کا شعر یوں ہے:

سبب کیا کہ قدی فرحناک ہیں تر و تازہ نہ باغ اخلاق ہیں  
باقبال و دولت بجاہ و حشم یہ مہدی ہادی کے جو ہیں قدم  
اس کے بعد درتہنیت ولادت باسعادت امام دہم حضرت علیؑ ۱۱۶ شعر دیے ہیں

جن میں پہلے دو شعر اور آخری شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

ادھر آ ادھر ساقتی غنچہ لب پلا آب شیریں نہر رجب  
لبا لب وہ دے جام آب زلال کہ پیتے ہی زائل ہو گرو ملاں  
ہر اک حیدری کو سر افراز کر کہ تکمیل ایماں سے ممتاز کر  
اس کے بعد تہنیت ولادت امام یازدہم حضرت امام حسن عسکری کے حال میں ۲۵۵  
اشعار شامل ہیں جس کے کچھ شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

ندا دے رہا ہے نقیب ادب کہ ہاں فوج انجم صف آرا ہو سب  
نظر آئے ہر جا خوشی کا سماں بجیں ہفت نقارۂ آسمان  
مہ و مہر حکم خدا سے بہم بنائیں رو پہلے سنہرے علم  
جھکے بہر تسلیم ہر لشکری ہے پیدائش حضرت عسکری  
ہوئی برج دیں کی دو چند آب و تاب کہ طالع ہوا مگیا رھواں آفتاب  
جراغِ حریم رسولِ زمن بوجہ حسن جانشین حسن  
زمین کے شکوہ آسمان کا شرف جناب علی نقی کے خلف  
پدر مہدی دیں گئے شاہِ انام امام الزمان ان کے قائم مقام  
اس کے آخری اشعار میں مرزا دہیر نے اپنے لیے تفصیل سے دعا کی ہے۔

آخر میں بارہویں امام حضرت مہدی کے حال ولادت میں ۳۷۶ اشعار کہے  
ہیں۔ اس کے کچھ شعر درج ذیل ہیں:

پلا ساقیا وہ مئے مشک فام ہرن جس سے خورشید ہو وقت شام  
سرور بشارت کی شب آج ہے جدا دل سے رنج و تعب آج ہے  
ارے مہر ماہِ شعباں ہے آج ہدایت کا خورشید تاباں ہے آج  
امام الزمان آج پیدا ہوئے شہِ انس و جاں آج پیدا ہوئے  
آخر کے ان اشعار پر مثنوی کا اختتام ہوتا ہے۔

اسی شخص نے پھر اشارا کیا کہ یہ ہیں وصی حبیب خدا  
نظر کی جو میں نے بشوقِ تمام تو تھا گندی رنگ روئے امام  
پوری مثنوی کی زبانِ سلیس اور رواں ہے۔ اس میں تاریخی مواد بھی کافی پایا جاتا ہے۔

مختلف روایتیں اس میں نظم ہوئی ہیں۔ تاریخ ہائے ولادت میں جہاں اختلاف پایا جاتا ہے اسے بھی مرزا دبیر نے نظم کیا ہے۔ معجزات کے نظم کرنے میں خوب زور دکھایا ہے۔ اس کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ یہ اپنے موضوع کے لحاظ سے اپنی قسم کی پہلی مثنوی ہے۔

اس کے بعد ہی مثنوی معراج نامہ ملتی ہے۔ یہ ۶۸۳ اشعار پر مشتمل ہے اس میں معراج کے واقعہ کو نظم کیا گیا ہے۔ افضل حسین ثابت اس کے متعلق تحریر کرتے ہیں:

”معراج نامہ بھی اس میں [دفتر ماتم جلد ۱۵ میں] ہے۔ اس مثنوی کی نسبت میری یہ رائے ہے کہ مرزا صاحب مرحوم نے بہت رواروی میں کہی ہے اور بندش و زبان سے ابتدائی مشق کی تصنیف پائی جاتی ہے کہ جو شان ان کے اعلیٰ درجہ کے مرثیوں میں ہے وہ اس مثنوی میں نہیں نظر آتی اور میری رائے میں ان کے شاگرد رشید فشی سید اسماعیل صاحب منیر مرحوم کی مثنوی معراج المضامین مرزا صاحب کی مثنوی سے بہتر ہے۔“<sup>۱</sup>

مثنوی ”معراج نامہ“ ایک مختصر سی مثنوی ہے جس میں بقول ذاکر حسین فاروقی مرحوم ۷۷۲ اشعار ہیں۔ اس کے بارے میں وہ تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کی جو مثنویاں زیور اشاعت سے محروم رہیں ان میں ۷۷۲ اشعار پر مشتمل ایک مثنوی ”ممتاز نامہ“ ہے جس میں انہوں نے حضرت ختمی مرتبتؑ کی معراج کا حال نظم کیا ہے۔“<sup>۲</sup>

دراصل یہی مثنوی معراج نامہ کے نام سے دفتر ماتم کی جلد ۱۵ میں شائع ہوئی ہے البتہ اشعار کی تعداد میں فرق ہے۔ جو مخطوطہ ذاکر حسین فاروقی مرحوم کو ملا تھا اس میں نوایں ۸۹ شعر زیادہ ہیں جس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ مثنوی چونکہ مرزا دبیر اور ملکہ زمانیہ جس کا ابتدائی خطاب ممتاز الدہر تھا، دونوں کے انتقال کے بعد شائع ہوئی، اس لیے اس وقت وہ اشعار جو ممتاز الدہر ملکہ زمانیہ کی تعریف میں اس میں شامل تھے

۱ حیات دبیر ج ۱ ص ۲۷۷

۲ کاروان حیات بمعنی ”مولا علیؑ نمبر“ ج ۲ ش ۱۴-۱۳ مضمون ”مرزا دبیر صاحب کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی۔ ممتاز نامہ ص ۳۳

نکال دیے گئے۔ اگر ذاکر حسین فاروقی مرحوم کی نظر سے یہ مثنوی مطبوعہ صورت میں گزری ہوتی تو وہ اس کا ذکر ضرور کرتے۔ اس مثنوی کی وجہ تسمیہ کے بارے میں فاروقی مرحوم لکھتے ہیں:

”اس مثنوی کا نام ”ممتاز نامہ“ اس لیے قرار دیا گیا ہے کہ یہ مثنوی مرزا صاحب نے نصیر الدین حیدر کی چہیتی بیگم ملکہ زمانیہ کی فرمائش پر کہی ہے۔ ملکہ زمانیہ کا ابتدائی خطاب ممتاز الدہر تھا اور بعد میں انھیں ملکہ زمانیہ کا خطاب عطا ہوا۔ اس فرمائش کا ذکر خود مثنوی کے آخر میں یوں موجود ہے:

بفرمودہ بیگم خوش خصال کہا تو نے معراج مولا کا حال  
ہے ملکہ زمانیہ ممتاز دہر یہ نام مبارک ہے مشہور شہر  
یہی ہے زمانہ میں اس کا خطاب اسی نام سے جن لے نام کتاب  
ہے ممتاز دہر اس کا نام شریف لطیف بتاؤں میں تجھ کو لطیف  
ہے یہ نظم فرمائش اس کی تمام سو ’ممتاز نامہ‘ ہے خوب اس کا نام لے  
اس کے سن تصنیف کا تعین کرنے میں اس سے مدد ملتی ہے کہ یہ مثنوی ملکہ زمانیہ کی  
فرمائش پر کہی گئی۔ چنانچہ فاروقی مرحوم لکھتے ہیں:

”یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ مرزا صاحب نے یہ مثنوی کس سن میں کہی ہے  
لیکن یہ طے ہے کہ یہ مثنوی نصیر الدین حیدر کے زمانہ حکومت میں کہی گئی  
ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ مثنوی ۱۸۲۷ء اور ۱۸۳۷ء کے مابین کسی سال  
میں کہی گئی ہے..... ”ممتاز نامہ“ ان کے ابتدائی عمر کی مثنوی ہے۔“

اس مثنوی میں بھی مرزا دہر نے مذاقی زمانہ کے مطابق حمد و نعت و منقبت کے مضامین  
نظم کیے ہیں۔ اس میں واقعہ نگاری اور منظر نگاری کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ زبان صاف  
اور سلیس ہے۔ اس کے علاوہ حسن بندش اور صنائع و بدائع کا استعمال بھی اس میں ملتا

ہے۔ افضل حسین ثابت نے اس مثنوی کا موازنہ منیر شکوہ آبادی کی مثنوی معراج<sup>۱</sup> المضامین سے کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس سے کم درجہ کی ہے اور مرزا دبیر نے اسے رواروی میں کہا ہے۔ راقم کے خیال میں اس مثنوی کا موازنہ منیر کی معراج المضامین سے کرنا مناسب نہیں۔ اس لیے کہ یہ ایک طویل مثنوی ہے جسے منیر شکوہ آبادی کا ایک شاہکار خیال کیا جاتا ہے البتہ اگر اس کا موازنہ میر ضمیر مرحوم کی مثنوی معراج نامہ موسوم بہ ”ریحان معراج“ سے کیا جائے تو نامناسب نہ ہوگا۔ اس مناسبت کے اسباب یہ ہیں:

۱۔ دونوں مثنویاں تقریباً اک ہی زمانے میں کہی گئی ہیں۔<sup>۲</sup>

۲۔ دونوں کا موضوع ایک ہے۔

۱ منیر شکوہ آبادی کی یہ مثنوی ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۳ء میں مطبع خزینۃ الدرر واقع امام باڑہ غفران مآب سے شائع ہوئی ہے۔ اس کے صفحات ۳۰۵ ہیں مسلر ۲۱ سطر ہے اور ہر سطر میں دو شعر ہیں۔ تقریباً گیارہ ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ آخر کے ۱۵ صفحوں پر قطعات تاریخ مثنوی جو مختلف شعراء کے کہے ہوئے ہیں درج ہیں۔ اس سے قبل منیر نے اس کی تاریخ اس طرح کہی ہے:

میں الہام کا دے ساتیا جام کہوں اس نظم کا تاریخ میں نام  
اگر تو جام سے دے بے کدورت تو نکلے مادہ بھی خوب صورت  
منیر خوش بیاں نے اے کو نام خدا کے فضل سے پائے یہ دو نام  
مدد دل کی نہ کچھ ہمت کا ہے فیض سنیں ہجری حضرت کا ہے فیض  
ہے ان میں ایک تو ”عظیم منور“ پھر ”اخبار امامت“ اوس سے بہتر

۱۲۸۶ھ

کہا ہاتف نے اب یوں بعد تحسین کہ نام اس کا ہے ”معراج المضامین“

[۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء]

۲ ”معراج نامہ“ یا ”ممتاز نامہ“ کے سن تصنیف کا تذکرہ تو گزشتہ صفحات میں ہو چکا ہے۔ ”ریحان معراج“ میں میر ضمیر نے یہ تاریخ کہی ہے:

ندا آئی ہاتف کی بے اشتباہ

لکھو اس کی تاریخ ”فیضان شاہ“ (۱۲۳۷ھ/۱۸۳۱ء)

ڈاکٹر اشپرگر (اودھ کشیلاگ ص ۶۰۵) اور ڈاکٹر گیان چند جین (اردو مثنوی شمالی ہند میں ص ۳۲۹) نے اس کا سن تصنیف ۱۲۳۷ھ بتایا ہے جو صحیح نہیں ہے۔

- ۳۔ دونوں میں اختصار کی خصوصیت پائی جاتی ہے۔
- ۴۔ دونوں ایک ہی دربار کی فرمائش پر نظم ہوئی ہیں۔<sup>۱</sup>
- ۵۔ مرزا دبیر میرضمیر کے شاگرد ہوتے ہوئے بھی اس زمانہ میں ان کے مد مقابل سمجھے جاتے تھے اور ایک موقع پر جیسا کہ اس مقالہ کے پہلے باب میں مذکور ہوا ہے استاد اور شاگرد کے تعلقات خراب بھی ہو گئے تھے۔
- راقم نے ریمان معراج کا ایک قلمی نسخہ ڈاکٹر اکبر حیدری کے پاس دیکھا ہے جس کا سائز ۵ x ۱۱ cm اور ۸۶ اوراق پر مشتمل ہے۔ اس کی تفصیل انہوں نے بھی اپنی کتاب ”میرضمیر“ میں دی ہے۔

### مرزا دبیر کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی

گزشتہ صفحات میں ذکر آچکا ہے کہ افضل حسین ثابت نے حیات دبیر میں صرف دو مطبوعہ مثنویوں ”احسن القصص“ اور ”معراج نامہ“ کا ذکر کیا ہے۔<sup>۲</sup> ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے اپنے تحقیقی مقالہ ”دبستان دبیر“ میں ایک مثنوی ”احسن القصص“ کا ذکر کیا ہے لیکن انہوں نے بعد میں ”مرزا دبیر کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی: ممتاز نامہ“ دریافت کی جس کی اصل حقیقت راقم گزشتہ صفحوں میں بیان کر چکا ہے۔ ڈاکٹر فاروقی کا خیال ہے کہ مرزا دبیر کی کچھ اور مثنویاں ہیں جو غیر مطبوعہ ہیں مگر موصوف نے کسی مثنوی کی نشاندہی نہیں کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کی جو مثنویاں زبور اشاعت سے محروم رہیں ان میں ۷۷۲

اشعار پر مشتمل ایک مثنوی ”ممتاز نامہ“ ہے۔<sup>۳</sup>

راقم کو مرزا صادق صاحب (ابن مرزا طاہر رفیع ابن مرزا اوج ابن مرزا دبیر) کے پاس ایک ایسی غیر مطبوعہ مثنوی ملی جس پر کوئی عنوان نہیں دیا ہے۔ یہ مخطوطہ ۳۲

۱ ”میرضمیر“ اکبر حیدری ص ۴۸، آج کل دہلی جنوری ۱۹۷۷ء ص ۱۷ ”میرضمیر اور

مرزا دبیر کے دو معراج نامے“ مصنفہ سبط محمد نقوی۔

۲ حیات دبیر جلد اول ص ۲۷۷

۳ کاروان حیات مولا علی نمبر ص ۳۳



## شعری کارنامے

صفات پر مشتمل ہے جس کا پہلا صفحہ خالی ہے۔ مخطوط کا سائز "۹x۶" ہے۔ اشعار کی تعداد ۵۳۰ ہے۔ اکثر صفات پر ایسے شعر بھی ملتے ہیں جن پر خط کھینچ کے انہیں رد کیا گیا ہے۔ ۵۳۰ کی تعداد میں وہ اشعار شامل نہیں ہیں۔ اس کے شروع میں یہ عبارت تحریر ہے:

”بسم الله الرحمن الرحيم“

”الحمد لله رب العالمين۔ وصلی اللہ علی محمد وآلہ اجمعین الی یوم الدین“ اور آخر

میں تحریر ہے:

”الحمد لله رب العالمين و صلوة اللہ علی محمد وآلہ الطاهرين ولعنة اللہ علی اعدائہم

اجمعین۔“

یہ ایک عجیب و غریب مثنوی ہے اگرچہ اس سے یہ ظاہر ہے کہ مرزا دبیر نے اسے اپنی شاعری کے ابتدائی ایام میں نظم کیا ہوگا مگر اس سے جس تاریخی شعور کا اندازہ ہوتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا دبیر کو نہ صرف اسلامی تاریخ اور اس کے واقعات سے دلچسپی تھی بلکہ عام سیاسی تاریخ سے بھی انہیں دلچسپی تھی۔ چنانچہ اس مثنوی میں دہلی کے تاریخی حالات ملتے ہیں۔ شیرشاہ کا غلبہ، ہمایوں کی جلاوطنی، اس کا شاہ ایران سے مدد طلب کرنا، نادر شاہ کا دہلی آنا، اور عہد محمد شاہ کے حالات، شہنشاہ دہلی اور شہنشاہ ایران میں خط و کتابت وغیرہ کے حالات معلوم ہوتے ہیں۔ راقم یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ جو تاریخی حالات اور واقعات اس میں نظم ہوئے ہیں وہ صحیح ہیں یا نہیں البتہ مرزا دبیر کی تاریخ سے دلچسپی کا اس سے ضرور پتہ چلتا ہے۔ قرین قیاس ہے کہ یہ کسی نثری قصہ کو نظم کی صورت دی گئی ہے یا کسی منظوم مثنوی کا ترجمہ ہے۔ اغلب ہے کہ یہ ماخذ کوئی فارسی کی کتاب رہی ہوگی۔ اس کی ابتداء ان اشعار سے ہوتی ہے:

وہ نیمگی کلاہ اور ترجمہی نگہ      یہ چاہا کہ سیدھا کردں اب بھد  
نظر کی سوئے افران سپاہ      کہ دیکھوں انہیں کیا ہے حد نگہ  
نگہ افسروں نے بھی کی تند و تیز      سروی چلے جیسے وقت ستیز  
نگہ اون سبوں کی تھی گویا زباں      کیا عین مطلب یہ فر فر بیاں  
کہ سیدھا کرے گا بھد کو اگر      تو پھر یہ بھد ہے نہ تو ہے نہ سر

یہاں ہم ہیں جتنے صغار و کبار ہیں اولاد شاہ صفی پر ثار اور اختتام کے چند شعر یہ ہیں :

ہوئے شاہزادوں سے وہاں ہستار کیا اس نے والد کی طرح سے پیار  
کرم سے دیا ہاتھ میں اوس کے ہاتھ چلا چاہ سے بحر قطرے کے ساتھ  
در خیمہ پر جلد حاضر ہوا بنگلیر شرما کے نادر ہوا  
دو چنداں ہوئی چشم کی آب و تاب کہ اک برج میں آئے دو آفتاب  
اس میں نادر شاہ کی کافی تعریف و توصیف ملتی ہے۔ چند شعر ملاحظہ فرمائیں :

ہوئی سلطنت جب خوزاد کے نام قزلباش نادر کے پھر تھے غلام  
ہوئے شاہ ایراں یہ بچپن میں جب تو نادر سے راضی ہوئی فوج سب  
جو سکہ تھا نادر نے رہنے دیا مگر سکہ حکم جاری کیا  
دلوں پر پڑا حکم نادر کا گھن اسی سکہ کا ہر طرف تھا چلن  
سلطنت دہلی کا حال بھی اکثر اشعار میں نظم کیا ہے۔ نامہ بر جو ایران سے دہلی آجاتا  
ہے اس کا حال اور تاریخ ہجرت کی تاریخ بھی کہی ہے :

کہا پھر بلا سے جو ہوئے وہ ہو لکھا نامہ اس نے ہند کو  
کتابت دی اک مرد ہشیار کو روانہ ہوا آپ قدحار کو  
صحیفہ کیا نامہ بر نے حصول چلا جانب ہند بن کر رسول  
لیے خط و سوعات ایران سے وہ دلی میں آیا بڑی شان سے  
مورخ نے ہجرت کے سن بر محل لکھے گیارہ سے اور ہفت و چہل  
لکھا ہے کہ دلی میں باعز و جاہ محمد شاہ اولن روزں تھا بادشاہ

۱ ”وہ سے مراد نادر شاہ ہے جن کو بلا کر وہ سلوک کرتا ہے۔ ان شہزادوں کی تفصیل اس مثنوی میں اس طرح دی گئی ہے :

تھے اک شیخ توران سے انتخاب کہیں شیخ عالم جنس شیخ و شاب  
بزرگی تھی آباء و اجداد سے یہ تھے سپہرودی کی اولاد سے  
آجے چل کر یہ شعر ہے :

غرض خسرو ہند کے رو برو گئے اور دہرائی سب مہنگو

دہلی میں خط کے تاثر اور نادر کی وقعت کے بارے میں بیان کرتے ہیں:  
 سبک تھا وہ خط پیش خورد و کلاں حسینوں میں جیسے خط عاشقان  
 امیران دہلی تھے یوں ہم کلام یہ نادر ہے کس بے لیاقت کا نام

پڑھے لکھے سے کب یہ ہوئے خطا برابر کا خط بادشہ کو لکھا  
 کتابت میں طور مساوات ہے یہی چھوٹا منہ اور بڑی بات

فلک کے مقابل ہوئی ہے زمیں کوئی اس کا سمجھانے والا نہیں  
 کہ بابا کہاں تو کہاں بادشاہ یہ کوہ شکوہ اور تو اک بر لب تاہ

غرض مثل مکتوب تھا پیچ و تاب اڑھائی برس بعد لکھا جواب  
 اڑھائی برس کے بعد خط کا جواب پانے پر نادر کے تاثرات اس طرح نظم کیے ہیں:

پڑھا نامہ نادر نے جو ایک بار بڑھا اور اس خط سے دل کا غبار  
 نگاہ غضب سطروں میں گزر گئی جہیں پر شکن قہر کی، پڑ گئی  
 سوئے ہند فی الفور راہی ہوا نزول عتاب الہی ہوا  
 سلطنت دہلی کا بعض اشعار میں خوب نقشہ کھینچا ہے کہ بادشاہ کس طرح لہو و لعب میں  
 مشغول تھا اور اس کے جاں نثار بے دست و پا ہو رہے تھے۔ جب نادر حملہ آور ہوا تو  
 کابل کے صوبہ دار نے کمک کے لیے عریضہ بھیجا اس کا نتیجہ کیا نکلا، مرزا دبیر کے  
 اشعار میں اس کو ملاحظہ فرمائیں:

لکھا ہے کہ زمان رفیع المقام قوانین میں جس کا ناصر ہے نام  
 شہ ہند کا ناصر و جاں نثار ہمیشہ سے کابل کے تھے صوبہ دار  
 شہ ہند کو اونے کی عرضداشت نہ کوئی دقیقہ کیا وا گذاشت  
 لکھا یہ ہے تشویش بے حد ہوئی خبردار نادر کی آمد ہوئی  
 سمجھ کر کچھ ارشاد فرمائیے کمک کے لیے فوج بھجوائیے  
 لڑ و لگا میں حضرت کے اقبال سے بھگاؤں گا اس کو برے حال سے

نہ تھا عیش سے بادشاہ کو فراغ جواب عرائض کا کس کو دماغ

عجب حشر دلی میں برپا ہوا شہ ہند چونکا ارے کیا ہوا  
اس مثنوی میں اکثر جگہوں اور شخصیتوں کے نام آئے ہیں جن میں سے بعض کو نظم کرنا  
آسان نہیں تھا چنانچہ مرزا دیر نے بھی اس مشکل کا اعتراف کیا ہے :

دیر اب تردد کا ہے سامنا ٹھہرنا، سنبھلنا، قلم تھامنا  
یہ منزل وہ تاریک و باریک ہے کہ بے مشعل عذر ہوگی نہ طے  
یہ ہے گو کہ بحر تقارب مگر کئی نام ہیں وزن سے دور تر  
تکلف سے داخل کیے ہیں وہ نام کلام ادن کی صحت میں ہی لا کلام  
ولے شاعروں کا یہ ہے امتیاز ہے مالا بجوز ان کی خاطر جواز  
ہے اس قول سے تو غلط ہی صحیح کہ ہے مذہب شاعران فصیح  
بہر حال سب سے یہ ہے التجا چھپانا خطا کو پچھم عطا  
دیر اس قدر عذر بس بس خموش خدا نے دیے ہیں تجھے چشم و گوش  
جو نام اس مثنوی میں آئے ہیں ان میں کچھ یہ ہیں :

ہند۔ ایران۔ کابل۔ قندھار۔ انک۔ ہمسہ۔ نادر شاہ۔ ملہاس۔ شاہ صفی محمد شاہ۔  
محمد خان۔ ناصر۔ دارا شکوہ۔ مظفر خان۔ علی خان قزلباش۔ خان معظم، مہر النساء وغیرہ۔  
اس مثنوی کا مقصد واضح نہیں، ممکن ہے محض تفسیر طبع کے لیے کہی ہو۔ اس مثنوی  
کا قصہ تاریخی واقعہ پر مبنی ہے۔ مظفر نگاری نہ ہونے کے برابر ہے البتہ بعض کرداروں  
کی خصوصیات کی طرف اس خوبی سے اشارے کیے گئے ہیں کہ قاری کے ذہن پر دیرپا  
اثرات مرتب ہوتے ہیں ان میں نادر شاہ کے کردار کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ زبان  
و بیان میں دلکشی ہے مگر یہ مرزا دیر کا ابتدائی کلام معلوم ہوتا ہے۔ اس کی کتابت سے  
اندازہ ہوتا ہے کہ خود بھی انہوں نے اس کو کوئی اہمیت نہیں دی۔ چنانچہ مسودہ نقل بھی  
نہیں ہوا ہے بلکہ هنوز مسودہ کی شکل میں ہے۔ اس کا دوسرا نسخہ بھی دستیاب نہیں ہوتا۔  
یہی وجہ ہے کہ کوئی اس مثنوی کی نشاندہی نہ کر سکا۔ اس مثنوی کے متذکرہ مخطوطہ کے  
آخری صفحہ کا عکس اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں، جس کے بارے میں گمان غالب ہے کہ

چراغِ حق سے تہہ پہ تہہ اُٹھ کر  
میں نے اپنے مریضوں کو اور کھوکھلوں کو

سب سے سادہ لکھا ہے کہ اگر آپ ضرور دیکھیں  
تو اندر کو پہنچنے کے لیے دیکھنا

وہ ظہر کے لکھنے کے لیے سنا ہے یہ مانتا ہے

سورج کی روشنی کے لیے اور اگر سادہ سوادہ کو

نور کے لیے لکھ دیکھ کر تو یہ ہے لکھا کہ لکھ

کے لیے درخت کے لیے لکھ اور اگر دیکھ لکھ

کے لیے لکھ دیکھ کر لکھ لکھ لکھ لکھ

لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ

لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ

لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ

(خیر علیہ وسلم شریعتی کا لکھا)

الحمد لله رب العالمین وصلوۃ اللہ علی محمد و آلہ  
و سلمتہ اللہ علی اہل البیت

یہ منجھ مرزا دبیر ہے۔

مجموعی طور پر مرزا دبیر کی مثنوی نگاری کے بارے میں اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اس صنف میں بھی طبع آزمائی کی اور اس میں بھی کامیاب نمونے یادگار چھوڑے۔

## تاریخ گوئی

تاریخ گوئی کا فن بہت مشکل ہے مگر مرزا دبیر اس میں کافی مہارت رکھتے تھے اور بڑی آسانی سے تاریخ کہہ دیتے تھے۔ ثابت لکھنوی تحریر کرتے ہیں:

”تاریخ گوئی میں بھی مرزا صاحب کو کمال حاصل تھا۔ چند منٹ میں اکثر

تاریخ کہہ دیتے تھے۔ ہزاروں تاریخیں کہی ہیں۔“

مرزا دبیر ایک تاریخ کے کئی ماڈے تلاش کر کے بڑی خوبی سے نظم کرتے تھے۔ چنانچہ ایک قطعہ تاریخ راقم نے مرزا صادق کے پاس دیکھا ہے جس میں کسی ولادت کی تاریخ کہی گئی ہے اس کے ساتھ ایک اور قطعہ ہے جس میں عربی میں بھی تاریخ نکالی ہے۔ قطعہ اول میں علاحدہ علاحدہ ۱۶ مصرعوں میں تاریخ کہی ہے اور قطعہ ثانی میں تین تاریخیں ہیں۔ قطعہ اول اس شعر سے شروع ہوتا ہے:

شکر للہ چہ بہار است دبیر گل مقصد بکنار است دبیر

فارسی اور عربی زبانوں پر عبور حاصل ہونے کی وجہ سے مرزا دبیر تاریخ گوئی کے فن میں بڑی مہارت رکھتے تھے۔ افضل حسین ثابت کے اس بیان میں کہ چند منٹ میں اکثر تاریخ کہہ دیتے تھے کوئی مبالغہ نہیں۔ فارسی میں تو تاریخ کہنے کا رواج اس زمانے میں عام تھا مگر عربی میں اتنی تاریخیں نہیں کہی جاتی تھیں۔ مرزا دبیر فارسی ہی کی طرح عربی میں بھی بڑی آسانی سے تاریخ کہہ دیتے تھے۔ مثال کے لیے یہ مصرعہ ملاحظہ ہو:

الفوض امری الی اللہ ۱۲۴۶ھ

اس طرح مرزا دبیر کی عربی تاریخ گوئی کی مثالیں اور بھی پیش کی جاسکتی ہیں جن میں سے ایک نمونہ شتے از خروارے پیش کیا گیا۔ ہمارے مقصد کی وضاحت کے لیے یہی

ایک عربی تاریخ کافی ہے۔

میر انیس کی وفات پر جو قطعہ تاریخ مرزا دبیر نے نظم کیا ہے اس پر کافی بحث ہو چکی۔ مرزا دبیر نے اس میں اپنے کمال فن کا مظاہرہ کیا ہے۔ ثابت لکھتے ہیں:

قطعہ تاریخ

- (۱) داد خواہم یا غیاث المستغیثین الغیاث از کہ دل مانوس گردد بے سخنور بے انیس  
(۲) عبرۃ للناظرین گردید افلاک و زمین دیدنی بود مد و خورشید و اختر بے انیس

.....

.....

- (۱۱) سال تاریخش بزبر و بینہ شد زیب نظم طور سینا بے کلیم اللہ منبر بے انیس

زبر و بینہ میں زبر میں زبر و بینہ میں زبر میں

۵۷۲ ۱۸۴ ۴۱۴ ۱۲۱

میزان ۱۲۹۱ سنہ بارہ سو اکیانوے ہجری تک

- (۱۲) در سنین عیسوی تاریخ گفتم صاف صاف گرچہ طعم بود محزون و مکدر بے انیس  
آسمان بے ماہ کامل سدرہ بے روح الامین طور سینا بے کلیم اللہ و منبر بے انیس

۹۴۵

۹۲۹

۱۸۷۴ء

مولوی صفدر حسین نے شمس الضحیٰ کے ضمیمے میں متذکرہ بالا قطعہ تاریخ کے دونوں شعر شائع کیے تھے جن سے وفات کا عیسوی سن نکلتا ہے۔ صاحب حیات دبیر نے اس تاریخ میں زبر و بینہ پر بحث کی ہے جس میں ہجری اور عیسوی دونوں طرح کی

۱ وفات انیس کے تحت پورا قطعہ تاریخ پیش کیا جا چکا ہے۔

۲ حیات دبیر ص ۱۱۰-۱۰۷

۳ زبر و بینہ میں دو لفظ ہوتے ہیں۔ زبر میں اسم حرف کے ساتھ پہلے حرف کا عدد لیا جاتا ہے اور بینہ میں اسم حرف کے بعد کے حروف لیے جاتے ہیں۔ زبر و بینہ میں ابتدائی حرف کے بعد اور باقی حروف کے عدد دونوں لیے جاتے ہیں مثلاً الف میں تین حرف ہوتے ہیں۔ [ا، ل، ف] زبر میں [الف] لیا جائے گا۔ بینہ میں "ل" اور "ف" [۱۱۰] لیے جائیں گے اور زبر و بینہ میں "الف" (۱۱۱) تینوں حروف لیے جائیں گے۔ علائے فن نے تاریخ اور معے میں تمام حروف کے

تاریخوں کی بیک وقت موجودگی مرزا دبیر کے قدرت بیان کی مظہر ہے۔ ایک طرف وہی مصرع ہجری سن کی نشاندہی کرتا ہے اور دوسری طرف ایک اور مصرع کے ساتھ شامل ہو کر وہی مصرع عیسوی سن کی نشاندہی کرتا ہے۔

## بھاکا کی شاعری

مرزا دبیر کی پرگوئی بھاکا میں شاعری سے بے نیاز نہ رہ سکی۔ انہوں نے بھاکا میں بھی شاعری کی اور نواب نصیر الدین حیدر کی فرمائش پر مرزا دبیر نے بھاکا زبان میں ٹھمریاں کہیں۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”جناب مرزا اوج مرحوم فرماتے تھے کہ نواب نصیر الدین حیدر شاہ دوم اودھ نے جو ٹھمریاں وغیرہ بھاکا زبان میں میرزا دبیر مرحوم سے کہوائی تھیں وہ اب تک مسودوں میں موجود ہیں۔ مرزا صاحب بھاکا زبان میں بھی شعر کہتے تھے۔“<sup>۱</sup>

دوسری جگہ موصوف نے سبج مثانی کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ مرزا دبیر اردو کے علاوہ بھاکا کے بھی شاعر تھے۔ بھاکا کی چند ٹھمریاں وغیرہ جو مرزا نصیر الدین حیدر مرحوم شاہ اودھ کی فرمائش پر انہوں نے کہی تھیں وہ مرزا اوج صاحب فرماتے تھے کہ محفوظ ہیں مگر چھپی نہیں ہیں۔<sup>۲</sup>

راقم نے ایسے کلام کی کافی تلاش کی مگر حاصل کرنے میں کامیابی نہ ہوئی۔



اعداد بحساب زیر بحساب مینہ اور بحساب زیر و چنات تینوں صورتوں میں جائز رکھا ہے لیکن اسے چیتاں بننے سے محفوظ رکھنے کے لیے شرط لگائی ہے کہ شاعر کو اشارہ کر دینا چاہیے تاکہ سامعین خلاف مقصود اعداد کا شمار نہ کریں۔

۱ دربار حسین م ۱۰۷ ثابت نے دربار حسین میں یہ انکشاف نواب والا قدر شہزادہ نواب وزیر مرزا صاحب مرحوم کی ٹھمریوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کیا ہے۔ وہ بھی مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ ان کی ٹھمریاں بہت مشہور ہیں۔

۲ سبج مثانی دیباچہ ثابت م ۲۳



باب سوم

مرثیہ اور اس کی روایت



مرثیہ ”رثا“ سے مشتق ہے۔ رثا ”بین“ کو کہتے ہیں۔ سید عابد علی عابد زین العابدین مصنف شعر و ادب فارسی مطبع تابش لالہ زار کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”رثا ان اشعار کو کہتے ہیں جن میں مرنے والوں کا ماتم کیا جائے“<sup>۱</sup>

ادبی اصطلاح کے اعتبار سے مرثیے کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

”ادبی اصطلاح کے طور پر مرثیہ اس صنف شعر کو کہتے ہیں جس میں سید

الشہداء حضرت امام حسین یا ان کے رفیقوں کے سفر کر بلا، مصائب، شجاعت

اور شہادت کا بیان کیا جائے اس ضمن میں کئی اور چیزیں بھی آ جاتی ہیں لیکن

اصلاً اردو مرثیے کی بنیاد انہیں باتوں پر قائم ہے“<sup>۲</sup>

مسعود حسن رضوی ادیب کی رائے اس سلسلے میں واضح اور جامع ہے وہ تحریر کرتے ہیں:

”مرثیہ بالعموم اس نظم کو کہتے ہیں جس میں کسی مرنے والے کی خوبیاں بیان

کر کے اس کی موت پر انوس کیا جائے اور بالخصوص مرثیے کا اطلاق اس نظم

پر ہوتا ہے جس میں امام حسین کی شہادت یا اس سے متعلق کوئی واقعہ غم انگیز

بھڑائے میں بیان کیا جائے یعنی مرثیے کا ایک مفہوم عام ہے اور دوسرا

خاص۔ لفظ مرثیہ جب بغیر کسی تخصیص کے استعمال ہوتا ہے تو اس سے اکثر

یہی خاص مفہوم مراد ہوتا ہے ”مرثیہ گو“ اور ”مرثیہ خوان“ کی ترکیبوں میں

بھی خاص مفہوم مقصود ہوتا ہے“<sup>۳</sup>

شاد عظیم آبادی نے مرثیہ کی اصطلاح پر یوں روشنی ڈالی ہے:

”بالفعل اصطلاح مرثیہ کا اطلاق اس نظم پر ہوتا ہے جس میں عموماً بزرگان

دین اور خصوصاً سید الشہداء حضرت امام حسین اور ان کے اصحاب و اولاد

کے مناقب و مصائب نظم ہوا کرتے ہیں اس کی توضیح کی چنداں ضرورت

۱ اصول انتقاد ادبیات ص ۶۳۵ سید عابد علی عابد، ناشر کریم احمد خان معتمد مجلس ترقی اردو لاہور

۱۹۶۰ء

۲ اصول انتقاد ادبیات ص ۶۳۶

۳ روح انیس ص ۱۹

نہیں گو شعرائے عرب و عجم نے اپنے خاص لوگوں کی موت پر بھی مرثیے کہے ہیں مگر انکی اہمیت شخصی نوحہ و ماتم سے زیادہ نہیں ہے حضرت علی بن طالب نے رسول اللہؐ کی وفات پر کئی موثر مرثیے کہے ہیں مگر نظم مسدس کا رواج اسی ہندوستان میں ہوا۔ ابتدا میں بعض دکنی شعرا نے بھی چوبولے بطور مرثیہ نظم کیے ہیں مگر وہ ہمارے احاطہ تحریر سے باہر ہیں۔ میرا مطلب جدید مرثیہ سے ہے جس کی بھرپور ابتدا شہر لکھنؤ میں میرزا دلگیر سے ہوتی ہے اور جس میں بعد کو میر ضمیر و مرزا فصیح نے اضافہ کیا ہے۔

ہندوستان میں عزاداری اور مرثیہ گوئی کے ابتدائی نقوش کی تلاش میں اس حقیقت پر نظر رکھنے کی ضرورت ہے اردو شاعری میں اس کی ابتداء ایرانی اثرات سے ہوئی۔ دکن میں جب مسلمانوں کی خود مختار بادشاہت (۱۳۳۷/۷۷۷ھ) قائم ہوئی اور محمد شاہ نے علاؤ الدین حسن گنگو بہمن کے بعد اس سلطنت کو نہ صرف مضبوط و مستحکم بنایا بلکہ اس کو وسعت بخشی۔ تو اس کے نتیجے میں غیر ملکیوں کو یہاں آنے کی کشش پیدا ہوئی اور ایرانیوں کی تعداد میں بھی اضافہ ہو گیا۔ ابتدا سے ہی سرکردہ ہستیوں میں دوسروں کے مقابلے میں ایرانیوں کی تعداد زیادہ تھی یہی وجہ ہے کہ دکن کی اس وقت کی تہذیبی زندگی پر ایرانیوں کے اثرات نمایاں ہیں۔ احمد شاہ بہمنی کے وقت میں تو ایرانیوں کی تعداد میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ اور ایک موقع ایسا آ گیا کہ ملکی اور غیر ملکی سیاست کی ابتدا ہوئی اور اس کے نتیجے میں معرکہ آرائیاں ہوئیں غرض ایرانی زندگی میں اتنے دخیل ہو گئے کہ نہ صرف انتظامی امور اور سیاسی شعور پر ان کی چھاپ پڑ گئی بلکہ تہذیبی زندگی پر بھی ان کا نمایاں اثر پڑا۔ فن تعمیر اور دوسرے فنون لطیفہ بھی اس اثر کی گرفت میں آ گئے بلکہ فیروز کے مقبرے کی جو گلبرگہ میں ہے خصوصیت یہ ہے کہ یہ واقع عمارت ہندوی دہلوی اور ایرانی طرز تعمیر کا ایک کامیاب امتزاج ہے۔ اس طرح ایرانیوں نے وہاں کی تہذیبی زندگی میں آہستہ آہستہ اپنے رسم و رواج اپنی تہذیبی روایتیں، اپنے عقائد و نظریات کو داخل کر دیا۔ ایرانیوں میں عزاداری کی انتہائی اہمیت ہے۔ محرم کے مہینے میں یا اس کے

عشرہ اول میں یہ لوگ ضرور کہیں نہ کہیں جمع ہو کر اپنے عقیدہ کے مطابق عزاداری کرتے رہے اور وقت کے ساتھ رواج بڑھتا گیا۔ اورنگ زیب نے حیدر آباد کے متعلق لکھا کہ یہاں کی ہر اینٹ رافضی ہے۔<sup>۱</sup>

بہمنی سلطنت کا اثر و اقتدار جب کم ہوا تو ایرانیوں کے ایماء پر بیجاپور، احمد نگر اور گول کنڈہ کی حکومتیں خود مختار ہو گئیں۔ ایرانیوں کو یہاں کی ہر چیز کے ساتھ دلچسپی پیدا ہو گئی تھی اور وہ نہ تو واپس جانا چاہتے تھے اور نہ یہاں اجنبیوں کی طرح رہنا چاہتے تھے چنانچہ اس طرح ایک طے جلے سماج اور ایک ملی جلی تہذیب کی بنیاد پڑی۔

سلطان محمد قلی قطب شاہ کافی ہرلعزیز تھے وہ مقامی تہواروں، مقامی زبان اور مقامی تہذیب میں بے حد دلچسپی رکھنے کے باوجود ایرانی تہذیب اور ایرانی عقائد کے دلدادہ تھے چنانچہ محرم کا چاند دیکھتے ہی تمام عیش و عشرت اور رنگینوں کو خیر باد کہہ دیتے۔ شیشہ و جام سے تعلق نہ رکھتے اور سیاہ لباس پہن کر بغیر کسی سواری کے عزراخانے کا رخ کرتے اور ان کی رعایا جو انہیں دل سے پسند کرتی تھی ان کے ساتھ چلی جاتی اور اس طرح عزاداری کو شاہی سرپرستی اور عوامی مقبولیت دونوں حاصل ہو گئیں۔<sup>۲</sup> ظاہر ہے کہ عزاداری کی ان مجلسوں میں ذکر مصائب اہل بیت کی بھی ضرورت محسوس ہوئی ہوگی اور اس طرح مقامی لوگوں کی دلچسپی کی وجہ سے ایک ایسی فضا تیار ہو گئی کہ جس کا تقاضا یہ تھا کہ مقامی زبان میں مرثیہ کہا جائے اور اس کو پڑھا جائے تاکہ لوگوں کے جذبات کی تسکین کا سامان بھی ہو اور وہ اپنے اس فعل سے واقفیت بھی رکھیں۔ اس کا مقصد تعلیمی تھا اور ضرورت تہذیبی تھی۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور تحریر کرتے ہیں:

”[محمد قلی قطب شاہ] نے نہ صرف اپنے ہم خیالوں بلکہ تمام اہل ملک کو محرم کی تعظیم و تکریم اور شہدائے کرام کے غم و الم میں حصہ لینے کی طرف راغب کر دیا۔“<sup>۳</sup>

۱ اردو مرثیے کی روایت۔ ڈاکٹر مسیح الزمان ص ۱۸

۲ سلطان محمد قلی قطب شاہ ص ۱۳۳

۳ سلطان محمد قلی قطب شاہ۔ ڈاکٹر زور ص ۱۵۴

ڈاکٹر زور سلطان قلی قطب کے مرثیہ کو اولیت عطا کرتے ہیں لیکن نصیر الدین ہاشمی اپنی کتاب ”دکن میں اردو“ میں ’نوسرہار‘ کے مصنف اشرف کو اردو کا پہلا مرثیہ گو قرار دیتے ہیں مگر نوسرہار ایک شہادت نامہ ہے اور بقول ڈاکٹر مسیح الزمان مرحوم ”شہادت نامہ“ کو مرثیہ قرار دینا درست نہیں ہے۔ ڈاکٹر رشید موسوی بھی ”شہادت نامہ“ اور ”مرثیہ“ کو دو مختلف اصناف نظم کہہ کر اشرف کے شرف اولیت کو خارج از امکان قرار دیتی ہیں۔ اس طرح مرثیہ کے ابتدائی نمونے قلی قطب شاہ اور وجہی کے یہاں ملتے ہیں۔ سلطان محمد قلی قطب نے بیسیوں مرثیے لکھے تھے مگر چند ہی مرثیے اب تک مل سکے ہیں۔ چنانچہ ان کے کلیات میں دو مکمل اور تین نامکمل مرثیے موجود ہیں۔ ان مرثیہ سے محمد قلی قطب شاہ کی عقیدت، شاعرانہ مضمون آفرینی اور طرز بیان کی نزاکت کا پتہ چلتا ہے اس کے مقابلے میں وجہی کے مرثیے اس زور بیان کے حامل نہیں۔

- ۱ ایضاً
- ۲ دکن میں اردو۔ نصیر الدین ہاشمی ص ۲۸۹-۹۰
- ۳ اردو مرثیے کی روایت ص ۲۰
- ۴ دکن میں مراسم عزاداری اور مرثیہ نگاری۔ مجلہ عثمانیہ دکنی ادب نمبر ۱۱۸
- ۵ سلطان محمد قلی قطب شاہ۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور ص ۱۳۳
- ۶ کلیات سلطان قلی قطب شاہ مرتبہ ڈاکٹر زور ص ۶۰-۵۶
- ۷ یہ گوکنڈہ کے قطب شاہی دور میں عبداللہ قلی قطب شاہ کے درباری شاعر تھے (سب رس مرتبہ شمیم انہونی۔ ناشر مکتبہ کلیاں لکھنؤ فروری ۱۹۶۲ء ص ۳) ان کی تین کتابیں اب تک سامنے آئی ہیں۔ تاج الحقائق، قطب مشتری اور سب رس۔ قطب مشتری ایک مثنوی ہے جس میں درپردہ سلطان محمد قلی قطب شاہ اور بھاگ متی کے مشہور عشق کی داستان بیان کی گئی ہے۔ تاج الحقائق تصوف پر مبنی ایک نثری رسالہ ہے اور سب رس بھی ایک نثری داستان ہے جو تمثیلی پیرایہ میں لکھی گئی ہے۔ قطب مشتری ۱۰۱۸ھ (۱۶۰۹ء) میں تصنیف ہوئی ہے اسے وجہی نے صرف بارہ دن میں تصنیف کیا اس کی تاریخ اس طرح کہی ہے:

تمام اس کیا دیں بار اپنے سنہ ایک ہزار ہور اٹھارہ بنے

سب رس اس مثنوی کے ستائیس یا اٹھائیس سال بعد ۱۰۴۵ھ/۱۶۳۵ء میں لکھی گئی۔

(قطب مشتری مرتبہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق ص ۱-۳ شائع کردہ انجمن ترقی اردو ہند نئی دہلی

(۱۹۳۹ء)

عادل شامی ریاست میں بھی اسی طرح عزاداری کا زور رہا۔ یہ ریاست دکنی ریاستوں میں سب سے زیادہ منظم اور مستحکم تھی۔ مرزا جیسا نامور مرثیہ گو اسی حکومت میں پیدا ہوا۔ مرزا نے ساری عمر صرف حمد، نعت، منقبت اور مرثیے لکھے چنانچہ جب علی عادل شاہ ثانی نے اس سے اپنا قصیدہ کہنے کی فرمائش کی تو اس نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ میری زبان اب میرے اختیار میں نہیں ہے کیونکہ میں اسے بزرگان دین کے لیے وقف کر چکا ہوں۔<sup>۱</sup>

مرزا کو اپنے زمانے میں کافی مقبولیت حاصل ہوئی۔ ابتدائی دور میں ہی مرزا نے مرثیہ میں نئے نئے پہلو پیدا کیے مسلسل واقعات کا بیان، ان کی ڈرامائی مسافت، تمہیدی واقعات، گھریلو زندگی، نفسیات انسانی، رخصت، رجز، جنگ اور شہادت کی تفصیل بیان کر کے مرثیے میں معنوی خوبیاں پیدا کیں اور شوکت الفاظ اور زور بیان سے اس کو ادبی شان سے مزین کیا۔<sup>۲</sup>

اورنگ زیب کے بیجاپور اور گول کنڈہ پر قابض ہونے سے یہ سلطنتیں ختم ہو گئیں مگر جو تہذیبی روایات یہاں عروج پا چکی تھیں باقی رہ گئیں۔ شامی سرپرستی ختم ہو جانے کی بنا پر بہت سے شاعر اور مرثیہ نگار منتشر ہو گئے۔ اور دکن کے گرد و نواح میں چلے گئے جہاں انھوں نے شعر و سخن کی نئی روایتیں قائم کر لیں۔

بعد کے مرثیہ گو یوں میں ذوقی، بکری، اشرف، ندیم، تبسم، احمد وغیرہ کا نام لیا جاتا ہے مگر جس شاعر نے مرثیے کی روایت کو زیادہ تقویت بخشی وہ ہاشم علی ہیں۔ ہاشم علی نے اپنے مرثیوں کو ردیف وار ”دیوان حسینی“ نام کے مجموعے میں جمع کر کے رکھا جس کا ایک قلمی نسخہ اڈنبرا یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے۔<sup>۳</sup> مرزا کی طرح انھوں نے بھی مختلف شہداء کے حال کے الگ الگ مرثیے نظم کیے ہیں۔ ان کے طویل مرثیوں میں رخصت کے مناظر تفصیل سے بیان ہوئے ہیں مگر رزم کی کمی ہے دراصل مرثیہ اس زمانے میں اپنے عہد طفولیت سے گزر رہا تھا اور اس کے محرکات داخلی جذبات تھے جو

۱ بائین السلطانیں ص ۳۳۲

۲ اردو مرثیے کی روایت ص ۲۲-۲۱

۳ اردو مرثیے کی روایت ص ۲۳

شاعر کو سیدھے سادے طریقے پر اپنے احساسات کا اظہار کرنے پر مجبور کرتے تھے۔  
 درگاہ قلی نے بھی کچھ اسی زمانے کے قریب مرچے کہے جن سے اندازہ ہوتا ہے  
 کہ انھوں نے یہ مرچے اپنے ہاں کی مجلسوں میں پڑھنے کے لیے کہے مگر یہ چونکہ دلی کا  
 سفر کر چکے تھے اس لیے ان کی اور ہاشم علی کی زبان میں کچھ فرق ہے اور درگاہ قلی کے  
 ہاں واقعات سلسلہ وار نہیں ملتے ان کے مرچے 'مرچ'، 'مخمس مسدس'، 'مخمس'، 'ترجیع بند' وغیرہ  
 میں ہیں۔

ان مراٹھی کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ مرثیہ کا مقصد رنخ و غم کے بیان کو سمجھتے  
 تھے اور اس پر زور دیتے تھے۔ ہیئت کے لحاظ سے مرثیہ کی کوئی شکل اب تک معین نہیں  
 ہو پائی تھی جس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو میں یہ ایک تجرباتی دور تھا اور  
 جس کا جس طرح سے بس چلتا مرثیہ نظم کرتا تھا۔

دکن میں مرثیہ کی روایت کو مضبوط بنانے والے شعراء کے نام جو معلوم ہوتے  
 ہیں یہ ہیں: محمد قلی قطب شاہ، عبداللہ قطب شاہ، وجہی، خواصی احمد، کاظم، مرزا، نوری،  
 ہاشمی، لطیف، افضل، شامی، اشرف، ہاشم علی، متین، ذوقی، بجری، اصغر، شرف، روجی،  
 سرور، فائز، فتح، عطاء، ہادی، یوسف، صلاح وغیرہ۔<sup>۱</sup>

## شمالی ہند میں مرثیہ کی روایت اور اس کی ترقی

ہندوستان میں مغل سلطنت کے قیام کے بعد دہلی میں ایرانی اثرات بڑھنا شروع  
 ہوئے ہمایوں کے عہد میں تو ایرانی اونچے اونچے عہدوں پر فائز تھے۔ ڈاکٹر مسیح الزماں  
 لکھتے ہیں:

”ہمایوں کے زمانے سے ایرانی سردار حکومت میں نمایاں ہونے لگے کیونکہ

ایران کے بادشاہ طہماپ مغوی کے حسن سلوک کی بدولت ہی ۱۵۵۵ء میں

وہ دہلی اور آگرہ کا تخت دوبارہ حاصل کر سکا،“<sup>۲</sup>

۱ دکن میں اردو، نصیر الدین ہاشمی۔ اردو مرچے کا ارتقاء، مسیح الزماں اور دبستان دہر، ڈاکٹر ذاکر  
 حسین قاروقی سے ماخوذ۔

۲ اردو مرچے کا ارتقاء، مسیح الزماں ۱۹۶۸ء ص ۸۹



اکبر کی وسیع الخیالی اور رواداری نے اس رجحان کو مزید تقویت بخشی اور دارالسلطنت میں ان کا اثر و اقتدار بڑھتا گیا۔ جہانگیر اور شاہجہاں کی بیگمات نور جہاں اور ممتاز محل، اورنگ زیب کی بیگم دہلی، اورنگ زیب کے بیٹے بہادر شاہ اول، اس کی بیگم شہر بانو نے سلطنت مغلیہ کے رگ و پے میں ایرانی عقائد داخل کر دیئے جن میں عزاداری کو بنیادی حیثیت حاصل تھی۔ یہی صورت حال بعد کے ادوار میں بھی باقی رہی۔

ان حالات میں مرثیہ کا لکھا جانا تعجب کی بات نہیں۔ اس طرح دہلی میں اردو شاعری کے آغاز کے ساتھ ہی مرثیہ گوئی کا بھی آغاز ہوا۔ محمد شاہی دور میں شاہ حاتم اور میر محمدی بیدار نے مرثیہ کہا۔ بیدار نے تو اس کے لیے مسدس کی شکل کا انتخاب کیا۔ افضل حسین ثابت نے ”دربار حسین“ میں مسدس میں مرثیہ کہنے کی اولیت کا تاج حیدری کو پہنایا ہے۔ جو ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی کے نزدیک غیر صحیح ہے۔ مولانا مجتبیٰ حسن کامونپوری مرحوم لکھتے ہیں :

”..... میر اور سودا کے عہد تک مرثیے بالعموم ”چوبلولوں“ یا چار مصرعوں

میں کہے جاتے رہے مگر پنجاب کے مشہور مرثیہ گو میاں سکندر نے پہلی بار

مسدس کی شکل میں مرثیہ لکھا۔ میاں سکندر سودا کے ہمعصر تھے ان کا مرثیہ

اپنی مرثیت میں آج بھی بے نظیر ہے زبان کی سادگی اور جذبات کی اثر

آفرینی سے ان کا مرثیہ سدا بہار بن گیا ہے۔“<sup>۱</sup>

دکن سے دہلی تک کے سفر میں مرثیہ نے مختلف ہاتھوں سے گزر کر کافی ترقی کی۔ اس کی ہیئت میں کئی تبدیلیاں آ گئیں اور اس صنف کے استحکام کی طرف مختلف شاعروں نے کافی توجہ کی۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی لکھتے ہیں :

”دکنی شعراء کے دو تجربات سے شمالی ہند کے شعراء نے خصوصیت سے فائدہ

اٹھایا۔ اول تو یہ کہ دکنی شعرا نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ ماتم یا سلام کی طرز میں

۱ نگار اصناف سخن نمبر جنوری فروری ۱۹۵۷ء

۲ دربار حسین ص ۳

۳ دبستان دبیر ص ۱۴۱

۴ ارشاد کراچی ۶ مئی ۱۹۶۶ء ”اردو میں مرثیہ نگاری کا ارتقاء“ ص ۸۔۷

کہے ہوئے مرثیہ مجمع کو متاثر نہیں کرتے اس لیے انھوں نے مرثیہ 'مخمس اور  
مصدق وغیرہ کا تجربہ شروع کر دیا تھا اور آخر مرثیہ کی صورت ایسی کامیاب  
رہی تھی کہ یہی صورت شمالی ہند میں منتقل ہوئی تھی اور عرصہ تک شمالی ہند کے  
مرثیہ گو اس کا تتبع کرتے رہے دوسری چیز جو دکن سے شمالی ہند پہنچی وہ مرثیہ  
میں اثر پیدا کرنے کے لیے مقامی مراسم و مردجات کا نظم کیا جانا ہے۔ دکنی  
شعراء کا یہ تجربہ نفسیاتی طور پر اتنا کامیاب تھا کہ شمالی ہند کے شعرا نے اس  
سے بڑا فائدہ اٹھایا اور انیس و دبیر وغیرہ کے مرثیہ میں بھی اس تجربہ کے  
اثرات شدت سے کارفرما ہیں۔"۱

شمالی ہند میں ان اثرات کے ساتھ مرثیہ گوئی کا چلن جلد ہی عام ہو گیا اور عامی  
یکرنگ، سکندر، ندیم، ضاحک، سودا، میر تقی میر، میر حسن، باقر، ظہور شرف، مسکین،  
غمنگین، حزین، ثار وغیرہ نے مرثیے کہے مگر دہلی میں چونکہ اس کو شاہی سرپرستی حاصل  
نہ رہی اس لیے اس صنف نے وہاں اتنی ترقی نہ کی جتنی آگے چل کر اس نے اودھ  
میں کر لی۔

## اودھ میں مرثیہ کا فروغ

اودھ میں نوابان اودھ کی حکومت قائم ہوئی اور سعادت خان برہان الملک نے  
سرکش زمینداروں کے زور کو توڑ دیا۔ لکھنؤ کے شیخ زادوں نے کی خود سری کو ختم کر دیا اور  
دوسرے جاگیرداروں، رئیسوں اور راجاؤں کو زیر کر کے صوبہ اودھ کی آمدنی کو تقریباً ستر  
لاکھ سے دو کروڑ تک پہنچا دیا۔ اجدوہیا سے چار میل دور دریائے گھاگرا کے کنارے اپنا

۱ دبستان دبیر ص ۱۱۵

۲ لکھنؤ میں شیخ عبدالرحیم کی اولاد جو شیخ زادے کہلاتے تھے کسی صوبہ دار کو خاطر میں نہ لاتے  
تھے۔ یہاں انھوں نے ایک محل بنایا تھا جس کے عايشان دروازے میں ایک شمشیر لگی رہتی  
تھی اور جو صوبیدار دلی سے آتا اس دروازے سے جھک کر نکلتا اور اس طرح شیخ زادوں کی  
طاقت کے سامنے سرخم کرتا۔ دروازے پر یہ لکھی ہوئی تلواریں ان کے وقار اور حکمت کا نشان تھیں۔  
(لکھنؤ کا دبستان شاعری، ابوالیث صدیقی 'نیا ایڈیشن اردو پبلشرز لکھنؤ نظامی پریس ۱۹۷۳ء

مسکن تعمیر کیا۔ یہ کوئی شاندار محل نہیں تھا بلکہ بلند مقام پر چاروں طرف کچی دیوار کھینچ کر چار گوشوں میں چار برج بنادیے گئے تھے۔ اس کے وسط میں ایک خس پوش چمچر کا بنگلہ برہان الملک کا محل تھا۔ چہار دیواری کے اندر پورے قلعہ کی جگہ تھی۔ عیقات کے لیے بھی اسی طرح کے کچے محل تعمیر کیے گئے۔ برہان الملک جب صوبہ کے مختلف علاقوں کے دوروں سے فرصت پاتے تو اس بنگلے میں آ کر ٹھہرتے۔ اس مناسبت سے اس بستی کا نام ہی ”بنگلہ“ پڑ گیا جس کو بعد میں صفدر جنگ کے عہد میں ایران کے ایک علاقے کے نام پر فیض آباد کا نام دیا گیا۔ یہی اودھ کا پہلا دارالخلافہ تھا۔ برہان الملک کے انتقال کے بعد صفدر جنگ تخت نشین ہوئے۔ صفدر جنگ کے بعد نواب شجاع الدولہ کے ہاتھ میں اختیار آ گیا اور انھوں نے لکھنؤ بسایا۔ اس سے فیض آباد کی رونق کچھ وقت کے لیے کم ہو گئی پھر بھی شجاع الدولہ سال میں دو تین بار فیض آباد ضرور آتے اور قیام کرتے لیکن انگریزوں سے جنگ اور پھر معاہدہ ہونے کے بعد نواب احمد خاں بنگلش کے مشورہ سے لکھنؤ کی بجائے دوبارہ فیض آباد میں قیام اختیار کیا۔ پرانے حصار کو نئے سرے سے تعمیر کرایا اور اس شہر کو نئے سرے سے رونق نصیب ہو گئی۔ شجاع الدولہ کے بعد آصف الدولہ کو اختیار ملا، تو انھوں نے فیض آباد کے بدلے لکھنؤ کو دارالخلافہ بنایا۔

ڈاکٹر مسیح الزماں لکھتے ہیں:

”لکھنؤ میں ترقی کی رفتار آصف الدولہ کے وہاں قیام سے بہت ہو گئی۔ ان کی شاہ خرچی نے دولت کی فراوانی اور مادی خوشحالی کے ایک غیر معمولی دور کا آغاز کر دیا۔“<sup>۱</sup>

”دولت کی فراوانی اور مادی خوشحالی نے لکھنؤ کو اہل کمال کی توجہ کا مرکز بنادیا۔ چنانچہ ثقافتی اور تہذیبی اعتبار سے لکھنؤ کی اہمیت اس قدر بڑھ گئی کہ یہ فخر البلاد ہو گیا۔ اس رنگ رنگی کے سبب سے فلک کے ہر کونے سے لکھنؤ کی طرف نگاہیں اٹھنے لگیں۔“

۱ لکھنؤ کی وجہ تسمیہ جاننے کے لیے دیکھیے ”لکھنؤ کا دبستان شاعری“ ص ۲۵-۲۴

۲ اردو مرثیے کا ارتقاء، مسیح الزماں ص ۱۴۱

یہ وہ زمانہ تھا جب دلی کا دربار آخری سانس لے رہا تھا اور مغلیہ سلطنت کی شمع بجھنے کو تھی سیاسی اقتدار کے ساتھ دولت اور اطمینان بھی ناپید ہو چکے تھے اہل کمال کی قدر دانی کون کرتا۔ ہنرمند دلی سے باہر نظریں اٹھا کر دیکھنے لگے تو اودھ کی معطر فضا میں اور فارغ البالی، دولت کی ریل پیل اور قدر دانی اہل کمال باعث کشش ہو گئی دلی کے باکمالوں میں اکثر و بیشتر اودھ پہنچے۔ شجاع الدولہ کے عہد میں بھی اشرف علی خان نفاں اور ان کے بعد سودا، میر سوز، میر تقی میر ترک وطن کر کے لکھنؤ آئے اور وہیں سپرد خاک ہوئے میر حیدر علی حیران، خواجہ حسن حسن، مرزا فاخر مکین، میر رضا، میر حسن بھی یہیں چلے آئے میر قمر الدین منت، ضیاء الدین ضیا، اشرف علی خان نفاں اگرچہ آخری عمر تک لکھنؤ میں نہ رہے مگر کافی وقت تک یہاں قیام کیا اور اپنے کلام کی یہاں داد پائی، جرات، انشا، مصحفی اور رنگین کی شاعری کا عروج بھی لکھنؤ ہی میں ہوا۔ نواب آصف الدولہ کے زمانے میں بھی یہ فیض عام رہا۔ ان کے بعد وزیر علی کے ہاتھ میں صرف چار ماہ انتظام و انصرام رہا اور ان کے بعد سعادت علی خان کے ہاتھوں میں یہ فیض اوروں تک پہنچتا رہا۔ سعادت علی خان کے بعد غازی الدین حیدر، نصیر الدین حیدر، محمد علی شاہ، امجد علی شاہ اور واجد علی شاہ کے ہاتھوں میں انتظام رہا۔ یہاں تک کہ سلطنت اودھ کا ستارہ اقبال غروب ہو گیا اور واجد علی شاہ فیہر ج کلکتہ بھیج دیے گئے۔

نواب برہان الملک کے آباء و اجداد ایرانی تھے اور ان کا شجرہ نسب حضرت امام موسیٰ کاظم سے ملتا تھا۔ عزاداری سے ان کو نہایت عقیدت تھی۔ گو کہ شمالی ہند کے دیگر علاقوں کی طرح اودھ میں اس سے قبل ہی عزاداری کی روایت پہنچ چکی تھی مگر ان کے زمانے سے اس کو اور ترقی ملتی گئی۔ حکمرانوں کی دیکھا دیکھی ہندوؤں تک نے امام باڑے بنوائے اور یادگار مجلس منعقد کیں۔ مسلمانوں کی تو بات ہی نہیں تھی۔ اس کی ایک بہت بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ بقیہ ہندوستان کی حالت ابتر تھی مگر یہاں کے حکمرانوں نے اپنی انتظامی صلاحیتوں سے نہ صرف اپنے علاقوں کی حفاظت کی تھی، بلکہ یہاں کے لوگوں کو بھی جینے کے آداب سکھائے تھے اور زندگی کو خوشیوں اور شادمانیوں سے بھر دیا تھا۔ لوگ اپنے حکمرانوں سے والہانہ محبت رکھتے تھے اس لیے اپنے حکمرانوں کی سب

ہی رسوں میں خوشی سے شریک ہوتے تھے<sup>۱</sup> اپنے حکمرانوں کی طرح انہیں بھی اہل بیت طاہرین سے عقیدت پیدا ہوگئی اور مجلسوں میں شریک ہونے لگے۔ تعزیے رکھنے لگے اور عزاداری کی دیگر رسوں کو بھی فروغ دیا۔ الماس علی خان وزیر (خلجہ سرا آصف الدولہ) نے ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء سے قبل ہی ایک عالیشان امام باڑہ چوٹیاں لکھنؤ میں تعمیر کیا۔ اس کے بعد نواب آصف الدولہ نے لکھنؤ کا سب سے بڑا امام باڑہ میر کفایت اللہ کی نگرانی میں تعمیر کرایا۔ یہ اب بھی ”آصفی امام باڑہ“ کے نام سے مشہور ہے اور ہندوستان کے تعمیری عجائبات میں شمار ہوتا ہے

## غیر مسلموں کی عزاداری

آصف الدولہ ہی کے زمانے میں مہاراجہ جھاؤ لال عہدہ نیابت پر ممتاز تھے۔<sup>۲</sup> ان کی معزولی کے بعد آصف الدولہ کو ان کی جدائی کا اتنا قلق ہوا تھا کہ اس کے بعد زیادہ دنوں تک زندہ نہ رہ سکے۔ راجہ جھاؤ لال کی یادگاریں لکھنؤ میں اب بھی موجود ہیں ٹھاکر گنج میں انھوں نے ایک شاندار امامباڑہ اور اس کے قریب ہی مقابل میں ایک عالیشان مسجد بھی بنوائی تھی۔ راجہ موصوف عظیم آباد میں بڑے اہتمام سے عزاداری کرتے تھے۔ راجہ میوا رام پہلے ہندو تھے بعد میں مسلمان ہوئے اور اسلامی نام ہدایت علی اختیار کیا۔ نصیر الدین حیدر نے افتخار الدولہ کا خطاب دے کر اپنا دیوان مقرر کر لیا اور تین لاکھ روپے کا انعام بھی دیا۔ یہ بھی عشرہ محرم اور ائمہ طاہرین کی وفات پر دل کھول کر روپیہ صرف کرتے تھے<sup>۳</sup> مرزا محمد کاظم ان کے بارے میں لکھتے ہیں :

”تعزیہ داری عشرہ محرم ہزار ہا صرف می کردند۔ دوسہ صدکس از ذاکرین در عشرہ محرم در مجالس معین می داشتند و مجلس از اول شب شروع می شد و آخر شب تمام می گردید و بہ اکثر ذاکرین مبلغ خطیر عنایت می شد و زائرین

۱ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے ’لکھنؤ کا دبستان شاعری‘ ص ۳۰-۱۸

۲ تفتیح الغالین، مرزا ابوطالب لندنی ۱۲۱۱ھ/۱۷۹۶ء ص ۱۳۳

۳ منظومات میاں دلگیر ص ۸۱۱

کربلائے معلیٰ و حجاج و سادات و مؤمنین تمکات بسیاری نمودند۔<sup>۱</sup>  
لالہ چمنو لال دگیر بھی مسلمان ہو گئے تھے۔ ان کے والد کا نام فشی رسوا رام تھا اور قوم کے کاستھ سکینہ اور مہاراجہ جھاؤ لال اور راجہ میوہ رام کی برادری سے تھے۔ مسلمان ہو کر اپنا نام غلام حسین رکھا۔ اہل بیت طاہرین سے ایسی عقیدت ہو گئی کہ اپنی غزلوں کا دیوان موتی جھیل میں ڈبو دیا اور پھر ساری عمر مرثیے اور منقبت کہتے رہے۔<sup>۲</sup>

### مرثیہ کی عام دلچسپی، حوصلہ افزائی اور اس کی ترقی

غازی الدین حیدر کی عقیدت کا پتہ شاہ نجف کے امام باڑے سے چلتا ہے جو انھوں نے تعمیر کیا تھا۔ نصیر الدین حیدر کے حالات نانکن کی تصنیف Life of an Eastern King سے معلوم ہوتے ہیں۔ حکمرانوں کی اس والہانہ عقیدت نے، جو انہیں اہل بیت طاہرین سے تھی اور جس کا اظہار وہ عزاداری کے ذریعہ کرتے تھے، اودھ کے عوام کو اس کی طرف مائل کر دیا اور وہ بغیر کسی تعصب اور تفریق کے مجالس عزاء میں بڑی سرگرمی سے حصہ لینے لگے اس طرح مرثیہ گوئی کے لیے ایک ہموار، حوصلہ افزا اور پروقار فضا تیار ہو گئی۔

مرثیہ اس سے پہلے ایک مستقل صنف کی صورت اختیار کر چکا تھا مگر جو مرثیہ انیس دہرے کے زمانے میں کمال عروج کو پہنچا اور آج تک جس کا سلسلہ جاری ہے، اس کے لیے ابھی بہت محنت کرنا باقی تھی

شاهی سرپرستی اور عام لوگوں کی حوصلہ افزائی نے مرثیہ کا وہ جادو جگایا کہ پرانی مثل ”بگڑا شاعر مرثیہ گو“، ”بگڑا گویا سوز خوان“ بیکار ہو کر رہ گئی۔ اچھے اچھے شاعر اس صنف کی طرف متوجہ ہوئے اور اسے اپنا زاد آخرت سمجھ کر اس طرح سنبھالا سنوارا کہ اس کے وقار سے اردو شاعری کے وقار میں اضافہ ہو گیا۔

سید عابد علی عابد تحریر کرتے ہیں:

”مرثیہ نگاروں کی تربیت صرف ایک مذہبی میلان یا رجحان ہی کا نتیجہ

۱ رسالہ سوانح عمری - مرزا محمد کاظم مطبوعہ ۱۸۸۷ء ص ۲۰

۲ منظومات میاں دگیر ص ۱۱-۹

نہیں..... سلاطین، امراء، وزراء اور عوام نے مرثیہ نگاروں کی ایسی قدر دانی کی کہ مرثیہ ایک علاحدہ صنفِ سخن کی حیثیت سے اپنی روایات کو لیے ہوئے لکھنؤ میں منظر ہو گیا۔<sup>۱</sup>

اس حد تک تو عابد علی عابد صاحب کا فرمانا صحیح ہے کہ مرثیہ کی ترقی میں امراء اور وزراء کی حوصلہ افزائیوں کا بھی ہاتھ ہے مگر انصاف کی بات تو یہ ہے کہ اکثر مرثیہ گو شعراء اپنے جذبہٴ دل اور مذہبی میلان سے ہی متاثر ہو کر مرثیہ کہتے تھے۔ اگر یہ کام دوسروں کی قدر دانی کے بل پر کیا جاتا تو اتنی مقبولیت کا حاصل ہونا مشکل تھا اور ایک صدی سے زیادہ وقت گزرنے کے بعد اس کی مقبولیت میں ضرور فرق آتا۔ اس ضمن میں ڈاکٹر صفدر حسین لکھتے ہیں :

”شیعہ لوگ صرف امام باڑوں میں جا کر اور مجالسِ عزّا میں شریک ہو کر ہی سید الشہد اکا غم نہیں مناتے بلکہ وہ زمانہ عزّا میں اپنے نفس پر بھی جبر کرتے ہیں۔ وہ معمولی کھری چار پائیوں یا چٹائیوں پر سوتے اور سادہ غذا کیں کھاتے ہیں۔ گرم سالن اور مزیدار پلاؤ چھوڑ کر جو کی روٹی اور دال پر اکتفا کرتے ہیں۔ عورتیں بھی اپنے زیورات بڑھا کر سامانِ آرائش کو بالائے طاق رکھ دیتی ہیں۔“<sup>۲</sup>

یہ بات پہلے ہی سامنے آچکی ہے کہ نصیر الدین حیدر کے زمانے سے لکھنؤ شمالی ہند میں عزاداری کا مرکز بن گیا تھا۔ مسلمان تو درکنار ہندوؤں نے بھی عالیشان امام باڑے تعمیر کروائے۔ اس سے لوگوں کے عزاداری کے ذوق و شوق میں بھی اضافہ ہو گیا اور مرثیہ گوئی کی طرف زیادہ توجہ ہوئی اور مرثیہ نے وہ قالب اختیار کیا جو اب تک مقبول ہے امام باڑوں میں مجلسیں پڑھنے کے لیے زیادہ سے زیادہ مرثیہ گو شاعر اور مرثیہ خوان بلوائے جاتے ہر بانی مجلس یہ چاہتا تھا کہ مجلس کامیاب ہو اور اس طرح مرثیہ گو شعراء کی حوصلہ افزائی ہوتی تھی۔ اس سے شاعر بھی مرثیہ کے بارے میں سنجیدہ ہو گئے

۱ اصول انتقادات ادبیات ص ۶۴۹

۲ لکھنؤ کی تہذیبی میراث، ڈاکٹر صفدر حسین بارگاہ ادب لاہور ۱۹۷۵ء ص ۲۴۴

اور سننے والے بھی اور اردو مرثیہ نے ایک مکمل اور پختہ صورت اختیار کر لی۔ مرثیہ کی یہ صورت دنیا کی کسی زبان میں نہیں ملتی مرثیہ کو یہ صورت دینا اور اس منزل تک لے جانا محض اردو کے شاعروں کا کارنامہ ہے۔ سید عابد علی عابد بجا کہتے ہیں:

”عجیب بات ہے کہ اردو شاعری نے تقریباً ہر صنفِ سخن کے سلسلے میں

فارسی سے استفادہ کیا لیکن مراسمِ عزاء اور مرثیہ نگاری میں برصغیر ہند و پاکستان

کے لوگوں نے ایک بالکل نئے مسلک کی بنیاد رکھی جو نہ صرف ایرانی مسلک

سے مختلف ہے بلکہ جس کی مثال دنیا میں کہیں نظر نہیں آتی“

عبدالحلیم شرر کہتے ہیں کہ مرثیہ نے اردو شاعری میں اضافہ کر کے ایسی نئی چیزیں اردو والوں کو دے دیں جن کو انگریزی تعلیم کے اثر سے طبیعتیں ڈھونڈنے لگی تھیں۔<sup>۱</sup>

### اردو مرثیہ میں ندرت

اردو مرثیہ میں ندرت پیدا کرنے اور نئے طرز کی مرثیہ گوئی کی ابتدا کا سہرا عام

طور پر میر ضمیر کے سر باندھا جاتا رہا ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

”[مرثیہ] اس وقت تک ۳۰ سے ۳۵ حد ۵۰ بند تک ہوتا تھا۔ میر ضمیر مرحوم نے

ایک مرثیہ لکھا۔ ع

”کس نور کی مجلس میں مری جلوہ گری ہے“

اس میں شہزادہ علی اکبر کی شہادت کا بیان ہے۔ پہلے ایک تمہید سے مرثیہ

کا چہرہ باندھا پھر سراپا لکھا، پھر میدانِ جنگ کا نقشہ دکھایا اور بیانِ شہادت پر

خاتمہ کر دیا۔ چونکہ پہلا ایجاد تھا اس لیے تعریف کی آوازیں دور دور تک

پہنچیں تمام شہر میں شہرہ ہو گیا اور اطراف سے طلب میں فرمائشیں آئیں۔ یہ

ایجاد مرثیہ گوئی کے عالم میں ایک انقلاب تھا کہ پہلی روش متروک ہوئی

بادوجود یکہ انھوں نے مقطع میں کہہ دیا تھا۔

دس میں کہوں، سو میں کہوں، یہ ورد ہے میرا

۱ اصول انتقاد ادبیات ص ۶۳۶

۲ گزشتہ لکھنو، عبدالحلیم شرر ص ۱۰۴



اس طرز میں جو کہوے سو شاگرد ہے میرا  
 پھر بھی سب اس کی پیروی کرنے لگے، یہاں تک کہ پہلے امانت نے پھر  
 اور شاعروں نے واسوخت کو سراپا میں داخل کیا۔<sup>۱</sup>  
 علامہ شبلیؒ نے بھی جدید طرز کے مرثیہ کا موجد میر ضمیر کو قرار دیا ہے  
 مولانا حالیؒ بھی مقدمہ شعر و شاعری میں میر ضمیر کی اس جدت پسندی کا  
 اعتراف کرتے ہیں۔ مولانا حکیم سید عبداللہ صاحب مؤلف ”گل رعنا“ اس ضمن میں  
 یہاں تک لکھتے ہیں کہ:

”جہاں تک معلوم ہوا ہے سب سے پہلے میر مظفر حسین ضمیر نے اس میں  
 جدتیں پیدا کیں اور جس نظم کی بنیاد محض درد و غم پر تھی اس میں گھوڑے تلوار  
 وغیرہ اسلحہ جنگ کے الگ الگ اوصاف لکھے۔ سراپا ایجاد کیا۔ واقعہ نگاری کی  
 بنیاد ڈالی۔ لڑائی کے داؤں و بیج اور اس کے ٹھاٹھ کا خاکہ کھینچا اور سب سے  
 بڑھ کر یہ کہ کلام میں زور، بندش میں چستی اور صفائی پیدا کی اور سوز خوانی کی  
 جگہ تحت اللفظ پڑھنے کی بنیاد ڈالی۔

میر انیس و مرزا دیر نے اس بنیاد پر ایک بلند و مستحکم عمارت کھڑی کردی  
 بیان کرنے کے نئے نئے اسلوب اردو شاعری میں بکثرت پیدا کر دیے ایک  
 ایک واقعے کو سو سو طرح سے بیان کر کے قوت تخیل کی جولانوں کے لیے  
 ایک نیا میدان صاف کر دیا۔ مناظر قدرت کی ایسی تصویریں کھینچیں کہ فارسی  
 شاعری میں بھی اس کا نمونہ بمشکل مل سکے گا۔ اس طرح جذباتِ انسانی کی  
 صحیح ترجمانی کر کے اردو شاعری کو پستی سے بلندی پر پہنچا دیا۔

سچ تو یہ ہے کہ اگر اس حصہ کو اردو شاعری سے نکال لو تو پھر اس میں سوا  
 خد و خال اور گل و بلبل کے کچھ نہیں رہ جاتا اور اردو شاعری کی تاریخ نامکمل

۱ آب حیات ص ۲۸۱

۲ موازنہ انیس و دیر، شبلی ص ۲۲ (کتب خانہ محمد رشید)

۳ مقدمہ شعر و شاعری ص ۲۳۰

رہے گی اگر اس میں اس کا ذکر نہ کیا جائے“  
 صاحبان مطالعہ انیس کی بھی رائے یہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :  
 ”میر ضمیر نے ایک مرثیہ ۱۰۱ بند کا لکھا جس میں شہزادہ علی اکبرؑ کی شہادت  
 کا بیان کیا ہے جس کا مطلع یہ ہے :

کس نور کی محفل میں مری جلوہ گری ہے.....

..... اس مرثیہ میں تمہید سے چہرہ باندھا پھر سراپا لکھا جو اس سے پہلے  
 مرثیوں میں شامل نہیں تھا.....

..... میر ضمیر کا یہ دعویٰ سچ ہے، اس طرز نو کی تقلید سب نے کی

اور سب میر ضمیر کے چشمہ سے سیراب ہوئے“<sup>۱</sup>

اسی طرح ڈاکٹر شارب رودلوویؒ اور سفارش حسین رضویؒ بھی اس کی تائید کرتے  
 ہیں۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کی رائے کا خلاصہ ذیل میں دیا جاتا ہے:

”ضمیر پہلے شاعر ہیں جنہوں نے اپنی تمام کوششیں مرثیہ گوئی کی فنی ترقی  
 کے لیے صرف کی ہیں۔ ان سے پہلے کے مرثیہ گوئی مختصر ہوا کرتے تھے۔ انھوں  
 نے ۸۰-۹۰ اور ۱۰۰ بند سے زیادہ کے مرثیے بھی کہے۔ پہلے مرثیے میں  
 صرف واقعات شہادت کے بیان پر ہی اکتفا کی جاتی تھی۔ ضمیر نے مختلف  
 موضوعات کو علاحدہ علاحدہ فنی خصوصیات کے ساتھ باندھا مثلاً سراپا، گھوڑے  
 کی تعریف، تلوار کی تعریف وغیرہ ان خصوصیات اور ایسی ہی اور خصوصیات  
 کے اعتبار سے وہ مرثیہ گوئی میں پہلے صاحب فن اور صاحب طرز ہیں۔“<sup>۲</sup>

متذکرہ بالا ناقدین، مورخین اور محققین اردو مرثیہ کے متواتر بیان کے باوجود جدید تحقیق

۱ گل رعنا۔ مولانا حکیم سید عبدالحی ص ۹۹-۳۹۸۔ طبع چہارم ۱۳۷۰ھ/۱۹۵۰ء، مطبع معارف  
 اعظم گڑھ

۲ مطالعہ انیس ص ۳۵-۳۳

۳ مرثی انیس میں ڈرامائی عناصر ص ۳۰

۴ اردو مرثیہ ص ۲۸۶

۵ لکھنو کا دبستان شاعری ص ۸۲-۵۸۱

کی رو سے میر ضمیر کو عناصر مرثیہ: چہرہ، ماجرا، سراپا، رخصت، آمد، رجز، رزم، شہادت، بین کا موجد قرار دینا غیر صحیح سمجھا جاتا ہے اور اسے ادبی مغالطہ کی حیثیت حاصل ہے جس میں عرصہ دراز تک شائقین مرثیہ گرفتار رہے۔ اس مغالطہ کا سبب میر ضمیر کے مشہور و معروف مرثیہ ”کس نور کی مجلس میں مری جلوہ گری ہے“ کا ۱۰۰ واں بند ہے جو درج ذیل کیا جاتا ہے:

جس سال لکھے وصف یہ ہمشکل نبی کے سن بارہ سو انچاس تھے ہجری نبوی کے آگے تو یہ انداز سنے تھے نہ کسی کے اب سب یہ مقلد ہوئے اس طرز نوی کے  
دس میں کہوں، سو میں کہوں، یہ ورد ہے میرا  
جو جو کہے اس طرز میں شاگرد ہے میرا

حقیقت یہ ہے کہ ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء میں میر ضمیر نے حضرت علی اکبرؑ کے حال میں تذکرہ بالا مرثیہ لکھا، جس کا آغاز سراپا کے بیان سے ہوتا ہے۔ انھوں نے حضرت علی اکبرؑ کا سراپا بیان کرنے میں زبردست کاوش کی ہے حالانکہ اردو شاعری میں سراپا نگاری نئی بات نہیں تھی لیکن مرثیے میں سراپا کا رواج دور ضمیر کے قبل نظر نہیں آتا۔ مد نظر رہے کہ عام شاعری کے انداز کا سراپا مراٹھی کے مقدس و روح پرور ماحول کے لیے ممکن نہیں تھا۔ میر ضمیر نے تمام باریکیوں اور نفاستوں کو مد نظر رکھ کر شبیہ پیغمبر کی سراپا نگاری کی ہے:

خط جلوہ نما عارضِ مگلوں پہ ہوا ہے  
مصحف کو کسی نے ورقِ گل پہ لکھا ہے

اس سراپا نگاری پر میر ضمیر کو احساس تفاخر ہوتا ہے اور وجد کے عالم میں کہتے ہیں:  
نفاش میں یہ صنعتِ تحریر نہیں ہے  
تصویر دکھاتا ہوں یہ تقریر نہیں ہے

میر ضمیر کے اس احساس تفاخر کو مد نظر رکھا جائے تو ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء میں ’طرز نوی‘ کے قائم کرنے کے دعوے کی حقیقت کا اندازہ ہو سکے گا۔ ظاہر ہے کہ انھوں نے مرثیے میں سراپا نگاری کی کامیاب ابتدا کی تھی۔ ان کو اندازہ تھا کہ بعد میں ان کے طرز پر دیگر

مرثیہ گو طبع آزمائی کریں گے جو وقت کے ساتھ صحیح ثابت ہوا پھر 'جو جو کہے اس طرز میں شاگرد ہے میرا' کا قول کس طرح غلط یا مبالغہ پر مبنی قرار دیا جاسکتا ہے البتہ ان کے طرز نوی کے دعوے کو اردو مراٹھی کے عناصر ترکیبی کا متبادل قرار دینا صریحی زیادتی ہے اس موضوع پر ڈاکٹر مسیح الزماں نے واضح طور پر روشنی ڈالی ہے :

”طرز نوی“ سے لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ مرثیے کے عروج کی شکل یعنی جس میں چہرہ سراپا، رخصت، آمد رجز، جنگ شہادت اور بین ہو چونکہ اسی زمانے میں مزدج ہوئی اس لیے اسی کو ضمیر نے ”طرز نوی“ کہہ کر اس کی ابتدا کا دعویٰ کیا ہے یہ خیال جلد بازی اور سطحیت کا نتیجہ ہے اور اس دور کے مرثیوں سے بڑی حد تک ناواقفیت پر مبنی ہے“<sup>۱</sup>

آگے چل کر فرماتے ہیں کہ ضمیر نے جو ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء میں نیا انداز اختیار کرنے کا دعویٰ کیا ہے وہ بمشکل نبیؐ کے وصف لکھنے کے سلسلے میں کیا ہے۔ پورے مرثیے کی ہیئت کے لیے نہیں کیا ہے۔<sup>۲</sup> اس خیال کی تصدیق ڈاکٹر صفدر حسین بھی کرتے ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں کہ:

”مرزا فصیح نے اپنے ایک مرثیہ ’مومنو فاطمہ کے لختِ جگر تھے حسنین‘ میں چہرہ، رخصت، رزم اور شہادت وغیرہ نظم کیے ہیں۔ رزم خصوصیت کے ساتھ اچھی کہی ہے۔ صرف سراپا کی کمی ہے جسے بعد میں میر ضمیر نے پورا کیا۔ اس لیے میر ضمیر پر اولیت کا سہرا باندھنا مناسب نہیں۔“<sup>۳</sup>

ڈاکٹر اکبر حیدری لکھتے ہیں:

”محض اس بند کی بنیاد پر میر ضمیر کے سر ”طرز نوی“ کا سہرا باندھنا درست نہیں ہے۔ میر ضمیر کے علاوہ اس دور کے مشہور مرثیہ گو میر خلیق، مرزا فصیح اور میاں دلگیر بھی تھے۔ میر خلیق سن کے لحاظ سے سب سے بڑے تھے۔“<sup>۴</sup>

ڈاکٹر مسیح الزماں نے مراٹھی ضمیر کے اہم نکات اس طرح پیش کیے ہیں:

۱ اردو مرثیے کا ارتقاء ص ۲۵۶

۲-۳ نگار اصنافِ سخن نمبر جنوری فروری ۱۹۵۷ء ص ۱۰۹

۴ میر ضمیر ص ۷۰

## مرثیہ اور اس کی روایت

”دورِ تعمیر کے مرثیہ گوئیوں میں ضمیر کی شخصیت سب سے قد آور ہے۔ انھوں نے مرثیہ کو سراپا اور جنگ کے مناظر سے وسعت دی۔ جنگ کے بیانات کا انھوں نے جس طرح اضافہ کیا اس نے مرثیہ کی دنیا ہی بدل دی۔ اسے آگے بڑھنے اور پھیلنے کا ایک نیا راستہ مل گیا جس پر چل کر صنفِ مرثیہ اعلیٰ شاعری کے بہت سے خصوصیات پا گئی۔ جوش و ہمت، جاں نثاری کے جذبات نے شاعری میں صحت مند رجحانات کو تقویت پہنچائی۔ واقعہ نگاری کے نئے پہلو پیدا ہوئے اور مرثیہ صرف مظلومیت کی داستان نہ رہا بلکہ ہمت و جوانمردی، ولولہ اور بہادری کے کارناموں کا بیان ہو گیا جس سے اردو کی ایک بڑی کمی پوری ہوئی۔ دوسری طرف شوکتِ الفاظ اور معنی آفرینی نے مرثیہ میں قصیدہ کا شکوہ پیدا کیا اور ایک خالص ادبی رنگ نے مرثیہ میں جگہ پا کر شاعرانہ صنایعوں اور زورِ تخیل کے رنگ دکھائے جس سے اس مخصوص مذاقِ سخن کے شیدائیوں میں بھی اس صنف کی قدر بڑھی۔ غرض مرثیہ ضمیر کے ہاتھوں میں ایک شاندار صنف کی حیثیت سے نمایاں ہو گیا جس کے موضوعات کی وسعت اور وسیع امکانات نے بعد کے مرثیہ گوئیوں کے لیے ایک منضبط اور مربوط ڈھانچہ اور ایک قابلِ قدر روایت مہیا کی جسے وہ اپنی صلاحیتوں کے مطابق آگے بڑھا سکتے تھے“

مرزا دبیر انہیں میرِ ضمیر کے شاگرد ہیں۔ مرزا دبیر کی شہرت میرِ ضمیر کے زمانے میں ہی ہوئی اور استاد اور شاگرد ہونے کے باوجود دونوں کے انتقال میں بیس برس کا فرق ہے۔ خود میرِ ضمیر نے مرزا دبیر جیسے شاگرد پر فخر کیا ہے میرِ ضمیر اور مرزا دبیر میں جو مرثیہ

ڈرہ ہے آفتابِ درِ بوتراب کا

پر آپس میں ناراضگی ہوئی اس واقعہ سے بھی مرزا دبیر کی لیاقت کا ثبوت ملتا ہے اس لیے گمانِ غالب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے مرزا دبیر نے ہی سراپا کہنے میں پہل کی

ہو۔ اس ضمن میں مرتضیٰ حسین فاضل کا بیان قابل توجہ ہے۔ وہ اپنے کتب خانے کے مراثنی کے مخطوطات کا ذکر کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”اپنے ..... ان ستائیس مخطوط مرثیوں کا تذکرہ مناسب سمجھتا ہوں جو معاصر یا قریب العصر دیر لکھے گئے ہیں۔ جن مرثیوں پر کاتب کے نام یا سنہ کتابت تحریر ہے ان کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ جب قرب ہوگا آمد روز نشور کا — ایک سو گیارہ بندوں کا  
یہ مرثیہ ۲۰ ربیع الثانی ۱۲۳۸ھ کا مخطوط ہے اور بے حد قیمتی اور معلوماتی ہے۔  
(الف) مرزا صاحب ۱۱ جمادی الاول ۱۲۱۸ھ/۱۸۰۳ء میں پیدا ہوئے۔ اس  
مخطوط کے وقت ان کی عمر تیس سال تھی۔

(ب) مرثیہ کے بند نمبر ۴۳ تا ۸۲ دس بند مرزا صاحب کے قلم سے  
لکھے ہوئے ہیں۔<sup>۱</sup>

(ج) اس مرثیے میں دوسرا پے ہیں۔ پہلا سراپا حضرت امام مہدی  
آخرا زمان کا ہے۔

بند ۱۹

اس دم کی کیا شکوہ و حجل کروں بیاں سرخ و سفید رنگِ رخ سید زماں  
مثل ستارہ خال، رخ راست پر عیاں سن میں مثال خضر، مگر حسن میں جواں

پیدا یہ صاف ہوئے گا حسن و جمال سے

کم سن و سال ہے ابھی چالیس سال سے

ما بین ہر دو چشمِ رگِ ہاشمی بلند مردم کریں گے دیدہ مردم کو واں پسند  
وقت نظارہ چشمِ تجلی سے بہرہ مند وہ چشمِ وہ جمال خدا کو تھا یہ پسند

ہر لحظ حق کو ذوق تھا اس رخ کی سیر سے

پنہاں اسی لیے تو رکھا چشمِ غیر سے

اور قد کی راستی الف راست سے سوا نسبت، پر اس سے ہے الف راستی کو کیا

۱ عکس تحریر مضمون کے ساتھ ص ۶۴ کے بعد شائع ہوا ہے دیر نمبر ماہ نو راولپنڈی ستمبر اکتوبر

مرثیہ اور اس کی روایت

اس قد پاک سے جو مشابہ الف بنا حق نے کیا حروفِ جمعی کا پیشوا  
اس اک الف سے ارض بھی ہے اور سما بھی ہے  
دنیا کی ابتدا بھی ہے اور انتہا بھی ہے  
سرمایہ نور پتلیوں پر لوگوں کی پتلیاں پسند مائیں ہر دو چشمِ رگ ہاشمی بلند (بنی) دہان تنگ  
موجود پر نگاہِ خلاق سے وہ نہاں خط و پشت لب پاک جیسے تنگ متن پر حاشیہ گیسو دلیل  
شرع دو لام۔

یوں لائقِ درود شہیدِ امام ہے  
جس طرح سے نماز میں واجب سلام ہے  
سینہ گہرا ز خدا کا خزانہ یہ ہاتھ وہ ہیں قبضے میں جن کے ہے کائنات  
قرآن و وحی و شرحِ نبی دینِ کبریا  
یہ چار چیزیں ہوئیں گی چار آئینہ کی جا  
اور پشت شاہ دیں پہ سپر ہوگی یوں دھری  
جیسے نبی کی پشت پہ مہرِ پیمبری  
آٹھ بند سراپا کے اور تین بند اسلحہ اور آراستگی کے ہیں۔ بند ۳۵ سے دوسرا سراپا شروع  
ہوتا ہے۔

یارو سنو اب آمدِ دجالِ روسیہ سگ اس کی شکلِ نحس سے مشتق خدا گواہ  
ریش دراز جس میں شیطین کی پناہ بیٹا جو ایک چشم تو اک چشم کور، واہ  
بے شبہ لامِ ظلم وہ گیسوئے پیچدار  
عصیاں کا نون ابروئے دجالِ نابکار

اس قدر طول بیان کا سبب یہ ہے کہ مرثیہ پر بحث کرنے والے صاحبانِ نظر کا  
اتفاق ہے کہ ”چہرہ“ سب سے پہلے ضمیر نے لکھا۔ خود میں بھی اب تک یہی لکھتا اور  
سمجھتا رہا۔ ضمیر نے اپنے مرثیہ ”کس نور کی مجلس میں مری جلوہ گری ہے“ میں کہتے ہیں  
[کہا ہے]

جس سال کیے وصف یہ ہم شکلِ نبی کے ..... جو جو سکھ اس طرز میں  
شاگرد ہے میرا۔ یعنی ۱۲۳۹ ہجری میں ضمیر نے پہل کی مگر میرا مخلوط اس کی

تردید کرتا ہے۔ یہ مرثیہ ۱۲۳۸ھ کا مکتوبہ ہے اس لیے قطعاً مرزا صاحب نے سال چھ مہینے پہلے لکھا ہوگا، یعنی محرم ۱۲۳۸ھ جری سے کچھ پہلے یا محرم میں۔ بہر حال ضمیر کی تاریخ سے ایک سال پہلے ایک مرثیہ میں ایک کے بجائے دو چہرے لکھے ہوئے موجود ہیں۔ اس بنا پر شاید یہ کہنے کا جواز موجود ہے کہ مرثیہ میں چہرہ کی ابتدا مرزا دہر نے کی یہ اور بات ہے کہ میر ضمیر نے حضرت علی اکبر کا سراپا لکھنے میں پہل کی ہو اور ہم لوگ سمجھے کہ انہیں سراپا لکھنے میں اولیت کا دعویٰ ہے“<sup>۱</sup>

مرزا دہر کے مخطوطہ مرثیہ ۱۸۳۲ھ/۱۲۳۸ھ مملوکہ فاضل لکھنوی کی بنا پر اولیت کا شرف میر ضمیر کو عطا کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ اس کے رد عمل میں ڈاکٹر مظفر حسن ملک نے دہر کے مرثیہ کو ۱۸۳۳ھ/۱۲۵۰ھ یا اس کے بعد کی تصنیف قرار دیا ہے۔ انھوں نے اسے دو سال بعد کی تصنیف قرار دینے میں دلائل اور مآخذ سے بے نیازی برتی ہے اس لیے ان کا دعویٰ سردست دعوائے بے دلیل ہے۔<sup>۲</sup> ڈاکٹر اکبر حیدری کی صورت حال ان سے زیادہ دلچسپ ہے انھوں نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ’طرز نوی‘ والے بند کی بنیاد پر میر ضمیر کے سرسہرا باندھنا درست نہیں اور اس دور میں ان کے بزرگ میر خلیق بھی موجود تھے۔<sup>۳</sup> اس کا ذکر گزشتہ صفحات میں آچکا ہے۔ موصوف نے اپنے بیان میں تضاد پیدا ہونے کا احساس کیے بغیر دوسری جگہ لکھا ہے کہ میر ضمیر نے اس کے قبل حضرت عباسؑ کا سراپا نظم کیا تھا۔<sup>۴</sup> یہ متضاد بیانی کون قبول کرے گا؟ ایک طرف میر خلیق کی موجودگی میں میر ضمیر کے سر اولیت کا سرسہرا باندھنا غلط قرار دیتے ہیں، دوسری طرف میر ضمیر کے متعلق دعویٰ کر لیتے ہیں کہ انھوں نے حضرت عباسؑ کا سراپا نظم کیا تھا۔

ہمارے نزدیک اردو مراٹھی میں سراپا نگاری کی اولیت کا شرف عطا کرنے میں فاضل لکھنوی کے مندرجہ بالا مخطوطہ کو مد نظر رکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ میر ضمیر نے

۱ ماہ نو دہر نمبر۔ مضمون نوادر مرزا دہر۔ مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی ص ۶۳-۶۲

۲ مقالہ مرزا دہر ص ۱۲۸ غیر مطبوعہ کتب خانہ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب (لکھنؤ)

۳ میر ضمیر ص ۷۸

۴ ایضاً ص ۷۳-۷۲



”سراپا“ کے لیے نہیں بلکہ ”حضرت علی اکبر کا سراپا“ نظم کرنے کے سلسلے میں اولیت کا دعویٰ کیا ہے مرزا دبیر کا مندرجہ بالا مرثیہ جس کا مخطوط مرتضیٰ فاضل صاحب کے پاس تادم تحریر موجود ہے۔ شاگرد کا یہ مرثیہ میر ضمیر کی نظر سے ضرور گزرا ہوگا۔ اس لیے کہ ان دنوں استاد و شاگرد میں اختلاف تھا تو اس صورت میں لکھنو کے چکارنے والے کہاں چھوڑنے والے تھے۔ وہ فوراً میر ضمیر سے جا کر داغے کہ حضور کے مقابلے میں دبیر نے مرثیہ کہا ہے! مد نظر رہے کہ مرزا دبیر کے اس مرثیہ سے میر ضمیر کا واقف نہ ہونا خالی از امکان ہے۔ مرزا دبیر کے اس مرثیہ میں ایک سو گیارہ (۱۱۱) بند ہیں۔ موجودہ صورت میں یہ فیصلہ آسانی سے نہیں ہو سکتا کہ سراپا کے نظم کرنے میں اولیت کس کو ہے کیونکہ یہ واقعات ۱۲۳۵ھ/۱۸۳۳ء اور ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء کے ہیں۔ اور میر ضمیر ۱۲۳۳ھ/۱۸۲۹ء سے قبل ۳۳ ہزار اشعار مراٹھی میں پیش کر چکے تھے اور اس کے علاوہ دوسری اصناف میں بھی اشعار کا کافی ذخیرہ موجود تھا۔ اپنی مثنوی ”مظہر العجائب“<sup>۱</sup> میں کہتے ہیں:

کروں ایات کا گر آج شمار ہوں گے البتہ سی و چار ہزار  
یہ فقط مرثیوں کے ہیں ایات ورنہ کرتا جو جمع نکلیات  
آج سب نظم ہو اگر موجود بیت ہو صد ہزار سے افزود<sup>۲</sup>

مد نظر رہے کہ اس مسئلہ میں تمام اہل نظر متفق ہیں کہ ضمیر کے وقت تک مرثیے نے وہ ہیئت اختیار کر لی تھی جو بعد میں بھی مروج رہی۔ یہ ہیئت اتنی وسیع اور جامع تھی کہ اسے اردو شاعری کی تمام اصناف سخن کا سرچشمہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس میں مثنوی کا داستانوی انداز بھی ہے غزل کا زور کنایہ اور حسن تغزل، بھی و اسوخت کا ٹٹکنا پن، قصیدہ کی شان و شوکت، عالمانہ فکر و تصور، صنعت گری اور دقیق مسائل کے بیان کی وسعت اور ان کے پہلو بہ پہلو مرثیت بھی۔ مضامین و مضامیم کے لحاظ سے اس میں

۱ یہ میر ضمیر کی مشہور مثنوی ہے۔ ۱۲۳۳ھ/۱۸۲۹ء میں تصنیف ہوئی ہے۔ یہ ایک ادبی شاہکار ہے اس میں تقریباً پانچ ہزار اشعار ہیں۔ تفصیل کے لیے ڈاکٹر اکبر حیدری کی کتابیں ”میر ضمیر“ اور ”تحقیق و انتقاد“ ملاحظہ فرمائیں۔

۲ مثنوی مظہر العجائب میر ضمیر

ندرت ہے۔ شاعر اپنے زور بیان اور ندرت بیان سے سامعین کے دل و دماغ کو متاثر کر سکتا ہے۔ ان کے علاوہ سب سے بڑی خصوصیت جو مرثیہ گوئیوں اور اس کے سننے والوں کے حق میں قالی نیک بنی، وہ یہ ہے کہ مرثیہ نے اپنے ماحول کو سنجیدہ بنادیا۔ اسی سنجیدہ ماحول نے مرثیہ کو بھی سنجیدگی بخشی۔ اس کے سننے والے ہر طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اور ہر طبقہ برابر خشوع و خضوع سے اسے سنتا ہے۔ مشاعرہ میں انسان غزل سنتا ہے واہ واہ کر دیتا ہے اور اس کو بھلا دیتا ہے، کوئی فقرہ کتا ہے، کوئی چوٹ کرتا ہے، کوئی شعر سمجھ بغیر ہی سر دھتا ہے اور کوئی شعر سمجھ کر خاموش رہتا ہے یہی حال قصیدہ کا ہے اسے بھی ایک خاص طبقہ سنتا ہے۔ مثنوی کا مزاج مختلف ہے، بسا اوقات اس کی داد اس طرح دی جاتی ہے جس طرح انشاء نے میر حسن کی مثنوی سحر البیان کی دی تھی مگر مرثیہ کی مجلس میں شاعر یا ذاکر کی ذات کو بھلا دیا جاتا ہے اور سامعین کا عقیدہ ہوتا ہے کہ مجلس میں ائمہ معصومین موجود ہیں۔ وہاں کسی قسم کی ہزل گوئی، بد مذاتی یا نازیبا بات کی گنجائش نہیں اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی صورت حال ہے کہ شاہ و گدا، آقا و غلام، باپ اور بیٹا برابر بیٹھ کر ایک ہی مجلس میں اور ایک ساتھ ذکر کو سنتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود اس حقیقت پر بھی نظر رہتی ہے کہ شاعر سے کسی قسم کی لغزش تو نہیں ہوئی۔ اس کی زبان، طرز بیان، طرز ادا غرض سبھی باتوں پر نظر رہتی ہے۔ ایک اور قید یہ ہے کہ اسے ایک ہی واقعہ کے مختلف پہلو نظم کرنا ہوتے ہیں۔ کرداروں کی تعداد مقرر ہے، مقامات متعین ہیں، واقعات سب کو معلوم ہیں۔ کرداروں کے افعال و اعمال اور سیرت کو سب جانتے ہیں۔ واقعہ کا انجام سب کو معلوم ہے اور یہ صرف ایک دن یا ایک مجلس کا کام نہیں بلکہ ہر مجلس میں اس کو دہرانا ہے، اس کے پہلو بہ پہلو لوگوں کی دلچسپی برقرار رکھنا ہے اس سے مرثیہ گوئیوں کا قافیہ نگ ہونا چاہیے تھا مگر انھوں نے جزیات کو اس طرح تفصیل سے بیان کیا کہ جز میں کل کا لطف حاصل ہونے لگا۔ اپنے ذہن کو اس حد تک ٹٹولا کہ کوئی بھی کڑی باقی نہ رہ جائے اور اس کے سہارے ہزاروں کی تعداد میں مرثیے کہے اور وہ بھی ضخیم۔ ابتدا میں مرثیہ کہنے والوں کے لیے تو گنجائش زیادہ تھی مگر بعد کے مرثیہ گوئیوں کے لیے دائرہ اور بھی محدود تھا۔ اس لیے کہ کون سا مضمون تھا جو نہیں باندھا گیا تھا، کون سا پہلو تھا جو نظم نہیں ہوا تھا، کون سا واقعہ تھا جو مرثیہ میں

نہیں آیا تھا مگر میر انیس اور مرزا دبیر نے تو اس صنفِ سخن کی ہر جہت کو اپنی باریک بین نگاہ سے اتنا کھینچا اور اپنی شیریں سخن اور معجز بیانی سے اس طرح پیش کیا کہ ہر چیز سے لوگوں نے نیا لطف لے لیا اور یہ صنفِ سخن معراجِ کمال کو پہنچ گئی۔ قصیدے کے بارے میں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ذوق کے بعد قصیدے کو وہ ماحول نہیں ملا اس لیے قصیدہ اور آگے نہ بڑھا مگر مرثیہ کا رواج آج بھی برقرار ہے اب بھی لوگ مرثیہ کہتے پڑھتے اور سنتے ہیں مگر جہاں جو رنگ ملے گا اس میں ان ہی گلستانوں کی مہک ملے گی۔

## مرزا دبیر کی مرثیہ گوئی

مرزا دبیر نے مرثیہ کو ایسے مضامین دیے جن سے نہ صرف اردو مرثیہ بلکہ اردو زبان مالا مال ہوگئی۔ انھوں نے جہاں ضرورت محسوس ہوئی، اجتہاد سے کام لیا اور نیا راستہ اختیار کیا۔ غالب جیسے شاعر کو مرزا دبیر پر رشک آیا۔ آتش نے مجلس میں باداز بلند کہا کہ ایسے مضامین کہو گے تو خون تھوگے یا مرجاؤ گے۔ ناخ نے جب مرزا دبیر کا یہ بند بنا:

کیوں مد نظر چشم کو گردش ہے ہر اک بار پہلو کو بدلتے ہیں مگر مردمِ بیمار  
ابرہ کے قرینے سے کھلا چشم کا اسرار ہیں نور کے گہوارے میں عیسیٰ خوش اطوار

یاں پنچہء مریم کہوں پنچے کو پلک کے

گہوارے میں عیسیٰ کو سلائی ہیں تھپک کے

تو اچھل پڑے اور سیدھے اپنے کتب خانہ میں چلے گئے اور دیوانِ ظہیر فارابی اٹھالائے اس کے بعد کہا کہ ظہیر نے بھی پتلی کو عیسیٰ سے تشبیہ دی تھی مگر ثابت نہ کر سکا سلامت علی (مرزا دبیر) سا طبیعت دار خلاق مضامین نہ ہوا ہے نہ ہوگا۔

ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر پہلے مرثیہ گو شاعر ہیں جس (جنہوں) نے اپنے کمال سخن کے

سہارے مرثیہ گو کو اول درجہ کا شاعر اور مرثیہ گوئی کو ادبِ عالیہ کا جز و حلیم

کرالیا۔ آتش ناخ اور غالب کے سے نامور اساتذہ نے ان کو خراجِ تحسین

پیش کیا اور ادبِ اردو کی تاریخ میں وہ پہلے مرثیہ گو ہیں جن کو مرثیہ گوئی کی

بنیاد پر بھائے دوام کے دربار میں جگہ حاصل ہوئی،<sup>۱</sup> مرزا دبیر نے جہاں ماضی کی مرثیہ کی روایت کی اس طرح آبیاری کی کہ یہ پودے سے ایک تناور درخت میں تبدیل ہو گیا اور اس کے سائے میں نہ صرف اردو شاعری کی تمام اصناف آگئیں بلکہ نئی تر و تازگی، نئی آن بان اور نئی زندگی دے کر مرثیہ کا علم اس طرح نصب کر دیا کہ کوئی طوفان اس کو اب ہلا نہیں سکتا۔ طبیعت دریا کی طرح رواں تھی۔ دفتر کے دفتر سیاہ کر دیے۔ سینکڑوں شاگرد ہوئے۔ بالواسطہ شاگردوں کی تعداد بھی بہت زیادہ ہوئی۔ عوام اور خواص کو یکساں طور پر متاثر کیا اور اتنا ذخیرہ مرثیوں کا چھوڑا کہ کسی کے کہنے کی تو کیا مکمل طور پر چھپوانے کی بھی اب تک ہمت نہ ہوئی۔ ہر رنگ میں مرثیہ کہا اور اپنی انفرادیت کو برقرار رکھا۔

### مرثیوں کی خصوصیات

اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا دبیر کے مرثیوں کی وہ کون سی خصوصیات ہیں جن کی وجہ سے ان کا کلام اب تک ارباب ذوق کی تسکین، عزاداران حسین کی آنکھوں کا سرمہ، ادب نوازوں، ادیبوں اور شاعروں کی روح کے لیے فرحت کا سامان بنا ہوا ہے۔ مولانا شبلی نے موازنہ انیس و دبیر میں غیر جانبدار ناقد و محقق کے فرائض صحیح طور انجام نہیں دیے ہیں جس سے شائقین مرثیہ مغالطہ میں مبتلا ہو گئے، ان لوگوں میں جنہوں نے شبلی کو پڑھا اور مرزا دبیر کو نہیں پڑھا تھا ان کا ذہن دور سے مرزا دبیر کو دیکھتا رہا اور جو مرزا دبیر کو جانتے تھے، ان کو سنا تھا، ان کا کلام پڑھا تھا، وہ برفروختہ ہوئے اور ”موازنہ انیس و دبیر“ کے جواب میں کئی کتابیں منظر عام پر آگئیں۔ ان میں ’حیات دبیر‘، ’المیزان‘، ’رد الموازنہ‘ اور ’تردید الموازنہ‘ اہم ہیں مگر سانحہ اصل میں یہ ہو گیا کہ مولانا شبلی کے نظریات کی اشاعت کے لیے زبردست ادارہ تھا جو شبلی کا موازنہ تواتر سے شائع کرتا رہا۔ مرچے یا انیس پر معقول کتابیں نہ ہونے کی بنا پر اس کو مختلف یونیورسٹیوں کے نصاب میں شامل رکھا گیا اور حیات دبیر، المیزان اور رد الموازنہ

۱ دبستان دبیر ص ۱۳۹-۱۴۸ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو حیات دبیر صفحات ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶ اور

سج مشائی دیباچہ ثابت ص ۳۰)

انفرادی کوششیں ہونے تک محدود رہیں۔ ایک بار چھپ گئیں جس نے دیکھیں بس اس نے دیکھ لیں۔ آج حیات دبیر کی دونوں جلدیں نایاب ہونے کی حد تک کیاب ہیں اور دوسری کتابوں کا حال اس سے مختلف نہیں اور موازنہ انیس و دبیر دیکھیے کہ اب تک سکہ رائج الوقت بنا ہوا ہے۔ دوسروں نے بھی مرزا دبیر کے ساتھ ناانصافیاں کیں مثلاً عبدالغفور نساخؒ مولانا محمد حسین آزادؒ اور مختلف تذکرہ نگار جن کا ذکر اس مقالہ میں آچکا ہے مگر شبلی سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ اس وقت سے اس بات پر زور دیا جاتا رہا کہ مرزا دبیر کا درجہ کم کر کے دکھایا گیا ہے۔ طرح طرح کے اعتراضات اور مختلف لوگوں کا کلام ان سے منسوب کر کے اس پر تنقید و تبصرے کرنا ایک عام بات ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ مرزا دبیر جیسے کثیر الکلام صنعت گر اور عالی تخیل شاعر کا کلام ہر ایک نہیں پڑھ سکتا۔ چھپے ہوئے کلام کا تو یہ حال ہے کہ ”دفتر ماتم“ کی بیس جلدیں کہیں پر یکجا نہیں ملتی۔

مرتضی حسین فاضل لکھتے ہیں:

”دفتر ماتم کی تلاش لکھنؤ سے لاہور تک جاری ہے اتفاق ہے کہ اب تک اس کی بیس جلدیں یکجا دیکھنے میں نہیں آئیں“<sup>۱</sup>

نول کشور کی چھپی ہوئی دو جلدوں کا حال بھی وہی ہے اور غیر مطبوعہ کلام کچھ تو مکان کے دب جانے سے ضائع ہو گیا، کچھ مختلف لوگوں کے پاس بکھرا پڑا رہا۔ ہنوز غیر مطبوعہ کلام ان کے پوتے مرزا صادق صاحب صادق کے پاس محفوظ ہے جو عام لوگوں کی نظر سے مخفی ہے اس لیے اکثر لوگوں نے آنکھ بند کر کے مولانا شبلی کی رائے پر اعتبار کر لیا۔ راقم الحروف کا یہ مقصد نہیں کہ شبلی کے اعتراضات کا جواب دیا جائے۔ اس کی اب ضرورت باقی نہیں رہی کیونکہ اس مقصد کے پیش نظر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے بلکہ راقم کا مدعا ہے کہ مرزا دبیر کے کلام کی خصوصیات براہ راست پیش کی جائیں تاکہ مرزا

۱ ملاحظہ ہو انتخاب نقض عبدالغفور نساخ

۲ آب حیات۔ حکایت آتش و دبیر موسوم بہ آتش لطیفہ جس کی تردید اسی مقالے کے گزشتہ صفحات میں کی جا چکی ہے

۳ ماونو دبیر نمبر ص ۶۵

دیر کی شخصیت اور شاعرانہ عظمت کی نشاندہی ہو سکے۔

## موضوع

مرزا دیر کے مراٹی کا موضوع کر بلا کا عظیم المیہ ہے جس کا ثانی تاریخ عالم میں نہیں ملتا ہے۔ انھوں نے اپنے خلاق ذہن کی مدد سے اس موضوع میں اتنی وسعت پیدا کی کہ اس سلسلے کے سینکڑوں موضوعات ہاتھ آ گئے۔ اس میں شک نہیں کہ اس واقعہ میں ترمیم و اضافہ کی گنجائش نہیں تھی پھر بھی شاعر کی فکر رسا نے بعض نئے پہلو پیدا کیے ہیں

## زبان

مرزا دیر کی زبان پر شدید اعتراضات کیے گئے ہیں۔ بعضوں کا خیال ہے کہ انھوں نے مشکل زبان، پرشکوہ الفاظ، فارسی اور عربی لغات سے کام لے کر کلام کو ادا بنا دیا ہے۔ ان کے معترض اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ زبان اور ماحول ایک دوسرے سے اتنا قریبی تعلق رکھتے ہیں کہ کسی ایک کو سمجھے بغیر دوسرے کے بارے میں رائے دینا مناسب نہیں ہو سکتا۔  
سفارش حسین رضوی تحریر کرتے ہیں:

”دیر کی مرثیہ گوئی اور اس کے فن کے انداز کو سمجھنے کے لیے اس وقت کے لکھنؤ اور اس کے ماحول کو سمجھنا بہت ضروری ہے۔ اس کے سمجھے بغیر دیر کے ساتھ انصاف نہیں کیا جاسکتا۔ اس وقت کا لکھنؤ تاریخ کی زبان، کلام میں مرزا قلیل کی سی مضمون آفرینی اور بیان میں آرائش اور حسن پیدا کرنے پر اتنا مٹا ہوا تھا کہ تصنع کو حقیقت پر اور بناوٹ کو سچائی پر ظاہر ظہور دے دی جاتی اور پھر اس پر وجد کیا جاتا۔ اعتدال کی حد سے بڑھے ہوئے ان جذبوں نے زبان کو عیلت کے ملبے سے شعر کو مرصع کاری سے ایسا چمکایا کہ شاعری اور مرصع و ملیح سازی ایک دوسرے سے ہم آغوش ہو گئیں۔ دیر کو اس زمین میں بیج بونا تھا اور ماحول کے موافق گل بوٹے کھلاتا تھے اسی لیے انھوں نے انہیں عنصروں سے اپنے کلام کو آراستہ و بھراستہ کیا۔“

ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی لکھتے ہیں:

”مرزا دبیر کی زبان پر مشکل پسندی کا التزام عائد کیا جاتا ہے حالانکہ حقیقت بس اتنی ہے کہ مرزا صاحب ثقات لکھنو کی عام زبان استعمال کرتے تھے اور چونکہ علماء و ثقات کی زبان عوام کی زبان سے مختلف ہوتی ہے اس لیے بعض حضرات کو یہ مشکل نظر آتی ہے حالانکہ مجالس عزا میں شرکت کرنے والا مجمع اس زبان کا پورے طور پر خوگر ہوتا ہے اور اسے زبان کے سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی۔“

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں:

”لکھنو کو حسن شناسان سخن نے زبان کا مرکز تسلیم کر لیا ہے اور میر صاحب [میر انیس] و مرزا صاحب [مرزا دبیر] زبان دانی میں اہل لکھنو کے سرتاج سمجھے جاتے ہیں اس لیے ان دونوں صاحبوں سے بڑھ کر اور کون شخص روزمرہ اور محاورہ لکھنے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ دونوں بزرگوار اس میں یکنائے عصر مانے گئے ہیں۔ ہاں فرق یہ ہے کہ پہلے زمانے کے فاضل ارباب کمال کے کان شعرائے عجم کی نازک خیالیوں اور رنگین بیانیوں سے بھرے ہوئے تھے۔ زبانیں نصحائے فارس کے پر تکلف اور مضمون اشعار کے حرے اٹھائے ہوئے تھیں۔ اس لیے ان لوگوں کو وہی کلام محفوظ کر سکتا تھا جس کو علاوہ نازک خیالی، مضمون آفرینی اور تشبیہوں کی لطافت اور استعاروں کی نزاکت کے شوکت الفاظ نے بلند اور شاندار بنادیا ہو۔ اس وجہ سے زمانے کا رنگ اور شائقین کی طبیعتوں کا مذاق پہچان کر مرزا صاحب مرحوم نے تشبیہات، استعارات اور مضامین آفرینی پر زیادہ توجہ فرما کر وہ نادر اشعار نظم کیے کہ ارباب مذاق کے دلوں پر ان کی بلاغت کا سکہ بیٹھ گیا۔“

شیخ محمد جان عروج فیض آبادی لکھتے ہیں:

”جناب مرزا سلامت علی صاحب حقیقت بہ دہر ابتدائے ولادت سے تا

سن شعور و تا وقت وفات لکھنؤ ہی میں رہے۔ ان کے بزرگ بھی عالی  
مناصب شاہان دہلی کی عزت افزائی سے نامی خاندان کے تھے۔ زمانہ ترقی  
لکھنؤ میں ہجرت کر کے لکھنؤ آجے تھے۔ جو زبان ستوری شفاف کھمری وہاں  
کے شرفائے اہل علم کی تھی مرزا صاحب کو گھنٹی میں ملی تھی۔ حیثیت علمی  
عربیت فارسی میں فاضل مہر حادی علوم معقول و منقول، علم تفسیر و تاریخ  
میں وسیع الشکرت تھے..... لکھنؤ میں بظاہر زبان اردو ایک ہے لیکن لب و لہجہ  
اور الفاظ معمولہ سے علمائے ذی علم کے بمقابل عام زبان کے بڑا فرق  
ہے۔ صاحبان علم کی عالمانہ بول چال اور ہے حکماء کے جداگانہ انداز ہیں۔  
شعراء کے کلام حسب حیثیت علم نظم ہوئے ہیں۔ متونی بازاری عوام کا ڈھنگ  
اور ہے محلات کے متعلقان کی گفتگو دوسری ہے<sup>۱</sup>

صاحب حیات دیر لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کا لکھنؤ میں وہ زمانہ تھا کہ جب لکھنؤ علوم مشرقی کا مجمع و  
مرکز ہو رہا تھا۔ لکھنؤ تو لکھنؤ۔ اس کے قریب قریب کی اکثر بستیاں، بگرام،  
کاکہری، موہان، کنتور، جڑول، جاس، بدایوں، امرودہ، نصیر آباد، سندیلہ، خیر آباد  
وغیرہ وغیرہ علوم و فنون کی خوشبو سے مہک رہی تھیں۔ عربی و فارسی کے علوم  
کے ساتھ سیکڑوں نہیں ہزاروں الفاظ لکھنؤ کے عالم سے لے کر جاہل تک  
بولتے تھے اور ہر لفظ و محاورہ وہ لوگ موقع سے استعمال کرتے تھے۔ اب جو  
جو عربی فارسی اس ملک میں کم ہوتی جاتی ہے وہ پچارے الفاظ بھی اپنا بستر  
باندھتے جاتے ہیں۔ لوگ ان کو غریب سمجھتے ہیں۔ خیر اس زمانے میں اگر  
کوئی نیا شاعر وہ الفاظ لائے اور کوئی ان کو غریب و قلیل بتائے تو چنداں  
مضائقہ بھی نہیں ہے مگر قیامت تو یہ ہے کہ جس کلام کو چھینا ستر ساٹھ برس  
پہلے کا سمجھتے ہیں اور ان میں اہل علم کی زبان کے الفاظ پاتے ہیں ان کو قلیل  
و غریب بتاتے ہیں جن لوگوں کو علم اللہ سے کام پڑا ہے وہ اس کلمہ کو خوب  
سمجھتے ہیں کہ جو الفاظ جس زمانے میں بولے جاتے ہوں اگر وہ اسی زمانے



کے شاعر یا نثر [نثر] کے کلام میں ہوں۔ ہر چند کہ زمانہ مابعد میں متروک ہو گئے ہوں وہ نقل ہرگز نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ جناب مفتی عبد ربہ مفتی دیار مصر نے جو اس زمانہ کے ادیب کامل و فاضل تھے، اپنی کتاب شرح نوح البلاغہ کے دیباچہ میں فرمایا ہے ..... کہ چونکہ عبارت کتاب نوح البلاغہ دقیق ہے اور ہم لوگ اس زمانے میں ہیں کہ اصل زبان عرب سے بہت کچھ نا آشنا ہو رہے ہیں لہذا بعض بعض الفاظ غریب ملتے ہیں مگر وحشت و تناؤ سے متراود پاک ہیں۔ بعض ایسی دقیق ترکیبیں ملتی ہیں مگر تعقید سے مبرا ہیں۔ یہ قصور ہمارے فہم کی کمی کا ہے معاذ اللہ معصف کا ہرگز نہیں ہے۔ مرزا صاحب کے یہاں جس طرح عربی و فارسی کے الفاظ اور بعض ترکیبیں آمیز نظر آتی ہیں ویسی ہی ان کے تمام اہل علم معاصرین شعراء کی ہیں۔ ذوق، مومن، قالب، ناخ، آتش، وزیر، برق، رشک وغیرہ سب کو دیکھا جائے ..... اس پر بجز کم فہم یا جاہل شخص کے کوئی اہل علم معترض نہیں ہو سکتا۔<sup>۱</sup>

مرزا دبیر نے جو زبان استعمال کی ہے وہ نہ صرف یہ کہ سکھہ رائج الوقت کی حیثیت رکھتی تھی بلکہ یہ زبان ان کی طبیعت کے عین مطابق بھی تھی اور اس مضمون آفرینی کا حق جو مرزا دبیر نے کی، اسی زبان میں ادا ہو سکتا تھا۔ اس ضمن میں سفارش حسین رضوی کا بیان ہے :

”شوکت الفاظ دبیر کے کلام کی نمایاں خصوصیت کہی جاتی ہے۔ انہیں عربی اور فارسی پر پورا عبور تھا۔ ان زبانوں کے لفظ ان کا روزمرہ تھے۔ لکھنؤ کے شرفا میں بھی ان کا رواج تھا۔ اس لیے عالمانہ زبان شرافت کا معیار اور ثقافت کا ہذا جز بن چکی تھی۔ ایسی صورت میں دبیر کے لیے سہل اور ہلکی پھلکی زبان لکھنا کیسے ممکن تھا۔ سچ تو یوں ہے کہ دبیر اپنے جذبات ایسی ہی زبان میں پیش کر سکتے تھے۔“<sup>۲</sup>

۱ حیات دبیر جلد اول ص ۱۵۶-۱۵۵

۲ اردو مرثیہ ص ۳۰۷

مرزا دبیر اس زبان سے بچ بھی نہیں سکتے تھے کیونکہ کوئی اہل علم یہ نہیں چاہے گا کہ وہ اعتراضات کا نشانہ بنے اور جب علماء اور ادباء کی زبان سنجیدہ، فارسی اور عربی آمیز ہو تو اس کے خلاف جانا اپنے آپ کو جاہل ثابت کرنے کے مترادف ہوگا۔ مرزا دبیر کے کلام نے اس زبان کے ذریعہ اردو مرثیہ کو ہر لحاظ سے رفعت بخشی۔ اس میں وقار پیدا ہو گیا۔ ایک طرف تو اس نے اپنے زمانے کے مذاق اور معیار کو برقرار رکھا، اور دوسری طرف زبان کے ذخیرہ الفاظ اور سرمایہ ادب میں اضافہ کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ مرزا دبیر ایک اور چیز سے بھی ایسا کرنے کے لیے مجبور تھے، وہ تھی ان کی فارسی اور عربی زبان و ادب کی واقفیت اور معلومات اور اس پر مختلف علوم کا مطالعہ یہی وجہ ہے کہ جب کبھی اپنے جذبات کی رو میں آ کر اپنی طبیعت پر قابو نہیں رہتا تھا تو مختلف علوم سے مثالیں اور عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیبیں اس طرح نظم کرتے تھے کہ معلوم ہوتا ہے ایک جذبہ بے اختیار ان کے دل میں ہے جو ان سے مضامین عالی، عالمانہ زبان میں ادا کرواتا ہے۔ اس موقع پر یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ انہیں عربی اور فارسی پر پورا پورا عبور تھا۔ انھوں نے ان زبانوں کے ادب کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا تھا۔ ان زبانوں کے الفاظ وہ روزمرہ زبان میں استعمال کرتے تھے۔ اور بغیر کسی تکلف کے اپنی گفتگو میں ان زبانوں (عربی و فارسی) کی ترکیبیں اور الفاظ برتتے تھے۔ وہ تو پہچان اس وقت ہوتی ہے جب مرزا دبیر جذباتی انداز میں کسی واقعہ کو پیش کرتے ہیں اور دل کی زبان میں اس کی تصویر کشی کرتے ہیں۔ جذبے کی شدت میں انسان وہی زبان استعمال کرتا ہے جس کے ساتھ اسے بہت لگاؤ ہو۔ ہر انسان غیر شعوری طور پر بھی ویسی ہی زبان ایسے موقع پر استعمال کرتا ہے۔ مرزا دبیر نے میر انیس کی موت پر جو قطعہ تاریخ کہا ہے اس میں اس زبان اور جذبے کی پہچان بخوبی ہوتی ہے۔ اس میں دل کا درد بھی سمٹ کر زبان پر آیا ہے اور دل کی زبان بھی۔ چند شعر ملاحظہ کیجیے۔

داد خواہم یا غیاث المستعین الغیاث	از کہ دل مانوس گردو بے سنخوڑ بے انیس
وا در یغا یعنی و دینی دو باز و یم شکست	بے نظیر اول شدم امسال و آخر بے انیس
الوداع اے ذوق تصنیف الفراق اے شوق نظم	شد حواس خستہ و وہ عقل ششدر بے انیس
آسمان بے ماہ کامل سدرہ بے روح الامین	طور سینا بے کلیم اللہ منبر بے انیس

اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مرزا دبیر شوکت الفاظ پر جان بوجھ کر زور دیتے تھے صحیح نہیں۔<sup>۱</sup> جو زبان ان کی رگ رگ میں بسی تھی، یہ وہی زبان ہے اور اس زبان کا اس وقت پورے لکھنؤ میں رواج تھا۔ شرفاء اس زبان کو استعمال کرتا نہ صرف فخر و مباہات کی بات سمجھتے تھے بلکہ اس سے ہٹ کر دوسری قسم کی زبان میں گفتگو کرنا اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ ایسی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے کلام کی پوری داو پائی۔ لوگ اس زمانے میں بھی سر دھنتے رہے اور آج تک کلام جس نے پڑھا اس نے پسند کیا۔

پنڈت رتن ناتھ سرشار تحریر کرتے ہیں:

”دبیر مہرود کی تربت کو خدا عزہیں کرے۔ واللہ خداے سخن تھا۔

سرمنبر — ع

### جب قفل دہن کھلا جواہر نکلے

گویا کہ زبان کلید گنجینہ ہے۔ ایک ہی رباعی پڑھی اور سامعین چار موجہ

حیرت میں غرق ہو گئے کہ اللہ اللہ! یہ نصاحت یہ بلاغت“<sup>۲</sup>

اس زمانے کے شرفاء اور علماء مرزا دبیر کے کلام کو زبان کے معاملے میں سند خیال کرتے تھے۔ صاحب فحاشہ جاوید تحریر کرتے ہیں:

”لوگ کہتے ہیں کہ محلات شاہی کی زبان قابل سند ہے اور درحقیقت ہے

مگر مرزا صاحب کی زبان کا کمال یہ ہے کہ محلات شاہی میں جب کسی لفظ یا

مادورہ روزمرہ کے متعلق بحث ہوتی تھی تو کلام مرزا صاحب سے سند لی جاتی

۱ سفارش حسین رضوی لکھتے ہیں:

”شوکت الفاظ دبیر کے کلام کی نمایاں خصوصیت کہی جاتی ہے۔ انہیں عربی اور فارسی پر

پورا عبور تھا۔ ان زبانوں کے لفظ ان کا روزمرہ تھے۔ لکھنؤ کے شرفاء میں بھی ان کا رواج

تھا۔ اس لیے عالمانہ زبان شرافت کا معیار اور ثقافت کا بوا جز بن چکی تھی۔ ایسی صورت

میں دبیر کے لیے سہل اور ہلکی پہلکی زبان لکھنا کیسے ممکن تھا۔ سچ تو یوں ہے کہ دبیر اپنے

جذبات ایسی ہی زبان میں پیش کر سکتے تھے“ اردو مرثیہ ص ۳۰۷

۲ فسانہ آزاد جلد اول ص ۳۳ مطبع نائی نولکھور لکھنؤ جنوری ۱۹۳۹ء

تھی یا اس کے فیصلہ کا حصہ مرزا صاحب پر رکھا جاتا تھا۔<sup>۱</sup>

ان حقائق سے یہ نتیجہ نکالنا بھی صحیح نہیں ہے کہ وہ اس سے ہٹ کر دوسری یعنی آسان زبان میں شعر کہنے سے عاجز تھے یا سادہ اور سلیس زبان ان کے بس کی بات نہیں تھی۔ دراصل انسان سادہ اور سلیس الفاظ سے ہی زبان سیکھتا ہے۔ علیت، تجربہ اور چنگلی حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ انسان کی زبان بھی عالمانہ اور سنجیدہ ہوتی جاتی ہے۔ مرزا صاحب نے دونوں قسم کی زبان استعمال کی یہی وجہ ہے کہ ان کے مرثیوں میں حسب ضرورت زبان بدل جاتی ہے۔ زبان کی پوری شوکت مدح میں ملتی ہے غلطی، اور جوش رجز میں ہے، رنگینی سراپا میں ہے۔ سادگی رخصت، شہادت اور بین میں ہے۔ چنانچہ خود اس کی طرف اشارہ کر کے کہتے ہیں:

ہے رزم سراپا تو بیاں (زباں) اور ہی ہے      بین کے مابین بیان اور ہی ہے  
کس درجہ فکر ہے تیری بلند دہیر      کہتی ہے زمیں یہ آسماں اور ہی ہے  
بین کی زبان تو مرزا دہیر کی اس طرح بدل جاتی ہے کہ سننے والے تڑپتے ہیں۔ نالہ و فغاں بلند کیے بغیر نہیں بنتی ہے انسان کا دل رونے لگتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سب ہی ناقدین اس پر متفق ہیں کہ مرزا دہیر کے مرثیے نہایت مہکی ہوتے ہیں۔ مولانا محمد حسین آزاد تحریر کرتے ہیں:

”[مرزا دہیر نے] طبیعت بھی ایسی گداز پائی تھی جو اس ضمن کے لیے

نہایت موزوں اور مناسب تھی۔“

آگے چل کر وہ بیان کرتے ہیں:

”مرزا دہیر صاحب شوکت الفاظ، مضامین کی آمد، اس میں جا بجا غم انگیز

اشارے، درد خیز کنائے، الناک اور دل گداز انداز، جو مرثیے کی اصل غرض

ہے ان وصفوں میں بادشاہ تھے“<sup>۲</sup>

مرثیہ کا اصل مقصد دلوں کو اس طرح متاثر کرنا ہے کہ بے اختیار ہو کر آنسو نکل آئیں۔

۱ غم خانہ جاوید جلد سوم ص ۱۵۴

۲ آب حیات ص ۵۳۹-۵۴۷

ایسا کرنے کے لیے مرثیہ گو کا زبان پر قادر ہونا بھی ضروری ہے اور جذبات کی تصویر کشی پر بھی۔ مولانا آزاد نقل کرتے ہیں:

”جس مجلس میں ان کا کلام پڑھا گیا کہرام ہو گیا۔ کیسے غم انگیز اور درد خیز مضامین ہیں۔ ان کے لفظوں کو دیکھو، اعتقاد کے آب حیات میں ڈوبے ہوئے ہیں۔“<sup>۱</sup>

اس سلسلہ میں امداد امام اثر تحریر کرتے ہیں:

”واقعی جناب ممدوح بڑے خلاق سخن اور عالی طبیعت تھے۔ لاریب آپ سلطان الذاکرین تھے۔ مآل مرثیہ نگاری کا بکا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ مرثیہ حضرت کا بہت مکمل ہے۔“

میری دانت میں حضرت کو سلطان الذاکرین نہیں کہنا ایک بڑی حق کشی ہے۔“<sup>۲</sup>

غرض مرزا دبیر جہاں جیسی زبان چاہیے وہاں ویسی ہی زبان استعمال کرتے ہیں۔ بین میں ان کا لہجہ اور ان کے الفاظ مختلف ہو جاتے ہیں اور یوں تو ان کے ایسے مرثیے بھی تعداد میں کافی ہیں جو پورے کے پورے ایک ہی رنگ یعنی دقیق یا سادہ زبان میں ہیں۔ سب سے مثالی کے مرثیوں میں مرزا دبیر کی سادہ زبان ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ مثال ملاحظہ ہو:

گہوارے میں درندۂ اژدر علی علیؑ      رن میں کندۂ در خیبر علی علیؑ  
معراج میں نبیؑ کے برابر علی علیؑ      کعبہ میں نقشِ مہرِ حبیبؑ علی علیؑ

۱ ایضاً ص ۵۳۵

۲ کاشف الحقائق ج ۲ ص ۵۳۳

۲ مطلع: گہوارے میں درندۂ اژدر علی علیؑ اس مرثیہ کے کچھ بند راقم کو مرزا دبیر کے پڑ پوتے مرزا محمد صادق صاحب صادق نے عنایت کیے ہیں۔ یہ غیر مطبوعہ مرثیہ شہادتِ حضرت علیؑ کے باب میں ہے اس کا مطلع اول ہے:

”روشن ہے لوحِ مہرِ میں کس کے نام سے“

یارا کے حضور کی مدح و ثنا کا ہے  
وہ عبد ہیں کہ بعض کو دھوکا خدا کا ہے

جتنا غلو ہے مدح میں اتنا ہی فرق ہے بحر حیا میں کشتی اغراق غرق ہے  
خرمن مبالغہ کا سر راہ برق ہے اب انتظار لطف شہِ غرب و شرق ہے  
انجام وصف خویش نبی کا بخیر ہو  
یارب شریک خویش نہ مضمون غیر ہو

شکر خدا، علیؑ کے ثنا خواں رقم ہوئے منظور چشم صاحب لوح و قلم ہوئے  
مصروف ملک گیری مضمون جو ہم ہوئے طبل و علم دوات و قلم سے بہم ہوئے  
مضمون شش جہت کی خبر پیک کہتے ہیں  
جبریل جھک کے کان میں لبیک کہتے ہیں

صف بستہ ہیں ادھر نبی خالقِ زمن پروانہ وار گرد نبیؑ ہیں ابوالحسن  
قوت میں لاکھ تن سے فردوس ہے یہ ایک تن پنجہ میں دستِ حق کے علم ہے ضیا قلن  
اعدا کے مورچے شہِ مرداں کے سامنے  
اک صف ہے چونٹیوں کی سلیمان کے سامنے

یہ ذکر تھا کہ واں سے بڑھا ایک پہلوں رستم کا رعب، زال کی طاقت، پشن کی جاں  
دل کفر، آنکھ فتنہ، بدن شعلہ، سر دھواں پیر و جواں میں نام ابو جردل جواں  
پھرنے میں بخت بد تھا ٹھہرنے میں کوہ تھا  
پر سامنے علیؑ کے فقط بے شکوہ تھا

عقرب کا ہر طریقہ بد اس کو یاد تھا انبی سے رہزنی کے فنوں میں زیاد تھا  
شرک و نفاق و کفر کا وہ خانہ زاد تھا پھر سے اعتقاد خدا سے عناد تھا

شہرہ تھا اس کے زور کا اور مکر و زور کا  
سب فوج کلمہ پڑھتی تھی اس کے غرور کا

اہل فلک<sup>۱</sup> علی کو شامیل کہتے ہیں اہل زمیں تمام مجاہل کہتے ہیں  
اور معصوبِ ظلیل میں جزیل کہتے ہیں استاد لاکھ فخر سے جبریل کہتے ہیں  
اریا زبور میں لقب بو تراب ہے  
انجیل کو پڑھو تو بریا خطاب ہے

چاہیں<sup>۲</sup> تو آئینہ کو سکندر کریں علی سبزے کو مثل خضر سخور کریں علی  
قطرے کو موج موج کو کوثر کریں علی جو ہر کو تیغ، تیغ کو اثر در کریں علی  
نقطے کو حرف حرف کو دفتر کریں علی  
غینے کو باغ، باغ کو غلد بریں بنائیں  
پر کو ہما، ہما کو یہ روح الامیں بنائیں

آمد خزاں<sup>۳</sup> کی گلشن خیر الورا پہ ہے نکبت گل بتول کی دوش فنا پہ ہے  
رنگ ریاض ساقی کو ٹر ہوا پہ ہے چھایا سحاب غم دلی آل عبا پہ ہے  
تاراجی چمن سے بہت حال غیر ہے  
مدِ نظر حسین کو جنت کی سیر ہے

۱ یہ مرثیہ بھی حضرت علی کے حال کا ہے۔ عالمانہ مضامین اس میں باندھے گئے ہیں اور عام آدمی تو اس کو سمجھنے سے قاصر ہے جب تک احادیث اور مختلف علوم سے واقفیت نہ ہو۔ اس میں کئی صنعتیں پیدا کی گئی ہیں۔

۲ زباں کی سادگی کے ساتھ روانی اور حسن تکرار ملاحظہ فرمائیے۔ یہ بھی غیر مطبوعہ مرثیہ ”روشن ہے لوح مہر میں کس کے نام سے“ کا ہی حصہ ہے اور یہ اسی مرثیہ کا ایک ضمنی مطلع ہے۔

۳ زبان کی صفائی ملاحظہ فرمائیں۔

مرگ پر سے خانہ دل بے چراغ ہے      سرو حسن کے غم سے جگر داغ داغ ہے  
 ویراں الم سے بھائی کے راحت کا باغ ہے      فرقت میں بھانجوں کی پریشاں دماغ ہے  
 قالب میں روح جسم میں تاب و توان نہیں  
 خاموش یوں کھڑے ہیں کہ گویا زباں نہیں

چہرہ ہے زرد آنکھوں میں نور و نیا نہیں      قابو میں آہ دل نہیں اور دست و پا نہیں  
 ہوش و حواس و عقل و طبیعت بجا نہیں      سوکھی زبان تالو سے ہوتی جدا نہیں  
 بیتاب دل ہے سینے میں تھرائے جاتے ہیں  
 عالم یہ ضعف کا ہے کہ غش آئے جاتے ہیں

دل بھی ہے چاک جیب قبا بھی پھٹا ہوا      جامہ بھی رخ بھی خون پر سے بھرا ہوا  
 دل سے خطاب کرتے ہیں رو کر یہ کیا ہوا      سب ہو گئے جدا نہ مرا سر جدا ہوا  
 حسرت سے جب اٹھاتے ہیں رو کر نگاہ کو  
 خیمے کو دیکھتے ہیں کبھی قتل گاہ کو

کہتا ہے دل کبھی کہ چلو جاہل حرم      مل لو بہن سے قتل میں وقفہ بہت ہے کم  
 کہتا ہے کہ تڑپ کے کہ اے سپہ ام      اکبر کی لاش دیکھ لو پھر چل کے ایلکدم  
 ہر سمت اضطراب ہے گھوڑا بڑھاتے ہیں  
 مقتل کو جاتے ہیں کبھی خیمہ کو جاتے ہیں



## جذبات نگاری

شاعری میں جذبات کو بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے۔ جذبات انسانی کی مختلف و متنوع کیفیتیں شاعری کو نہ صرف تاثیر عطا کرتی ہیں بلکہ اس کی افادیت میں اضافہ کرتی ہیں۔ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب لکھتے ہیں:

”دنیا میں جو کچھ رونق اور چہل پہل ہے، وہ جذبات کی بدولت ہے اگر خوشی، غم، محبت، عداوت، نفرت، خوف، ہمدردی وغیرہ، یہ سب جذبے ناپید ہو جائیں تو دنیا میں ایک سناٹا چھا جائے“

مرزا دبیر شوکت الفاظ اور مضمون آفرینی کے باوجود ہر قسم کے جذبات کی مصوری کرنے میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ اس میں ان کے موضوع کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا جس میں مختلف قسم کے جذبات بیان کرنے کی گنجائش موجود ہے۔ محبت کے جذبات سب سے زیادہ متاثر کرتے ہیں انھیں انسانی قدر کی حیثیت حاصل ہے۔ مراثی میں پیش کش کا محور جذبہ محبت و مودت ہے بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ مرثیہ گوئی کے اصل محرک بھی یہی جذبات محبت ہیں۔ مرزا دبیر کے ہیرو بیکر عقیدت و محبت ہیں۔ مرثیہ کہنے والا، سننے والا اور پھر جس منظر کی تصویر کشی کی جارہی ہے، اس کے کرداروں کے دل جذبات محبت سے سرشار ہوتے ہیں، خواہ کسی کے حال کا مرثیہ کیوں نہ ہو۔ جذبات انسانی کی ایسی تصویریں سامنے آتی ہیں جن کا جواب نہیں ملتا۔ بھائی شہید ہوتا ہے بہن کا دل جذبات سے بے قابو ہو کر زبان حال سے فریاد کرتا ہے ضبط غم آنکھوں کی راہ لیتا ہے اور درد و الم کی کائنات سامنے آجاتی ہے۔ بیٹا شہید ہوتا ہے تو ماں کا کلیجہ منہ کو آتا ہے جگر کانپ اٹھتا ہے آواز تھر تھرا جاتی ہے آنکھوں میں دنیا تاریک نظر آتی ہے۔ شہید کے اوصاف رہ رہ کر یاد آتے ہیں اور دل و فہم جذبات سے اٹھ آتا ہے۔ اگرچہ ایسے موقعوں پر الفاظ جذبات کی تصویر کشی کرنے سے عاری ہوتے ہیں مگر ان کے علاوہ اظہارِ رنج و الم کا ذریعہ بھی کیا ہے۔

جذبات نگاری کا کمال یہ ہے کہ انسان دوسرے کے احساسات کو اپنا احساس سمجھنے پر مجبور ہو جائے۔ کسی اور پر خنجر چلے اور وہ تڑپ اٹھے کوئی اور فراق میں تڑپتا ہو اور اس کے دل میں درد کی ٹیسیں اٹھیں۔ مظلوم اور ظالم کا مقابلہ ہو تو یہ حق و انصاف کے لیے اپنے دل میں حرکت ہی محسوس کرے۔ بے قراری و بے تابی شکوہ و شکایات، مہر و محبت، مسرت اور جوش، غیظ و غضب وغیرہ کی تصویریں اس طرح کھینچی جائیں کہ سننے یا پڑھنے والے کے احساسات میں شاعر و فنکار کے جذبات کی آمیزش نظر آئے۔

مرزا دہیر کی جذبات نگاری کا کمال یہ ہے کہ وہ لوگوں کے دلوں میں حسب منشا جذبات ابھارتے ہیں۔ علم انفس میں اس کی بڑی اہمیت ہے۔ وہاں جذبات ہی انسان کو انسان بنائے رکھتے ہیں۔ عام انسان اپنے جذبات کی تربیت نہیں کر پاتے اپنے جذبات پر قابو نہیں رکھ سکتے جس سے توازن کھو بیٹھتے ہیں۔ خطائیں کرتے ہیں مگر اس انسان کی قوت گویائی کا اندازہ کیجئے جو دوسرے کے جذبات پر قدرت رکھتا ہے دوسروں کے دلوں کی دھڑکن سے واقف ہے کہ اسے کس نقطے سے چھیڑا جاسکتا ہے کس طرح سے متاثر کیا جاسکتا ہے کس زاویہ سے گفتگو کی جائے کہ سننے والا یا پڑھنے والا دوسرے کے غم کو اپنا غم اور دوسرے کی خوشی کو اپنی خوشی سمجھے۔ قاعدہ کلی ہے کہ انسان مشاہدہ ذاتی کے بغیر شاذ و نادر ہی متاثر ہوتا ہے اس کا تجربہ آئے دن کی زندگی میں ہوتا رہتا ہے۔ اگر باپ کی موت بچے کے تولد ہونے سے پہلے ہوگئی ہو تو بچہ بڑا ہو کے اس کو یاد نہیں کرتا۔ اگر کم سنی میں ماں مرجائے تو بعد میں اولاد اس پر ماتم نہیں کرتی۔ اپنے غم کو دوسرے کے غم پر فوقیت دی جاتی ہے۔ دوسرے کی مصیبت کا احساس مشکل سے ہوتا ہے مگر مرزا دہیر جذبات انسانی کی تصویریں اس طرح پیش کرتے ہیں کہ سننے یا پڑھنے والے ان کے ہم نوا ہو جاتے ہیں جیسے سامنے دیکھ رہے ہوں۔ فضائل کا بیان ہے تو واہ وا اور سبحان اللہ کے نعرے بلند ہوتے ہیں اور آلام و مصائب کا ذکر ہو تو فلک شکاف نالے بلند ہوتے ہیں، سینوں میں دل تڑپ اٹھتے ہیں اور آنکھوں سے آنسو بہنے لگتے ہیں۔ لوگ روتے پینتے بے ہوش تک ہو جاتے ہیں۔ غم و الم کے جذبات کے بیان کرنے کے لیے بقول محمد حسین آزاد مرزا دہیر کی طبیعت خاص طور پر نہایت ہی گداز

تھی۔<sup>۱</sup> صاحب المیزان لکھتے ہیں:

”پہلے تو وہ خود ہر کیفیت سے متاثر ہو جاتے تھے اور جب ان کے دل پر چوٹ لگتی تھی تو زبان سے درد انگیز الفاظ نکلتے تھے اور سننے والوں کے دل پر بھی وہی حالت طاری ہو جاتی ہے جو خود ان کے دل پر پیدا ہوئی تھی پس ان کے اشعار گویا ان کے اندرونی احساس کی اصلی تصویریں ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے ایسے مضامین کے ادا کرنے میں کمال پیدا کر لیا ہے۔ وہ جس واقعہ کا نقشہ اتارتے ہیں جس کیفیت کی تصویر کھینچتے ہیں اس کو ایسے درد ناک اور دل نشین پیرائے سے شروع کرتے ہیں کہ سامعین کی طبیعت بے چین ہو جاتی ہے سننے والوں کے درد و غم، فرحت و انبساط کے فطرتی دلولے جوش میں آ جاتے ہیں اور تمام قدرتی جذبات میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے۔“<sup>۲</sup>

صاحب حیات دیر لکھتے ہیں کہ دلوں کو گداز کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ پہلے ایسی تمہید باندھی جائے جس سے سننے والوں کے دل نہ صرف واقعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں بلکہ جو واقعہ بیان کیا جا رہا ہے اس کی شان و شوکت کی ایک تصویر بھی سامنے آ جائے تاکہ بعد میں جب تصویر کا دوسرا رخ دیکھیں تو ان کے دل خود بخود تڑپ اٹھیں۔ جب کسی کے ذہن میں کسی کی شان و شوکت کی تصویر ابھرے اور اس کے بعد اس کی پریشانی و مصیبت سامنے آ جائے تو فطرتاً وہ اس میں زیادہ دلچسپی لیتا ہے۔<sup>۳</sup> مرزا صاحب کا بیچہ بند ہے:

جس دم تکلیں خاتم پیغیران گرا رونق انھی زمیں سے امام زماں گرا  
گرنے پہ سب گردہ لیے برچمیاں گرا ہے نہ ان جفاؤں پہ بھی آسماں گرا  
زہرا سے پوچھیے یہ قلیق نور عین کا  
تپنا زمیں کا اور ترپنا حسین کا

۱ آب حیات ص ۵۳۷

۲ المیزان ص ۱۹۸

۳ حیات دیر جلد اول ص ۱۳۳-۱۳۲۔ ثابت نے بھی یہ بند مختلف کھڑوں میں اس صنف پر پیش کیا ہے۔

اس بند میں پہلے مصرعہ میں امام حسینؑ کے منصب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ انہیں خاتم پیغمبراں کے خاتم کی حیثیت حاصل ہے۔ دوسرے مصرعہ میں کائنات کی رونق اٹھنے کا بیان ہے کہ باعث رونق نہ رہا تو رونق مفقود ہوگئی۔ تیسرے مصرعہ میں اس کیفیت کو مزید درد انگیز بنادیتے ہیں کہ ایسے صاحب شرف و عزت پر ظالموں کی جماعت برچھپیاں لے کر ٹوٹ پڑی۔ چوتھے مصرعہ میں شاعر ٹپ کر فریاد کرتا ہے کہ اتنے مظالم ہوئے اور سب تماشائی بنے رہے۔ ان ظالموں پر آسمان کیوں نہ ٹوٹ پڑا اور پھر اس کیفیت میں مزید شدت پیدا کرنے کے لیے دکھبازی ماں کے جذبات کو گواہ بنا کر کہتے ہیں کہ ایک ماں ہی سمجھ سکتی ہے کہ تپتی زمین، زخمی بیٹے کا تڑپنا اگر کوئی غریب ماں دیکھ لے تو اس کے دل پر کیا گزری ہوگی۔

مرزا دہیر جذبات نگاری میں جذبات کے مختلف مراحل پیش کر کے قاری یا سامع کو شریک کرتے ہیں پھر ایک موقع پر شاعر اور سامع یا قاری کے جذبات میں تمیز کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

مرزا دہیر اور ان کے معاصر مرثیہ نگاروں کی فنکاری کا دوسرا رخ بھی اہمیت رکھتا ہے۔ انھوں نے ہر ایک مرنے والے یا قتل ہونے والے کے لیے ہمدردی کے جذبات نہیں ابھارے ہیں۔ اگر ایک طرف انھوں نے امام حسینؑ اور ان کے اعموان و انصار کے لیے کائنات کو غم زدہ پیش کیا تو دوسری طرف یزیدی فوج کے نامی پہلوانوں کی موت پر جذبات مسرت ابھارے ہیں۔ ایک واقعہ میں دو مرنے والوں کے لیے دو مختلف کیفیات پیدا کر دیا مرثیہ نگاروں کا کمال فن ہے۔

مرزا دہیر اس فن میں ماہر ہیں اور اسی لیے غم انگیز اشاروں اور درد خیز کنایوں کے ساتھ اپنے ہیرو کے منصب، عالی نسب، عزت و توقیر اور مقبولیت کی طرف بھی اشارے کرتے جاتے ہیں۔ اس کا بھرپور اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے ہوتا ہے۔

امام حسین جب اپنی چار برس کی بیٹی سکیئہ، جسے وہ بہت پیار کرتے تھے، اپنے سینے پر سلاتے تھے اپنے ساتھ کھلاتے تھے اور بہت عزیز رکھتے تھے، سے رخصت ہونے کے لیے آتے ہیں۔ مرزا دہیر اس طرح سے اس واقعہ کو نظم کرتے ہیں:

چلاتے ہیں حسینؑ کہ لاؤ سکیئہ کو      روٹی ہے وہ کہ اب نہ بلاؤ سکیئہ کو

جاؤ بس اب گلے نہ لگاؤ سیکینہ کو کیا قصد ہے وہیں سے سناؤ سیکینہ کو  
 میں تم سے بولتی نہیں مرنے کو جاتے ہو  
 کہنے کو الوداع ہمیں واں بلاتے ہو  
 امام حسینؑ کے بہن بیٹی اور اہلیہ سے رخصت ہونے کا حال اس طرح نظم کرتے ہیں:
   
مرقوم ہیں یوں شاہ کے اخبار مصیبت جب دو چکے ہشتادویں تن کے لیے حضرت  
 گھر آنے کی میداں سے نہ تھی شلہ کو طاق پر کھینچ کے لے آئی سیکینہ کی محبت  
 یاں آن کے دیکھا تو اسے پیاس بڑی ہے  
 ماں بیٹھی ہے بالیں پہ وہ بیہوش پڑی ہے  
 ننب سے یہ رود کے گلہ کرنے لگے شاہ جیتے جی مرے حال سیکینہ کا یہ ہے آہ  
 ہے خاک پہ بیہوش خیر تم کو نہیں واہ جانو اسے بن باپ کی شفقت کرو اللہ  
 غافل مرے بچوں سے جو اس آن ہوئی ہو  
 ہاں پال کے اکبر کو پشیمان ہوئی ہو  
 حضرت امام حسینؑ کے اپنے بھائی علمدار کربلا حضرت عباسؑ کے شہید ہونے کی  
 اطلاع پاکر میدان کی طرف جانے کے واقعہ کو یوں نظم کیا ہے:  
 گھوڑے سے گرے جب تو برادر کو پکارا کام آیا یہ خادم یہ نمک خوار تمہارا  
 سنتے ہی نہ حضرت کو رہا ضبط کا یارا بس ہائے انہی کہہ کے گریباں کیا پارا  
 کانپا جو بدن حیدر صفدر نے سنبالا  
 فش کھا کے گرے تھے کہ جو اکبر نے سنبالا

۱ اس وقت تک امام حسینؑ اپنے سب رفیقوں کی شہادت کا مضر دیکھ چکے ہیں اور اب آخری  
 قربانی کی تیاری ہے اور اپنے پیچھے ایک پیار فرزند سید سجاد امام زین العابدینؑ کے سپرد کافلہ کو  
 کر آتے ہیں جو بخار سے بے ہوش ہو رہے ہیں اور اس پیار کو بہن حضرت نعبہؑ کے سپرد  
 کرتے ہیں۔

۲ بجلی نظر میں ملن ہے کوئی اسے کچھ کا گدھو کہے حقیقت میں یہ علی اکبر کا پرہا ہے جس  
 کا اظہار بعد کے آخری مصرعہ میں ہوتا ہے

پھر مرز کے جواں بیٹے کو چلائے کہ جلد آؤ اکبر مرے ٹوٹے ہوئے بازو سے لپٹ جاؤ  
 بیتاب ہوں میں جلد مرے بھائی کو دکلاؤ دم آنکھوں میں آہنچا ہمیں نہر پہ پہنچاؤ  
 آنکھوں سے مرے خونِ دل اس وقت بہا ہے  
 چہر یوں سے کلیجے کو کوئی کاٹ رہا ہے  
 یہی واقعہ دوسرے مرحلے میں یوں نظم ہوا ہے :

واں ایک بلندی جو درخیمہ کے تھی پاس بے فوج کا سردار کھڑا تھا وہاں بے آس  
 سید کی تر آنکھیں نگراں تھیں سوے عباس منہ دیکھتے تھے ان کا حرم در سے بصد یاس  
 واں نہر پہ غل اٹھتا تھا یاں درد جگر سے  
 تاریک تھا دن آل پیہر کی نظر سے  
 حضرت علی اکبر کی رخصت اور ماں باپ کی حالت کو اس طرح نظم کیا ہے :

اکبر نے کیا عزم جو میدانِ ستم کا تھیر ہوا حال شہنشاہ ام کا  
 روکر کہا مجھ کو ہے بھروسا ترے دم کا عہد سوے میں بھی ہوں مہماں کوئی دم کا  
 کس منہ سے کہوں مرنے کو جاؤ علی اکبر  
 بانو کی کمانی کو لٹاؤ علی اکبر

حضرت علی اکبر کی نزع کی حالت میں امام حسینؑ کی بے تابی اور بے چینی کو اس طرح نظم کیا ہے :

آواز سنی بیٹے کی شہ نے جو قضا را گھبرا گئے باقی نہ رہا ضبط کا یارا  
 سرپیٹ کے ہاتوں سے گریباں کیا پارا کس یاس کے عالم میں سوے خیمہ پکارا  
 میدان میں ضائع مری دولت ہوئی زینب  
 ہے علی اکبر کی بھی رحلت ہوئی زینب

امام حسینؑ کی شہادت کے وقت حضرت زینبؑ کے جذبات کی تصویر اس طرح پیش کی ہے :

زینب کا جگر مل گیا مگر کر یہ پکاری آؤ علی اکبر میں تمہارے مگنی داری  
 بھائی موے نکلی ہے پھونکی گھر سے تمہاری ہے مرا ماں جایا، مرا عاشق باری  
 مر جاؤں گی حسرت میں یہیں پاؤں رگڑ کر  
 تم لاش پہ لے جاؤ مرا ہاتھ پکڑ کر

حضرت امام حسینؑ کے ذبح ہونے کا قیامت خیز نظارہ حضرت زینبؑ دیکھتی ہیں تو دل میں اضطراب کا پیدا ہونا لازمی ہے۔ تڑپ تڑپ کے شمر سے منت و زاری کرتی ہیں۔ اس لرزہ خیز کیفیت کا نقشہ یوں کھینچا ہے :

لکھا ہے جب کہ غش ہوئے مولاے کائنات      آئی عزیزِ مردہ بہن شاہ دیں کے پاس  
وہ بیکیسی، وہ درد، وہ اندوہ، وہ ہراس      قابو نہ کچھ مدد کا نہ فریاد کے حواس  
کچھ بس نہ تھا بھائی کے بدلے ثار ہو  
پونچھو یہ درد اس سے جو بے اختیار ہو

وہ روتا بیکیسی کا وہ گھبرانا یاس کا      وہ تھر تھرا تا دل کا وہ اڑتا حواس کا  
کہنا بلک بلک کے یہ کلمہ ہراس کا      اے شمر واسطہ علی اصغرؑ کی پیاس کا  
لٹہ تین روز کے پیاسے کو چھوڑ دے  
صدقہ نبیؐ کا ان کے نواسے کو چھوڑ دے

تھم جا خدا کو مان حیث خدا کو مان      زہراؑ کو مان، حضرت مشکل کشا کو مان  
سو گند فقر و فاقہ آلِ عبا کو مان      اپنی رسول زادی کی تو التجا کو مان  
سارے بزرگ مر گئے مجھ بد نصیب کے  
میرا کوئی نہیں ہے، سوا اس غریب کے

اے شمر پاس بھائی کے آؤں جو تو کہے      زخموں سے جلتی ریت چھڑاؤں جو تو کہے  
چادر بدن کے نیچے بچاؤں جو تو کہے      بیکل ہے سر میں آکے اٹھاؤں جو تو کہے  
پانی تو یاں ملے گا نہ زہراؑ کی جانی کو  
آنسو چھڑک کے ہوش میں لاؤنگی بھائی کو

اے شمر میں گلے سے لگا لوں تو ذبح کر      کچھ درد اپنے دل کا سنا لوں تو ذبح کر  
سید کو قبلہ رو میں لٹا لوں تو ذبح کر      بھائی سے مل کے خیمہ میں جا لوں تو ذبح کر

پانی نہ بھوکے پیاسے کو اے بدخصال دے  
وقت ذبح آنکھوں پہ کپڑا تو ڈال دے<sup>۱</sup>

آخر میں ایک اور مثال دی جاتی ہے جس میں مرزا دبیر نے امام حسین کی شہادت کے بعد ذوالجناح کے خیمہ اہل بیت میں آنے اور اہل حرم کی بے قراری و بے بسی کی تصویر کشی کی ہے اس موقع پر ان کی فنکارانہ پیش کش خلافت ذہن ہی محسوس کر سکتا ہے عام حالات میں الفاظ ناکافی محسوس ہوتے ہیں اور مفہیم الفاظ کا پردہ چاک کر کے دل میں اتر جاتے ہیں۔ انسان جذباتِ غم و الم سے بے اختیار ہو جاتا ہے خاص طور پر کسینہ کے جملے:

اب دمدم گلے سے لگائے گا ہائے کون      بچپن کے میرے ناز اٹھائے گا ہائے کون  
کہہ کر سیکنہ جان بلائے گا ہائے کون      رڈھوں گی کس سے اور منائے گا ہائے کون  
غربت میں جان دی مرے بابا امام نے  
میں غم نصیب مر نہ گئی ان کے سامنے

## واقعہ نگاری

موضوع کے اعتبار سے مرثیہ گو ایک ایسا واقعہ نظم کرنے کا پابند ہے جس کی حد بندی تاریخ نے پہلے ہی کر رکھی ہے ایک افسانہ نگار، ڈرامہ نگار، داستان گو یا مثنوی نگار ان پابندیوں سے آزاد ہوتا ہے۔ مرثیہ گو کو واقعہ کر بلا اس انداز سے پیش کرنا ہے کہ واقعات صحیح سے انحراف نہ ہو مگر اس واقعہ کے اندر جو چھوٹے چھوٹے واقعات ہیں وہاں شاعر کی اپنی انفرادی صلاحیتوں کے اظہار کی گنجائش تو ہے لیکن ایسے مواقع پر بھی شاعر کو اتنی آزادی نہیں کہ وہ جیسے چاہے واقعہ بیان کرے اس کے لیے پہلے سے ہی ایک دائرہ کھینچا ہوا ہے جس کے اندر رہ کر ہی وہ اپنی شعریت کی جولانیاں دکھا سکتا ہے

دل تو چاہتا ہے کہ اور مثالیں دی جائیں تاکہ قلمی کی رائے کی حقیقت کمال کر سامنے آجائے  
مکرطوات کا خوف ہے۔



شاعر اور مورخ کی واقعہ نگاری میں فرق ضرور ہوتا ہے۔ مورخ ایک فوٹو گرافر ہے جس کو واقعہ کی ہو بہو تصویر پیش کرنا ہوتی ہے مگر وہ دلوں کے اندر داخل نہیں ہو سکتا۔ وہ انسان کی انفرادی کشش کو اسی حد تک پیش کر سکتا ہے جس حد تک اس کشش کے خطوط چہرے پر سمٹ آئیں اور روشنی میں رہیں۔ جب واقعہ اندھیرے میں رہے تو وہ بے بس ہے۔ غرض جہاں تک اس کی نگاہ جائے گی اور روشنی اس کا ساتھ دے گی وہیں تک واقعہ اس کی نظر میں رہتا ہے مگر شاعر واقعہ کی تصویر آنکھ سے نہیں دیکھتا اپنے دل و دماغ کو وسیلہ بناتا ہے وہ واقعہ سے تاثر قبول کرتا ہے جسے فنی بالیدگی سے پیش کرتا ہے۔ شاعر بیک وقت فوٹو گرافی بھی کرتا ہے اور مصوری بھی۔ تصویر کے خد و خال تو یہ واقعہ سے لے لیتا ہے مگر اس میں رنگ اپنے دل سے ملا لیتا ہے اور قلم اپنے دماغ اور شعری تجربہ سے حاصل کرتا ہے۔ واقعہ کے اصل خد و خال اس کے لیے ایک حد مقرر کرتے ہیں اور دل کے رنگ ان حدود کو وسعت عطا کرتے ہیں اور ذہن اور شعری تجربہ زبان و بیان کے ذریعہ اس کو حقیقت نگاری کا رنگ بخشنے ہیں۔ شاعرانہ واقعہ نگاری کا کمال یہ ہوتا ہے کہ شاعر واقعہ میں اپنے رنگ اس طرح سے ملا دیتا ہے کہ سامعین یا ناظرین کو اس پر اصلیت کا گمان ہوتا ہے وہ شاعر کے رنگوں کو واقعہ میں اس طرح تحلیل کر دیتا ہے کہ یہ تمیز کرنا مشکل ہو جاتی ہے کہ شاعر کے اضافے کیا ہیں اور واقعہ کی اصل تصویر کیا ہے وہ اس قدر متاثر کن ہوتے ہیں کہ ان پر یقین کرنے کو جی چاہتا ہے۔

شاعر کو یہ موقع اس وقت ملتا ہے جب وہ ایسے تاریخی واقعات بیان کرتے ہوئے جلوت سے غلوت کی راہ اختیار کرتا ہے جب دربار عام سے اٹھ کر دربار خاص یا حرم کا نقشہ کا کھینچتا ہے جب وہ اپنے ناظرین یا سامعین کو عدالت سے قید خانے کی طرف لے جاتا ہے۔ شاعر کو جہاں واقعہ کے جزئیات بیان کرنے کا موقع مل جاتا ہے، وہاں وہ اپنے فن اور اپنی قوت گوئی کا مظاہرہ کرتا ہے۔ اردو مرثیہ کے تخلیقی جوہر سے ناواقف ادبی مورخ بسا اوقات مرثیہ گوئیوں کی واقعہ نگاری پر اعتراض کرتے ہیں کہ تاریخی اعتبار سے واقعات کی صحت مشکوک ہوتی ہے تاریخی لحاظ سے ان کے پیش کیے ہوئے واقعات سو فیصد سچ نہیں ہوتے۔ سوچنے کی بات ہے کہ پھر شاعر اور مورخ میں فرق ہی کیا رہے گا۔ مورخ کسی واقعہ کی تصویر کشی کرتا ہے تو صرف سامنے کی باتیں

درج ہوتی ہیں۔ ایک بڑے واقعہ کے ساتھ کتنے چھوٹے چھوٹے واقعات منسلک ہوتے ہیں جن کا اسے خیال ہی نہیں ہوتا ہے۔ مورخ جب ایک شاہراہ پر گزرتے ہوئے ایک بڑے جلوس کو دیکھتا ہے، اسے معلوم نہیں ہوتا کہ اس جلوس میں شامل ہزاروں لوگوں کے دلوں پر اس واقعہ کا کیا رد عمل ہے۔ ایک نعرہ بلند کرنے کے ساتھ ساتھ جو دو دو تین تین آدمی آپس میں سرگوشیاں کرتے جاتے ہیں وہ اس واقعہ میں کس طرح اضافہ کرتے ہیں۔ جو مکانوں کے اندر رہ کر کھڑکیوں سے اس جلوس کو دیکھتے جاتے ہیں وہ کیا کہتے ہیں ان کی سرگوشیوں ان کے فکروں اور ان کی چھوٹی چھوٹی حرکتوں پر مورخ کیسے دھیان دے سکتا ہے حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ ان جزئیات کے بغیر واقعہ نامکمل ہے۔ پارلیمنٹ کے کسی واقعہ کو بیان کر کے، گیلری میں بیٹھے ہوئے تماشا بینوں اور اخباروں کے ذریعہ پڑھنے والوں کے رد عمل معلوم کیے بغیر واقعہ مکمل نہیں قرار دیا جاسکتا یہ تصویر کا صرف ایک رخ ہوگا۔ مرثیہ گوئیوں نے واقعہ کر بلا کی حدود میں ان ہی جزئیات کی تفصیل پیش کی ہے۔ اگر وہ اس تفصیل سے کام نہ لیتے تو مرثیے میں المیت کو برقرار رکھنا دشوار تھا۔ اس کے بغیر مرثیہ میں یہ تاثیر نہ ہوتی جو ہم اس میں دیکھ رہے ہیں اور اس میں سب سے بڑا کمال مرثیہ گوئیوں کا یہ ہے کہ انھوں نے واقعہ نگاری کرتے ہوئے یہ احساس نہیں ہونے دیا کہ ان سے حقیقت کا دامن چھوٹ گیا ہے بلکہ سننے والا یا پڑھنے والا یہ سوچ کے مطمئن ہو جاتا ہے کہ یہ مورخ کے امکان سے باہر ہے کہ وہ ان جزئیات کو بیان کر سکے۔ وہ بیک وقت میدان جنگ میں بھی نہیں رہ سکتے اور دو راپوان شاہی کے اندر بھی جہاں امن اور امان ہو۔ وہ بیک وقت شہید ہونے والے کے ساتھ بھی نہیں رہ سکتے اور دور سے دیکھنے والے اس کے اقارب کے ساتھ بھی وہ نقارہ جنگ کی آواز اور حرم کے اندر کے کہرام کو بیک وقت نہیں سن سکتے وہ خون میں ڈوبی ہوئی لاشوں اور پیاسے بچوں، جنہیں مائیں تھک تھک کر تسلی دے رہی ہوں، کے زرد چہروں کو ایک ساتھ نہیں دیکھ سکتے۔ وہ روئے حسین کے تاثرات اور پیار کر بلا کی غشی کی حالت کا نقشہ ایک ساتھ کھینچنے سے قاصر ہیں۔

مرزا دیر کے مرثیوں میں واقعہ نگاری کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں۔ فوق مہابنی

لکھتے ہیں :

”انھوں نے ہر واقعہ کے بیان میں جو دلخراش الفاظ استعمال کیے ہیں اور جو درد انگیز سماں دکھایا ہے اس سے ہر چیز، ہر واقعہ، ہر حالت اور ہر کیفیت کی اصلی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔“

جہاں تک مرزا دبیر کی واقعہ نگاری کا تعلق ہے اس کی بہترین مثالیں ان کے ان مرثیوں میں ملتی ہیں جن میں انھوں نے واقعات شام نظم کیے ہیں۔ واقعات شام بجائے خود اپنے اندر درد انگیزی اور تنوع رکھتے ہیں۔ مرزا دبیر نے اس چیز سے خوب کام لیا ہے دربار یزید اور زندان شام اور ہند (زوجہ یزید) کے حالات اور واقعات کو مرزا دبیر نے اس انداز سے بیان کیا ہے کہ واقعہ اپنی پوری کیفیت اور پورے تاثر کے ساتھ لفظوں کے پیکر میں ڈھل جاتا ہے۔ لفظ نظروں کے سامنے رہتے ہیں اور ذہن اصل واقعہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ زوجہ یزید ہند کے احوال، اہل بیت اطہار سے اس کے جذبہ خلوص و ہمدردی کے واقعات وغیرہ اس خوبی سے بیان کیے ہیں کہ سننے والا بے ساختہ داد دینے پر مجبور ہو جاتا ہے خود مرزا دبیر بھی اس سے واقف تھے اور مرزا دبیر اس پر فخر کرتے تھے چنانچہ کہتے ہیں:

بے مثل مرثیے کہے احوال ہند میں

تیرا جواب ہے نہ عرب میں نہ عجم میں

زندان شام کے واقعات میں جو جزوی واقعات تفصیل سے بیان کیے ہیں ان کا جواب نہیں۔ کر بلا کے بعد یہ دوسری کر بلا کے مناظر ہیں جو اپنی افسوسناکی اور درد انگیزی سے سامعین کے دلوں کو تڑپاتے ہیں۔ ہند جب زندان شام میں داخل ہو کر اسیران یزید کا حال معلوم کرتی ہے اس کے دل کا اضطراب، فطری ہمدردی اور ایسے واقعات کے نقشے مرزا دبیر نے خوب کھینچے ہیں۔

جب ہند یکا یک در بار شام میں داخل ہوئی تو در بان بھی خوفزدہ ہو گئے اور اہل جرم سے کہا کہ تم لوگوں کی آہ و زاری سے ملکہ کے آرام میں خلل پڑ گیا اور وہ قید خانے میں اس وقت گئی ہیں اور غصے میں ہیں۔ وہ تم سب کو قتل کروانے آئی ہیں۔ اس

موقعے پر اہل حرم میں سراپیمگی پھیل جاتی ہے اور بچے خاص طور پر متاثر ہوتے ہیں۔  
مرزا دیر نے اس واقعہ کا نقشہ یوں کھینچا ہے :

یہ ذکر تھا جو ہند وہاں آئی پہ بیہوش عابد سے کہا بانو نے واری گئی خاموش  
اک اک کے پس پشت ہوا شرم سے روپوش بچے تو یہ سہے کہ ہوئی پیاس فراموش  
منہ ڈھانپ لیے خوف سے کرتوں کو الٹ کر

اور سانس نہ لی بیووں کے سینوں سے لپٹ کر  
اس واقعہ میں جو کیفیت پیدا کی جاسکتی تھی بڑے اختصار سے کام لے کر اس کو پیش کیا  
ہے۔ اس کے بارے میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ کی تخلیق بھی ہے۔ اس واقعہ  
میں خوف کو جس طرح سمو دیا گیا ہے وہ آپ اپنی مثال ہے بچوں کے خوف کو اس  
واقعہ کے ساتھ اس طرح ملانا نہ صرف صورت حال (Situation) پیدا (Create) کرتا  
ہے بلکہ اس کو زندگی بھی دیتا ہے۔ بچوں کی حالت :

منہ ڈھانپ لیے خوف سے کرتوں کو الٹ کر

اور سانس نہ لی بیووں کے سینوں سے لپٹ کر

بیان کر کے اس واقعہ میں شدت تاثر سے کام لیا ہے۔ خوف اور تشویش کی امکانی تصویر  
کا واقعہ کے ساتھ بظاہر کوئی تعلق نہیں مگر غور کیا جائے تو اس کے بغیر واقعہ میں جان  
نہیں رہتی۔

در بار شام میں اہل بیت پیہر کے بلاوے کا واقعہ اس طرح نظم کیا ہے:

آمد ہے اہل بیت پیہر کی شام میں گیسو کھلے ہوئے ہیں عزائے امام میں  
سرچینی ہے فاطمہ دارالسلام میں زینب یہ نوحہ کرتی ہے دربار عام میں  
لوگو خبر کرد مرے نانا رسول کو

بلوے میں شمر لایا ہے بنتِ بتوں کو

اس مرثیہ میں ایک واقعہ کی مختلف جہتوں کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ واقعہ  
بظاہر مختصر سا ہے مگر اس کے ذیل میں آنے والے واقعات جو مرزا دیر مسلسل بیان  
کرتے گئے تاثر میں لاجواب ہیں۔ شاعری کا کام واقعہ نگاری میں یہی ہوتا ہے کہ  
واقعہ کے ساتھ انسان کی نظروں کے سامنے وہ منظر ابھر کر آئے اور وہ مختلف پہلوؤں

سے اس کو دیکھے اور جدھر نظر اٹھائے واقعہ اس کے ساتھ ساتھ رہے۔  
حضرت امام حسینؑ کا کر بلا میں داخل ہونا، دشمنان اہل بیعت کی اس موقع پر روک ٹوک، رفقاءِ امام کی برہمی، حضرت امام حسینؑ کی صلح پسندی اور معافی وغیرہ کے واقعات حقیقت میں ایک ہی واقعہ یعنی ورود کر بلا کی مختلف کڑیاں ہیں۔ اس پورے واقعہ کو مرزا دبیر نے بڑی خوبی سے نظم کیا ہے۔ یہاں مثال کے لیے صرف ایک بند پیش ہے :

اب خلمہ نقاش غم حضرت شبیر یوں کھینچتا ہے شاہ کے احوال کی تصویر  
جب ہادیہ کرب و بلا پر شہِ دلگیر پہونچے مع فوج و حرم صاحبِ تطہیر  
بجئے لگے نقارے نزول شہ دیں پر  
رہتے تھے سوا تختِ سلیمان سے زمیں پر

حضرت عباسؑ جب میدان میں جاتے ہیں اور شمر اپنے رشتے کے سہارے انہیں فوج یزیدی سے ملنے کی ترغیب دیتا ہے حضرت عباسؑ یہ سن کر غصے سے لال ہو کر اس کو سخت زبان میں جواب دیتے ہیں۔ ادھر شمر اہل بیت رسولؐ کو پست ہمت کر کے اس بات کی تشبیہ کرتا ہے کہ عباسؑ ان کی فوج سے مل گئے۔ اس واقعہ کا اہل بیعت پر کیا اثر پڑتا ہے پورا واقعہ مرزا دبیر نے اس طرح نظم کیا ہے کہ واقعہ تو اپنی جگہ مختصر ہے مگر اس مختصر سے عرصہ میں کس کے دل میں کیا آتا ہے کس کی زبان کیا کہتی ہے اس کی تفصیل بڑی خوبی سے بیان کی ہے۔ نمونے کے لیے یہاں صرف پانچ بند پیش کیے جاتے ہیں:

عباسؑ تو یاں شمر سے کرتے تھے یہ گفتار اور فوج میں غل تھا کہ ملا ہم سے علمدار  
لو ٹوٹ گئی اب کمر سید ابرار اے لشکرِ یو لوٹ پہ خیمہ کی ہو تیار  
زینبؑ کی ردا چھین لو شہر کے آگے  
پھر قتل کرو بھائی کو بمشیر کے آگے

یاں حاصلِ خیمہ کھڑے تھے شہِ ابرار عباسؑ کے فرزند کو فرما رہے تھے پیار  
یہ غل جو اٹھا لشکرِ کفار سے اک بار پوچھا علی اکبر سے یہ کیا شور ہے دلدار

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

معذور بصارت سے ہم اے نورِ نظر ہیں  
تم اپنے چچا جان کو دیکھو تو کدھر ہیں

اکبر نے یہ کی عرض بعد اشکِ فشانِی . نرغہ میں گھرا ہے اسد اللہ کا جانی  
ہے بے ادبی گر میں کہوں اپنی زبانی آپس میں یہ کہتے ہیں مگر ظلم کے بانی  
بیعت بھی ہم اب لیں گے شہنشاہِ ام سے  
عباسؑ دلاور سا جواں مل گیا ہم سے

پردے سے لگی سنتی تھی زینبؑ یہی گفتار اکبر کو پکاری کہ یہ کیا کہتے ہو دلدار !  
بہتان ہے، تہمت ہے، غلط کہتے ہیں کفار ایسا نہیں، عباسؑ تو ایسا نہیں ز نہار  
کیا مکر و فریب آتے ہیں اس فوجِ لعین کو  
عباسؑ سے کرتے ہیں یہ بدظن شہر دیں کو

حضرت کو سنا کر تو یہ کہتے ہیں ستمگار عباسؑ سے واں اور ہی کچھ ہوتی ہے گفتار  
منظور ہے آپس کا نفاق ان کو سودشوار سردار نہ ایسا ہے نہ ایسا ہے علمدار  
اک جان دو قالب ہیں یہ افضالِ خدا سے  
یہ ان سے پھریں گے نہ وہ شاہِ شہدا سے

شبلی نعمانی موازنہ انیس و دیر میں لکھتے ہیں کہ واقعہ نگاری جب کمال کو پہنچ جاتی  
ہے تو اس کو مرقع نگاری کہتے ہیں<sup>۱</sup>۔ یعنی واقعہ منظر کی طرح سامنے آتا ہے آنکھوں  
کے سامنے تصویر کھج جاتی ہے اور اس تصویر پر انسان جتنا غور کرے اس کے رنگوں اور  
ان کی خصوصیات کے مفاہیم میں وسعت پیدا ہوتی چلی جاتی ہے۔ مرزا دیر کے کلام  
میں ایسے مرقع کثرت سے ملتے ہیں۔

حضرت علی اصغر کے لیے امام حسینؑ کا پانی طلب کرنا اور حرمہ کے تیسرے شعبہ کا شش ماہے بچے (علی اصغر) کے گلے میں پیوست ہونا ایک انتہائی دردناک واقعہ ہے جو نوعیت کے اعتبار سے بہت ہی مختصر ہونے کے باوجود تاثر آفرینی میں واقعہ کر بلا پر محیط ہے۔ یہ واقعہ اس وقت رونما ہوتا ہے جب امام حسینؑ کے رفقاء و انصار میدان بلاخیز میں جام شہادت نوش کر چکے ہوتے ہیں۔ اس سے کچھ دیر پہلے حضرت امام حسینؑ اپنے اٹھارہ برس کے نوجوان بیٹے علی اکبرؑ کی لاش میدان سے لے آئے ہوتے ہیں اور علی اصغرؑ کی شہادت کے بعد ہی حضرت امام حسینؑ بہ نفس نفیس شہادت کی منزل کی طرف بڑھتے ہیں۔ اس واقعہ کی دردناکی اپنی جگہ مسلم ہے کہ شش ماہیہ علی اصغرؑ تین دن کا بھوکا پیاسا ہے :

بانو کے شیر خوار کو ہضم سے پیاس ہے

ادھر امام حسینؑ اس وقت تک اپنے تمام رفقاء اور اعزاء کی لاشیں میدان سے اٹھا چکے ہوتے ہیں اور اب سوائے بھوکے پیاسے علی اصغر کے امام حسینؑ کا کوئی ناصر و یاور نہیں ہوتا ہے۔ حضرت عابد (سید سجاد) ضرور باقی ہیں مگر وہ اس قدر بیمار ہیں کہ مسلسل غشی کی وجہ سے وہ کسی طرح جہاد کے لائق نہیں اور نہ ان میں اپنے آپ کو سنبھالنے کی قوت ہے۔ اس موقع پر امام حسینؑ نے علی اصغر کے لیے اعدا سے پانی طلب کیا۔ مرزا دبیر نے یہ واقعہ انتہائی بلاغت اور تاثیر کے ساتھ نظم کیا ہے :

آئے جو شاہ مصلح لشکرِ جفا چادر الٹ کے حال دکھایا صغیر کا  
آنکھوں کے حلقے خشک زباں چھوٹا سا گلا چاہا کہ پانی مانگیں مگر آگنی حیا  
مشکل سے اتنا لفظ کہا درد و یاس سے

یارو قریب مرگ یہ بچہ ہے پیاس سے

اس ایک بند میں پورا واقعہ اس طرح سمودیا ہے کہ جذبات انسانی بربط کے تاروں میں الجھ جاتے ہیں۔ تصویر سامنے آتی ہے اور امام عالی مقام کی بے بسی بے کسی اور عزت و معترت کا لحاظ سب کچھ سامنے آ جاتا ہے۔ اس سلسلے میں مرزا دبیر کے کچھ بند اور پیش کیے جاتے ہیں جن کی شبلی نے بھی تعریف کی ہے لکھتے ہیں :

”مرزا دبیر صاحب نے اس واقعہ کے بیان میں جو بلاغت صرف کی ہے

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

اور جو درد انگیز سماں دکھایا ہے کسی سے آج تک نہ ہو سکا۔“  
ہر اک قدم پہ سوچتے تھے سبط مصطفیٰ لے تو چلا ہوں فوج عمر سے کہوں گا کیا  
نے مانگنا ہی آتا ہے مجھ کو نہ التجا منت بھی گر کروں گا تو کیا دیں گے وہ بھلا  
پانی کے واسطے نہ سنیں گے عدو مری  
پیاسے کی جان جائے گی اور آبرو مری

بچے قریب فوج تو گھبرا کے رہ گئے چاہا کریں سوال پہ شرما کے رہ گئے  
غیرت سے رنگ فق ہوا تھرا کے رہ گئے چادر پسر کے چہرے سے سرکا کے رہ گئے  
آنکھیں جھکا کے بولے کہ یہ ہم کو لائے ہیں  
اصغر تمہارے پاس غرض لے کے آئے ہیں

پھر ہونٹ بے زبان کے چومے جھکا کے سر رو کر کہا جو کہنا تھا وہ کہہ چکا پدر  
باقی رہی نہ بات کوئی اسے مرے پسر سوکھی زبان تم بھی دکھا دو نکال کر  
پھیری زباں لبوں پہ جو اس نور عین نے  
تھرا کے آسمان کو دیکھا حسین نے

مرزا دیر کے متذکرہ بالا اقتباس کے متعلق علامہ شبلی یہ کہنے پر مجبور ہوئے کہ ان  
کا جواب نہیں:

”اسلوب بیان کی بلاغت کو دیکھو امام علیہ السلام اصغر کو لے کر پانی  
مانگنے کو نکلے تو سہی لیکن غیرت کے اقتضاء سے ہر قدم پر ٹھہر جاتے ہیں کہ  
سوال کیونکر کروں اور کروں بھی تو نتیجہ کیا ہوگا، پھر فوج کے قریب پہنچ کر  
سوال کرتے ہوئے شرماتا، تھرا کے رہ جانا اور سب سے بڑھ کر بچہ کے چہرہ  
سے چادر سرکا کے رہ جانا، کس قدر قیامت انگیز سماں ہے پھر سوال بھی



کرتے ہیں تو علی اصغر پر رکھ کر

اصغر تمہارے پاس غرض لے کے آئے ہیں

واجب الرحم ہونے کی دھمیں کس قدر لاجواب ہیں اور سب ایک ہی  
مصرع میں ادا ہو گئی ہیں۔ یعنی شش ماہہ ہے، بے زبان ہے، نبی زادہ ہے،  
شیر خوار ہے، ان سب پر قیامت یہ کہ جب سب کچھ کہہ چکے تو بچہ کی زبان  
حال سے بھی کھلوا یا اور بچہ نے کہہ بھی دیا کیونکہ بچہ بیاس کی شدت سے  
لیوں پر زبان پھیرا کرتا تھا، اب بھی اس نے ایسا ہی کیا تو یہ زبان حال  
سے کہتا تھا: ۱

مرثیہ گو یوں نے اپنے کلام میں حضرت زینبؓ کی ردا چھیننے اور اہل بیت اطہارؑ کی  
بے پردگی کا اکثر ذکر کیا ہے۔ واقعہ کر بلا کا یہ پہلو بہت درد ناک ہے کہ نبی زادیاں  
بے پردہ کی گئیں۔ ایک منزل پر جب میدان کر بلا میں امام حسینؑ کی شہادت کا وقت  
قریب آتا ہے اور شمر شاہ شہیداں کے سینے پر سوار ہو جاتا ہے تو امام کی ستم زدہ بہن  
جذبات سے بے قابو ہو کر اپنے بھائی کے قریب پہنچتی ہے۔ مرزا دیر بلاغت بیان کے  
ساتھ واقعہ نظم کرتے ہیں اور امام حسینؑ کے تصور میں پردہ داری کی اہمیت پر روشنی  
ڈالتے ہیں، گو کہ وہ زیرِ خنجر ہیں۔ اس واقعہ کو مرزا دیر نے یوں نظم کیا:

تغیر گو تھی حالتِ مظلوم کر بلا غیرت سے بند بند مگر تھر تھرا میلا  
رو کر کہا کہ اے جگر اشرف النساء بھائی کے جیتے جی یہ بہن تم نے کیا کیا

سر ننگے آئیں تم سپہ نابکار میں

ماں کا چلن بھلا دیا بھائی کے پیار میں

مرزا دیر فطرتِ انسانی سے گہری واقفیت رکھتے تھے۔ ایک واقعہ کے ساتھ انسانی

۱ موازنہ انیس و دیر ص ۵۳-۵۴

۲ اس مرثیہ کا مطلع ہے ”آہ خزاں کی گھٹن خیر الوریٰ پہ ہے۔“ ۹۸ بند کا یہ مرثیہ پہلی بار ۱۹۶۵ء  
میں ”ادارۃ یادگار دیر“ کی طرف سے ”کلام دیر“ (مطبوعہ سرفراز پریس گھٹو) کے نام سے  
شائع ہوا ہے ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنی کتاب ”شاعر اعظم“ صفحہ ۱۹۲ میں اسے غیر مطبوعہ قرار  
دیا ہے تاہم ان کی نظر سے نہیں گزرا ہے۔

فطرت کی جو جو چیزیں سامنے آ سکتی تھیں ان کو بڑے موثر پیرائے میں نظم کیا ہے اور اس کو اتنا پرکشش بنادیا ہے کہ یہ گمان بھی نہیں ہوتا کہ واقعہ میں کوئی تصرف کیا گیا ہے سیکینہ پانی کے لیے دعا مانگتی ہیں اور سب بچوں سے مل کر آمین کہنے کو کہتی ہیں دعا و مناجات کی اس رسم میں شامل ہونے کے لیے علی اصغر بہت کم سن تھے۔ اس واقعہ کو مرزا دبیر نے اس طرح نظم کیا ہے :

بانو نے سنی جب یہ سیکینہ کی مناجات پھیلا دیے اصغر کے بھی قبلہ کی طرف ہات  
کہنے لگی، اے کل کے برآوردہ حاجات صدقے ترے بن لے مرے معصوم کی بھی بات

بے شیر مناجات میں ہے ہاتھ اٹھا کے

پانی یہ طلب کرتا ہے ہونٹوں کو ہلا کے

اسی طرح علی اکبر کی پیدائش کے چند روز بعد جب جناب زینب ان کو امام حسین کی خدمت میں لاتی ہیں تو اس واقعہ کو مرزا دبیر نے نظم کرتے وقت عورتوں کی مسرت اور آداب و سلام کے طریقے کا خیال رکھا ہے۔ آداب و سلام کے معمولات کو اس طرح ادا کرتے دکھایا ہے کہ واقعہ کی مسکراتی ہوئی تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ کہتے ہیں :

اکبر کو بر میں لے کے مثال دل و جگر خوش خوش گئی حضور شہ دیں وہ خوش سیر  
ہاتھ اس کا اپنے ہاتھ سے رکھا جبین پر بولی نگاہ رو برد اے شاہ بحر و بر

نخا سا ہاتھ چاند سے ماتھے پہ دھرتے ہیں

ہمشکل مصطفیٰ تمہیں تسلیم کرتے ہیں

جب میدان کربلا میں تشنہ لب بچوں کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ حضرت عباس ان کے لیے نہر سے پانی لانے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ اس واقعہ کو اضطراب اور خوشی کے ملے جلے تاثرات کے ساتھ جو اس وقت بچوں کی فطرت سے ظاہر ہونے چاہئیں اس طرح کمال اختصار کے ساتھ پیش کیا ہے :

ہاتھوں میں کنوڑے لیے سادات کے پیدے ڈیوڑھی پہ کھڑے کرتے تھے ہیا کے نگارے

ایک باپ کا نوجوان بیٹے کی لاش دیکھنا فطرت انسانی کے لحاظ سے انتہائی

المناک سانحہ ہے۔ انسانی فطرت اس موقع پر کس بے چینی اور بے قراری کا مظاہرہ

کرتی ہے اس کا اندازہ مرزا دبیر کے ان اشعار سے ہوتا ہے :

دستور ہے سواروں کا جس دم اترتے ہیں پہلے جدا رکابوں سے وہ پاؤں کرتے ہیں

حضرت نے پاؤں بھی نہ نکالے رکاب سے

لاشے پہ جست کر کے گرے اضطراب سے

حضرت زینبؓ جب اپنے دو بیٹوں عون و محمد کی لاشیں دیکھتی ہیں تو انتہائی صبر اور

استقلال کا ثبوت دیتی ہیں۔ خواہر حسین کی قوت برداشت ہر لحاظ سے قابل تحسین ہے

مگر فطرت انسانی کا تقاضا ہے کہ ماں جب اپنے بیٹے کی لاش دیکھے گی تو اس سے صبر و

ضبط کا دامن چھوٹ جائے گا۔ وہ مضطرب و پریشان ہو کر آہ و زاری کرے گی۔ مرزا

دبیر نے اس واقعہ کو بڑی خوبی سے نظم کیا ہے :

یہ کہہ کے پھر وہاں سے چلا حق کا وہ ولی تھرا کے انھی بنت علی کہہ کے یا علیؑ

آئی جو پاس لاشوں کے زہرا کی لاڈلی وہ آہ کی کہ سب کے دلوں پر چھری چلی

پھر ہوسکا نہ ضبط دل پاش پاش سے

گر کر زمیں پہ لپٹی وہ دونوں کی لاش سے

شفقت سے بار بار گلے سے لگاتی تھی لیتی تھی گہہ بلائیں کبھی مدتے جاتی تھی

آنکھوں سے آنکھیں ملتی تھی آنسو بہاتی تھی بوسے لبوں کے لیتی تھی اور رنج کھاتی تھی

کہتی تھی واہ پیارو بڑا کام کر گئے

ماموں پہ مدتے ہو کے مرا نام کر گئے

حضرت شہر بانو کا اہل حرم سے رخصت ہونا انسانی فطرت کے تقاضوں کے اعتبار

سے ایک بہت ہی اہم واقعہ ہے۔ بیٹے شہید ہو چکے ہیں۔ بیٹیاں زندہ ہیں مگر تباہ حال

اور ان کا کوئی والی وارث نہیں۔ اس وقت ان کی ایک ایک بات سامنے آتی ہے ایک

ایک شہید یاد آتا ہے۔ ایسے موقعہ کی تصویر کھینچنے سے مصور بھی قاصر ہے۔ مرزا دبیر نے

اس واقعہ کے مختلف جزئیات کو اپنے ذہن رسا اور شعری تجربے سے نظم کیا ہے۔ خاص

طور پر جب علی اصغر کی یاد آتی ہے یا جس وقت سیکنہ کو سامنے لاتی ہیں۔ اس موقع

پر سیکنہ کو کیا تلقین کرتی ہیں دیکھیے کس طرح نظم ہوا ہے۔

اب گوش دل سے داری نصیحت مری سنو ہر ایک بات پر ہے تھیں روٹھنے کی خواہ

ایسا نہ ہو کہ طور پھوپھی سے یہی کرو رتبہ سمجھ کے کہیں جیسو ہم ان سے گفتگو

میں حبیب یزد جرد یہ زہرا کی پیاری ہیں  
میں دانی تھی تمہاری یہ مالک تمہاری ہیں  
اکبر کو جب یہ روئیں تو پلہ چھڑائیو ننھے سے ہاتھ باندھو قسمیں دلائو  
ہٹ کر کے ہر گھڑی نہ پھو پھی کو ستائیو سو جائیو زمیں پہ جو بستر نہ پائیو  
جو چیز دیں سلام انہیں کر کے لیجیو  
فرمائش اس غریب پھو پھی سے نہ کیجیو  
سید عابد علی عابد نے مرزا دہر کی واقعہ نگاری کو کمال بلاغت اور ایجاز قرار دیا  
ہے۔

### مناظر قدرت

علامہ شبلی نعمانی کا قول ہے کہ عربی اور فارسی شاعری میں مناظر قدرت پر بہت کم لکھا  
گیا ہے اور اردو میں تو گویا سرے سے اس کا وجود ہی نہ تھا۔<sup>۱</sup>  
موصوف کا ارشاد گرامی ان کے غیر حقاط روپے کا مظہر ہے۔ ڈاکٹر حامد حسن  
بلگرامی نے اپنے تحقیقی مقالہ ”اردو کی نیمبر شاعری“ میں ابتدا سے دور اقبال تک کی نیمبر  
شاعری کا جائزہ لیا ہے انھوں نے نیمبر کے زندگی سے لگاؤ، اس کے صوفیانہ اور فلسفیانہ  
پہلوؤں، تمثیلی صرف وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے فارسی میں نیمبر شاعری، اردو شاعری کے  
مختلف ادوار اور اصناف میں نیمبر شاعری کے اثرات کی نشاندہی کی ہے۔ مرثی میں  
مناظر قدرت کا مختلف و متنوع زاویوں سے تجزیہ کیا ہے۔ اس کا داخلی زاویہ نگاہ  
واقعات پر عقیدت کا پرتو، پس پردہ مناظر کی کارفرمائی، کسی مخصوص علاقہ کی تصویر وغیرہ  
موضوعات کی تفصیلات پیش کی ہیں۔ ڈاکٹر بلگرامی لکھتے ہیں :

”اگر ہم مرثیہ کی مہر نگاری کا جائزہ لیجے ہیں تو صاف نظر آتا ہے کہ

اردو ادب میں پہلی بار فی اہمیت سے اس کا تعارف کیا گیا۔ اب تک زیادہ

تر تفریحی یا محضی انداز سے اسے پیش کیا گیا تھا۔ مرثیہ گوئیوں نے اس کی

۱ موازنہ انھیں ودہر شبلی، مقدمہ و حواشی عابد علی عابد، مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۴ء، ص ۲۷۸

۲ موازنہ انھیں ودہر ص ۱۷۶

قدرو قیمت صبح معنوں میں سمجھنے کی کوشش کی ثانوی حیثیت سے بلند کر کے اس کو ذوق شاعری و انسان کا جزو ایمان کر دیا۔ مرثیہ ایسی مقدس چیز کے پس منظر کے لیے اگر کوئی عنوان منتخب کیا تو صرف مناظر قدرت کو فطرت کی پاکیزگی روحانیت کا صحیح احساس کر کے مذہب کے تقدس سے اس کی سرحد ملا دیتی ہے۔<sup>۱</sup>

ڈاکٹر سلام سندیلوی نے قصائد اور مرثی میں منظر نگاری کا تقابلی مطالعہ کرنے کے بعد لکھا ہے :

”یہ بات بالکل طے شدہ ہے کہ مرثیہ گو شعراء نے قصیدہ گو شعراء کی بہ

نسبت فطرت کا استعمال بطور پس منظر زیادہ کامیابی کے ساتھ کیا ہے۔“<sup>۲</sup>

مرثی میں بہاریہ مضامین پیش کرنے کے متعلق ڈاکٹر جعفر رضا کے خیالات بھی اس دور کے رجحان کی نشاندہی کرتے ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں :

”وہ ثقہ افراد اور علماء جو غزل گوئی سے دور رہتے تھے۔ مرثیہ میں گھوڑے

اور تموار کے بیان میں ان مضامین کو سننے کے لیے مشتاقانہ شرکت کرتے

تھے۔ لکھنؤ میں باغوں کی کثرت نے مرثی میں بہاریہ مضامین کے لیے

ساتے ہموار کیے اور اس دور کے تمام مرثیہ گو یوں کے یہاں بہاریہ مضامین

کا اہتمام نظر آتا ہے۔“<sup>۳</sup>

صنف مرثیہ کے مفہوم کے لحاظ سے بظاہر مثنوی سے مناظر قدرت کے بیان کی گنجائش کم ہے مگر مرثیہ گو یوں نے اپنی جولانی طبع سے اس کے ایسے ایسے مواقع پیدا کیے کہ عقل حیران رہ جاتی ہے۔ جس طرح اس صنف نے اردو میں اپنا ایک منفرد انداز اختیار کیا جو عربی اور فارسی تو کیا دنیا کی تمام زبانوں سے مختلف ہے اسی طرح اس میں مناظر قدرت کے بیان کا پہلو پیدا کر کے اردو مرثیہ کو مرثیہ گو یوں نے ایک علاحدہ اقلیم

۱ اردو کی نیچر شاعری ص ۲۲۶-۲۲۵

۲ اردو شاعری میں منظر نگاری ص ۲۳۸

۳ دبستان عشق کی مرثیہ گوئی ص ۵۳

خن بنادیا۔ ہمارے یہاں مثنویوں میں اس سے پہلے بھی مناظر قدرت کے بیان کی خصوصیات موجود ہیں مگر مثنوی کہنے والے شاعروں نے مناظر قدرت کے ایک سطحی پہلو کو پیش کیا۔ وہ منظر کی روح میں اتر کر اس کی تفصیل کو بیان کرنے سے عاجز نظر آتے ہیں۔ دور سے کسی منظر کو دیکھ کر پیش کرنا اور بات ہے۔ یہ ایک عام بیانیہ انداز ہے مگر اس میں کھوکرا اپنے آپ کو اس کا ایک حصہ بنالینا مرثیہ گو شاعروں کا کام ہے۔ وہ مناظر قدرت کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ اس میں اپنی طرف سے وہ چیزیں شامل کرتے ہیں جن کی ضرورت ان کو صنف کے مفہوم اور مقصد خن کی وجہ سے ہے۔ کہیں شفق کی لالی میں خون شہیداں کا رنگ فرض کر لیا اور کہیں رات کی سیاہی پر زندانی شام کی تاریکی کا سایہ دکھایا۔ سورج کی تمازت اور تپتی ہوئی ریت کا نقشہ کھینچنا آسان ہے مگر اس میں پیاسے انسانوں کی تڑپتی ہوئی روح کو سودینا ایک مشکل کام ہے۔ ریگستان میں سے گزرتا ہوا ایک قافلہ سب کی نظر میں ہو سکتا ہے مگر عابد بیمار کے پاؤں میں پڑی ہوئی زنجیروں کی صدا سے اس منظر میں جو رنگ مرثیہ گو یوں نے بھردیا ہے وہ رنگ اس نظارے کو ایک مستقل نقش کی صورت میں ابھارتا ہے۔

مناظر قدرت کے اس بیان نے مرثیوں میں ڈرامائیت پیدا کی ہے۔ اس سے سامعین پہلے سے ایک زبردست اور پربہول واقعہ کے سننے کے لیے تیار بھی ہو جاتے ہیں اور واقعہ کے ابھرنے میں اس سے مدد بھی ملتی ہے۔ مناظر قدرت کے بیان نے مراثنیٰ میں وہی اثر پیدا کیا ہے جو اس وصف سے شیکسپیر کے ڈراموں میں آ گیا ہے۔

مرثیہ میں جہاں مناظر قدرت کا بیان ہوا ہے وہاں اس نے ایک خاص کام یہ بھی کیا ہے کہ اس نے آنے والے واقعات کے لیے ایک ایسے پس منظر کا کام کیا ہے جس سے مرثیہ کے تاثر میں شدت پیدا ہوتی ہے اور اس پر شاعروں کے تخیل نے ان مناظر میں جن چیزوں کا اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے اور جو صفتیں اپنی طرف سے شامل کر لی ہیں ان کی وجہ سے ایک عام انسان کا ذہن مناظر قدرت کی طرف اس طرح منتقل ہو جاتا ہے جیسے یہ مرثیہ کا ایک اہم جزو ہوں۔ مرثیہ گو یوں میں میرانہیں اور مرزا دہیر نے مختلف معیاروں کی منظر نگاری کی ہے جس سے اکثر اندیشہ ہوتا ہے کہ مراثنیٰ میں مناظر قدرت کے بیان کرنے میں میرانہیں بہ نسبت مرزا دہیر کے زیادہ

کامیاب رہے ہیں۔ صاحب المیزان لکھتے ہیں:

”مناظر قدرت کا سماں دکھانے میں جیسے میرانیں کے کلام میں صاف شستہ اور بے ساختہ اشعار پائے جاتے ہیں، مرزا دبیر کے ہاں نہیں ملتے اس لیے کہہ سکتے ہیں کہ مناظر قدرت کی تصویر کھینچنے میں میرانیں لاجواب شاعر ہیں۔“<sup>۱</sup>

موصوف نے مرزا دبیر کے مراثی میں اس عنصر کے کم ہونے کی کوئی وجہ نہیں بیان کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا دبیر کچھ بھی بیان کر رہے ہوں، مرثیت کا دامن ان کے ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پاتا۔ کسی بھی منظر کے بیان کرنے میں وہ رنج و الم کی کیفیت کو ساتھ ساتھ لے جاتے ہیں۔ ایسے مقامات پر جہاں مناظر قدرت میں کھوجانے کی ضرورت ہے وہاں وہ مصائب اہل بیت میں زیادہ گم ہو جاتے ہیں۔ وہ مناظر قدرت میں مصائب کو نہیں دیکھتے بلکہ مصائب اہل بیت میں مناظر قدرت کو دیکھتے ہیں۔ پھر بھی اکثر مقامات ان کے اس طرح نظم ہوئے ہیں جہاں پر ان کے یہاں مظاہر قدرت کی تصویریں صاف، واضح اور گہری ہیں۔ ڈاکٹر سلام سندیلوی کا خیال ہے:

”مرزا دبیر نے منظر کشی بطور پس منظر کی ہے اور چاند غروب ہونے کا ذکر

اس واسطے کیا ہے کہ اب امامت کا چاند بھی غروب ہونے والا ہے اس طرح

انسان کو فطرت کے قریب لانے کی بھی کوشش کی ہے۔“<sup>۲</sup>

شاہد احمد دہلوی ان ہی موقعوں کے پیش نظر کہتے ہیں:

”منظر نگاری میں بھی دبیر کی طرح انیس سے کم حسن کار نہیں ہیں۔

اس ضمن میں خاص طور پر انھوں نے نادر تشبیہات سے کام لیا ہے۔“<sup>۳</sup>

کلام مرزا دبیر سے مناظر قدرت کی کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

## ۱ بہار کا منظر

کوفہ میں بہار آئی ہے گلگشت چمن کو شرمٰن لگا رنگ زمیں چرخ کہن کو

۱ المیزان ص ۳۳۲

۲ اردو شاعری میں منظر نگاری ص ۲۲۷

۳ ماہ نو کراچی نومبر ۱۹۵۰ء ص ۲۰

رگ رگ سے ملی نبض رواں گل کے بدن کو      لالے نے کیا کھل کے سبک لعل یمن کو  
 ہر سرو بنا شکل زباں شوقِ سخن میں  
 فوارے در افشاں ہوئے تعریفِ چمن میں  
 وہ موسم گل رنگ پہ کونہ کے چمن میں      شبنم تھی کہ تھے موتیوں کے ڈھیر عدن میں  
 ندناں نظر آنے لگے غنچے کے دہن میں      بلبل کی طرح جان پڑی گل کے بدن میں  
 پر بلبلِ بستان نجف مرثیہ خواں تھا  
 زہرا کا چمن فصل بہاری میں خزاں تھا  
 سلطانِ بہاری نے جمل جو دکھایا      ابر آگئے نقارہ سلامی کا بجایا  
 ہر برگ سے گل دستِ ادب باندھ کے آیا      رومالِ شگوفہ نے غلامانہ ہلایا  
 مہتاب نے بوسہ جو دیا گل کی جبین پر  
 تسبیحِ گری زاہدِ شبنم کی زمیں پر

## ۲ صبح کا منظر

جب سرنگوں ہوا علمِ کھکشانِ شب      خورشید کے نشان نے منایا نشانِ شب  
 تیرِ شہاب سے ہوئی خالی کمانِ شب      تانی نہ پھر شعاعِ قمر نے سناںِ شب  
 آئی جو صبح زیورِ جنگی سنوار کے  
 شب نے زرہ ستاروں کی رکھدی اتار کے  
 شمشیرِ مشرقی جو چڑھی چرخ پر شتاب      پھرتی مغربی نے دکھائی نہ آب و تاب  
 تھا بسکہ گرم خنجرِ بیضائے آفتاب      باقی رہا نہ چشمِ نیلوفر میں آب  
 محتاجِ ماہتاب ہوا آب و تاب کا  
 باغِ جہاں میں پھول کھلا آفتاب کا

پیدا شعاعِ مہر کی مقرض جب ہوئی      پنہاں درازی پر طاووسِ شب ہوئی  
 اور قطعِ زلفِ لیلیٰ زہرہ لقب ہوئی      مجنوں صفت قبائے سحر چاک سب ہوئی



فکرِ رفو تھی چرخِ ہنر مند کے لیے  
دن چار نکلے ہو گیا پیوند کے لیے  
سایہ جہاں جہاں تھا وہاں نور ہو گیا پھر مشکِ شب جہاں سے کافور ہو گیا  
گو یا کہ رنگِ آئینے سے دور ہو گیا باطلِ رسالہ شبِ دیبجور ہو گیا  
کیا پختہ روشنائی تھی قدرت کے خاے میں  
مضمون تھا آفتاب کا، ذروں کے نامے میں

خورشیدِ آسمان نے جو الٹا نقاب کو بے نور کر دیا ورقِ آفتاب کو  
معدوم کر کے چشمِ خلاق سے خواب کو دکھلادیا سحر نے رخِ بے حجاب کو  
پر تو پڑا جو روشنیِ آفتاب کا  
در یا میں ققمہ ہوا روشن حجاب کا

خورشید نے برہم جو کیا دفترِ انجم سالارِ قمر لے کے چلا لشکرِ انجم  
ذروں کو تجلی نے کیا ہمسرا انجم زائلِ صدفِ شب سے ہوئے گوہرِ انجم  
انگشتِ صبح کا خورشید نکلیں تھا  
کیا خوب نکلیں تھا کہ جہاں زیر نکلیں تھا

### ۳ رات کا سماں

مغرب سے نمایاں ہوئی جس دم شبِ عاشور کچھ صبحِ قیامت سے نہ تھی کم شبِ عاشور  
دلِ خلق کا کرنے لگی برہم شبِ عاشور زینب کو ہوئی جامہ ماتم شبِ عاشور  
ظلمت کی ردا اس لیے ہر سمت پڑی تھی  
سرکھولے ہوئے فاطمہ مقتل میں کھڑی تھی

جس وقت پڑا سکۂ شبِ سیمِ قمر پر پھر کوئی نہ راغب ہوا خورشید کے زر پر

مرغ کا خنجر جو چلا ترک سحر پر بن بن کے شفق خون چڑھا چرخ کے سر پر  
کیوں علم ایوان فلک اور چاند نکلیں تھا  
آفاق سلیمان کی طرح زیرِ نکلیں تھا

شب تھی کہ سیہ بختی کفار ہر اک سو چشم سیہ قہر تھی، یا ظلم کا گیسو  
کجبر و صفت نقش نکلیں تھے جو وہ بدخو آخر کو ہوئے شب کی سیاہی سے سیہ رو  
روشن ہے سیہ کا روہ سب فوج جفا تھی  
معدوم ہوئے نام سیاہی جو سوا تھی

## ۴ گرمی کا سماں

تنہا کھڑے ہیں رن میں امامِ فلک جناب گرمی دکھا رہا ہے قیامت کی آفتاب  
ہے آگ مرغِ قبلہ نما ہوتے ہیں کتاب خط غبار سے ہے یہی ابری سحاب  
چھالا ہے آفتاب کا گردوں کے پاؤں میں  
خود چھپ رہی ہے دھوپ درختوں کی چھاؤں میں

مٹی خراب چرخ پہ ہے برج آب کی رنگت ہے برج حوت میں مای کباب کی  
دریا میں آنکھ بیٹھ گئی ہے حباب کی حدت ہے موج موج میں تیر شہاب کی  
فوارے کو نہ حوض میں گرمی سے کل پڑی  
پانی کی بھی ز بان دہن سے نکل پڑی

لکھا ہے عجب فصل میں میثرب سے چلے شہ یہ دھوپ کی شدت تھی کہ العظمت للہ  
ان روزوں میں چلتا تھا مسافر نہ کوئی راہ پرواز سے تھا مرغِ تصور کو بھی اکراہ  
لوں چلتی تھی ایسی کہ جلے جاتے تھے ڈرے  
اسپند کی مانند نظر آتے تھے ڈرے

تپتی تھی زمیں آہنِ حداد کی تمثال      شہبازِ نگہ کھول نہ سکتا تھا پر و بال  
خرمن میں ہر اک دانہ سیہ تھا صفحہٴ حال      بے رنگِ شفق منہ فلکِ سبز کا تھا لال  
اس فصل کی حدت اگر آجائے بیاں میں  
اغلب ہے کہ چھالے پڑیں خاے کی زباں میں

مولانا شبلی یہ بھی کہتے ہیں منظر میں کسی خاص واقعہ یا کسی حالت کی تصویر کھینچنا جس کو انگریزی میں ”سین“ (scene) کہتے ہیں واقعہ نگاری کی ایک قسم ہے، عام واقعہ نگاری اور سین میں یہ فرق ہے کہ واقعہ نگاری میں ہر واقعہ انفرادی حیثیت رکھتا ہے بخلاف اس کے سین اس کیفیت کا نام ہے جو متعدد واقعات یا واقعہ کے متعدد جزئیات کے مجموعہ سے پیدا ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر شبلی نے یہ شعر پیش کیا ہے:

لو چلتی ہے خاک اڑتی ہے، ہے ظہر کا ہنگام

تہا پہ چلی آتی ہے اڑی سپہ شام

اور پھر لکھا ہے کہ لوں کا چلنا، خاک کا اڑنا، ظہر کا وقت ہونا، فوجوں کا امنڈنا، ہر چیز کو الگ الگ لیا جائے تو واقعہ ہے اور ان سب کو مجموعی حیثیت میں دیکھا جائے تو سین ہے۔

اگر شبلی کی اس تعریف کو سامنے رکھا جائے تو مرزا دبیر کے یہاں بیسیوں مثالیں ایسی منظر نگاری کی بھی ملیں گی۔ بعض کو راقم الحروف واقعہ نگاری کے ضمن میں رقم کر چکا ہے کہ واقعہ میں کس طرح مرزا دبیر نے جان ڈال دی ہے یہاں چند مثالیں اور پیش کی جاتی ہیں:

حضرت عباسؓ کی حالتِ نزع:

یہ کہہ کے تبسم کیا پھر لب نہ ہلایا،      سینہ میں رکی سانس، جبیں پر عرق آیا  
آنکھوں کی سیانی کو سفیدی نے چھپایا      منکا جو ڈھلا سر قدمِ شہ پہ جھکایا  
غش ہو گئے شبیرِ قضا کر گئے عباسؓ  
تھرا کے بدن رہ گیا اور مر گئے عباسؓ

گرمی کی شدت میں لوگوں کی حالت کو اس طرح پیش کیا ہے :  
 دو دو قدم پہ ہوتے ہیں اطفال بے حواس      اک پانی پانی کہتا ہے اور ایک پیاس پیاس  
 یوں قافلہ ہے گردِ علمدارِ حق شناس      جس طرح پیاسے حشر میں کوثر کے آس پاس  
 عباسِ شانِ ساقی کوثر دکھاتے ہیں  
 اک دم میں ساری فوج کو پانی پلاتے ہیں  
 علی اصغر کی حالتِ نزع کا منظر اس طرح بیان کیا ہے :  
 بانو کے شیرِ خوار کو ہفتم سے پیاس ہے      بچے کی نبض دیکھ کے ماں بے حواس ہے  
 نے دودھ ہے نہ پانی کے ملنے کی آس ہے      بھرتی ہے آس پاس پہ جینے کی آس ہے  
 کہتی ہے کیا کروں میں دہائیِ حسین کی  
 پتلی پھری ہے آج مرے نورِ عین کی

فریاد یا علی میں کدھر جاؤں یا علی      ان داغوں کو کہاں سے جگر لاؤں یا علی  
 کس طرح ان کے سانس کو ٹھہراؤں یا علی      پانی کا قطر ہے میں کہاں پاؤں یا علی  
 پچھلے کو آنکھ کھولی تھی اب کھولتے نہیں  
 روتے نہیں، ہسکتے نہیں، بولتے نہیں  
 گرمی اور گرمی کی شدت میں زن و مرد اور بچوں کی حالت اس طرح پیش کی ہے کہ  
 پورا منظر سامنے آ جاتا ہے۔ کہتے ہیں :  
 کعبہ سے جب عراق کو فوجِ خدا چلی      آلِ رسولؐ پاک سوئے کر بلا چلی  
 شبیر کی رکاب میں خیرِ النسا چلی      مقتل سے پیشوائی کی خاطر قضا چلی  
 خورشید کی تپش سے مسافر ملول تھے  
 جنگل کی لوتھی اور پیہر کے پھول تھے

پیاس کی شدت سے خیمہ میں بچوں کی حالت :  
 اور خیمہ میں تھا غلغلہٗ تشنہٗ دہانی      سب واعطشاً کہتے تھے با اشکِ فشانِی  
 پانی نہ ملنے سے جگر ہوتا تھا پانی      بے جان ہوئے جاتے تھے شبیر کے جانی

سیدانوں کے نازوں کے پالے ہوئے بچے  
تھے غش میں زباں منہ سے نکالے ہوئے بچے

اک سمت کو بے ہوش تھا عباس کا دلبر اک جاتھی تڑپتی شہِ مظلوم کی دختر  
تھا غش میں کہیں باقرِ معصوم زمیں پر دم توڑتا تھا ایک طرف جھولے میں اصغر  
پیا سوں کی نفاں سن کے جو پاس آتے تھے شبیر  
دیکھا جو نہ جاتا تھا تو پھر جاتے تھے شبیر

نہر سے مشکیزہ کو بھرنے کے بعد حضرت عباسؓ جب واپس آنے لگتے ہیں تو دشمن اس  
وجہ سے ہر طرف سے ٹوٹ پڑتے ہیں کہ پانی خیامِ حسینی تک نہ پہنچے پائے۔ حضرت  
عباسؓ کھٹکھٹ میں جھلا ہو جاتے ہیں کہ مشک کو بچائیں یا خود کو سنبھالیں۔ اضطراب کا یہ  
منظر ملاحظہ ہو:

مشکیزہ بھرا نہر سے سقائے حرم نے کاندھے پہ رکھا بازوئے سلطان ام نے  
خود پانی نہ ہر گز پیا اس بحرِ کرم نے گھاٹوں پہ پرے باندھ لیے فوجِ ستم نے  
غل تھا کہ مزہ مشک کے بھرنے کا دکھا دو  
در یا ہی میں سر کاٹ لو اور لاش بہادو

جنگ کر بلا میں پردہ کی بھی اہمیت ہے۔ حرمِ شاہِ شہیداں کے بے پردہ ہونے  
کی روایت کو بھی مختلف جگہوں پر مختلف طریقوں سے شعراء نے پیش کیا ہے۔ مرزا دبیر  
نے بھی اس کو کئی مراٹھی میں نظم کیا ہے۔ ایک موقع پر پردہ کے اہتمام کے منظر کو یوں  
ابھارا ہے:

آواز دور باش کا ناگاہ غل اٹھا اور خیموں میں اترنے لگی آلِ مصطفیٰ  
ڈیوڑھی سے پر کجا وہ زینتِ جہاں ملا خود اہتمام کرنے لگے شاہِ کر بلا  
روکی قناتِ اکبرؑ و قاسم نے آن کر  
عباسؑ گرد پھرنے لگے نیزہ تان کر

درباں عصا اٹھا کے بڑھے جانبِ یار دینی طرفِ نقیب گئے باندھ کے قطار

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

آ آ کے در پہ لوٹیاں چلائیں بار بار آئے ادھر سے اب، نہ کوئی جائے ہوشیار  
آواز غیر سن کے وہ اندیشہ کرتی ہیں

آہستہ بولو دستر زہرا اترتی ہیں

عاشورہ کی شب کو مدینہ میں حضرت صفرا کا دل اچانک گھبرانے لگا اور وہ بے قرار  
ہو گئیں چونکہ اہل بیت کو درد انگیز مصائب کا سامنا تھا اور امام حسینؑ کی شب شہادت  
تھی۔ کہتے ہیں کہ دل سے دل کو راہ ہوتی ہے اس لیے حضرت صفرا کے دل پر اس کا  
اثر غیر محسوس طور پر اس قدر ہوا کہ وہ مضطرب ہو گئیں اس اضطراب اور انتشار کا منظر  
مرزا دبیر نے یوں بیان کیا ہے :

ناگاہ مدینہ میں قیامت کی شب آئی گزرا جو نواں روز شہادت کی شب آئی  
صفرا کے لیے سخت ہلاکت کی شب آئی نانی کو پکاری یہ کس آفت کی شب آئی  
بے نور ستارے بھی ہیں اور چرخ بریں بھی  
اے لودر و دیوار بھی ملتے ہیں زمیں بھی

## کردار نگاری اور مکالمے

مرثیہ گو کا مقصد ایسی فضا پیدا کرنا ہے جس سے اس کے سامعین متاثر ہوں، وہ  
واقعہ کر بلا کو ذاتی مشاہدہ کی طرح محسوس کریں، شہداء میں دلچسپی لیں، ان کی شخصیت  
اور ان کے مخالفین کی شخصیت میں موازنہ کر سکیں۔ اشخاص مرثیہ سے انہیں ہمدردی ہو۔  
ان کے غم کو وہ اپنا غم سمجھیں اور اس طرح وہ ان کے لیے آنسو بہائیں۔ اس مقصد کو  
پیش نظر رکھ کر مرثیہ گو یوں نے مرثیہ میں ڈرامائیت کا وہ عنصر پیدا کیا جس سے ان کے  
سامعین خود کو واقعہ کے قریب محسوس کرنے لگے۔ دینی اور جذباتی طور پر اشخاص مرثیہ  
سے رشتہ پیدا کیا۔ اس قسم کے تاثرات پیدا کرنے کے لیے مرثیہ میں کرداروں کی بڑی  
اہمیت ہے۔ ایک خاص اثر پیدا کرنے کے لیے کردار بڑی قوت رکھتا ہے۔ مرثیہ گو یوں  
نے بھی کردار نگاری کی لیکن یہ کردار نگاری افسانہ نگار، ڈرامہ نویس، داستان گو یا ناول  
نویس کی سی کردار نگاری نہیں۔ اگرچہ تاریخی ڈرامہ یا ناول لکھنے کے لیے بھی اس میں

پابندیاں ہوتی ہیں کہ وہ ایک مقررہ حد سے باہر یا ایک مقررہ زمانے سے باہر نہیں جاسکتا مگر مرثیہ میں تو اس سے بھی زیادہ پیچیدگیاں ہیں کہ مرثیہ کے کردار مذہبی بھی ہیں۔ اول تو ان کی تاریخی حیثیت بھی مرثیہ گو پر کافی پابندیاں عائد کرتی ہے دوم ان میں مذہب کی گرفت اور اضافہ کرتی ہے یعنی مرثیہ گو کے لیے کردار نگاری جتنی اہم ہے اس سے کہیں زیادہ اہم ان پابندیوں کا خیال رکھنا ہے۔ تاریخ میں مرثیے کے اشخاص کے متعلق بہت کچھ درج ہے، ان کے کردار کی بھی بہت سی خصوصیات متعین ہیں۔ ان کی شہادت کا مقصد واضح ہے ان کے سفر کے حالات بھی واضح ہیں۔ جنگ کا نقشہ اور انجام بھی متعین ہے۔ ان کی مذہبی اہمیت بھی سامنے ہے۔ دوسری اہم بات اس سلسلے میں یہ ہے کہ یہ کردار تھوڑی دیر کے لیے سامنے آتے ہیں۔ رخصت حاصل کرتے ہیں۔ میدان جنگ میں شہید ہوتے ہیں۔ رجز میں زیادہ سے زیادہ اس بات کی گنجائش ہے کہ شاعر اپنے زور قلم اور قوت فکر کا مظاہرہ کرے ورنہ تمام کردار سیدھے سادے ہیں۔ شاعر اپنی زبان ان کو آسانی سے سوئپ نہیں سکتا۔ اپنا اضطراب ان کے قلب میں نہیں دکھا سکتا۔ اپنی صلاحیتیں جو اسے ہر طرح سے پست معلوم ہوتی ہیں ان کو نہیں سوئپ سکتا۔ ہر قدم پر ایک پابندی ہے۔ عابد علی عابد نے بھی اس بات کی طرف یوں اشارہ کیا ہے :

”جس طرح مثنوی میں مختلف کردار ہوتے ہیں، مرثیے میں بھی مختلف کردار ہیں۔ اکثر ٹائپ ہیں یعنی رفتار زمان کا ان پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ وہ ایک شاندار المیہ کے افراد ہیں خیر کے نمائندے ہیں اور شر سے برسرِ پیکار ہیں۔ یہ اوصاف ان میں مشترک ہیں۔“<sup>۱</sup>

ڈاکٹر مسیح الزماں مرحوم لکھتے ہیں:

”اگر شاعر، ناول نویس یا ڈرامہ نگار اپنی تخلیق میں ایسے کرداروں کو جگہ دیتا ہے جن کی تاریخی حیثیت ہے تو اس کی پابندیاں بڑھ جاتی ہیں لیکن اگر وہ کردار تاریخی ہونے کے ساتھ ساتھ مذہبی حیثیت بھی رکھتے ہوں تو اس کی دشواریاں اور بھی زیادہ ہو جاتی ہیں۔ مرثیہ کے کرداروں کے ساتھ یہی دشواری ہے۔ واقعات کر بلا مقاتل اور دوسری تاریخی کتابوں سے ماخوذ ہیں

جن میں تقریباً تمام اہم واقعات درج ہیں۔ واقعات کے ساتھ ساتھ ان میں جو اشخاص کے بعض خصوصیات، گفتگوئیں، مکالمے وغیرہ بھی ملتے ہیں جن سے ان لوگوں کے بارے میں بھی کچھ رائے قائم کی جاسکتی ہے۔ ان اندراجات کے ساتھ ساتھ ان اشخاص کے بارے میں روایات، معتقدات اور خیالات کا بھی ایک سلسلہ ملا ہوا ہے جنہوں نے ان شخصیتوں کا ایک عام تصور قائم کر دیا ہے جس سے مرثیہ نگار نہ انحراف کر سکتا ہے نہ اس میں کوئی تبدیلی یا ترمیم کر سکتا ہے۔<sup>۱</sup>

ان پابندیوں کے پیش نظر مرثیہ گو شاعر جہاں کردار نگاری میں اپنی جولانی طبیعت دکھا سکتا ہے وہ ہے ان اشخاص مرثیہ کی گفتگو اور جذباتی رد عمل۔ اس میں بھی وہ پابند ضرور ہے مگر اس پابندی میں وسعت پیدا کرنا فنکاری ہے۔ جہاں تک خیر اور شر کا تعلق ہے مرثیہ کے سب ہی کرداروں کا رد عمل ایک ہے۔ زندگی اور موت کا تصور بھی سب ہی کے ہاں ایک ہے۔ اب یہ رد عمل کہاں پر آتا ہے جہاں دوسرے عزیز و اقارب شہید ہو رہے ہوں۔ بچے پیاس سے بلک رہے ہوں، خیموں میں آگ لگائی جا رہی ہو، بی بیایاں بے پردہ کی جا رہی ہوں وغیرہ وغیرہ۔ ایسے ہی مقامات پر مرثیہ گو یوں نے اپنے کرداروں میں اظہارِ قلق کا طریقہ۔ جلال اور شوکت اور مکالمے سے کردار نگاری کے فن کا کام لیا ہے اور اپنے کرداروں کو ایک دوسرے سے تمیز کیا ہے۔ مرثیہ گو یوں کی یہ فنکاری ایسے موقعوں پر نمایاں ہوئی جب ان کی فیصلہ کرنے کی قوت کا اظہار ہوا ہے۔

یہاں یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ ان پابندیوں نے جہاں مرثیہ کے کرداروں کو فلیٹ بنادیا ہے وہاں ان کی کچھ ذاتی خصوصیات نے ان کرداروں کی زندگی اور ان کی حرکت کی ضمانت کا کام بھی کیا ہے۔ سب سے بڑی خصوصیت فیصلہ کرنے کی وہ قوت ہے جو اشخاص مرثیہ سے علاحدہ نہیں ہو سکتی اور مرثیہ گو یوں نے اس فیصلہ کے ساتھ ساتھ جو جذباتی اور نفسیاتی کشش ہر کردار کے ساتھ پیش کی ہے، جس خارجی دباؤ اور داخلی کشش کو اپنے اشخاص مرثیہ کے ساتھ منسوب کیا ہے، اس نے ان کرداروں کو زندگی بخشی ہے۔ اس وجہ سے نہ تو ان کرداروں کو کمزور کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی مرثیہ گو یوں کی



کردار نگاری کو کمزور قرار دیا جاسکتا ہے لیجس اگری (Lajos Egri) لکھتے ہیں:

"The truly weak character is the person who will not fight because the pressure is not strong enough..... contradiction is the essence of conflict and when a character can overcome his internal contradictions to win his goal, he is strong." (1)

اس خیال کو وہ اس طرح سے زیادہ جامع انداز میں پیش کرتے ہیں:

"A weak character is one who, for any reason cannot make a decision to act." (2)

کردار کی مضبوطی اور ہمہ گیری اس بات میں پوشیدہ ہے کہ وہ خارجی دباؤ کو کس طرح سہتا ہے۔ اس کا رد عمل خارجی حالات کے مقابلے میں کیا ہوتا ہے۔ اس کی اندرونی کیفیت کیا ہوتی ہے اور وہ کس طرح سے فیصلہ کرتا ہے۔ وہ کس جذبہ پر قابو حاصل کر لیتا ہے اور کس کو مقدم خیال کرتا ہے۔ والٹر کر (Walter Kerr) نے اس بات کو یوں پیش کیا ہے:

"Character is best revealed by the response it makes to circumstances. Between the pressure of circumstances and the response of character a tension exists. This tension— this opposition of forces so powerful that one or another must give way—is a distinguishing mark of what we have come to call a story," (3)

والٹر کر کا یہ بیان کہانی سے متعلق ہے جو کہ کردار نگاری کے بنیادی مسائل و

---

1&2. The Art of Dramatic Writing p. 82

Simon and Schuster, New York 1946, published originally by them in 1942, under the title of 'How to write a play'.

3. How not to write a play by Walter Kerr. Max Reinhardt, London 1956 p. 128-129

مباحث کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ کردار کی تشکیل میں حالات کی زبردست کارفرمائی ہوتی ہے۔ مراٹھی میں کرداروں کی تشکیل کہانی کی طرح نہیں کی جاسکتی لیکن جزوی اعتبار سے واقعات اور حالات کی روشنی میں کرداروں کو پیش کیا جاتا ہے۔ مرثیہ نگار کا تخلیقی جوہر یہ ہے کہ وہ تاریخی کرداروں کو تاریخی واقعات کے پس منظر میں پیش کرتے ہوئے ایسا اجتہاد کرتا ہے جو اسے فنی اور تخلیقی آزادی بھی عطا کرتا ہے لیکن عام لوگوں کے معتقدات پر اثر انداز نہیں ہوتا۔

مرثیہ کے کرداروں میں فنی اعتبار سے کشمکش پیدا کرنے کی گنجائش جہاں بھی نکل سکتی تھی، مرثیہ گوئیوں نے پیدا کی ہے اور مرثیہ کے کرداروں کی یہی دو بڑی خصوصیتیں ہیں یعنی تناؤ اور قوت فیصلہ۔

مرزا دبیر کے کلام میں ایسی مثالیں بہت ملتی ہیں ان پابندیوں کے باوجود کہ ان کے سننے والے اہل علم، شرفاء و خواص ہوتے تھے۔ شہزادیاں اور شہزادے ان کے کلام کو سنتے تھے۔ مخالفین اس ٹوہ میں رہتے تھے کہ کہیں کوئی چوک تو نہیں ہوئی۔ انھوں نے اس فن کے تقاضوں کو نبھایا اور اپنے کرداروں کو اپنے سننے والوں کے ذہن میں نقش کیا۔ یہ کہنا بھی یہاں ضروری ہے کہ انھوں نے ایسے موقعوں پر مقامی رنگ اور مقامی رسوں سے کام لے کر کردار نگاری کے بڑے اچھے نمونے پیش کیے ہیں۔ لیکن کہیں کسی کو یہ کہنے کا موقع نہیں ملتا کہ ہر کردار کی جو اپنی تاریخی اور مذہبی حیثیت ہے اس میں کہیں فرق آیا ہے۔ ایسے وقت پر وہ کمال بلاغت کا ثبوت دیتے ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ بلاغت ہی ایسے مشکل مقامات پر انسان کی رہنمائی اور مدد کرتی ہے۔ کردار نگاری میں اپنی جگہ سراپا، انداز گفتگو، انداز جنگ، خارجی اور داخلی کوائف میں کشمکش، صبر و ضبط وغیرہ سب ہی کچھ آتا ہے اس لیے کہ ان ہی کے مجموعی تاثر کا نام کردار ہے لیکن مرثیہ میں یہ فن سب سے زیادہ مکالمے میں ابھرتا ہے۔

مکالمہ کردار کی ایک اہم خصوصیت ہے بغیر اس کے کردار کا ذہنی پس منظر اس کی عادتیں اور اس کی شخصیت کے مختلف پہلو سامنے آ ہی نہیں سکتے۔ اب اس میں فنکاری یہ ہے کہ قاری یا سامع ایسا محسوس نہ کرے کہ کردار کے منہ میں کوئی اور جملے ٹھونس رہا ہے بلکہ اس انداز میں مکالمہ سامنے آتا چاہیے کہ کردار اپنے اختیاری عمل اور آزادانہ

سوچ کے تحت یہ سب کچھ کہہ رہا ہے۔ مکالمہ کے متعلق مس جین میکال (Miss Jeane Micheal) کے حوالے سے لیجس ایگری (Lajos Egri) تحریر کرتے ہیں:

"The dialogue must stem from the character not the author. It must indicate character's background and occupation."<sup>(1)</sup>

مرزا دبیر کے یہاں مکالمہ تقریباً اسی انداز میں سامنے آتا ہے۔ کردار کا ذہنی پس منظر، اس کی خاندانی روایات اور اس کی فیصلہ کرنے کی قوت، داخلی کیفیت اور خارجی حالت، معیار اخلاق وغیرہ سب ہی باتیں سامنے آتی ہیں۔ مرثیہ کے کردار، عمر اور درجہ میں ایک دوسرے سے مختلف تو ہیں البتہ منزل سب کی ایک ہے ارادہ سب کا ایک ہے اس لیے ان میں فرق دکھانا ایک بہت ہی مشکل کام ہے مگر مرزا دبیر نے مکالمہ کے ذریعہ ان کی شخصیتوں کے ان پہلوؤں کی طرف اشارے کیے ہیں جن سے یہ کردار ایک دوسرے سے متمیز ہوتے ہیں۔

رونے لگے سن کر یہ خن سید والا اور شر سنگر سے ہوئے شاہ یہ گویا  
پیا سا تو ہے شبیر مگر یہ تو نہ ہوگا بیعت کروں جس وقت تو پانی ہومہیا

مارے گئے دلبر مرے اب میں نہ جیوں گا

جز آب دم تیغ میں پانی نہ پیوں گا

حضرت امام حسینؑ کے کردار کی پہچان کلام مرزا دبیر میں یوں ہوتی ہے:

اظہار شجاعت:

جرات سے یہ فرماتا تھا وہ سید والا امت یہ پیبر کی ہے ان سے میں لڑوں کیا  
ان سے عوض خون عزیزاں نہیں ملتا گو حق نے مجھے زور ہے سب طرح کا بخشا

گر کھینچوں ابھی غصہ میں شمشیر علی کو

جیتا ہوا چھوڑوں نہ لعینوں میں کسی کو

حضرت امامؑ پر تضحکی کا غلبہ تھا زبان خشک تھی اس لیے لکت سی ہوتی تھی۔ بھوک

1. The Art of Dramatic Writing by Lajos Egri, Page 264

سے لاغر ہو گئے تھے اس لیے رعشہ تھا۔ دوست یا در سب شہید ہو چکے تھے۔ اس وجہ سے حدتِ غم سے کانپ رہے تھے۔ اس پر شمر نے طعنہ دیا کہ اس کے خوف سے یہ باتیں ظاہر ہوتی ہیں تو امام کہتے ہیں:

شہ نے کہا ایسا ہی ترا خوف ہے اکفر      تھراتا ہے جس سے اسد اللہ کا دلبر  
خاموش ہو، ہے دھیان کدھر تیرا سنگر      تو پیاس کو کیا سمجھے ترا حلق تو ہے تر

ہے سایہ میں اور چتر زری سر پہ لگا ہے  
یاں دھوپ میں پیاسا شہِ مظلوم کھڑا ہے

## بھائی کی محبت

جب حضرت عباسؓ میدان میں پیغام لے کر جاتے ہیں کہ یہ ظلم و ستم روا رکھنا اچھا نہیں اور ان کی تقریریں کر غضب ناک ہو کے واپس آ جاتے ہیں تو حضرت امام حسینؓ کہتے ہیں:

ہر چند کہ اکبر سے میں بہلاتا تھا جی کو      سینہ سے لگاتا تھا میں بمشکل نبیؐ کو  
پر جبین نہ آتا تھا دلِ ابنِ علیؑ کو      آنکھیں تھیں مری ڈھونڈھتی ہر بار تجھی کو

بازو میں نہ تھا زور نہ طاقت تھی کمر میں  
کانٹا سا کھٹکتا تھا جدائی سے جگر میں

## عام انسانی جذبات

مظلوم نے رو رو کے کئی بار سنایا      شبیرؑ کی امداد کو پر کوئی نہ آیا  
بے آس ہوئے شاہ سر پاک جھکایا      پر دل سے لگا کہنے یہ زہرا کا وہ جایا  
کون آئے مدد کو یہاں بے یار ہے شبیرؑ

اور زعم میں اعدا کے گنہگار ہے شبیرؑ

جیتا کہیں ہوتا مرا اس وقت جو اکبر      کہتا ہے ہوا لبیک ابھی آتا مقرر  
یا ہوتا اگر قتل نہ عباسؓ دلاور      وہ کھینچتا تیروں کو مرے جسم سے آکر

مرنے سے میں ان دونوں کے آفت میں پڑا ہوں  
مردہ ہوں مگر زندہ میں ظاہر میں کھڑا ہوں

### مکالمہ شمر کے ساتھ

بس اب بھی کہا مان لو شبیر ہمارا اور کھاؤ سکیں پہ ترس اپنی خدا را  
پانی پو در یا یہاں موجود ہے سارا بیعت کرو حاکم کی مگر دل میں گوارا  
رو رو کے نہ اس غم سے دم سرد بھرو تم  
لاشوں کو شہیدوں کی بھی مدفون کرو تم

حضرت امام حسینؑ پانی نہیں پیتے کیونکہ ان کے رفقا پیاسے شہید ہو گئے تھے۔  
اس موقع پر فرماتے ہیں:

منظور تو خود مجھ کو نہ وہ پانی تھا پینا تھا ممتحن اس وقت مگر تشنہ لبی کا  
ششماہہ پسر قتل مرا ہو گیا پیاسا اب پیاس سے معصوم سکیں پہ ہے ایذا  
لشکر تو مرا قتل ہو اور حیف جیوں میں  
اکبر مرا پیاسا مرے اور پانی پیوں میں  
حضرت عباسؑ کا کردار مندرجہ ذیل بندوں میں ملاحظہ فرمائیں:

### گھوڑے سے محبت

خیمے سے برآمد ہوئے عباسؑ علمدار زینبؑ نے کہا ہو گئے یکس شہ ابرار  
دو ایک قدم چل کے رکا راہ میں رہوار تب حضرت عباسؑ نے کی اس سے یہ گفتار  
دو روز کے فاقہ سے ترا حال برا ہے  
اب ہو کے پیادہ ہی لڑوں میں تو بجا ہے  
عباسؑ کو تکلیف نہیں تیری گوارا گھوڑے تجھے ہے پیاس نے دو روز کی مارا  
ناچار ہیں کچھ بس نہیں چلتا ہے ہمارا یہ کہہ کے اتر آیا ید اللہ کا پیارا  
کیا دیکھتا ہے اس گھڑی وہ دیدہ غم سے  
قاسم کی دلہن لپٹی ہے گھوڑوں کے قدم سے

## میدان میں جانا

بولا پھر سعد کہ اے ابن ید اللہ تم آؤ تو آنکھوں پہ رکھیں گے تمہیں واللہ  
پانی بھی پلائیں تمہیں بخششِ حشم و جاہ کیا فائدہ گر مر گئے شیر کے ہمراہ  
خود کہتے ہو نیکیں پھر شیر خدا ہے  
پھر کس لیے محتاج کا یوں ساتھ دیا ہے

## حضرت عباسؓ کا جواب

عباسؓ نے فرمایا نہ بک اوسم آرا کونین کا سلطان ہے زہرا کا وہ پیارا  
نیکیں نہ سمجھ اس کو وہ آقا ہے ہمارا آقا سے بھی خادم کہیں کرتے ہیں کنارا  
تقریرِ زباں پر نہ یہ لا بے ادبی کی  
دیکھی نہیں کیا تو نے زباں تیغِ علی کی

## حضرت سکینہؓ کا کردار

ان کی بچپن کی باتیں کم سنی کے جذبات وغیرہ اس طرح بیان ہوئے ہیں کہ  
کردار لازوال ہو گیا ہے  
جب بٹے قاسم کی لاش آتی ہے اور سکینہ سے کوئی کہتا ہے کہ دولہا میدان سے  
واپس آرہے ہیں تو ان کی کمسنی سے جو توقع کی جاسکتی ہے مرزا دبیر نے اس کو یوں  
نظم کیا ہے :

خیمہ میں بالی سکینہ سے کسی نے یہ کہا لے مبارک ہو کہ میدان سے پھر آیا دولہا  
دوڑی خیمہ سے یہ سنتے ہی سکینہ دکھیا اور جلدی سے درِ خیمہ کو بند اس نے کیا  
کہتی تھی نیگ میں جب تک کہ نہیں لے لوں گی  
بھائی نو شاہ کو خیمے میں نہ آنے دوں گی

## عمر سعد کا کردار

بولا پھر سعد کیا تو نے بڑا کام صد شکر منا بختینِ پاک کا اب نام

۱ حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنے پر عمر سعد شمر سے یہ گفتگو کرتا ہے۔

اس ظلم سے لیکن نہیں دل کو مرے آرام اے شمر یہ دے فوج کو اس دم مرا پیغام  
 سینے پہ محمدؐ کے وہ سو سو کے پلا ہے  
 پامال ہو شبیرؑ کا لاشہ تو بجا ہے  
 یہ سن کے منادی نے ندا کی یہ بتکار ہاں غازیو قتل میں بڑھو چھیڑ کے رہوار  
 پامال کرو لاشِ شہ بیکس و بے یار تا قبر میں فریاد کریں احمد مختار  
 قاسم کے بھی لاشہ پہ نہ وہ ظلم ہوا ہو  
 پامال اب اس طرح سے لاشِ شہدا ہو

کلامِ دبیر میں نہ صرف ان کے مدد چین کے کردار ابھرتے ہیں بلکہ مخالفین کے  
 کرداروں کی بھی وہ جھلک دکھاتے جاتے ہیں اور مخالفین کے کردار تو اس طرح پیش  
 کرتے گئے ہیں کہ چند مصرعے سننے کے بعد ہی قاری کے ذہن میں مخالفین کی کمینہ  
 سیرت ابھرتی ہے اور وہ ان سے نفرت کرتا ہے۔ ذیل میں ایسے کچھ اور بند پیش ہیں:

### قاتلِ علی اصغر، حرمہ کے کردار کی ایک جھلک

یہ کہہ کے برآمد ہوئے خیمے سے جو سرد بس حرمہ کہنے لگا یہ شہ کو سنا کر  
 جھسا کوئی حیرم نہیں فوج کے اندر یہ میرا ہی دل تھا کہ بنا قاتلِ اصغر  
 گو فوج نے [سب] پیاسوں کو تدبیر سے مارا  
 بچہ کوئی اصغر سا نہیں تیر سے مارا

### قاتلِ علی اکبر کے کردار کی ایک جھلک

نیزہ کو ہلا کہنے لگا قاتلِ اکبر میں قاتلِ اکبر ہوں جو تھا شکلِ پیبرؑ  
 غربت میں وہ شبیرؑ تھا اور خلق میں شیرؑ اور فاطمہ کا صبر تھا اکبر میں سراسر  
 زہرا کو علی کو شہِ لولاک کو مارا  
 مارا جو اسے منجھن پاک کو مارا

### شمر کے کردار کو یوں بھی پیش کیا ہے

کی لاف زنی شمر نے اے سیدِ والا میں وہ ہوں کہ دنیا کو کروٹا تہ و بالا

گو آپ کو نازوں سے پیہر نے ہے پالا      پر وہ مرے خنجر کو نہیں روکنے والا  
 میں وہ ہوں کہ زہرا کو ستاتے نہ ڈرونگا  
 میں تجھے نبی زادے کو اب ذبح کرونگا  
 میں وہ ہوں کہ ہے قاتلِ شیر مرا نام      وہ ظلم کروں جس سے کہ ہوسٹے اسلام  
 وہ کام کروں آلِ نبی جس سے ہوں ناکام      اب آج سے تاحشر نہ زہرا کو ہو آرام  
 جب اہل جہاں صبر ترا یاد کریں گے  
 سن سن کے مرے ظلم کو فریاد کریں گے  
 شمر کی نفسیاتی ککھش، قوت فیصلہ اور بزدلی کو مندرجہ ذیل بندوں میں ملاحظہ  
 فرمائیں۔ شمر جب حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنے کے لیے بڑھتا ہے تو کیا محسوس کرتا  
 ہے اور عمر ابن سعد سے کس طرح گفتگو کرتا ہے اور وہ کس طرح اسے اس فعل پر آمادہ  
 کرتا ہے جو دنیا کا عظیم المیہ بن کے رہ گیا۔  
 بولا کہ تمہی زخموں سے عجب جسم کی توقیر      گویا کہ شہادت کے سب احوال تھے تحریر  
 تھا جدولِ شجرف ہر اکبا خطِ ششیر      سپارہ تھا ہر عضو تن حضرت شیر  
 ہر زخم تھا یوں مصحفِ ناطق کے بدن پر  
 گویا کہ نشانِ وقف کا تھا صفحہ تن پر

پھر مستعد اس وقت ہوا میں پئے بیداد      کیا دیکھتا ہوں شیر خدا کرتے ہیں فریاد  
 غصہ سے رگِ ہاشمی آنکھوں میں ہے استاد      سر پیٹ کے فرمایا کہ او ظالمِ جلاذ  
 تو کانٹے کا شیر کا سر تیغِ جفا سے  
 ڈرتا نہیں ظالم، غضبِ شیر خدا سے

یہ نئے چھٹی تیغ گرا ہو کے میں بیہوش      اب تک وہ جلالِ اونکا نہیں محکو فراموش



بولا پسر سعد کہ خاموش ہو خاموش یہ سحر ہے شپیر کا ناحق تو ہے مدہوش  
جرات کے یہ معنی ہیں کہ پھر طیش میں آ کر  
شپیر کو کر ذبح تو ان سب کو دکھا کر

تب شمر لگا کہنے کہ اے صاحب لشکر ہاں اب بھی ترے حکم سے میں تو نہیں باہر  
منگوا تو مرے واسطے اب خلعت پرزور لاتا ہوں میں جا کر پسر فاطمہ کا سر  
جس طرح بنے گا میں اسے قتل کروں گا  
اب تو میں کسی سے نڈر دوں گا نہ ڈروں گا

### رزمیہ عناصر

مرثیہ کا موضوع ہی ایسا ہے جس میں جنگ کے واقعات بیان کرنے کی کافی  
مغناہش ہے بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ موضوع اصل میں جنگ ہی ہے جس کے گرد دوسری  
چیزوں کا تانا بانا بنا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرثیہ گوئیوں نے اردو میں رزمیہ شاعری کا  
بڑا اچھا اضافہ کیا ہے مرزا دبیر اور میر انیس کے ہی کلام سے اردو شاعری کی دو رزمیہ  
کتائیں اردو شاعری کو مل گئیں۔ پروفیسر مسعود حسن رضوی (مرحوم) نے انیس کے کلام  
سے بعض رزمیہ حصوں کا انتخاب کر کے ”رزم نامہ انیسؑ“ مرتب کیا اور سید سرفراز حسین  
خبیر (مرحوم) نے کلام مرزا دبیر سے ایسا انتخاب کر کے ”رزم نامہ دبیرؑ“ مرتب کیا۔

بیانیہ شاعری کے اس پہلو میں بھی اردو مرثیہ گوئیوں خاص کر میر انیس اور مرزا  
دبیر نے کافی اضافے کیے علامہ شبلی کا کہنا ہے کہ عربی میں مثنوی سرے سے مفقود ہے  
اور مسلسل واقعات چونکہ بغیر مثنوی کے کسی صنفِ سخن میں آ ہی نہیں سکتے اس لیے رزمیہ  
شاعری کو عربی میں چنداں ترقی نہ ہوئی صرف زمانہ جاہلیت کے بعض قصائد میں لڑائی

۱ رزم نامہ انیس مرتبہ سید مسعود حسن رضوی، کتاب مگر دین دیال روڈ لکھنؤ ۱۹۵۸ء

۲ رزم نامہ دبیر مرتبہ سید سرفراز حسین خبیر، نیم بکڈ پولکھنؤ ۱۹۶۳ء

کے جتہ جتہ واقعات نظم ہوئے ہیں لیکن اس تمام شاعری میں کوئی مسلسل نظم پچاس شعروں کی بھی نہیں ملتی۔ فارسی میں شاہنامہ اور سکندر نامہ کو الگ کر لیا جائے تو رزمیہ شاعری نظر ہی نہیں آتی لیکن شاہنامہ کی وجہ سے رزمیہ شاعری میں فارسی کا رتبہ بلند ہو گیا ہے۔<sup>۱</sup>

اردو میں تو یہ چیز سرے سے مفقود تھی البتہ مرثیہ کی صنف نے اس کمی کو نہ صرف پورا کر دیا بلکہ اردو شاعری میں ایسی لاتعداد نظموں کا اضافہ کر دیا۔ ابتدا تو میر ضمیر نے کی لیکن وہ ابتدا تھی آگے چل کر انیس اور دہیر نے اس میں چارچاند لگا دیئے۔ لڑائی کی تیاری، رجز خوانی، معرکہ جنگ، تلوار، گھوڑے وغیرہ کی تعریف میں بے مثل مضامین نظم کیے۔ یہ کام آسان نہیں تھا اس کے لیے فنون جنگ سے واقفیت، مختلف ہتھیاروں کے استعمال کا علم اور لڑائی کے طور طریقوں سے واقفیت کا ہونا ضروری تھا اس لیے مرثیہ گوئی کے لیے دیگر اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کرنے والوں کی بہ نسبت گہرے مشاہدے اور وسیع مطالعہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ عابد علی عابد نے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”مرثیہ نگار بہت سے علوم و فنون میں مختص کا رتبہ رکھتا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ نہ وہ لڑائی کا اچھا نقشہ کھینچ سکے گا اور نہ کرداروں کے منہ سے معقول باتیں کہلا سکے گا۔ اچھے مرثیہ نگاروں کے ہاں ہمیں نہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ فنون جنگ کا کیا عالم ہے بلکہ ہماری معلومات میں بھی حیرت انگیز اضافہ ہوتا ہے۔ ہم عالی نسب، چست و چالاک گھوڑوں کو پہچانتے ہیں۔ ہم مختلف ہتھیاروں کے استعمال کی نزاکتوں سے واقف ہوتے ہیں۔ ہم نبرد آزماؤں کے رجز کی نوعیت سے متاثر ہوتے ہیں۔“<sup>۲</sup>

میر انیس اور مرزا دہیر نے اپنی جولانی طبع سے رزمیہ مضامین کو مختلف طریقوں سے نظم کیا ہے چونکہ ہر مرثیہ میں رزم کا عنصر نہایت ضروری ہے اور بغیر اس کے کسی مرثیہ کو مکمل نہیں سمجھا جائے گا، اگر وہ واقعہ کر بلا سے متعلق ہو اور چونکہ مرثیہ کے

۱ موازنہ انیس و دہیر ص ۲۳۷

۲ اصول افتاد ادبیات ص ۶۵۵

سامعین ہمیشہ ایک سے رہتے ہیں اس لیے تنوع اور طرز ادا کی خوبی ہی ان کو متاثر کر سکتی تھی اس لیے مرثیہ کے اس پہلو میں دونوں اساتذہ نے جوش بیان، ایجاد مضامین، زور اور جدت سے کام لیا۔ ہزاروں مرثیے نظم کیے اور ہر مرثیے میں رزمیہ عناصر کو جدا جدا عنوانات اور مختلف پہلوؤں سے نظم کیا ہے۔ لڑائی کی تیاری، ہنگامہ خیزی، تلوار کی کاٹ چھانٹ، معرکہ کا زور و شور، نیزوں کے حملے، برچھوں کی چمک، تیروں کی سرعت، کمانوں کا کھینچنا، ڈھال کا استعمال، گھوڑوں کے خد و خال اور رفتار، شہیدوں کی رجز خوانی وغیرہ سب ہی مضامین کو اس طرح سے ادا کیا ہے کہ میدان جنگ کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے واقعہ نگاری کے ضمن میں دی گئی مثالوں میں راقم ایسی مثالیں پیش کر چکا ہے جن سے جنگ کے واقعات اپنے مکمل نقوش کے ساتھ ذہن میں ابھرتے ہیں۔ حقیقت میں رزمیہ عناصر کو نظم کرنے کا مطلب بھی واقعہ نگاری ہی ہے لیکن بجائے خود رزمیہ مضامین میں اتنی وسعت اور تنوع ہے کہ ان کی اپنی ایک علاحدہ کائنات ہوتی ہے اردو مرثیہ میں یہ کائنات اپنی تمام خوبیوں کے ساتھ جلوہ گر ہے۔ مولوی محمد حسین آزاد میر انیس کے ترجمے میں لکھتے ہیں:

”سکندر نامہ جس کی تعریف میں لوگوں کے لب خشک ہیں اس میں چند میدان جنگ ہیں، رزم، رنکبار، جنگ دارا، جنگ روس، جنگ فور، جنگ نغفور اسی طرح بزم کی چند تمہیدیں اور جشن ہیں۔ شاہنامہ کے ۶۰ ہزار شعر فردوسی کی عمر بھر کی کمائی ہیں۔ انھوں نے ایجاد مضامین کے دریا بہا دیے۔ ہر مرثیہ کا چہرہ نیا، آمدنی، رزم جدا، بزم جدا اور ہر میدان میں مضمون اچھوتا، تلوار نئی، نیزہ نیا، گھوڑا نیا، انداز نیا، مقابلہ نیا۔“<sup>۱</sup>

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں:

”اگر فارسی کو رزمیہ مضامین کے بیان میں شاہنامہ اور سکندر نامہ پر بجا فخر ہے تو اردو شاعری کو بھی مرثیوں کی نادر اور بیش بہا رزم پر ناز کرنا زیبا ہے۔“<sup>۲</sup>

۱ آب حیات ص ۵۴۳

۲ المیزان ص ۴۴۴

مرزا دبیر کے کلام میں بھی رزمیہ مضامین کی کثرت ہے اور جو زبان رزم کے شایان شان تھی وہ چونکہ ان کی گھٹی میں پڑی تھی اس لیے ان مضامین کی ادائیگی میں کمال فنکاری سے کام لیا ہے۔ احسن فاروقی کہتے ہیں:

”مرزا دبیر کا رنگ ایک شاعروں کے عالمانہ اور پرشکوہ رنگ سے بہت کچھ مشابہ ہے اور اس معنی میں وہ میر صاحب [میر انیس] پر سبقت لے جاتے ہیں۔“

رزمیہ مضامین نظم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ خود شاعر بھی فنون جنگ میں مہارت رکھتا ہو۔ اس میں یہ بات ضرور کہی جاسکتی ہے کہ شاعر کا سپاہی ہونا مشکل ہے اور سپاہی آسانی سے شاعر نہیں ہو سکتا مگر یہ بات لازمی ہے کہ شاعر جب تک جنگ میں استعمال ہونے والے مختلف ہتھیاروں کے استعمال سے واقف نہ ہو اس وقت تک اس کے رزمیہ اشعار میں جان نہیں ہو سکتی۔ مرزا دبیر چونکہ خود فنون جنگ سے واقف تھے اور مختلف ہتھیاروں کا استعمال جانتے بھی تھے اس لیے انھوں نے رزمیہ مضامین کامیابی سے نظم کیے ہیں۔ ان کی فنون جنگ سے واقفیت کے متعلق افضل حسین ثابت نے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

”نواب اقتدار الدولہ مستقیم الملک مرزا کلب علی خان ارسلان جنگ، دبیر سے عمر میں بڑے تھے اس لیے کہ ان کی ولادت ۱۲۰۳ھ/۱۷۸۸ء کی تھی مگر وہ بھی دبیر کے شاگرد ہوئے۔ وہ مجمع کمالات تھے کہ اس زمانے میں جبکہ ملک میں انگریزی خواں بہت کم تھے انھوں نے عربی و فارسی کے علاوہ انگریزی بھی پڑھی تھی۔ نسخ و نستعلیق دونوں خطوں کے باقاعدہ خوش نویس بھی تھے۔ تیر اندازی، تفنگ بازی و شہسواری برج بہادر مرہٹہ و دلیل خان دکنی سے حاصل کی تھی۔ انتظارِ تخلص کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں کی صحبت میں مرزا دبیر نے بھی ان فنون جنگ میں مہارت یا واقفیت پیدا کی تھی۔ ثابت نے ایک بزرگ کے حوالہ سے مزید لکھا ہے ایک دن مرزا دبیر محلات شاہی کے دفتر سے نکل کر آرہے تھے کہ ایک مست ہاتھی بھاگا ہوا

آیا۔ مرزا دیر نے ہاتھی کو اپنی طرف آتا دیکھا۔ لوگ خوف سے بھاگ رہے تھے مگر مرزا دیر کے ہوش بجارہے اور ایک چبوترے پر چڑھ کر برچھا ہاتھ میں لیا۔ جب ہاتھی قریب آیا تو وہیں سے تاک کر اس کی منگ پر برچھا مارا اور ہاتھی چٹکھڑا کر بھاگ کھڑا ہوا۔ اس دن سے لوگ جان مگنے کہ مرزا دیر فنون جنگ میں بھی دخل رکھتے تھے۔<sup>۱</sup>

مرزا دیر کے مرثیوں میں جو رزمیہ اشعار ملتے ہیں ان سے ظاہر ہے کہ ان کی طبیعت ایسے مضامین نظم کرنے کے لیے نہایت موزوں تھی۔ اس میں مبالغہ کی بھی ضرورت ہوتی ہے جس میں مرزا دیر مرثیہ گوئی میں یکتا مانے جاتے ہیں۔ تلوار اور گھوڑے کی تعریف، رجز، معرکہ آرائی وغیرہ میں ایسے مضامین ایجاد کیے ہیں کہ عقل حیران رہ جاتی ہے۔<sup>۲</sup> تخیل سے کام لے کر میدان جنگ کی اتنی واضح تصویریں کھینچی ہیں کہ جواب نہیں۔ اس بات کا بھی خیال رکھا ہے کہ تلوار کی صفتیں ہاتھ کی وجہ سے ہوں۔ گھوڑے کی خوبیاں سوار سے ہوں۔ پڑھتے ہوئے انسان یہ محسوس کرتا ہے کہ اگر تلوار ہاتھ سے پھینک دی جائے تو یہ محض لوہے کا ایک ٹکڑا رہے گا۔ یہی حال اور ہتھیاروں کا بھی ہے اس سے بھی مرثیہ کا تاثر قائم رہتا ہے اور اس کے ہیرو سے

۱ سچ مٹائی دیا چہ ثابت ص ۱۸-۱۷

۲ امیر احمد علوی تحریر کرتے ہیں:

”تلوار اور گھوڑے کی تعریف میں بھی مرثیہ گو یا ان لکھنؤ خصوصاً مرزا دیر علیہ الرحمہ

نے قلم توڑ دیا تھا۔ اس میدان میں تعالیٰ اور مبالغہ کی حد باقی نہ رکھی تھی۔ گھوڑے کی

سرعت کی توصیف یہاں تک بڑھادی تھی کہ ”سن بڑھ نہیں سکتا“

اس رخس کے منہ پر کوئی دن چڑھ نہیں سکتا

سرعت کا یہ عالم ہے کہ سن بڑھ نہیں سکتا

اور تلوار کی شعلہ فشانی کا یہ عالم تھا کہ:

تلواروں پر وہ سیف جو شعلہ فشاں ہوئی

جل بھن کے آب تیغوں کی رن میں دھواں ہوئی“

دھیان ہٹے نہیں پاتا۔ ذہن غیر شعوری طور پر ایک سلسلہ میں جکڑا رہتا ہے تلوار اس لیے ان خوبیوں کی مالک ہے کہ ایک مخصوص فرد کے ہاتھ میں ہے اور اس فرد کی خصوصیت یہ ہے کہ امام حسینؑ کا حامی ہے یا رشتہ دار اور جاں نثار ہے اور امام حسینؑ نبیؐ کے نواسے، علیؑ و فاطمہؑ کے لال ہیں۔ رجز میں بھی برابر اس کے اشارے کیے ہیں اور یہ سلسلہ ذہن کے ساتھ اس طرح ملا ہوا رہتا ہے کہ انسان اس کو بھولنے نہیں پاتا یہاں مرزا دیر کے کلام سے چند ایسی مثالیں دی جاتی ہیں جن میں رزمیہ عناصر نمایاں ہیں۔

### حملہ کا زور و شور

جب رن میں شیرِ حق کا پسر حملہ در ہوا      باہر نیام سے سر تیغ دو سر ہوا  
خورشید نے کہا کہ وہ شق القمر ہوا      آیا جو پیش تیغ وہ زیر و زبر ہوا  
مولا بڑھے جو تیغ دو پیکر کو تول کر  
روح الامیں سپر ہوئے شہپر کو کھول کر

یکسر صفتِ بخت سید ڈھالیں تھیں بیکار      تھی تن میں زرہ نامہ عصیاں سے گر انبار  
برش نہ رہی تیغوں میں عاری ہوئے کفار      اور خوف سے خاموش تھے گویا لبِ سو فار  
دہشت سے جواں بھاگتے تھے تیر کی مانند  
تھا نیزوں کو ریشہ قدم پیر کی مانند

۱ علامہ شبلی (موازنہ ۵۶-۳۵۵) اس شعر کے متعلق لکھتے ہیں کہ جب تک چلنے پھرنے کی قید نہ ہو، تشبیہ پوری نہیں ہوتی۔ بوڑھے آدمی کے پاؤں چلنے پھرنے کی حالت میں ہی کانپتے ہیں۔ مرزا صاحب (مرزا دیر) نے چونکہ نیزہ کی جنبش اور حرکات کا ذکر نہیں کیا ہے اس لیے ریشہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ افضل حسین ثابت (حیات دیر ۲۳-۵۲۲) لکھتے ہیں کہ شبلی کا اعتراض بجا ہے۔ مصرعہ اول میں بھاگنے کا لفظ موجود ہے ع دہشت سے بھاگتے تھے جواں تیر کی مانند، اور جوانوں کے ہاتھوں میں جو نیزے تھے ان کو قدم پیر کی مانند ریشہ تھا۔ اول تو تیر کی طرح بھاگنا خاص روز مرہ ہے دوسرے جب بھاگتے تھے جو جنبش و حرکت وغیرہ جتنے لوازم بھاگنے کے ہیں وہ سب سامع سمجھ سکتا ہے۔ شبلی کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ بوڑھے آدمی کے پاؤں صرف چلنے میں ہی کانپتے ہیں۔ اگر

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے      رستم کا جگر زیرِ کفن کانپ رہا ہے  
ہر قصرِ سلاطینِ زمن کانپ رہا ہے      سب ایک طرف چرخِ کہن کانپ رہا ہے  
شمیر بکف دیکھ کے حیدر کے پہر کو  
جبریل لرزتے ہیں سیٹھے ہوئے پر کو

خود فتنہ و شر پڑھ رہے ہیں فاتحہ خیر      کہتے ہیں انا العبد لرز کر صمم دیر  
جاں غیر ہے تن غیر مکیں غیر، مکاں غیر      نے چرخ کا ہے دور نہ سیاروں کی ہے سیر  
سکتے میں فلک خوف سے ماند زمیں ہے  
جز بخت یزید اب کوئی گردش میں نہیں ہے

## رجز

میں ہوں مکیں دوشِ نبی ہر مکاں کا فخر      شیر خدا کا لال ہوں نو شیرواں کا فخر  
کوثر کی آبرو ہوں اور اہلِ جناں کا فخر      کعبہ کا نور، عرش کا اوج، آسماں کا فخر  
نام و نسب سے قدرِ عجم اور عرب کی ہے  
روقی ہماری ذات سے نام و نسب کی ہے

روشن پدر کا زور ہے دنیا پہ دین پر      ششدر تھے جبرئیل کئے جبکہ تین پر

رمشہ ہوگا تو بغیر چلنے کے بھی کانپیں گے مگر مرزا دبیر نے تو ”بھاگنا“ لکھا ہے اس میں بجائے  
خود ”چلنے کی کیفیت“ موجود ہے۔ جب آدمی بھاگیں گے تو ان کے ہاتھوں میں رکھے ہوئے نیزے  
حرکت میں رہیں گے کیونکہ نیزے میں پلک ہوتی ہے اس لیے بھاگتے ہوئے آدمی کے ہاتھ میں وہ  
زیادہ ہلے گا۔

شبلی کا اعتراض ہرگز صحیح نہیں ہے۔ اس کے برعکس جو مصرعہ انھوں نے (میر انیس کا مصرعہ۔  
چلنے میں نیزے کا پتے تھے مثلِ پائے پیر) موازنہ کے لیے پیش کیا ہے وہ بھی اپنی جگہ فصیح ہے مگر  
ترجیح کے لیے اتنا کہنا ٹھیک ہے کہ ہر گلے دار رنگِ دیوئے دیگر است۔

چاہوں تو بیٹھے بیٹھے اک انگلی سے زمین پر  
مگروں کی ڈھال چیر کے رکھوں زمین پر  
ہم نو بہار گلشن صبر و ثبات ہیں  
ہم شہسوار تو سن والہادیات ہیں  
پیاسا ہوں پر خضر بھی ہوں آب بقا بھی ہوں  
ہمسایہ بھی ہوں سایہ رب العلا بھی ہوں  
ہمراہ بھی خدا کے ہوں راہ خدا بھی ہوں  
راہ خدا بھی ہوں بخدا رہنا بھی ہوں  
حرزِ گلوائے عیسیٰ عالی وقار ہوں  
کل کی دوا ہوں حکمت پروردگار ہوں

## اسپ کی تعریف

مضمون ذوالجناح نیا باندھتے ہیں ہم آج اپنی شاعری کی ہوا باندھتے ہیں ہم

۱ علامہ شبلی اس شعر کے بارے میں (موازنہ ص ۳۵۵) لکھتے ہیں ”مرزا صاحب کے شعر کا پہلا مصرع نہایت بدترکیب ہے۔ اس کے علاوہ ایک انگلی سے چرنا نہیں ہوتا ہے بلکہ کھونچا دینا ہوتا ہے۔ ڈھال کی تشبیہ آفتاب سے بہ نسبت آسمان کے زیادہ موزوں ہے۔“ صاحب حیات دبیر لکھتے ہیں (حیات دبیر جلد اول ص ۲۱-۵۲) کہ چرنا اردو میں شق کرنے کے معنی میں بولا جاتا ہے جیسے آغوش نے ایک انگلی کے اشارے سے چاند کو شق کیا تھا۔ یہ صحیح نہیں ہے کہ ایک انگلی سے چرنا نہیں ہوتا۔ ایک گیلی چپاتی یا ایک گیلے پاؤ کو تو بے پروا لے سے پہلے ایک بچہ بھی ایک انگلی سے چر سکتا ہے یعنی شق کر سکتا ہے۔ کھونچا دینا اس موقع پر ہرگز مناسب نہیں ہے۔ کوئی بھی اہل زبان اس طرح نہیں بولے گا۔ یہ خلاف روزمرہ ہے کیونکہ کھونچو تو اسے کہتے ہیں جو لباس دامن وغیرہ میں از خود لگے۔ شبلی کا اعتراض صحیح نہیں ہے۔ ری تشبیہ کی بات کہ ڈھال کی تشبیہ آفتاب سے بہ نسبت آسمان کے موزوں ہے صحیح نہیں ہے۔ آسمان اور آفتاب دونوں گول ہیں اس لیے تشبیہ اپنی جگہ درست ہے بلکہ آسمان کے ساتھ تشبیہ میں چار وجہ شبہ ہیں (۱) آسمان کی گولائی (۲) آسمان کا غم ہونا (۳) آسمان کے ستاروں سے ڈھال کے پھولوں کی تشبیہ (۴) آسمان بھی ازرق (نیلا) رنگ ہے جو قریباً ڈھال کا رنگ ہے۔ اس کے مقابلہ میں آفتاب سے ڈھال کی تشبیہ صرف گولائی کی وجہ سے ہے مگر وہ بھی اپنی جگہ درست ہے۔

جہاں تک مصرع اول کا تعلق ہے جسے شبلی نے ”نہایت بدترکیب“ کہا ہے اپنی جگہ مناسب ہے بظاہر ایسی کوئی بات نظر نہیں آتی جو اس مصرعے کو بدترکیب بناتی ہے۔



کھلتا نہیں یہ عقدہ کہ کیا باندھتے ہیں ہم      پائے قلم سے پائے صبا باندھتے ہیں ہم  
یاں اک طرف کو دم ہے وہ حسن و جمال میں  
چوٹی کے آرہے ہیں مضامین خیال میں

سن لو نسب، یہ رخش بڑا قوم دار ہے      کھیت اس کا صحن قدرت پروردگار ہے  
یہ شیر خواہ دایہ ابر بہار ہے      تخم مراد اہل قیل و نہار ہے  
مالک ہے ماہِ نو سے یہ چرخ بلند کا  
پہلے فلک پہ نعل گڑا ہے سمند کا

اللہ رے نزاکت فرسِ غنچہ دہن کی      آتی ہیں نظر صاف رگیں گل سے بدن کی  
سیرت ہے اگر شیر کی صورت ہے ہرن کی      رانوں میں ٹھہرتا نہیں بوسوگھ کے رن کی  
دھن ہے کہ گزر جائے حدِ چرخ بریں سے  
ہر جست میں یہ قصد کہ اڑ جاؤں زمیں سے

چلنے میں یہ شمشیر ہے چلہ میں یہ ہے تیر      لڑنے میں یہ تدبیر بگڑنے میں یہ تقدیر  
جانے میں رسولوں کی دعا آنے میں تاثیر      چھپنے میں یہ ہے خواب عیاں ہونے میں تعبیر  
مضمون ہیں بہت پر کوئی دلچسپ نہیں ہے  
اسرار ہے اعجاز یہ اسپ نہیں ہے

دیکھا نہ سنا ہم نے سمندوں کا یہ دستور      وہ کہتا تھا میں طور ہوں یہ کہتا تھا میں نور  
وہ کہتا تھا میں رعد ہوں یہ کہتا تھا میں صور      وہ کہتا تھا لیلیٰ ہوں تو یہ کہتا تھا میں حور  
وہ کہتا تھا دیکھ آیا ہوں میں گاؤں زمیں کو  
یہ کہتا تھا میں پھاندا ہوں عرش بریں کو

وہ کہتا تھا بجلی ہوں یہ کہتا تھا ہوا ہوں      وہ کہتا تھا سودا ہوں یہ کہتا تھا بلا ہوں  
وہ کہتا تھا نکبت ہوں یہ کہتا تھا صبا ہوں      وہ کہتا تھا عنقا ہوں یہ کہتا تھا ہما ہوں

وہ کہتا تھا واقف ہے قمر کبک دری ہوں  
یہ کہتا تھا شاہد ہے سلیمیاں میں پری ہوں  
شبذینِ فلک سامنے ان کے کمری ہے      نبض ان کی شرر سانس نسیم سحری ہے  
آنکھوں میں وہ شونی ہے کہ شیشوں میں پری ہے      سایہ ہے ہما نقشِ قدم کبک دری ہے  
چلنے میں اگر نرم روی مدِ نظر ہو  
آنکھوں میں پھریں اور نہ مردم کو خبر ہو  
طے ہر اک قدم پہ ایک مہینے کی راہ تھی      رویت ہلالِ نعل کی اس پر گواہ تھی

کیا تیز قدم اسپِ شہِ عرش نشیں ہے      اللہ کی قدرت ہے یہ رہوار نہیں ہے

جولانی فرس کو کروں کیا میں آشکار      آہو کی طرح ہوتے ہیں مضمون بھی فرار

چالاک ہے اس درجہ عقابِ علی اکبر      آرام نہیں مدح کے حرفوں کو ورق پر

ڈھونڈو تو بھلا نقشِ سمِ نعل کہیں ہے      دنیا میں جگہ پاؤں کے رکھنے کی نہیں ہے

سرعت یہ ہے گر آئینہ خانے میں رواں ہو      ہرگز نہ کسی آئینہ میں عکس عیاں ہو

سرعت کی جو قسمت ہوئی منظور قضا کو      نو جزو تو اس کو دیے اک جزو ہوا کو

## تلوار کی تعریف

چھل بل تھی، چملا وہ تھی، طلسمات تھی اسرار      چالاک، سبکار، طرحدار، نمودار  
نیزہ کہیں، خنجر تھی کہیں اور کہیں تلوار      بجلی تھی کسی جا تو کہیں نور کہیں نار

سیلاب تھی، طوفان تھی، ہوا تھی  
شعلہ تھی، شرارہ تھی، قیامت تھی، بلا تھی

شمشیر تھی کہ ناخن مشکلکشا تھی وہ دستِ قضا تھی یا کہ اجل کا عصا تھی وہ  
الیاس بحر فتح کہ خضر فنا تھی وہ زخموں کے تنگ کوچوں سے خوب آشنا تھی وہ  
بے بار کیوں خمیدہ سر ذوالفقار تھا  
اعدا کے سر پہ تن تھے یہی اس پہ بار تھا

ماہی کے سر پہ گاہ سرِ آسمان پہ تھی گلو زمیں کی شاخ پہ مگہ کہکشاں پہ تھی  
مگہ ابرِ رعد پر گہے برقِ تپاں پہ تھی دوش ہوا پہ تھی گہے آبِ رواں پہ تھی  
شعلہ قلن تھی مگہ کرہ زمہریز پر  
مہر منیر پر کبھی بدو منیر پر

کیا کیا ہنر یہ تیغ دو پیکر نہ رکھتی تھی قالب میں روحِ جسم پہ یہ سر نہ رکھتی تھی  
عقبا کی طرح پاؤں زمیں پر نہ رکھتی تھی پر فضل حق سمجھے کہ یہ پر نہ رکھتی تھی  
چار آئینہ بدن پہ برابر پکھلتے تھے  
لوہے کی یہ کڑی تھی کہ پتھر پکھلتے تھے  
سرپوش تھی زمین کا پر آسمان نہ تھی روشن تھی آسمان پہ ولے کہکشاں نہ تھی  
دریا میں بھی رواں مگر آبِ رواں نہ تھی چمکی ہر ایک سمت پہ برقِ تپاں نہ تھی  
ان سے ملی یہ جن سے کبھی آشنا نہ تھی  
چلتی تھی غرب و شرق پہ لیکن ہوا نہ تھی

جب رن میں ذوالفقار علم کی حسین نے دکھائے دو ہلال شہِ مشرقین نے  
لی داؤدِ حربِ فاطمہ کے نور عین نے کی مدحِ حرب فاتحِ بدوِ وحین نے  
یہ ہیبتِ جہادِ شہِ نیکِ خو ہوئی  
خود ذوالفقارِ میان سے کھینچتے ہی دو ہوئی

بو کی طرح دماغوں میں آئی چلی گئی      مثل ہوا سروں میں سائی چلی گئی  
مانند شعلہ باگ اٹھائی چلی گئی      آندھی کی طرح آگ لگائی چلی گئی  
سینے میں صاف آتی تھی اور صاف جاتی تھی  
انداز دم کی آمد و شد کا دکھاتی تھی  
آنکھوں میں کوند جاتی تھی پیش نظر نہ تھی      صف کون را تھی رن میں کہ زیر و زبر نہ تھی  
کچھ انتہائے برش تیغ دوسر نہ تھی      یہ کون مبتدا تھی کہ جس کی خبر نہ تھی  
یاں تھی تو واں نہ تھی جو ادھر تھی ادھر نہ تھی  
پر یہ نہ کچھ کھلا کہ کدھر تھی کدھر نہ تھی

### معرکہ آرائی — مخالفین کے حملوں کا جواب

اس عرصہ میں حملے کیے مرحب نے وہاں چار      پر ایک بھی اس پسنجتنسی پر نہ لگا وار  
مانند دل و چشم ہر اک عضو تھا ہشیار      عاری ہوئی تلوار، مخالف ہوا ناچار  
جب تیغ کو جھجھلا کے رخ پاک پہ کھینچا  
تلوار نے انگلی سے الف خاک پہ کھینچا  
غازی نے کہا بس اسی فن پر تھا تجھے ناز      سیکھا نہ یہ اللہ یوں سے ضرب کا انداز  
ممکن ہے کہ اک ضرب میں دو ہو تو برابر      پر اس میں عیاں ہوں گے نہ جو ہر مرے تجھ پر  
لے روک مرے وار ترے پاس سپر ہے  
زخمی نہ کروں گا ابھی اظہار ہنر ہے

نامگہ پرے سے اک جہمتن بڑھا ادھر      بد قوم و بد شاکل و بد خو و بد سیر  
کج فہم، کج کلاہ، کج انداز، کج نظر      آنکھوں سے یہ عیاں تھا کہ کفن میں شعلہ در

۱ علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ مرزا دبیر نے جنگ کے واقعات اس طرح نظم کیے ہیں کہ یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ حریف فن جنگ میں مہارت رکھتے ہیں (موازنہ ص ۲۵۷) ان کے ہنر سامنے نہیں آتے لیکن ان اشعار سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مخالفین کے حملوں کا حال بھی مرزا دبیر نے نظم کیا ہے۔

قسمت میں جو عذابِ جہنم زیادہ تھے

آنکھوں سے رخ پہ دو درِ دوزخ کشادہ تھے

عوج ابن عوق سے بھی تھا قد میں زیادہ تر کالا تھا اس قدر کہ کہے دیو الخدر

منہ پر جہلم، بدن میں زرہ، خود زیب سر اک دوش پر کمان تو اک دوش پر سپر

زنجیر سے تھا چست کمر کو کیے ہوئے

باگ اک میں ایک ہاتھ میں نیزہ لیے ہوئے

اس شان سے وہ اہر من لشکر جفا آیا جو رو بروئے سلیمان کر بلا

پریاں سروں کو پیٹ کے کرنے لگیں بکا زہرا کا چاند اور یہ گہن وا مصیبتا

جن کہتے تھے جو حکم شہ خوشحال دیں

اس کو اٹھا کے قاف کے دریا میں ڈال دیں

برچھوں ہلا کے نیزہ کو اچھلا وہ بد گہر کہ زین سے اٹھا کبھی بیٹھا وہ زین پر

دکھلائے ضرب تیغ کے فن تیر کے ہنر بولا ہنر دان عرب میں ہوں نامور

سر تاج سرکشان حجاز و عراق ہوں

شمشیر، تیر، نیزے کے فن میں میں طاق ہوں

پھر دونوں سمت نیزہ، آتش فشاں ہلے یوں گتہ گئے کہ برسوں کے پھنڑے ہوئے ملے

یوں زد کی ردھی جیسے بہم دفع ہوں گلے چنگاریوں سے پڑ گئے گردوں پہ آبلے

نایاب تھا یہ نیزہ تو وہ انتخاب تھا

وہ تھا زباں دراز یہ حاضر جواب تھا

گرگز گراں شقی نے اٹھایا بعد غضب چاہا کرے حوالہ فرق شہ عرب

غالب ہو نور حق پہ سیاحی کفر کب پایا نہ ایک وار کا اس بے ادب نے ڈھب

گرگز گراں بھی قلمہ شمشیر ہو گیا

گو شکل میں تھا پیش مگر زیر ہو گیا

تلوار کا شقی نے کیا شاہ دیں پہ وار حضرت نے روک لی رہن اقدس پہ ذوالفقار

تیغ علی کی دھار پہ اس کی پڑی جو دھار دندانے تیغ میں ہوئے یک لخت آشکار

آری بنی جو تیغ تو عاری لعین ہوا  
گردن پہ سر تو زین پہ بھاری لعین ہوا

## المیہ واقعات اور بین

مرثیہ کا اصلی مقصد اپنے ممدوح کے مصائب اور موت پر رنج و غم کا اظہار کر کے دوسروں کو رلاتا ہے اردو مرثیہ کی غایت بھی حقیقت میں یہی ہے۔ صنف مرثیہ کے اردو میں آنے کے وقت بھی یہ عنصر اس میں موجود تھا اور جب کہ یہ ترقی کی منزلوں سے گزر کر ایک مکمل صنف کی صورت اختیار کر چکی ہے اس کی ہیئت میں تبدیلی آچکی ہے مضامین میں تنوع آ گیا اور مضامین کی ادائیگی میں مختلف صنعتوں سے کام لیا گیا، یہ عنصر پھر بھی موجود رہا اور بغیر اس کے کوئی نظم مرثیہ نہیں کہلائی جاسکتی۔ مرثیہ گو شعرا نے رنج و الم کے مختلف پہلوؤں کو سامنے رکھا اور ان کی باریکیوں پر غور کیا اور جو بھی ممکن بات نظر آئی اسے سپرد قلم کیا۔ مصائب میں بھوک پیاس سے لے کر شہادت تک، طعنہ زنی سے لے کر بے پردگی تک۔ غریب الوطنی سے لے کر آتش زنی خیام تک سب ہی موضوعات نظم کیے گئے۔ یزید کے ڈھائے ہوئے مظالم کو ہر ہر پہلو سے نظم کیا گیا۔ شہیدوں کی قوت برداشت کے مطابق، حیثیت اور درجوں کے مطابق ان کا نوحہ کیا گیا اور اس طرح اس صنف کی اصل روح کو محفوظ رکھا گیا۔

مرثیہ کو چونکہ مذہبی حیثیت بھی حاصل ہے اور لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو عزائے امام میں روئے گا وہ دین و دنیا میں افتخار حاصل کرے گا اس لیے زاد آخرت سمجھ کر شاعر بھی اس میں بہت زیادہ محنت کرتے تھے۔ موضوع بھی یہ ایسا تھا کہ جس میں اس کی کافی گنجائش تھی لہذا مرثیہ گو یوں کے لیے یہ کوئی مشکل کام نہ تھا۔

مرزا دبیر کی طبیعت بقول محمد حسین آزاد اس فن کی مناسبت کے لحاظ سے بہت ہی گداز تھی اور جا بجا غم انگیز اشاروں اور دل گداز کنایوں سے کام لے کر مرثیہ کو بہت ہی مکی بناتے تھے۔ امداد امام اثر کی رائے میں بھی مآل مرثیہ بکا ہے اور مرزا دبیر اس خصوصیت کی وجہ سے ان کی نظر میں سلطان الذاکرین ہیں۔

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں:

”مضامین کی نوعیت کے لحاظ سے الفاظ ایسے موزوں اور مناسب لائے ہیں جن سے بے انتہا درد و غم ظاہر ہوتا ہے اور ہر لفظ تیر و نشتر کا کام دیتا ہے، اور یہ ان کے (مرزا دبیر کے) کلام کی تاثیر کا بڑا راز ہے وہ ہمیشہ پیچیدہ مضامین میں اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ جو اپنے دل میں ہے۔ وہی دوسرے کے دل میں پیدا ہو جائے تاکہ دل سے نکلے اور دل میں بیٹھے۔“

مرزا دبیر کچھ بھی کہہ رہے ہوں مگر مرثیہ کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پاتا۔ جا بجا غم انگیز اشارے کرنے کے علاوہ بین میں ایسی جذباتی زبان اور جذباتی انداز سے کام لیتے ہیں کہ سخت سے سخت دل رکھنے والوں کے بھی آنسو نکل پڑتے ہیں۔ چنانچہ اس کا تذکرہ راقم اس مقالہ کے باب اول میں مرزا دبیر کی مجلسوں کے ضمن میں کر چکا ہے اس لیے خوف طوالت سے یہاں پر صرف چند مثالیں ہی پیش کی جاتی ہیں:

۱۔ بانو کے شیر خوار کو ہفتم سے پیاس ہے بچے کی نبض دیکھ کے ماں بے حواس ہے  
نہ دودھ ہے نہ پانی کے ملنے کی آس ہے بھرتی ہے آس پاس پہ جینے سے یاس ہے  
کہتی ہے کیا کروں میں دہائی حسین کی

پتلی پھری ہے آج مرے نورعین کی  
فریاد یا علی میں کدھر جاؤں یا علی ان داغوں کو کہاں سے جگر لاؤں یا علی  
کس طرح ان کی سانس کو ٹھہراؤں یا علی پانی کا قطر ہے میں کہاں پاؤں یا علی  
پچھلے کو آنکھ کھولی تھی اب کھولتے نہیں  
روتے نہیں، ہسکتے نہیں، بولتے نہیں

۲۔ چار سال کی بہن سکیں، شش ماہہ بھائی علی اصغر کو یوں بہلاتی ہے:  
ہردم سکیںہ سامنے بھائی کے آتی ہے ہاتھوں میں لے کے ان کے کھلونے دکھاتی ہے

سہلا کے ننھے تلوے یہ رو کر سناتی ہے      من جاؤ بھائی جان سیکندہ مناتی ہے  
کڑھتی ہیں اماں، آنکھ کو تم کھولتے نہیں  
اللہ ہم پکارتے ہیں، بولتے نہیں

۳۔ امام حسینؑ حضرت علی اصغر کو میدان کی طرف لے جاتے ہیں۔  
اصغر کو لے چلے جو شہنشاہِ بحر و بر      مزمل کے اس نے کنبہ پہ حسرت سے کی نظر  
ننھا سا ہاتھ ماتھے پہ رکھا جھکا کے سر      بانو پکاریں پھیر کے منہ کو ادھر ادھر  
لوگو مرا کلیجا نکلتا ہے، تمام لو  
اصغر سدھارتے ہیں جہاں سے سلام لو

ہراک قدم پہ سوچتے تھے سبطِ مصطفیٰ      لے تو چلا ہوں، فوجِ عمر سے کہو ننگا کیا  
نے پانی مانگ آتا ہے مجھ کو نہ التجا      منت بھی مگر کر دنگا تو وہ دیں گے کیا بھلا  
پانی کے واسطے نہ نیش گے عدو مری  
بچے کی جان جائے گی اور آبرو مری  
پہنچے قریب فوج تو گھبرا کے رہ گئے      چاہا کریں سوال پہ شرما کے رہ گئے  
غیرت سے رنگ فق ہوا قرا کے رہ گئے      چادر پسر کے چہرے سے سرکا کے رہ گئے  
آنکھیں جھکا کے بولے کہ یہ ہم کو لائے ہیں  
اصغر تمہارے پاس غرض لے کے آئے ہیں

۴۔ حضرت عباسؑ کی شہادت پر امام حسینؑ کا اظہارِ غم:  
پھر مز کے جواں بیٹے کو چلائے کہ جلد آؤ      اکبر مرے نوٹے ہوئے بازو سے لپٹ جاؤ  
جیتاب ہوں میں جلد مرے بھائی کو دکلاؤ      دم آنکھوں میں آہو نچا ہمیں نہر پہ پہنچاؤ  
آنکھوں سے مرے خونِ دل اس وقت بہا ہے  
مٹھریوں سے کلیجے کو کوئی کاٹ رہا ہے  
اب دل میں ہے وہ درد جو پہلے تھا کمر میں      شانوں کی طیش پھیل کے آئی ہے جگر میں



یوں کوئی مسافر نہ لٹا ہوگا سفر میں بیٹا مرے عباس کا باہر ہے کہ گھر میں  
سمجھا دو چچی کو اسے پاس بلا لیں  
بہنوں سے یہ کہہ دو کہ سکنہ کو سنبھالیں

بولے شہِ مظلوم یہ شانے کو ہلا کر اٹھتے نہیں کیا سو گئے عباسِ دلاور  
ہمراہ تھے ہم بھی، نہ توقف کیا دم بھر اللہ! یہ جلدی ہوئی اے جانِ برادر  
پایا جو مکانِ سرد تو نیند آگئی تم کو  
ہاں شیر تھے دریا کی ہوا بھاگنی تم کو

۵۔ دربارِ یزید میں بعدِ معرکہ کربلا اہلِ حرم کا آنا:  
اب نوے کا ہنگام ہے رقت کی گھڑی ہے شہِ مرگئے زینب پہ قیامت کی گھڑی ہے  
دربار میں اب آمدِ عترت کی گھڑی ہے حیدر کے مہم! یہ عدالت کی گھڑی ہے  
جائز ہے؟ حرمِ مجلسِ میخوار میں جائیں  
عابد لیے ماں بہنوں کو دربار میں جائیں

دربار بھی ظالم کا ہے عادل کا نہیں ہے اندیشہِ عدو کو حق و باطل کا نہیں ہے  
وقت اس سے زیادہ کوئی مشکل کا نہیں ہے کچھ بس حرمِ یکس و بے دل کا نہیں ہے  
منظور ہے یہ، طوق تو گردن میں پڑے ہوں  
سب کرسیوں پر بیٹھے ہوں سادات کھڑے ہوں

یہ سن کے سکنہ نے کہا ماں سے میں قربان دہار میں کس کے ہے طلب آپ کی اس آن  
کیا بیٹھا ہے انصاف پہ اس شہر کا سلطان گر یہ ہے تو بی بی نہ تریں ہوں نہ ہراسان  
نے خون کیا ہم نے کسی کا، نہ خطا کی  
چل کر سر دربارِ دہائی دو خدا کی

نہیب علی اکبر کا کہیں واقعہ سارا یوں نیزہ لگا یوں جگر ان کا ہوا پارا  
تم کہو کہ برقعہ مرا ظالم نے اتارا نالش میں کروں گی کہ طمانچہ مجھے مارا  
گر پونچھے گا وہ کیا تری مرضی ہے بتادے  
میں ہاتھوں کو جوڑوں گی کہ بابا سے ملادے

۶۔ حضرت سیکندہ کی حالت اس طرح پیش کی ہے کہ سخت سے سخت دل رکھنے والا انسان  
بھی روئے بغیر نہیں رہ سکے گا۔

جب داغ بے کسی نہ سیکندہ اٹھا سکی اور سوزِ دل نہ خوف کے مارے سنا سکی  
کھائے طمانچہ شمر کے جب تک کہ کھاسکی سن کم تھا دکھ بہت تھے نہ برداشت لاسکی  
روئی تو ظالموں نے جفا بے شمار کی  
آخر یہ جبر دیکھ کے موت اختیار کی

گر آہ کی تو شمر پکارا خموش ہو اور چپ ہوئی تو بے پردی نے کہا کہ رو  
کہ شدتِ عطش میں پکاری کہ پانی دو کہ یاد کر کے رہ گئی بابا کی پیاس کو  
سوئی جو آنسو پونچھ کے چشم پر آب سے  
ہے ہے حسین کہہ کے وہ اٹھ بیٹھی خواب سے

دل میں سا گیا تھا جو شمر لعین کا ڈر سونے میں بھی پکارتی تھی چونک چونک کر  
فریاد چھینتا ہے گھر شمر بد گھر اماں بچاؤ آتا ہے دڑہ لیے عمر  
نہیب پھوپھی دہائی کلیجہ دھڑکتا ہے  
سجاد بھائی دیکھو وہ خول گھڑکتا ہے  
جب پیاس لگتی رو کے چچا کو پکارتی دکھتے جو کان شاو ہدا کو پکارتی  
آتا نہ جب کوئی تو خدا کو پکارتی جینے سے تنگ آکے قضا کو پکارتی  
کہتی تھی نے چچا نہ امام ام رہے  
رلوانے کو عدو رہے رونے کو ہم رہے

۶۔ حضرت امام حسینؑ شہادت پانے سے قبل شمر سے جو گفتار کرتے ہیں اس کو طرح طرح سے مرثیہ گوئیوں نے پیش کیا ہے۔ مرزا دبیر نے بھی مختلف مرثیوں میں مختلف انداز اختیار کر کے جذبات کو چھونے والے مضامین نظم کیے ہیں۔ ایک شعر ملاحظہ کیجیے کہ محض اشاروں میں اس المیہ کا بیان کس قدر درد انگیز ہے۔

پر دیکھ سیکنہ تو نہیں خیمے کے در پر  
فٹھہ تو نہیں روتی ہے اس وقت کھلے سر

ایک اور مرثیہ میں خود کلامی کے ذریعہ اس المیہ کا یوں اظہار کیا ہے :

جو رگ کٹی گلے کی یہ پیدا ہوئی صدا اے نسب آہ بعد مرے کون ہے ترا  
اے عابد آہ کون تجھے دے گا اب دوا اے بانو آہ آج پھرے گی تو بے ردا  
حیف اے سیکنہ حیف بڑا لے کے غم چلے  
بی بی نہ ملنے پائیں زمانے سے ہم چلے

## بین

حضرت سیکنہ جب زندان میں قضا کرتی ہیں تو اس کی میت پر بانو یوں بین کرتی ہیں:

جب خانہ زندان میں سیکنہ نے قضا کی دیکھا سر شبیر کو اور جان فدا کی  
رو کر کہا بانو نے کہ فریاد خدا کی کیا خوب مرے درد کی قسمت نے دوا کی  
مقتل میں تو اکبر سے اور اصغر سے چھٹے ہیں

زندان میں اس لاڈلی دختر سے چھٹے ہیں

اب کون کرے گا شہِ مظلوم کا ماتم اب کون سیکنہ کی طرح روئے گا ہر دم  
سرینچی تھی چھوٹے سے ہاتھوں سے یہ پیہم تازہ تھا اسی سے پسر فاطمہ کا غم  
گو شمر ڈراتا تھا نہ ڈرتی تھی سیکنہ  
کیا نوحہ پدر کے لیے کرتی تھی سیکنہ

پھر بولی سیکنہ کی وہ میت سے لپٹ کر ہے ہے یہ تری مرگ یہ ناداری مادر  
بانو تو ہے محتاج کفن دے تمہیں کیونکر نے غسل کو پانی ہے نہ تابوت میسر

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

پونچھے کوئی یہ درد اسیروں کے جگر سے  
ہم رو بھی نہیں سکتے تمہیں شمر کے ڈر سے  
لو شمر گھر کرتا ہے تمہیں اے مری پیاری      اب ڈر کے لپٹتی نہیں چھاتی سے ہماری  
در بار میں پھر مجھ کو لیے جاتے ہیں ناری      تم باندھ کے ہاتھوں کو سفارش کرو واری  
اصغر کو میں اب روتی ہوں سمجھاؤ کیونکہ  
در بار میں بانو کے عوض جاؤ کیونکہ



باب چهارم

چند دیگر خصوصیات



اس سے قبل ذکر کیا جا چکا ہے کہ اردو شاعری نے جب اپنی منزل کی طرف قدم بڑھایا تو نظروں کے سامنے فارسی تھی۔ فارسی کی ہی مگود میں اردو شاعری کی تربیت ہوئی اور اس کے سرمایہ سے منفعت حاصل کر کے اردو شاعری نے ترقی کی منزلیں طے کرنا شروع کیں۔ شعرائے اردو اس زمانے میں جتنا بھی اس زبان اور زبان کی شاعری کو وسعت اور ترقی دینا چاہتے تھے وہ یہی بات تھی کہ فارسی کے خد و خال آجائیں اور فارسی ہی کی طرح اس میں بھی مختلف اصناف سخن اپنی تمام خوبیوں کے ساتھ نظم ہوں۔ یہ کام ایک دن کا نہیں تھا۔ رفتہ رفتہ شاعر اس زبان کو سنوارتے رہے اور ہر مقام پر ٹھہرنے کے باوجود اپنی منزل کی طرف رواں دواں رہے۔ اردو شاعری کے لیے جو ترقی یافتہ منزل قرار دی گئی، وہ تھی کہ یہ فارسی کے ہم پلہ ہو جائے۔ اس منزل کی طرف لے جانے میں مختلف لوگوں، ادوار اور تہذیبوں کا ہاتھ ہے۔ مرزا دبیر کے زمانے تک اس میں کافی حد تک کامیابی حاصل کی جا چکی تھی مگر انیس و دبیر نے اردو مرثیہ کے ذریعہ جو وسعت اور رفعت اردو شاعری کو بخشی وہ اس وقت تک اسے نصیب نہیں ہوئی تھی۔ یوں تو اردو مرثیہ تمام زبانوں کے مرثیے کے مقابلے میں اپنی ایک الگ حقیقت رکھتا ہے۔ اس کی خصوصیات کسی اور زبان کے مرثیے میں نہیں ملتیں۔ اردو مرثیہ گو یوں نے اپنی طبعی جولانیوں سے واقعہ کر بلا میں وہ رنگ بھر دیا جو کسی اور زبان میں نظر ہی نہیں آتا۔ یہ رنگ مقامی بھی ہے اور تاریخی بھی، سماجی بھی ہے اور معاشی بھی، سیاسی بھی ہے اور مذہبی بھی۔ یہ ملائے ہوئے رنگ اس طرح سے ذہنوں پر چڑھ گئے ہیں کہ مرثیہ سے اب الگ ہو ہی نہیں سکتے۔ ان کو ایک مستقل حیثیت مل گئی۔ اس سے یہ فائدہ بھی ہوا کہ اردو مرثیہ میں شاعری کے وہ خد و خال پیدا ہو گئے جو ترقی یافتہ زبانوں کی شاعری خصوصاً فارسی شاعری میں پائے جاتے تھے۔

مرزا دبیر عالم بقبح تھے۔ اگر ایک طرف ان کی نظر تاریخ، احادیث و روایات پر تھی تو دوسری طرف فارسی شعر و ادب سے وہ کماحقہ واقف تھے۔ اساتذہ فارسی کے دواوین کا غور سے مطالعہ کیا تھا۔ وہ بھی اس بات کے کوشاں تھے کہ اردو شاعری خصوصاً اردو مرثیہ اپنے اندر وہ تمام خوبیاں پیدا کرے جو فارسی شاعری کا خاصہ ہیں۔ ان کے پاس الفاظ کا وسیع ذخیرہ تھا، زبانوں کے مزاج سے واقف تھے، روزمرہ پر عبور تھا۔

جہاں جیسا موقع ہوا وہاں انھوں نے ویسی زبان استعمال کی، مطابق واقع یا حال الفاظ انتخاب کیے۔ جہاں مبالغہ سے کام لیتا تھا، لیا اور جہاں حقیقت نگاری ان کے مقصد کو فائدہ پہنچا سکتی تھی وہاں ایسا ہی کیا۔

حقیقت نگاری میں بھی اگر شاعر حسن اور سلیقہ سے کام لے یعنی ادائیگی مضامین میں کچھ تکلف بھی ہو مگر اتنا ہی کہ سادگی کو ٹھیس نہ پہنچے، کچھ رنگین بھی ہو بشرطیکہ رنگ اتنا گاڑھا نہ ہو کہ طبع سامع پر بار ہو۔ مختلف علوم و فنون کی طرف اشارے بھی ہوں مگر اس حد تک کہ جس سے مضمنا شاعر کی شخصیت کی طرف اشارے ہوئے ہوں اور سامعین اس کے بارے میں مزید واقفیت حاصل کرتے ہوں تو زیادہ اچھا معلوم ہوتا ہے۔

عام طور پر ہر چیز ابتدا میں بہت ہی خلوص اور سادگی سے پیش کی جاتی ہے مگر رفتہ رفتہ اس کو سنوارنے اور سجانے کی فکر ہوتی ہے۔ دراصل انسان فطرتاً تنقیدی صلاحیتیں لے کے پیدا ہوتا ہے۔ وہ جس چیز کو آج ایک رنگ میں پسند کرتا ہے اسی چیز کے لیے وہ دوسری دفعہ دوسرا رنگ تجویز کرتا ہے۔ یہ زندگی کے ہر شعبہ میں ہوتا ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو انسان نے ترقی کی اتنی منزلیں طے نہ کی ہوتیں۔ اس کے استعمال کی چیزیں اتنی ترقی یافتہ نہیں ہو سکتی تھیں۔ انسان کے لباس کی تاریخ لیجیے۔ مکانوں کی زمانے کے ساتھ ساتھ بدلتی ہوئی ساخت پر غور کر لیجیے۔ دیگر رسم و رواج پر نظر کر لیجیے تو یہ تبدیلیاں ضرور نظر آئیں گی۔ انسان تبدیلی پسند کرتا ہے اور وہ تبدیلی دراصل اس تنقیدی شعور کی نشاندہی کرتی ہے۔ حواس کو فطرت نے ودیعت کیا ہے۔ اگر یہ شعور انسان میں نہ ہوتا تو وہ مہذب نہیں بن سکتا تھا۔ یہی بات شعر و ادب میں بھی ہوتی ہے اور مرثیہ بھی اس سے ضرور متاثر ہوا۔ اردو کے ابتدائی مرثیے اور میر انیس اور مرزا دہر کے مرثیے کا اگر موازنہ کیا جائے تو اس تبدیلی کا احساس ضرور ہوگا۔ اس سے تو کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مرثیہ کا مقصد اصلی یہ ہے کہ کربلا کے غم انگیز سوانح کو پیش کر کے لوگوں کو دلایا جائے۔ پھر سراپا، منظر نگاری، واقعہ نگاری، رزم وغیرہ کیا ضروری ہے، البتہ اس سے ایک فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس تاثر میں اضافہ ہوتا ہے، جو مرثیہ گو پیدا کرنا چاہتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح انسان ان تاثرات میں اضافہ کرنا چاہتا ہے جو وہ کسی خاص چیز کو بنانے، پیش کرنے یا سننے یا دیکھنے یا دکھانے سے پیدا کرنا چاہتا ہے۔ مثال



## چند دیگر خصوصیات

کے طور پر اگر کھانا کھانے کا مطلب یہ ہے کہ جسم کو تقویت ملے اور جسم کی نشو و نما ہو تو کھانے کے ساتھ جن دوسرے لوازم کا تعلق ہوتا ہے جن کا براہ راست جسم کی نشو و نما پر کوئی اثر نہیں پڑتا، ان کو کیوں انسان ضروری خیال کرتا ہے۔ کھانا کھانے یا کھلانے کے ساتھ وہ برتن ذہن میں ضرور ابھرے گا جس میں کھانا کھایا جائے۔ حالانکہ غور کیا جائے تو برتن کا غذا کے فائدوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ شاعری کی دنیا میں تو اہمیت اسی برتن یعنی ہیئت کی تزئین کو ہے۔ خیالات سب کے ذہن میں آتے ہیں مگر دیکھنا یہ ہے کہ وہ کون سے خیالات ہیں جو کوئی آدمی دوسروں کے سامنے رکھتا ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کیسے پیش کرتا ہے۔ پیش کش کی اہمیت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے۔ جس کے پاس سرمایہ زیادہ ہو، چیزوں کی فراوانی ہو اور ان کے استعمال کا سلیقہ ہو وہ اسی طرح اپنے مہمان کے لیے میز سجائے گا یا دسترخوان بچھائے گا۔ اور جس کے پاس ایسے وسائل کم ہوں وہ اسی انداز سے یہ چیزیں پیش کرے گا۔ اب اس میں یہ بھی ضروری ہے کہ چیزوں کے استعمال کا سلیقہ کس کو کس حد تک ہے۔ اگر وہ میز پر اتنا سامان بکھیر دے کہ وہ کھانے کی میز کے بدلے ”کراکری“ کی دکان میں رکھی ہوئی میز نظر آئے اور کھانے سے زیادہ اہمیت ان ہی چیزوں کو دی جائے تو میزبان کی بدسلیقگی صاف نظر آئے گی اور مہمان کھانا کھانے سے پہلے ہی ہاتھ کھینچ لے گا۔

یہی حال شاعری کا ہے جس کے پاس مضامین وافر ہوں، الفاظ کا اچھا سرمایہ ہو، ان کے استعمال کا سلیقہ ہو وہ ضرور ان کا استعمال کرے گا مگر یہ استعمال ایسا ہوگا کہ پڑھنے یا سننے والا اس سے لطف اندوز ہوگا۔ وہ بھی نفاست سے کام لینے پر مجبور ہوگا۔ جس طرح مختلف قسم کی ضیافتوں کو ایک رکابدار ہی مختلف کھانے خوش سلیقگی سے دوسروں کے آگے رکھ دیتا ہے یا دسترخوان پر چن دیتا ہے اسی طرح ایک سلیقہ مند آدمی آہستہ آہستہ شاعر کی سلیقہ مندی سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ اس کی وضع داری اور صنایع سے مزے لیتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اکثر قابل اور لائق شعراء نے اپنے کلام کو مختلف صنعتوں سے سجایا ہے۔ اپنے خیالات کو مختلف طریقوں سے پیش کیا ہے۔ ایک ہی خیال کو مختلف شاعروں نے مختلف طریقوں سے ادا کیا ہے۔

جن شاعروں کی استطاعت زیادہ تھی انھوں نے مختلف قسم کی صنعتوں سے کام لیا ہے اور ان کے استعمال پر زور بھی دیا ہے۔ اس سے پہلے بات فارسی شاعری کی ہو رہی تھی۔ اس زبان کے اساتذہ کے کلام پر نظر ڈالنے سے بھی اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ جب یہ شاعری کمال کو پہنچی تو اس میں بھی سلیقہ مندی کا اظہار صنعتوں کے استعمال سے کیا گیا۔ اردو شاعری کی دنیا چونکہ فارسی شاعری تک محدود تھی اور اسی کو منزل مان کر وہ اردو شاعری کو ترقی دے رہے تھے، اس لیے اردو شاعری میں بھی یہ خصوصیات پیدا کرنے کے لیے شعرا اپنی طرف سے کام کرنے لگے اور جس سے جتنا ہوسکا اس کی تزئین کے لیے کرتا گیا۔ مقصد صرف یہ تھا کہ اردو شاعری فارسی شاعری کی ہم پلہ ہو۔ صدر الدین محمد خان بہادر<sup>۱</sup> فائز جو مختلف علوم سے دلچسپی رکھتے تھے اور کئی کتابوں کے مصنف اور صاحب دیوان شاعر تھے، لکھتے ہیں:

”شاعر کا کمال صنائع شعریہ پر موقوف ہے۔ ہر شخص جو فی الجملہ موزوں طبع ہے اور مہمل شعر کہہ لیتا ہے وہ اپنے کو شاعر علامہ سمجھ لیتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ شاعر کی استعداد صنائع میں ظاہر ہوتی ہے۔“<sup>۲</sup>

حقیقت میں علم بدیع کا تعلق شعر کے حسن سے ہے۔ شعر ایک حسن ہے۔ شاعر کی ہر ممکن کوشش یہی ہوتی ہے کہ اپنے حسن یعنی شعر کو اس طرح پیش کرے کہ لوگ اس میں زیادہ سے زیادہ کشش محسوس کریں۔ لوگوں کو یہ توقع سے زیادہ حسین معلوم ہو۔ ذوالفقار علی تحریر کرتے ہیں کہ:

”بدیع“ کلام کے تحسین و تزئین کے طریقے معلوم کرنے کا ایک علم

ہے۔“<sup>۳</sup>

۱ نواب صدر الدین محمد خان بہادر متخلص بہ فائز اور نگ زیب کے آخری عہد سے محمد شاہ کے زمانے تک موجود تھے۔ شمالی ہند کے سب سے قدیم صاحب دیوان شاعر ہیں۔ علمی استعداد بہت اچھی تھی۔ دیوان اردو دیوان فارسی کے علاوہ متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجیے ”دیوان فائز“ مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب)

۲ دیوان فائز ص ۸۵ (انجمن ترقی اردو ہند دہلی ۱۹۳۶ء)

۳ تذکرۃ البلاغت ص ۸۹۔ ذوالفقار علی۔ مطبع مجبائی دہلی ۱۹۲۳ء

## چند دیگر خصوصیات

یہی وجہ ہے کہ اردو کے شعرا جہاں شاعری کو وسعت دینے کے لیے کوشاں رہے وہاں اس میں لفظی اور معنوی حسن پیدا کرنے کی فکر میں بھی رہے تاکہ اس میں وہ خصوصیات پیدا ہوں جو اور زبانوں خصوصاً فارسی کے شعرا کے نزدیک محسوسات شعر میں شمار ہیں۔

چنانچہ سودا، انشا، ذوق، غالب وغیرہ نے بھی اپنی طرف سے اردو شاعری کو ان خصوصیات سے مالا مال کرنے میں اپنا حصہ ادا کیا۔ انشا کو تو اس چیز کی اہمیت کا اس قدر احساس تھا کہ قواعد و عروض پر پہلی کتاب ”بحر الفصاحت“ مرتب کی۔

لکھنؤ میں اردو شاعری کو اچھی سرپرستی اور اچھا ماحول ملا۔ اردو کے شاعروں نے جو خواب اپنی زندگی کی آسودہ حالی اور شاعری کی سرپرستی کے دیکھے تھے ان کی تعبیر لکھنؤ میں ہوئی۔ شاعری کے قدر داں عالم، فاضل، دولت مند لوگ، یہاں تک کہ بادشاہ وقت بھی ہوئے اور ناخ جیسے شعرا نے شعر کی زبان ہی مختلف بنادی جس کو اتنی اہمیت حاصل ہوگئی کہ اس کا اثر گفتگو پر بھی ہوا۔ یہاں تک کہ نثر بھی شعر زدہ ہوگئی جس کی ایک زندہ مثال رجب علی بیگ سرور کی ”فسانہ عجائب“ ہے۔ جب تزکین نثر کی یہ حالت ہے تو نظم کے تقاضے کیا ہوں گے۔ تشبیہ، استعارہ، اور مختلف صنائع ایک ایسے پردے کی حیثیت رکھتے ہیں جو کسی حسین بت پر پڑا تو ہو مگر اس بت کا حسن اس پردے کے اندر سے اس طرح جھانک رہا ہو کہ انسان کا دل اس پردے کو چاک کر کے اس بت کو دیکھنے کے لیے بے چین ہو۔ اگر اس پردے کے اندر سے یہ بت جھانکنے کے قابل نہ رہے تو بیکار ہے۔ یہ پردہ ایسا ہونا چاہیے کہ اس کے اندر چھپا ہوا بت اس سے اور خوبصورت معلوم ہو۔ اگر وہ بالکل ہی نظروں سے چھپ جائے تو بیکار ہے۔ شاد عظیم آبادی نے اپنی کتاب ”فکر بلخ“ حصہ اول میں اس مثال سے بڑی اچھی طرح سے اس کو واضح کیا ہے :

”اصل یہ ہے کہ صنائع بھی وہیں تک اور وہی پسندیدہ ہو سکتے ہیں کہ جو ہر کلام یعنی فصاحت و بلاغت و سلاست وغیرہ..... محض آرد نہ معلوم ہوں ورنہ ٹھیک ٹھیک وہی مثال ہو جائے گی کہ ایک کالی کلونی بدہیت بد ترکیب جہریوں سے بھری ناخروس بڑھیا کو قیمتی زیورات سے لاد دیاے برخلاف ایک حسین زیبا طلعت دل کش صورت شباب والی عورت

کے۔ فرض کرو کہ اگر اس کے بدن پر زیور نہ بھی ہوں تو اصل جوہر حسن ہی اس کا دل کشی و جذب قلوب کے لیے کافی ہے۔ ہاں اگر مختصر طور سے اتنے زیور قیمتی (کہ اس کے حسن کو ڈھانک نہ دیں) پہنا دیے جائیں تو نور علی نور ہے۔“<sup>۱</sup>

مولانا شبلی موازنہ انیس و دیر میں کہتے ہیں کہ بعض صنائع ایسے بھی ہیں کہ اگر بے تکلفی سے آجائیں تو کلام میں حسن پیدا ہو جاتا ہے لیکن عام حالت یہ ہے کہ اکثر صنائع و بدائع شاعری اور انشا پردازی کا دیباچہ زوال ہیں۔<sup>۲</sup> مگر شبلی نے اس بات کا اعتراف نہیں کیا ہے کہ جسے وہ دیباچہ زوال سمجھتے ہیں وہی درجہ کمال بھی ہے۔ یہ فطرت کا قانون ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو کمال کی پہچان اور اس کا دوام کیسے ہو۔ جس چیز میں آگے بڑھنے کی گنجائش نہیں ہے وہ چیز کمال کی حد کو پہنچ چکی ہوتی ہے۔

جہاں تک مرزا دیر کی ان خصوصیات کا تعلق ہے شبلی بھی یہ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ ”خیال آفرینی، دقت پسندی، جدت استعارات، اختراع تشبیہات، شاعرانہ استدلال، شدت مبالغہ میں ان کا جواب نہیں۔“<sup>۳</sup>

یہ کہنے کے بعد انھوں نے ضرور مرزا دیر کی ان خصوصیات سے نظریں پھیر لی ہیں۔ وہ دراصل ان کی مجبوری تھی کیونکہ موازنہ کرتے وقت ان کے سامنے ایک مقصد تھا جس کا سب سے بڑا ثبوت راقم الحروف کو یہ نظر آتا ہے کہ جتنے وہ میر انیس کے کلام سے واقف نظر آتے ہیں اتنے ہی مرزا دیر کے کلام سے ناواقف نظر آتے ہیں۔ جگہ جگہ غلط اور ناموزوں اشعار مرزا دیر سے منسوب کیے ہیں حتیٰ کہ مرزا دیر کا کلام میر انیس کے کلام سے پہلے شائع ہوا تھا۔ شبلی اگر تلاش و جستجو کرتے تو انہیں مرزا دیر کا مستند کلام اس وقت کافی تعداد میں مل سکتا تھا مگر کسی وجہ سے اس کی ضرورت اس وقت انہیں محسوس نہیں ہوئی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کے موازنہ میں خامیاں رہ گئیں۔

۱ فکرِ بلخ حصہ اول ص ۵۱-۵۰

۲ موازنہ انیس و دیر ص ۱۱۰-۱۱۱

۳ ایضاً ص ۲۱۸

صاحب المیزان تحریر کرتے ہیں :

”ہر زبان کے لڑچر کے مختلف مدارج ہوتے ہیں۔ پہلا عام درجہ جس میں معمولی روزمرہ کے خیالات سیدھی سادی زبان میں ادا کیے جاتے ہیں اور اس موقع پر صاف راستہ اختیار کر لیا جاتا ہے مگر جب یہ لڑچر عام درجہ سے خاص اور خاص سے خاص الخاص کے درجہ پر پہنچ جاتا ہے تو اس کے واسطے صنائع و بدائع، تشبیہات و استعارات لازمی ہو جاتے ہیں تاکہ کلام میں رفعت و دلچسپی کی ایک شان پیدا ہو جائے..... جو عالی دماغ اور قادر الکلام شاعر ہوتے ہیں ان کا مقصود اصلی تو یہی ہوتا ہے کہ کلام پرزور، پرتاثیر، پر مضمون اور لفظاً و معنایاً فصاحت و بلاغت کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہو۔ اس کے بعد صنائع و بدائع کا استعمال ایسی بے تکلفی اور بے ساختگی سے کرتے ہیں کہ وہ معنی مقصود میں مطلق خلل نہ ہوں بلکہ اس میں اور زیادہ قوت پیدا کر دیں۔ شعر کا حسن دوبالا ہو جائے۔ گویا شاہد معنی کو زیور سے آراستہ کر دیا۔ چنانچہ اس موزونیت کے ساتھ صنائع و بدائع کے استعمال کو نچرل شاعر بھی قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔“

شاہان اودھ چونکہ اثنا عشری فرقہ سے تعلق رکھتے تھے اور صنف مرثیہ کے دلدادہ تھے۔ جس طرح فارسی میں قصیدہ بادشاہوں کے قریب لانے کا ایک ذریعہ بن گیا تھا اسی طرح شاعری قرب کا یہاں واحد ذریعہ مرثیہ تھا جو اہل بیت سے گہری عقیدت رکھتے تھے اور ان کی منقبت اور ان کے مراثی سننے کے لیے ہر وقت تیار رہتے تھے۔ اس لیے مرثیہ گو ان کے ذوق اور علمی استطاعت کے پیش نظر اس بات کی زیادہ کوشش کرتے تھے کہ وہ نئے نئے مضامین تلاش کر کے انہیں نئے نئے سانچوں میں پیش کریں۔ صنعتوں کے زیور سے کلام کو آراستہ کریں، دلائل و تشبیہوں اور استعاروں سے کام لے کر اپنے قدر دانوں کو اور متاثر کریں۔ اس سے انہیں دو فائدے ہوتے تھے۔ ایک تو یہ کہ قدیم شعرا جس علم کو بلند کر چکے تھے اس کو اور بلندی ملتی تھی اور اردو شاعری کے بحر مضبوط ہوتے جا رہے تھے۔ دوسری بات یہ کہ خود انہیں عزت ملتی تھی اور دین کا لبیل

تو اس پر تھا ہی۔

## صنائع لفظی و معنوی

مرزا دبیر خاص طور پر اسی ماحول میں پلے تھے ان پر بھی اس کا کافی اثر تھا علمی استعداد بھی کافی تھی۔ اس استعداد نے شاعری میں مجتہدانہ قدم اٹھانے میں مدد کی اور انھوں نے اردو شاعری کو اپنے مراٹھی کے ذریعے فارسی شاعری کا ہم پلہ بنادیا۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کے مراٹھی کی بدولت اردو تقریباً ان تمام صنائع و بدائع سے

مالا مال ہو گئی جو عربی اور فارسی شاعری کا طرہ امتیاز تھیں۔“<sup>۱</sup>

صاحب ”حیات دبیر“ تحریر کرتے ہیں:

”جب مرزا صاحب کو سلیس نظم پر اور زبان پر مشق و قدرت ہو گئی اور

معلومات بھی بڑھ گئیں تو صنائع و بدائع کی طرف متوجہ ہوئے اور اس بات کا

خیال رکھا کہ ایسے اشعار بے تکلف حتی الامکان ہوں۔“<sup>۲</sup>

ثابت مولانا شبلی کی رد میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ صنائع کا کلام میں ہونا بے اعتدالی نہیں ہے۔ قرآن مجید میں بھی صنائع ملتی ہیں۔<sup>۳</sup>

شبلی کے اپنے بیان کی روشنی میں ان کی تردید میں صاحب المیزان رقمطراز ہیں:

”مؤلف (شبلی) خود صنائع کی ہر دلعزیزی کو تسلیم کرتے ہیں چنانچہ لکھا ہے

میر انیس جس زمانے میں تھے اس زمانہ میں عام طور پر صنائع بدائع کو بنظر

احسان و مقبولیت دیکھا جاتا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس رنگ کو مرزا

صاحب نے کمال پر پہنچادیا اس کی دنیا کو کس قدر تلاش تھی۔ یہی وجہ ہے

۱ دہستان دبیر ص ۱۵۲

۲ حیات دبیر ص ۱۵۹

۳ حیات دبیر ص ۱۶۰۔ ثابت نے اس سلسلہ میں کئی مثالیں دی ہیں۔ ایک یہ ہے نحسبہم ابقاظاً و ہم رفوداً آلا یہ (ترجمہ: تو ان کو جاگتا ہوا سمجھتا ہے اور وہ سو رہے ہیں) سونے اور جاگنے میں تضاد ہے۔ اس صنعت کو صنعت طہاق کہتے ہیں [کہف آیت ۱۸]

## چند دیگر خصوصیات

کہ انھوں نے زمانے کا رخ دیکھ کر اس پر زیادہ توجہ کی اور اس کو ترقی کی اس منزل پر پہنچا گئے کہ اب اس سے ایک قدم بڑھنا ناممکن ہے۔ اگر زباندانی اور سلاست پسندی کا زیادہ چرچا ہوتا تو وہ سب کو چھوڑ کر ہمہ تن اس پر متوجہ ہو جاتے۔ پس انھوں نے سلاست و سادگی پر اسی قدر توجہ کی جس قدر اس زمانہ میں اس کی مانگ تھی تاکہ یہ اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ وہ کسی صنف میں عاجز اور مجبور نہیں اور ان کے کلام سے ہر مذاق کے لوگوں کو حظ حاصل کرنے کا موقع ملے۔<sup>۱</sup>

مظفر حسین ملک تحریر کرتے ہیں:

”دیر کے ہاں یہ صنعتیں [لفظی و معنوی] ابلاغ کی مدد کرتی ہیں اور یہ شاعر کے سلیقہ پر دلالت کرتا ہے کہ صنائع لفظی و معنوی کی اس کثرت کے باوجود کلام میں گھٹک پیدا نہیں ہوتی بلکہ حسن بڑھتا ہے اور بے تکلفی میں اضافہ ہوتا ہے۔ مطالب و معانی کی توضیح ہوتی ہے اور پڑھنے والا صنعتوں کے انبار میں اس طرح گم نہیں ہوتا کہ مطلب کی طرف سے توجہ ہٹ جائے اور صرف صنعتوں کی بھول بھلیوں میں کھو کے رہ جائے۔“<sup>۲</sup>

بہر حال یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مرزا دیر کے کلام میں جتنی صنعتیں ملتی ہیں اردو کے کسی اور شاعر کے ہاں نہیں ملتیں۔ اب مرزا دیر کے کلام سے مختلف صنائع لفظی و معنوی کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) صنعت طباق۔

اس صنعت کو تقابل، تضاد، مطابقت، تطبیق، کافو بھی کہتے ہیں۔ یعنی ایسی دو چیزیں اسم یا فعل یا حرف میں ایک جگہ جمع کردی جائیں جو آپس میں مطابق، متقابل یا متضاد ہوں۔

(۱) حضرت امام حسین میدان میں جنگ کرنے کے لیے آتے ہیں۔ اس موقع پر سپاہ یزید کہتی ہے:

۱ المیران ص ۶۷-۱۶۶

۲ مقالہ غیر مطبوعہ ”مرزا دیر“ مظفر حسن ملک ص ۲۵۹

حق یہ ہے رگ و ریشہ میں ڈر بیٹھ گیا ہے کیا پاؤں انھیں رن کو کہ جی بیٹھ گیا ہے ”انھیں“ اور ”بیٹھ گیا“ میں تضاد موجود ہے۔

(۲) القصہ گئی نہر پہ غازی کی سواری واں گرم و غا ہوتے ہی ٹھنڈے ہوئے تاری ’گرم‘ اور ’ٹھنڈے‘ میں تضاد موجود ہے۔

(۳) ٹھنڈی ہوئی ہوا جو یہ گرم عنان ہوا صرصر کی سانس رک گئی جب یہ رواں ہوا ’ٹھنڈی‘ اور ’گرم‘ اور ’رک گئی‘ اور ’رواں ہوا‘ میں تضاد ہے۔

(۴) جب روز حساب آئے گا فریاد کرو گے بھولے ہوئے ہو خیر کبھی یاد کرو گے

(۵) جو مر گئے مٹی ہیں جو زندہ ہیں مر رہے گے تجھ کو یو ہیں ہم بعد ترے یاد کریں گے

(۶) جنات پہ توفیق نہ پائی تھی کسی نے اس آگ کو پانی کیا کس طرح علیٰ نے

(۷) حق پہ موا ہے فرقہ باطل سے پوچھ لے سجدے میں سر کو کاٹا ہے قاتل سے پوچھ لے

(۸) کھلتا سر حرم کا کسی سے چھپا نہیں امت کے پردہ پوشوں کے سر پر رد انہیں

(۹) اس قبر کے پردے کا کھلا حال دہیر جو اوڑھتا ہوگا وہ بچھوتا ہوگا

(۱۰) وہ بولا کہ سوچا ہوں میں کچھ سب نے کہا کیا ہم بھی تو سنیں درد اجل کی ہے دوا کیا

(۱۱) سینہ تھا درق اور ہر آنکشت قلم تھی اور شام و سحر نام شدہ دیں کے رقم تھی

(۱۲) جو قدرت حق میں ہے وہ سب اسکو ملا ہے مختار بہشت و سقر و ارض و سما ہے

(۱۳) ظلمت جہاں جہاں تھی وہاں نور ہو گیا پھر مشکب شب جہان سے کافور ہو گیا

(۱۴) کھلتا نہیں کیا آنسوؤں کا تار بندھا ہے

(۱۵) مگر نہ کرے ہاں تو شکایت بھی نہیں ہے

(۱۶) قاتلوں کی تو یہ حد ہے کہ جینے سے ہوئے سیر

(۱۷) سارے نے زیرِ تیغ بٹھایا کھڑے کھڑے

(۲) ایہام ۲

ایہام کے معنی وہم میں ڈالنے کے ہیں یعنی ایک ذہنی لفظ کلام میں لایا

۱ مشک اور کافور کے رنگ میں بھی تضاد ہے۔

۲ خوف طوائف سے زیادہ مثالیں نہیں دی گئیں۔

۳ ثابت نے قرآن مجید سے اس صنعت کی یہ مثال پیش کی ہے: والشمس والقمر وبحسان



جائے۔ دوسرے الفاظ کی نسبت سے جو اس لفظ کا قریبی مطلب ہو، شاعر نے وہ مطلب مراد نہ لیا ہو مثلاً مرزا دبیر کا شعر ہے:

ہستی پکاری وہ نظر آئی اجل مجھے چلایا دن کہ آج پڑے گی نہ کل مجھے  
شاعر نے 'کل' چین کے معنوں میں استعمال کیا ہے جبکہ قاری کا خیال لفظ 'آج' کی مناسبت سے فوراً ہی 'کل' یعنی دوسرے دن کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

مرزا دبیر نے اس صنعت سے بھی بہت کام لیا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

- (۱) نظارہ غنیمت رخ پر نور کا جانا موسیٰ کو پہاڑ آج ہوا طور کا جانا
- (۲) احمد مدینہ علم کا در بو تراب ہے اس باب میں حدیث رسالت مآب ہے
- (۳) مجرے کو خم کماں لیے چرخ بریں ہوا اور تیر فنہ سہم کے چلہ نشیں ہوا
- (۴) پلے پہ تم ہو شیعوں کے میزاں کا ڈر نہیں

### (۳) مراعات النظیر

جب کئی مناسب اور غیر متضاد چیزوں کا ذکر کلام میں لایا جائے تو اسے صنعت مراعات النظیر کہتے ہیں۔ اس صنعت کو توفیق، تناسب، استلاف، رعایت لفظی بھی کہتے ہیں۔ یہ صنعت بھی طباق کی طرح ہے۔ فرق دونوں میں صرف اتنا ہے کہ مراعات النظیر میں ایسی چیزوں کو لایا جاتا ہے جو باہم ضد و مقابل تو نہ ہوں مگر متناسب ہوں۔ اس صنعت اور 'ضلع جگت' میں یہ فرق ہے کہ اس میں رعایت بہت ابھری ہوئی نہیں ہوتی۔ شاعروں نے اس صنعت کو بہت پسند کیا ہے چنانچہ ہر اچھے شاعر کے ہاں اس کی مثالیں ملتی ہیں۔ مرزا دبیر نے بھی اس صنعت کا خوب استعمال کیا ہے۔ خاص طور پر ایہام التناسب کا۔ کلام دبیر سے اس صنعت کی چند مثالیں ملاحظہ کیجیے۔

(۱) شامی کباب تھے یہ ہوئے جب شرر فشاں اہل تار بن کے ہرن، دن سے تھے رواں

والسحيم والشجر يسجدان۔ نجم کے دو معنی ہیں ایک ستارہ دوسرے وہ نبات جو ساق نہیں رکھتی جیسے ساگ وغیرہ۔ اور جو نبات ساق دار ہے اس کو شجر کہتے ہیں۔ پس شمس و قمر کے ساتھ نجم آنے سے وہم ہوتا ہے کہ نجم سے مراد ستارہ سے ہوگی مگر یہاں نبات بے ساق کے معنی پر آیا ہے۔ (حیات دبیر ص ۱۶۲) [الرحمن آیت ۵ و ۶]

مصری نہ بات کر سکے سب بولے الاماں      بت بن کے گبر رہ گئے، پھرائیں پتلیاں  
زر دار زرد ہو کے گل اشرفی بنے  
نھرائی خاک ہو کے گل ارمنی بنے

- ۲۔ واللہ بات دو ٹکانہ فاسق کے بات میں
  - ۳۔ ہر مود چہ لرزاں ہے سلیمان کی ہے آمد
  - ۴۔ جن سیر کو نکلے تھے یہ رستے سے مڑے ہیں
  - ۵۔ دریا میں نہنگوں کے جگر کانپ رہے ہیں
  - ۶۔ نورِ نظرِ فاطمہؑ نے چشمِ کرم کی
  - ۷۔ چہرہ نہ رہا دفترِ انجم میں کسی کا
  - ۸۔ کھولے علم اور باندھ لیے گوشے قبا کے
  - ۹۔ ساتھ اس کا دیا جائے ہوا سے نہ پری سے
  - ۱۰۔ قبضہ تو رہا تیغ کا دستِ شہ دیں میں
  - ۱۱۔ جب میان سے نکلے تو میانِ سرو تن تھی
  - ۱۲۔ جلوہ کیا کرسی پہ شہِ عرشِ نشیں نے
  - ۱۳۔ بن بن کے ہوا خواہ صبا بولی میں قربان
  - ۱۴۔ دکھلائے دو ہلالِ شہِ مشرقین نے
  - ۱۵۔ بارش تھی آبِ تیغ کی برسات سے فزوں
- بدلی تھی فوجِ شام کی رکتِ گھٹا تھا خوں
- (۴) لف و نشر

لف کے معنی لپیٹنے کے اور نشر کے معنی منتشر کرنے کے ہیں۔ جب کلام میں پہلے چند چیزوں کا ذکر کیا جائے اور اس کے بعد ان سے منسوب خصوصیات کا ذکر کیا جائے تو اس کو لف و نشر کہتے ہیں۔ اگر ان میں باہم ترتیب ہو تو لف و نشر مرتب۔ جو ترتیب نہ ہو یعنی نمبر وار سلسلہ نہ ملتا ہو تو لف و نشر غیر مرتب کہتے ہیں۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:

اس رخس سے برق و شرر و شعلہ و سیما      لرزندہ و شرمندہ و در ماندہ و بیتاب  
خورشید و سحاب و فلک و انجم و مہتاب      سوزان و خروشان و سراسیمہ و بیخواب

## چند دیگر خصوصیات

- بازار گل و مونج و صبا سرد ہے اس سے  
وہ داغ ہے، وہ آب ہے، وہ گرد ہے اس سے
- ۲ نے چرخ ہے نے دشت نہ کسار نہ قلمزم وہ سکتے ہے وہ گرد وہ ریشہ وہ تلاطم  
۳ ایمان و کفر و توبہ و عصیاں دم جہاد یہ زندہ اور وہ مردہ یہ خوشدل وہ نامراد  
کیا کیا کمال رکھتی تھی شمشیر خوش نہاد جوہر کند نوک سناں خود وہ برق و باد  
دشمن کو قید آب و خورش سے چھڑا دیا  
کھینچا، گرایا، مارا، جلایا، اڑا دیا
- ۴ سیرغ و شیر و کرگدن و گرگ خشناک پر بستہ دل شکستہ جگر خستہ سینہ چاک  
۵ دو نیزے، دو رہوار، دو شمشیریں، دو صفدر دو شمعیں، دو پروانے، دو دریا، دو شناور  
دو بجلیاں، دو صاعقے، دو موجیں، دو کوثر دو ابر تھے، دو رعد، دو باراں تھے دو اختر  
دو سرو، دو گلشن، دو مہ نو، دو فلک تھے  
دو سانپ دو طاؤس، دو شاہیں، دو ملک تھے
- ۶ شرمندہ رخسار و قد و گیسوے پر تاب باغ تر و سرو سہی و سنبل سیراب  
دندان و وہان و لب جاں بخش سے آب آب سلک در و لعل یمن و دلف عتاب  
(۵) عکس

اس صنعت کو تبدیل بھی کہتے ہیں۔ اس سے مراد وہ صفت ہے کہ پہلے کلام میں  
دو لفظ لائیں پھر ان دونوں کو الٹ پلٹ دیں۔ یعنی دوسرے کو پہلے لے آئیں اور پہلے  
کو بعد میں مرزا دبیر نے اس صنعت کا استعمال اس شعر میں کیا ہے :

انصاف کہاں سے ہو کہ دل صاف نہیں ہے  
دل صاف کہاں سے ہو کہ انصاف نہیں ہے

۱ حضرت عون و محمد کی مدح میں یہ لاجواب بند ہے۔ پڑھنے یا سننے والا مسلسل تشبیہات سے  
لطف لیتا ہوا مدحوش سا ہوجاتا ہے۔ اتنے مضامین اس مناسبت کے ساتھ لکھ کر نا اور پھر اس  
اختصار سے، مرزا دبیر کا ہی کام ہے۔

۲ مولانا شبلی نے اس شعر کے بارے میں کہا ہے کہ مرزا دبیر نے میر انیس کے اس شعر کو الٹا  
ہے۔

## (۶) رجوع

جب کلام میں شاعر پہلے ہی خود ایک بات کہے پھر خود ہی اس کی تردید کر کے کسی خاص فائدہ اور نکتہ کی غرض سے دوسری بات پیش کرے اس صنعت کو ”رجوع“ کہتے ہیں۔ یہ بہت ہی دلچسپ صنعت ہے۔ مرزا دہر کی قوت استدلال چونکہ کافی تھی اس لیے اس صنعت کو خوب استعمال کیا ہے۔ مندرجہ ذیل مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) بنی کی ٹامثل قلم زیب ورق ہے      انگشتِ پدِ قدرتِ حق کہیے تو حق ہے!  
ابرو کے شرف کا سر بنی پہ سبق ہے      یہ ناخنِ انگشتِ پدِ قدرتِ حق ہے

عالم ہے کدر کہ دل صاف نہیں ہے      اس دہر میں سب کچھ ہے پر انصاف نہیں ہے  
(افضل حسین ثابت نے حیات دہر ص ۱۶۸ پر اس کی تردید کی ہے اور بظاہر ایسی کوئی بات نظر نہیں آتی کہ مولانا مثلی کی اس بات پر یقین کیا جائے۔ مثلی کا ایسی صنعتوں کو گورکھ دھندا قرار دینا بھی انتہائی عجیب معلوم ہوتا ہے۔ ثابت نے اکثر ایسی صنعتوں کی نشاندہی قرآن مجید میں کی ہے۔ اس صنعت کی مثال میں قرآن مجید کی یہ آیت پیش کی ہے ”الحی من السبت و یسخرج السبت من الحی۔“ اس کے لفظی معنی تو یہ ہوئے کہ زندہ سے مردہ کو اور مردہ سے زندہ کو خدا نکالتا ہے۔ مرادی معنی یہ ہیں کہ عالم سے جاہل کو اور جاہل سے عالم کو خدا پیدا کرتا ہے۔ (حیات دہر ص ۱۶۸) [الروم آیت ۱۹۔ یونس آیت ۳۱]

اس میں پہلے تو ہیمنی کو قلم سے تشبیہ دی ہے، پھر دستِ قدرتِ حق کو انگشت سے مشابہ بنا کر ابرو کو ناخن سے تشبیہ دی ہے۔ اس کے بعد نیزے سے تشبیہ دے کر پیشانی کو آفتاب سے مثال دے کر یہ گریہ خیز مضمون پیدا کیا کہ کل یہی آفتاب نیزے پر علم ہوگا کیونکہ مشہور ہے کہ قیامت میں سورج سوا نیزے پر ہوگا۔ پھر اس پر ترقی دے کر آنکھ کو رحمتِ خدا کا دروازہ کہا اور ابروؤں کو دربان اور دربان کا عصا بنی کو بتایا پھر اس مضمون سے بھی آگے بڑھے اور کہا کہ ناک دو آنکھوں کے درمیان مثل تکیہ کے ہے اور پتلیاں مثل مردم بیمار ادھر ادھر ہیں اور یہ بیمار مئے عرفان الہی میں ایسے مست و مخمور ہیں کہ بیہوشی میں بھی سوائے خدا کے کسی پر تکیہ نہیں کرتے اور پلکوں کے سوا ناک کو بھی بستر پہ نہیں رکھتے۔ اس کے باوجود اس طرح گردش میں ہیں کہ تکیہ پر کبھی سر نہیں رکھا۔ بعد میں ان تمام مضامین پر ترقی کر کے قلم، نیزہ، تکیہ، عصا سے اغراف کر کے کہتے ہیں کہ یہ دراصل دو عالم کا نور ہے جو ایک جگہ جمع ہو گیا ہے اور یہ فٹش ہونے کا مقام ہے۔ مدح کہاں ہو سکتی ہے۔

دل شیعوں کا چسپیدہ نہ کیوں اس سے سدا ہو  
 ممکن نہیں ناخن سے کبھی گوشت جدا ہو  
 خورشید جیسے کا سر بینی ہے یہ اظہار خورشید یو ہیں نیزے پہ کل ہوگا نمودار  
 توبہ کہاں نیزہ کہاں بینی خوش اطوار چشم علی اکبر ہے در رحمت غفار  
 در باں کہوں ابرو کو یہاں میں تو بجا ہے  
 بینی میں حاجب ابرو کا عصا ہے  
 بینی کا کھلا بیچ میں آنکھوں کے یہ اسرار ہے بیچ میں اک تکیہ دو جانب ہیں دو بیمار  
 بیمار ہیں مخمور مئے الفت غفار بیہوشی میں بھی غیر پہ تکیہ نہیں زہار  
 پلکوں کے سوا نام کو بستر نہیں رکھا  
 سونا کہاں تکیہ پہ کبھی سر نہیں رکھا  
 پھر مدحت بینی میں مری عقل رسا ہے نیزہ ہے نہ تکیہ ہے نہ خامہ نہ عصا ہے  
 اب ہم سے محبان علی پوچھیں کہ کیا ہے ہشیار ہوشیار یہ غش ہونے کی جا ہے  
 بینی کی زیارت کرو آداب سے ہٹ کر  
 اک جا ہوا [ہے] نور دو عالم کا سمٹ کر

(۲) رو دار ہے خورشید پہ ابرو نہیں رکھتا ابرو نہ نو رکھتا ہے پر رو نہیں رکھتا  
 قدر رکھتا ہے شمشاد پہ گیسو نہیں رکھتا سنبل کے ہیں گیسو قد دل جو نہیں رکھتا  
 گل گوش ہے پر گوش سماعت نہیں رکھتا  
 غنچہ ہے دہن، طرز فصاحت نہیں رکھتا  
 بو ہے گل جنت میں پہ رخسار نہیں ہے ایمن میں جلی ہے پہ دیدار نہیں ہے  
 قدر رکھتا ہے طوبیٰ بھی، پہ رفتار نہیں ہے شیریں لب کوڑ ہے پہ گفتار نہیں ہے  
 آئینے میں رو ہے یہ خط سبز کہاں ہے  
 غنچے کے دہن ہے نہ زباں ہے نہ بیاں ہے

اس میں چہرے کو سورج سے مشابہ کیا ہے پھر سورج کے حسن پر اس کو یوں ترجیح دی ہے کہ  
 سورج ابرو نہیں رکھتا اور نہ نو میں ابرو تو ہے مگر چہرہ نہیں ہے۔ ممدوح کے قدر کو شمشاد سے

(۳) گر آنکھ کو نرگس کہوں ہے عین حقارت نرگس میں نہ پلکیں ہیں نہ پتلی نہ بصارت  
چہرے پہ مہ عید کی بے جا ہے اشارت وہ عید کا مژدہ ہے یہ حیدر کی بشارت  
ابرد کے مہ نو میں نہ جنبش ہے نہ ضو ہے  
اک شب وہ مہ نو ہے یہ ہر شب مہ نو ہے

(۷) جمع

کلام میں چند چیزوں کو پیش کر کے ایک حکم میں جمع کرنے کو صنعت جمع کہتے ہیں۔ قرآن مجید کی اس آیت میں بھی یہ صنعت موجود ہے المال و البنون زینت الحیوة الدنیا۔ یعنی مال و اولاد، زندگی دنیا کی زینت ہیں پس مال و اولاد کو ایک حکم میں جمع فرمایا ہے۔<sup>۱</sup>

تشبیہ دی مگر اس کو یوں باطل قرار دیا ہے کہ یہ گیسو نہیں رکھتا۔ گیسو کی وجہ سے سنبل کی طرف رجوع کرتے ہیں مگر سنبل میں قد و لہو نہ پا کر اپنے ممدوح کو آگے لے جاتے ہیں۔ گل گوش ہے مگر صفت سماعت اس میں نہیں، دہن کی وجہ سے غنچہ کی طرف رجوع کرتے ہیں مگر اس میں فصاحت نہ ہونے کی وجہ سے آگے بڑھتے ہیں۔ خوشبو کو گل جنت محسوس کرتے ہیں مگر رخسار نہ ہونے کی وجہ سے ایمن کی طرف رجوع کرتے ہیں جس میں تجلی ہے مگر دیدار نہیں ہے۔ قد کی وجہ سے طوبیٰ کی طرف رجوع کرتے ہیں مگر اس میں رفتار نہیں پاتے۔ لب کوثر میں شیرینی ہے مگر گفتار نہیں۔ آئینے میں رو ہے مگر خط سبز نہ ہونے کی وجہ سے اس کو بھی غلط قرار دیتے ہیں۔ غنچے کے دہن میں زبان و بیان کی خصوصیات نہ دکھا کر اپنے قاری کو اور آگے لے جاتے ہیں۔ قاری محو حیرت ہو جاتا ہے کہ شاعر نے اتنی تشبیہیں دی ہیں مگر رجوع کے لیے مجبور ہو جاتے ہیں۔

۱ اپنے ممدوح کی آنکھ کی مدح کرنے میں کس طرح رجوع کرتے ہیں کہ کہیں کوئی بات غیر فطری معلوم نہیں ہوتی اور نہ صرف اپنی تشبیہوں کو غلط قرار دیتے ہیں بلکہ بڑے بڑے شاعروں کی تشبیہوں کا بطلان اس طرح کرتے ہیں کہ ان کی عقل نارسا تھی۔ انھوں نے آنکھ کو نرگس سے چہرے کو مہ عید سے، ابرد کو مہ نو سے تشبیہ دیتے وقت غور و فکر سے کام نہیں لیا اور رجوع اس طرح کرتے ہیں کہ سننے یا پڑھنے والا شاعر کے جذبہ دل کے ساتھ اپنے آپ کو ملا دیتا ہے اور کسی ایسی چیز کا متلاشی ہو جاتا ہے جس کو نہ شاعر نے پیش کیا نہ اس کے سامنے ہے۔

۲ حیات دیر ص ۱۷۴ [الکلب آیت ۳۶]

مرزا دبیر نے اس صنعت کو اپنے کلام میں کمال فن کے ساتھ جگہ دی ہے۔  
مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) نقاش و نقش و کاتب و خط بانی و بنا      بود و نبود و ذات و صفت ہستی و فنا  
آدم، ملک، زمین، فلک، گرد، کیمیا      دنیا و دیں، حدوث و قدم، بندہ خدا  
سب شاہد کمال شہ مشرقین ہیں<sup>۱</sup>

جب تک خدا کا ملک ہے مالک حسین ہیں

(۲) باران و قطرہ، باغ و گل و معدن و گہر      صحرا و ذرہ، برج و نجوم آتش و شرر  
طور و کلیم و آب بقا، خضر نامور      ظلمات و نور شہر و بیابان و خشک و تر

شاہد ہیں سب کہ صاحب اعجاز ہیں حسین

جان آفریں کے عاشق جانناز ہیں حسین<sup>۲</sup>

(۳) سورج کو چھپاتا ہے گہن، آئینہ کو رنگ      داغی ہے قمر، سوختہ دل، لالہ خوش رنگ  
دیکھو گل و غنچہ وہ پریشاں ہے یہ دل تنگ      کیا اصل، در و لعل کی وہ پانی ہے یہ سنگ

اس چہرے کو داور ہی نے لاریب بنایا

بے عیب تھا خود نقش بھی بے عیب بنایا<sup>۳</sup>

(۴) شبیر کے بازو بھی ہیں اور زور کمر بھی      رشتہ میں برادر بھی ہے الفت میں پسر بھی

۱ بڑی بے تکلفی سے ہر مصرع میں ۶ چیزیں جمع کی ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کوئی چیز چھوڑی نہیں۔ اس سے مرزا دبیر کی قدرت زبان کا قائل ہونا پڑتا ہے۔

۲ باران و قطرہ، باغ و گل، معدن و گہر، صحرا و ذرہ، برج و نجوم، آتش و شرر، طور و کلیم آب بقا و خضر، وغیرہ الفاظ میں جو مناسبت قدرتی ہے اس پر غور کیا جائے اور ٹیپ کے مصرع ثانی میں جان آفرین و جاں باز کے الفاظ کو متد نظر رکھا جائے تو مرزا دبیر کی زبان دانی کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ اگر اس چیز کو سامنے رکھا جائے تو وہ اس سے بھی اپنے معاصرین میں ممتاز ہیں۔ شبلی کا مرزا دبیر کی زبان دانی پر اعتراضات کرنا اور یہ کہنا کہ وہ صنائع و بدائع کے لیے کوشاں رہتے ہیں، ان کا ذخیرہ ان کے پاس اتنا ہے کہ سنبھال نہیں پاتے، درست نہیں معلوم ہوتا۔

۳ روئے حضرت عباس کی مدح میں کئی اعلیٰ چیزوں کو اس حکم میں جمع کرتے ہیں کہ سب میں ایک عیب ہے مگر ان کے ممدوح کا چہرہ بے عیب ہے۔

خادم بھی مصاحب بھی دل و جاں بھی جگر بھی اللہ کی شمشیر، شبہ دیں کی سپر بھی  
 ثابت یہ ہوا، رن میں جو تیروں سے چھنے ہیں  
 شمشیر کی خاطر زرو حفظ بنے ہیں  
 (۵) شمع و چراغ و آئینہ و صبح و آفتاب باغ و بہار و یاکمن و لالہ و گلاب  
 ناہید و بدر و مشتری و قطب و ماہتاب آب حیات، لعل بدخشاں در خوش آب  
 یوسف اور ان کے سارے خریدار اک طرف  
 سب اک طرف، یہ روئے ضیا بار اک طرف  
 اس بند میں مدح ربخ حضرت امام حسینؑ میں ۱۹ ایسی چیزوں کو جمع کیا ہے جو  
 بہت ہی قیمتی اور خوبصورت ہیں اور پھر یہ حکم لگایا ہے کہ ان کے ممدوح کا چہرہ ان  
 سب سے بہتر اور خوبصورت ہے۔  
 (۶) نخل و گل و برگ و شتر و میوہ و طوطے خلد و ارم و کوثر و فردوس مصلے  
 ہر مصحف و سپاہ و ہر سورہ ہر آیہ انسان و جن و حور و ملک آدم و حوا  
 ان سب سے کہو کون امام ازلی ہے  
 بے ساختہ چلائیں حسینؑ ابن علیؑ ہے

## (۸) تفریق

کلام میں ایک طرح کے دو امروں میں فرق ظاہر کرنے کو صنعت تفریق کہتے ہیں۔ چند مثالیں کلام مرزا دبیر سے ملاحظہ ہوں :

۱۔ شیریں رقبوں میں رقم اس لب کی جدا ہے اک نے شکر اور ایک نے یاقوت لکھا ہے  
 یاقوت کا لکھنا مگر انسب ہے بجا ہے یاقوت سے بڑھ کر جو لکھوں میں تو مزا ہے

۱ اس میں یہ بات خاص طور پر قابل توجہ ہے کہ حضرت عباسؑ کا امام حسینؑ سے تعلق اس  
 صنعت میں ظاہر کرنے کے باوجود مرثیہ کا پہلو بھی برقرار رکھا ہے۔ امام حسینؑ کا زور کر  
 ٹوٹنا یا حضرت عباسؑ کا تیروں کی بوجھار سے بہت زخمی ہونا ان گریہ خیز واقعات کو ساتھ ساتھ  
 چلانا مرزا دبیر کے فن کا آئینہ ہے جس میں ان کے کمال کو بڑی خوبی کے ساتھ پہچانا جاسکتا  
 ہے۔



- چوسا ہے یہ لب مثل رطب حق کے ولی نے  
یا قوت کا بوسہ لیا کس روز علیؑ نے
- ۲۔ آئینہ کہا رخ کو تو کچھ بھی نہ ٹاکی صنعت وہ سکندر کی یہ صنعت ہے خدا کی  
واں خاک نے عقل یہاں قدرت نے جلا کی طالع نے کس آئینہ کو خوبی یہ عطا کی  
ہر آئینہ میں چہرہٴ انسان نظر آیا  
اس رخ میں جمالِ شہِ مرداں نظر آیا
- ۳۔ گر آنکھ کو زمرس کہوں ہے عین حقارت زمرس میں نہ پلکیں ہیں نہ پتلی نہ بصارت  
۴۔ آئینے کے آئین پر میں نے جو کیا غور منہ پر تو ہے کچھ اور پس پشت ہے کچھ اور  
گو چرخ کی گردش سے نہ ہوصاف کبھی دور پر حاضر و غائب دلی روشن کا ہے اک طور  
جن آئینوں میں دونوں طرف ایک چمک ہے  
وہ ایک مرا دل ہے اور اک مہر فلک ہے
- ۵۔ رہ جاتا ہوں انگشت بدنیاں ہو کر حیدر کو کہا ابر، خنداں ہو کر  
مانا کہ گہر بخش ہے نیساں بھی مگر وہ دیتا ہے رورو کے یہ خنداں ہو کر

### (۹) تقسیم

صنعت تقسیم، لف و نشر کی طرح کی صنعت ہے۔ فرق یہ ہے کہ لف و نشر میں  
سننے یا پڑھنے والا خود بخود ہر شے کو منسوب الیہ کی طرف منسوب و متعین کر لیتا ہے اور

- 
- ۱ یا قوت اور حضرت عباسؑ کے لبوں میں تفریق
  - ۲ آئینہ اور روئے انور حضرت عباسؑ میں تفریق
  - ۳ آنکھ اور زمرس میں تفریق۔ عام شعراء آنکھ کو زمرس سے تشبیہ دیتے ہیں اور مرزا دبیر آنکھ کو  
زمرس سے اتنا بڑھا دیتے ہیں کہ زمرس بچ اور پست نظر آتی ہے۔
  - ۴ آئینہ اور صفائے قلب میں تفریق
  - ۵ اس رباعی میں اور شاعروں کی طرف اشارہ بھی ہے کہ وہ خنداں ہو کر حیدر کو ابر سے تشبیہ  
دیتے ہیں۔ مرزا دبیر دونوں میں تفریق اس طرح کرتے ہیں کہ ابر روتا ہے (برسنے کو روتا کہا  
ہے) اور ان کے ممدوح میں یہ صفت ہے کہ جو دیتے ہیں ہنس ہنس کر دیتے ہیں۔

تقسیم میں شاعر چند چیزیں بیان کرتا ہے یا ایک ہی چیز کے چند اجزا بیان کرتا ہے۔ پھر ہر چیز یا ہر جزو کے منسوب کو بطریق تعین بیان کرتا ہے۔ اس صنعت کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ کسی شے کی تمام قسموں کو ایک جگہ بیان کیا جاتا ہے۔  
صنعت تقسیم میں مرزا دیر نے امام حسینؑ کے عزاداروں کی مدح اس طرح کی ہے :

پابندی طاعت پہ ہے اس مشغلہ کو فوق سجاد کے ماتم میں پہنتا ہے کوئی طوق  
دل دل کے بنانے کا کسی شیعہ کو ہے ذوق عباس کا سقا کوئی بنتا ہے بعد شوق  
لیتا ہے کوئی تعزیہ زہرا کے خلف کا  
تابوت اٹھاتا ہے کوئی شاہ نجف کا

تابوت اٹھانے کا صلہ قبر کی راحت دل دل کے بنانے کی جزا ناکہ جنت  
سقا کی کے انعام میں کوثر کی حکومت دولت ہے یہ سب تعزیہ داری کی بدولت  
عابد کے لیے طوق پہنتے ہیں سو کیا ہے  
وہ طوق نہیں دائرہ حفظ خدا ہے

جمع و تفریق کو ایک ساتھ اور کبھی جمع و تفریق و تقسیم کو اور کبھی جمع و تقسیم کو ایک جگہ جمع کرتے ہیں اور پھر ان کا فرق بیان کیا جاتا ہے یا ان کی تقسیم کردی جاتی ہے یا ان دونوں خصوصیات کو پیش کیا جاتا ہے۔ مرزا دیر حضرت عباسؑ کی مدح میں کہتے ہیں:  
پیدا ہوں جو ایسے چمنستان جہاں لاکھ افلاک کروڑ اور زمینیں ہوں عیاں لاکھ  
باراں کے ہر اک قطرے سے طوقاں ہوں عیاں لاکھ گھر گھر ہوں من خضر سے یوسف سے جواں لاکھ  
نایاب ہوں نزدیک کی اور دور کی شکلیں  
سب نور کے رخسار ہوں سب نور کی شکلیں

کیا منہ جو نقابوں سے حسینؑ کو نکالیں عیسیٰؑ قسم انجیل کی بے ساختہ کھالیں  
توریت کو موسیٰؑ پر بیضا پہ اٹھالیں فرقان میں فرق پہ خاصانہ خدا لیں  
انصاف خدا بڑھ کے حکم ہو کہ یو ہیں ہے  
اتوں میں کوئی ثانی عباسؑ نہیں ہے

## (۱۰) صنعت تجرید

یہ مبالغہ کی ایک سرسبز شاخ ہے۔ یہ صنعت اس طور پر ہے کہ ایک صاحب صفت شے سے مبالغہ کے قصد سے اسی شے کے مانند دوسری چیز حاصل کریں۔ اس کی کئی قسمیں ہیں۔ ایک قسم اس کی یہ بھی ہے کہ شاعر اپنے آپ کو ایک دوسرا شخص قرار دے کر اپنے آپ سے باتیں کرتا ہے۔ اس سے کوئی شاعر خالی نہیں۔ مقطع میں تو شعرا اکثر اسی طرح خطاب کرتے ہیں۔ کلام مرزا دیر سے مندرجہ ذیل مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

- ۱- آغاز مرا خاک تھا ہے خاک ہی انجام      دیکھ اپنی بدی خوب، بد و نیک سے کیا کام  
گر مہر نہیں دل پہ تو نخت کا نہ لے نام      نازاں نہ ہو دنیا پہ، نہ کر شکوہ ایام  
ارشاد کیا طور پہ موسے سے خدا نے  
اچھا وہ ہے، جو سب سے برا آپ کو جانے لے
- ۲- بالوں کی سفیدی سے سرمو نہیں رنجور      دھوپ آگئی سایہ پہ تو سوتا ہے بدستور  
ہشیار کہ نزدیک رہا اب سفر دور      ہاں ڈھونڈ کفن، مشک جوانی ہوا کافور  
اے ملک عدم کے سفری زاد سفر لے  
مرگ و لحد و برزخ و محشر کی خبر لے لے

## (۱۱) مبالغہ

یعنی کسی وصف کی شدت یا ضعف کا اس حد تک دعویٰ کرنا کہ اس کا وہاں تک پہنچنا ممکن اور محال ہو، تاکہ سامع کو یہ گمان نہ رہے کہ اس وصف کی شدت یا ضعف کا کوئی مرتبہ باقی ہے۔ فن بدیع کے لحاظ سے اس کی تین قسمیں ہیں۔ جب مبالغہ عقلاً و عادتاً ممکن ہو تو اسے تبلیغ کہتے ہیں۔ جب باعتبار عقل ممکن ہو اور باعتبار عادت محال ہو تو اس کو اغراق کہتے ہیں۔ جب دونوں عقل اور عادت کی رو سے محال ہو تو اسے غلو کہتے ہیں۔

۱ آپ کو یعنی اپنے نفس کو

۲ اس میں اپنے نفس سے خطاب کیا ہے۔

عربی اور فارسی شاعری میں مبالغہ اپنی حد کو پہنچ چکا تھا۔ اردو شاعروں نے بھی مبالغہ سے خوب کام لیا ہے۔ حقیقت میں مبالغہ لطفِ کلام ہے۔ مرزا دیر نے بھی اس کو خوب برتا ہے، اس وقت کا لکھنو مبالغہ پر جان دیتا تھا اور اسے حسنِ کلام سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ اسی میں شاعر کی نزاکتِ حسن اور تخیل کی بلندی نمایاں ہوتی تھی۔ مرزا دیر عوام و خواص میں مقبول تھے۔ ان کی پسند کا خیال رکھتے تھے۔ اپنے زمانے کے رخ اور مذاق کو پہچانتے تھے۔ انھوں نے مبالغوں میں وہی انداز اختیار کیا جو اہل مذاق کو مرغوب تھا۔ اگرچہ انھوں نے دوسرے بلند خیال شعرا کی طرح مبالغوں میں اکثر جگہ تبلیغ اور اغراق سے گزر کر غلو سے کام لیا ہے مگر اس میں بھی وہ دلچسپ پیرائے سے کام لیتے ہیں کہ طبیعت محفوظ ہوتی ہے۔ سامعین ایسے موقعوں پر ان کی جدت، رسائی طبع، باریک بینی، نکتہ سنجی اور بلند پردازی کی بے ساختہ داد دیتے ہیں۔ مولانا شبلی بھی مرزا دیر کی اس خصوصیت کی تعریف کرتے ہیں۔ مگر ارادنا مبالغہ کو ہی معیوب قرار دیا ہے حالانکہ شاعر کتنا بھی حقیقت پسند کیوں نہ ہو بغیر مبالغہ کے کلام میں تاثیر پیدا کرنا مشکل ہے۔ اب اس میں شاعر کا کمال یہ دیکھنا ہے کہ وہ کس طرح اپنے استدلال سے اسے دلچسپ بنادیتا ہے اور اپنے سامع کو متاثر کرتا ہے۔ شاعری تو تخیل کا کھیل ہے یہ کسی سائنسداں کا اپنے معمل (Laboratory) میں کیا ہوا تجربہ نہیں ہے جس کا ایک ایک حرف یا ایک ایک حصہ عملی زندگی میں صحیح ہونا چاہیے اور پھر انسان کی تاریخ کو سامنے رکھا جائے تو پرانی مثنویوں اور داستانوں میں پیش کی ہوئی پریوں کی کہانیاں کتنی غیر حقیقی، مصنوعی اور بے چلن نظر آتی ہیں۔ مگر غور کچھ تو یہی مصنوعی خیالات، ناممکن خواہشیں، نامکمل تصورات اور ناقابلِ عمل اقوال انسان کی پیش رفت کے لیے مہمیز ثابت ہوئے ہیں۔ اس مبالغہ نے ایک سائنس داں کے لیے ہائی پوتھیس (Hypothesis) کا

۱ لکھتے ہیں ”میر انیس کے زمانہ میں مبالغہ کمال کی حد کو پہنچ چکا تھا اور یہ حالت ہوگئی تھی کہ جب تک مبالغہ میں انتہا درجہ کا استبعاد نہیں ہوتا تھا سامعین کو مزہ نہیں آتا تھا مجبوراً میر صاحب نے بھی وہی روش اختیار کی لیکن چونکہ ان کی اصلی نفرت میں سلامت روی اور اعتدال تھا اس لیے اس میدان میں وہ اپنے حریف مرزا دیر سے بہت پیچھے رہ گئے“ (موازنہ انیس و دیر ص ۱۱۵)

## چند دیگر خصوصیات

کام کیا ہے اس لیے راقم کا خیال یہ ہے کہ مبالغہ نے انسانی زندگی میں بڑا کام کیا ہے۔ دماغ کو ورزش کا موقع دیا ہے اور سوچ کے دروازے وا کر دیے ہیں۔ البتہ ایک بات ہے کہ عام آدمی اور خاص آدمی میں فرق ہے۔ علماء اور ادباء پر اس کا اثر اچھا ہوگا۔ اور وہ گمراہ نہیں ہوں گے مگر کم فہم انسانوں پر اس کا اثر اتنا اچھا نہیں ہوگا۔

مبالغہ کے لیے شاعر ایک بنیاد کو سامنے رکھتا ہے اور پھر اپنی ذہنی قوت سے اس کو بڑھا چڑھا کر یعنی میکلیفائی (Magnify) کر کے پیش کرتا ہے۔ یہی بڑھا چڑھا کر پیش کرنا یعنی میکلیفیکیشن (Magnification) اس کی باریک بینی اور نکتہ رسی کی دلیل ہوتی ہے۔ کلام مرزا دبیر سے اس ضمن میں مندرجہ ذیل مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن سے آپ ان کی قوت مبالغہ کے ساتھ ساتھ ان کی قوت استدلال سے بھی محظوظ ہوں گے:

(۱) مثلِ تنور گرم تھا پانی میں ہر حباب ہوتی تھیں سج موج پہ مرغابیاں کباب  
گلخنِ صدف تھے دانہ بریاں درخوش آب آتش سے اپنی لعل بدخشاں تھا آب آب

یہ دھوپ تھی کہ دانے کا بچنا محال تھا

دانہ بچا بھی جلنے سے تو خال خال تھا

منی خراب چرخ پہ ہے برج آب کی رنگت ہے برج حوت میں ماہی کباب کی  
دریا میں آنکھ بیٹھ گئی ہے حباب کی حدت ہے موج موج میں تیر شہاب کی  
نوارے کو نہ حوض میں گرمی سے کل پڑی  
پانی کی بھی زبان دہن سے نکل پڑی

(۲) اس رخس کے منہ پر کوئی دن چڑھ نہیں سکتا

چلنے میں یہ سرعت ہے کہ سن بڑھ نہیں سکتا

(۳) طے ہر قدم پر ایک مہینے کی راہ تھی

رویت ہلال نعل کی اس پر گواہ تھی

۱ گرمی کی شدت میں مبالغہ

۲ گھوڑے کی رفتار میں مبالغہ

۳ ایضاً

(۴) لڑنے میں یہ ہے عقل، بگڑنے میں جہالت بڑھنے میں یہ ہے حرص تو گھٹنے میں قیامت  
جانے میں حواس آنے میں عاشق کی طبیعت مغلّی ہے تو اسرار، عیاں ہے تو کرامت  
ہر سو جو نسیم اس کے طرارے کی بھی ہے  
سبزے کی طرح رن کی زمیں کھیت رہی ہے<sup>۱</sup>  
(۵) چلنے میں یہ شمشیر ہے چلے میں ہے یہ تیر<sup>۱</sup> لڑنے میں یہ تدبیر بگڑنے میں ہے تقدیر  
چھپنے میں یہ ہے خواب عیاں ہونے میں تعبیر جانے میں رسولوں کی دعا آنے میں تاثیر  
مضمون ہیں بہت پر کوئی دلچسپ نہیں ہے  
اسرار ہے اعجاز ہے یہ اسب نہیں ہے<sup>۲</sup>

## (۱۲) حسنِ تعلیل

یہ ایک لطیف صنعت ہے جس میں شاعرانہ نزاکت کی پہچان بخوبی ہوتی ہے۔  
اس میں شاعر ایک ایسی چیز کی غفلت فرض کر لیتا ہے جو دراصل اس کی غفلت نہیں۔ اس  
صنعت کے برتنے میں شاعر کو بہت محنت کرنا پڑتی ہے کیونکہ دلیل اس میں بہت ہی  
اہم ہے۔ اگر فرض کی ہوئی صفت کے حق میں دلیل پیش نہ کر سکا تو کلام ہی بے لطف  
ہو کے رہ جائے گا جس قدر شاعر کا ذہن تندرست ہو، قوت استدلال زیادہ ہو، اسی قدر  
اس صنعت میں جان ڈال سکتا ہے۔ مرزا دہر اس صنعت میں بھی، اردو شاعروں میں  
اپنا جواب نہیں رکھتے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) چاروں طرف تھا بکہ بجوم سپاہ شام گویا سیاہ پوش تھا آبِ رواں تمام  
ماتم یہ تھا کہ مالک کوثر تھا تشنہ کام بالکل الٹ دیے تھے حبابوں نے اپنے جام  
دریا جو دور پیاس میں تھا شہ کی فوج سے  
منہ پر طمانچہ مارتا تھا دستِ موج سے<sup>۳</sup>

۱ ذوالجناح کی خوبیوں میں مبالغہ مگر اس میں روزمرہ کی مدد سے اس کو بہت خوبصورت بنا دیا ہے۔

۲ اسپ علی اکبر کی تعریف میں مبالغہ۔ اس میں بھی روزمرہ سے اس خوبی سے کام لیا ہے کہ سامع میں  
حیرت اور خوشی کے لمبے لمبے تاثرات پیدا ہوتے ہیں۔

۳ مالک کوثر کی پیاس کے قفس کی وجہ سے حباب اپنے جام الٹ دیتے ہیں اور دریا اپنے منہ پر طمانچہ

### چند دیگر خصوصیات

(۲) کس کا یہ حق ہے معرکہ کارزار میں اک پاؤں سے کھڑا ہے علم انتظار میں  
(۳) دل صاف سینہ صاف بدن صاف وہ واہ تن پر زہر بتاتے ہیں گو صاحب نگاہ  
پر عقل کہہ رہی ہے کہ سب کو ہے اشتباہ حرکی صفائے قلب ہے اس بات پر گواہ  
دل حر کا مضطرب غم شاہِ زمن میں ہے

یہ دل کا بیچ و تاب نمایاں بدن میں ہے۔

(۴) چھالا ہے آفتاب کا گردوں کے پاؤں میں

خود چھپ رہی ہے دھوپ درختوں کی چھاؤں میں

(۵) عالم نہ پوچھو قطرہ فشانے کے حسن کا

جو بن چمک رہا ہے جوانی کے حسن کا

(۶) دشمن سے بھی ہم قطع نہیں کرتے حیا کو

مانندِ غبار اٹھتے ہیں تعظیم ہوا کو

(۷) فوارہ بلندی کی طرف چھوٹ رہا تھا پانی بھی گلستاں کے تماشے کو اٹھا تھا

(۸) شب عقد حضرت علیؑ

ناگاہ وہ شام آئی کہ جو صبح سے لے باج غازہ رخ نو روز کا عیدین کی سرتاج

حسنِ شب قدر و شبِ بدر و شبِ معراج تھی رات بھی نازاں کہ علیؑ کی تھی برات آج

کثرت وہ ستاروں کی شبِ جلوہ قلن پر

مشاطوں کا جبرمٹ تھا شب عقد و لہن پر

جج دھج تھی عروسِ شب شادی کی نرالی پھولی شفقِ شام کے لالے کی جولالی

ماتا ہے۔ اٹھنے اور طمانچے مارنے کی علت کو حجاب کی قدرتی صورت اور موج کی قدرتی حرکت سے ثابت کر کے کمال کر دکھایا ہے۔

۱ حضرت حرکی زہر کی نسبت حسنِ ثقیل کیا لا جواب ہے۔ حرکی بہادری کی وجہ سے کوئی قریب جاکے دیکھ نہیں سکتا اور دور سے لوگ جس کو زہر سمجھتے ہیں وہ دل کا بیچ و تاب ہے جو صفائے قلب، صفائے سینہ اور صفائی بدن کی وجہ سے دور سے نظر آ رہا ہے۔

۲ ذوالفقارِ آبدار کی نسبت کہتے ہیں کہ اس سے دشمنوں کے خون کے قطرے ٹپک رہے ہیں۔

۳ یہ شعر مرزا دبیر کے اخلاق کا بھی آئینہ ہے۔

ہلکی سی لب بامِ فلک اس نے جمالی      پازیب بھی اور کان کے بندے بھی ہلالی  
موباف زری نظم کیا      کا بکھاں کو  
مضمون یہی چوٹی کا ملا اہل زباں کو

### (۱۳) مذهبِ کلامی

کلام میں دعویٰ کے ساتھ دلیل لانے کو مذہبِ کلامی کہتے ہیں۔ یہ صنعت بھی فارسی شعراء کا طرہ امتیاز رہی ہے۔ بیدل اور غنی کا شیری اس صنعت کو بہت پسند کرتے تھے۔ اس قسم کی شاعری کو تمثیلی شاعری بھی کہتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی یہ صنعت موجود ہے ”لو کان فیہا الہتہ الا اللہ لفسدتا“ یعنی اگر آسمان و زمین میں کئی خدا ہوتے تو زمین و آسمان فاسد ہو جاتے۔ اب کلامِ دیر سے چند مثالیں اس صنعت کی ملاحظہ ہوں:

(۱) باطل ہے سوا حق کے بد و نیک کا سجدہ      ہے ایک جبین فرض ہے بس ایک کا سجدہ  
(۲) گر آنکھ کو زمرس کہوں ہے عین حقارت      زمرس میں نہ پلکیں ہیں نہ پتلی نہ بصارت  
(۳) ہوتی تھیں صفیں آب دم تیغ سے بے دم      پانی جو کھڑے ہو کے پیو ہوتا ہے سن کم  
حل کرتی تھی ہر مسئلہ تیغِ شہ عالم      ہے خون نجس اس میں یہ آلودہ تھی ہر دم  
پر اس پہ نجاست کا گماں ہو نہیں سکتا  
یعنی کہ نجس آب رواں ہو نہیں سکتا

### (۱۴) تاکید المدح بمایشبہ الذم

یہ صنعت اس طرح ہے کہ مدح میں ایسی تاکید کی جائے کہ ذم کا پہلو سامنے آتا ہو۔ مرزا دیر کے کلام سے مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) قدرت ہے سب طرح کے سفید و سیاہ کی      لیکن نہ ہے نہ ہوئی قدرتِ گمناہ کی

۱ یہ بند اپنی جگہ اس وجہ سے بھی اہم ہے کہ اس میں عروس کے سامانِ آرائش کی فہرست دی ہے مگر اس طرح کی ابتذال نہیں آنے پایا۔

۲ حیات دیر ص ۱۸۲ [الانبیاء آیت ۲]



(۲) جز دسب گدا اور کہیں زر نہیں رکھتے      نکیہ کرم حق پہ ہے بستر نہیں رکھتے  
(۳) بے مہری افلاک سے کیوں خاک برہوں      ہاں عیب بڑا یہ ہے کہ میں اہل ہنر ہوں  
(۴) کیا زہد ہے کیا فیض کہ رغبت سے کبھی      روزے کے سوا کچھ نہ علی نے رکھا  
(۵) میں کون ہوں صاحب علم کلک جہانگیر      نوبت زن نہ بامِ عروج فلکِ پیر  
تاجِ سر لفظ و سخن و معنی و تحریر      خاکِ قدمِ محتشم و مقبل و شبیر  
منکر نہ کرے ہاں تو شکایت بھی نہیں ہے  
انصاف تو کہتا ہے خداوند یوہیں ہے

### (۱۵) استنباع

کلام میں مدح اس طرح سے کرنے کو کہتے ہیں کہ ایک مدح سے دوسری مدح حاصل ہو۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) دنیائے دنی ان کا نشان کفِ پا ہے      لیکن وہ نشاں ہے کہ کفِ پا سے جدا ہے  
عقبے کی جو تعریف سنا کرتے ہو کیا ہے      وہ اک رو باریک ہے یہ راہ نما ہے  
لوسن لو خلاصہ کہ یہ وہ خاصہ حق ہے  
بے اس کی گواہی کے نہ باطل ہے نہ حق ہے<sup>۱</sup>

(۲) خالق نے عطا کی شہِ مرداں کو یہ قدرت      لیس ان کی زباں سے جو ہو محتاجوں کو حاجت  
گروں نے بلندی لی زمیں نے زرد دولت      یوسف نے لیا حسن، سلیمان نے حشمت  
پر ان کی قناعت ہے فزوں حدِ بیاں سے

جز نامِ خدا آپ لیا کچھ نہ زباں سے

(۳) درہم ہیں یوں پرے کہ قرار اب محال ہے

درہم کا شہ کے دستِ کرم میں جو حال ہے<sup>۲</sup>

۱ یہ بند حضرت عباس کی مدح میں ہے۔ دنیا کو ان کی کفِ پا کا نشان بتایا ہے۔ پھر اسی میں سے دوسری مدح نکالی اور یہ کہا کہ وہ نقشِ کفِ پا سے جدا ہے۔

۲ میدانِ جنگ میں امام حسین کی آمد سے متعلق شعر ہے۔ حسین کی شجاعت کی وجہ سے فوجوں کے پرے درہم برہم ہو رہے ہیں اور پھر درہم سے ملا کر یہ بتایا کہ جس طرح امام کے دسب

## (۱۶) ادماج

یہ بھی ایہام کے قریب قریب ہے { اس فرق اتنا ہے کہ ایہام میں ایک لفظ ذومعنی ہوتا ہے اور ادماج میں تمام کلام سے دوسرے معنی نکلتے ہیں۔ یہ مدح و ذم اور ہر شے کے بیان کے واسطے آتا ہے۔ مرزا دیر اس موقع پر کہ جب شمر نے حضرت نسب کے فرزندوں عونؑ و محمدؑ کو دو علم پیش کر کے اپنے ساتھ ملانا چاہا، اس صنعت میں کہتے ہیں:

بہکا انھیں، خدا کو جو پہچانتے نہ ہوں کہہ ان سے یہ شتی، جو تجھے جانتے نہ ہوں اس کے ایک معنی تو یہ ہیں کہ ان کو بہکا جو تجھے نہ جانتے ہوں دوسرے معنی یہ نکلتے ہیں کہ ان سے کہہ جو تجھ کو شتی نہ سمجھتے ہوں۔

## (۱۷) تعجب

مبالغہ مدح کی غرض سے جب شاعر کلام میں کسی فائدہ یا غرض کی وجہ سے اظہار تعجب کرے اس کو صنعت تعجب کہتے ہیں۔

آمد جناب علی اکبر میں مرزا دیر کہتے ہیں:

- ۱۔ نورِ نظر شاہ جو گھر سے نکل آیا حیران ہیں سب چاند کدھر سے نکل آیا
  - ۲۔ ہنستے تھے آہ رونے پہ لہن بتول کے کیسے یہ کلمہ گو تھے جنابِ رسولؐ کے صنائع معنوی اگر کلام کو عظمت بخشی ہیں تو صنائعِ لفظی اسے خوبصورتی اور ترنم دیتی ہیں۔ معنی کو اگر کلام کی سیرت سمجھا جائے تو لفظ اس کی صورت ہیں۔ مگر صنائعِ لفظی کا استعمال کرتے وقت کلام کے معنی کو سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے۔ صرف قادر الکلام شعرا کے ہاں ہی یہ بات ملتی ہے کہ صنائعِ معنوی و صنائعِ لفظی دونوں کا بوجھ سنبھال سکیں۔ کلام میں بے ساختہ پن کا قائم رکھنا بھی آسان کام نہیں۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:
- ” وزیر صاحب مرحوم پر جناب مفتی میر عباس۔۔۔۔۔ مجھ سے فرماتے

---

کرم پر یہ بیقرار رہتا ہے وہی بیقراری فوجوں میں ہے۔ اس میں سخاوت کی مدح بھی ہے اور درہم و درہم میں تجنیس خلی بھی ہے۔

## چند دیگر خصوصیات

تھے کہ جناب مفتی صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ اکثر مرزا صاحب کے بے نقط مرثیہ، مہر علم سرور اکرم ہوا طالع، کی تعریف فرمایا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ فیضی نے سواطع الالہام تفسیر قرآن بے نقط لکھی مگر جا بجا ٹھوکریں کھائیں۔ مثلاً حضرت یوسف کو ولد لاعنی لکھا ہے۔ لفظ اعنی ایک نبی معصوم یعقوب کی نسبت سوء ادب ہے۔ مرزا صاحب کا مرثیہ ان لغزشوں سے پاک ہے۔<sup>۱</sup>

غرض بڑے قابل ادیب و شاعر صنائع لفظی کو برتنے کے شوق میں کئی اور طرح کی خامیوں کے شکار ہو جاتے ہیں مگر مرزا دیر ایک خلاق ذہن رکھتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے ہر طرح کے الفاظ اس تعداد میں موجود رہتے تھے کہ وہ بآسانی انہیں استعمال کرتے تھے۔

مرزا دیر کے کلام سے صنائع لفظی کی چند مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

### ۱۔ صنعت تجنیس

اس کی کئی قسمیں ہیں:

۱۔ ایسے دو ہم صورت لفظ لائے جائیں جو معنی میں مختلف ہوں۔

۲۔ دونوں الفاظ کے اجزاء میں مشابہت ہو۔

۳۔ دونوں الفاظ قریب الحرج ہوں۔

۴۔ تجنیس قلب۔ کہ ایک لفظ کو اٹھیں اور وہی فقرہ یا مصرع پیدا ہو۔ یا دوسرا فقرہ

یا مصرع پیدا ہو۔ اس کو مقلوب مستوی کہتے ہیں۔

تجنیس کی ایک اور قسم تجنیس تام ہے۔ اس میں ایک ہی لفظ کو دو جگہ دو معنوں

میں استعمال کیا جاتا ہے۔ تجنیس تام کی ایک مثال کلام مجید سے بھی دی جاتی ہے، وہ

اس طرح ہے ”و یوم تقوم الساعۃ یقسم المحرمون مالہو اغیر ساعۃ“ ظاہری

الفاظ کے معنی یہ ہیں ”جس روز قیامت ہوگی گنہگار قسم کھائیں گے کہ نہ ٹھہرے وہ مگر

ایک گھڑی۔“<sup>۲</sup>

۱ حیات دیر جلد اول ص ۱۸۹

۲ حیات دیر جلد اول ص ۱۹۰ [الروم آیت ۵۵]

اب کلام مرزا دبیر سے اس کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

- (۱) مومن کو ہر اک بکا سے بے زاری ہے      واجب غم شہ میں گریہ و زاری ہے  
جز ماتم نورعین زہرا رونا      آنکھیں کہتی ہیں مردم آزاری ہے<sup>۱</sup>
- (۲) جب قبلہ کو ہم نے رخ امید پھرایا      مغرب کی طرف شام کو خورشید پھر آیا<sup>۲</sup>
- (۳) ہوتا ہے جو حاضر یہ بہادر سردر بار      در بار میں دُر بار علی ہوتے ہیں ہر بار
- غیر از حسین ان پہ تصدق مرا گھر بار      عارض ہیں قمر بار لب لعل گھر بار
- یہ والی اقلیم ولایت کا ولی ہے  
تصویر قولائے حسین ابن علیؑ ہے<sup>۳</sup>

## (۲) اشتقاق و شبہ اشتقاق

یہ بھی صنعت تجنیس کی ہی خوشنما شائیں ہیں۔ اشتقاق میں ایک ہی مادہ کے دو لفظ لائے جاتے ہیں اور شبہ اشتقاق میں ایسا ہوتا ہے کہ ایک مادہ تو نہیں ہوتا البتہ بظاہر ایک مادہ معلوم ہوتا ہے۔ صنعت شبہ اشتقاق میں قرآن کی یہ آیت ہے: قال انی لعلکم من القالین اس میں ”قال“ اور ”قالین“ میں شبہ اشتقاق ہے (ترجمہ: کہا کہ میں تمہارے اعمال کے سبب تمہارے دشمنوں یعنی بغض رکھنے والوں میں سے ہوں)۔<sup>۴</sup> لیجیے اب کلام مرزا دبیر سے مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

- ۱ اس رباعی میں لفظ زاری تینوں جگہ قافیہ میں لائے ہیں مگر مطلب ہر جگہ مختلف ہے اس میں صنعت ایہام بھی موجود ہے کیونکہ مردم پتلی کو بھی کہتے ہیں اور مردم آزاری سے مطلب آنکھوں کو آزار دینے کی طرف اشارہ ہے۔
- ۲ پھراتا کے معنی پھیرنا اور پھر آیا کے معنی پلٹ کے آنا۔
- ۳ اس بند میں تجنیس خطی ہے۔ ٹیپ کے دو مصرعوں میں صنعت اشتقاق و شبہ اشتقاق ہے۔ قرآن شریف میں بھی یہ صنعت پائی جاتی ہے۔ هو مطمعنی و یقینہ و اذا مرضت فهو یشکین اس میں یقین اور یشکین میں تجنیس خطی ہے۔ ایک ہی طرح لکھا جاتا ہے۔ صرف نقطوں کا فرق ہے۔ (حیات دبیر ص ۱۹۱)
- ۴ حیات دبیر ص ۱۹۲ [الشراء آیت ۱۶۸]

- (۱) بس اے دیر طاقت لعم و بیاں ہے طاق ہوش الوداع کہتا ہے اور عقل الفراق لے  
 (۲) یاں سب کو تھا یقین دہاں تھی، وہیں نہ تھی واں اتفاق تھا کہ یہاں تھی، یہیں نہ تھی  
 ہر جا تھی اور پوچھو کہاں تھی، کہیں نہ تھی لاکھوں کے قتل کرنے کو ہاں تھی، نہیں نہ تھی  
 اس برقی ذوالفقار کے جلوے کہاں نہ تھے  
 واں تھی جہاں زمیں نہ تھی آساں نہ تھے  
 (۳) کھولا کسی نے جینے سے ہو کر یہ نیک نگ گوشے میں کوئی رکھ کے کمان و خدنگ رنگ  
 بے وقفہ ہوش اڑ گیا اور بے درنگ رنگ یہ کیا تھا منزلوں ہوئے پائے پلنگ لنگ  
 گو کمر و حیلہ ظالموں کی آب و گل میں تھا  
 اس وقت بھاگنے کے سوا کچھ نہ دل میں تھا

### (۳) ردّ العجز علی الصدر

- اس میں وہ الفاظ جو مصرع اول کے آخر میں ہوتے ہیں مصرع دوم کے اول میں  
 لائے جاتے ہیں اور جو مصرع دوم کے آخر میں ہوتے ہیں انہیں مصرع سوم کے اول  
 میں لاتے ہیں۔ یہ بہت پر لطف صنعت ہے اسے صنعت معاد بھی کہتے ہیں۔ مرزا دیر  
 نے اس صنعت میں بڑے پر لطف اور دلچسپ اشعار کہے ہیں۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:  
 (۱) زہرا کا گہر اختر صد برج شرف ہے یہ اختر صد برج شرف در نجف ہے  
 یہ در نجف حیدر صمد کا خلف ہے یہ حیدر صمد کا خلف حق کی طرف ہے  
 یہ حق کی طرف مثل رخ قبلہ نما ہے  
 یہ قبلہ نما کعبہ تسلیم و رضا ہے  
 یہ کعبہ تسلیم و رضا فخر پدر ہے یہ فخر پدر فاطمہ کا نور نظر ہے  
 یہ فاطمہ کا نور نظر رشک قمر ہے یہ رشک قمر درج امامت کا گہر ہے  
 یہ درج امامت کا گہر جان نبی ہے  
 یہ جان نبی، خاص خدائے احدی ہے

۱ طاقت اور طاق میں صنعت شبہ اشتقاق ہے۔

۲ اس میں شبہ اشتقاق کے علاوہ ذو قافیہ کی صنعت بھی ہے۔

۳ اس میں صنعت شبہ اشتقاق ہے۔

یہ خاص خدائے احدی قبلہ دیں ہے      یہ قبلہ دیں کعبہ ارباب یقین ہے  
یہ کعبہ ارباب یقین عرش نشیں ہے      یہ عرش نشیں مہر نبوت کا نگین ہے  
یہ مہر نبوت کا نگین در عطا ہے  
یہ در عطا ماہر اسرار خدا ہے

(۲) کوثر کی آبرو ہوں میں رضواں کی آبرو      رضواں کی آبرو ہوں میں سلماں کی آبرو  
سلماں کی آبرو ہوں میں ایماں کی آبرو      ایماں کی آبرو ہوں میں قرآن کی آبرو  
قرآن کی آبرو ہوں تو آدم کا فخر ہوں  
آدم کا فخر ہوں تو دو عالم کا فخر ہوں  
عالم کا فخر ہوں کہ میں عالی وقار ہوں      عالی وقار ہوں کہ میں حق پر ثار ہوں  
حق پر ثار ہوں کہ میں طاعت گزار ہوں      طاعت گزار ہوں کہ میں الفت شعار ہوں  
الفت شعار ہوں کہ میں عاشق خدا کا ہوں  
عاشق خدا کا ہوں کہ میں دل مصطفیٰ کا ہوں

دل مصطفیٰ کا ہوں کہ میں نور اللہ ہوں      نور اللہ ہوں میں ہی زہرا کا ماہ ہوں  
زہرا کا ماہ ہوں شہ انجم سپاہ ہوں      انجم سپاہ ہوں مہیں شاہوں کا شاہ ہوں  
شاہوں کا شاہ ہوں مہیں کل کا امیر ہوں  
کل کا امیر ہوں میں علی کا وزیر ہوں

(۳) معراجِ سخن کو ہے مرے ذہن رسا سے      ہے ذہن رسا ادب پہ اکبر کی ثنا سے  
اکبر کی ثنا کرتا ہوں افضالِ خدا سے      افضالِ خدا ہے مددِ خیرِ درا سے  
جب ہو مددِ خیرِ درا ذہن رسا پر  
پھر ذہن رسا کا ہو گزر عرشِ علا پر

### (۴) لزوم مالا یلزم

یہ ایک ایسی صنعت ہے جس کی بے شمار شائیں ہیں یعنی جو صنعت چاہے شاعر یا  
نثر لازم کرے جیسے مقید قافیہ لانا وغیرہ۔ قرآن مجید میں اس صنعت میں یہ آیت ہے  
”فاما الیتیم فلا تقهر و اما السائل فلا تنهر اس میں لازم کر لیا ہے کہ حرف آخر ”رے“

## چند دیگر خصوصیات

کے ماقبل ”ہائے ہوز“ حالانکہ قہر کا قافیہ تحریر بھی ہو سکتا ہے۔ لے مرزا دبیر کے کلام سے اس صنعت کی مثال ملاحظہ ہو:

اس بار کے اٹھانے کو طاعت بھی چاہیے      طاعت فقط بخیر لیاقت بھی چاہیے  
صاحب علم کو حسن رفاقت بھی چاہیے      دل کو وفا زباں کو صداقت بھی چاہیے  
ایسا ہے منتظم کوئی تیرے قیاس میں  
لاکھوں سے جو لڑائے بہتر کو پیاس میں

## (۵) غیر منقوط

یہ صنعت بھی اسی لزوم مالا یزوم سے ہے۔ اسے صنعت مہملہ بھی کہتے ہیں یعنی کلام میں ایسے الفاظ لانا جن میں نقطے نہ ہوں۔ مرزا دبیر کا ایک پورا مرثیہ اسی صنعت میں ہے۔ اس کا مطلع ہے: مہر علم سرور اکرم ہوا طالع لے اس صنعت میں مرزا دبیر کے

۱ حیات دبیر جلد ۱ ص ۱۹۸ [یعنی آیت ۷]

۲ مولانا محمد حسین آزاد تحریر کرتے ہیں: ”کم از کم ۳ ہزار مرثیہ لکھا ہوگا سلاموں اور رباعیوں کا کچھ شمار نہیں۔ ایک مرثیہ بے نقط لکھا جس کا مطلع ہے ع ہم طالع ہا مراد ہم رسا ہوا (آب حیات ص ۶۷۶)۔ یہ مرثیہ دراصل نواب محمد تقی خان کا ہے جو ۱۸۹۱ء میں مطبع شوکت جعفری سے سید حسن جعفر نے چھپوایا ہے۔ اس کے ۱۰۱ بند ہیں۔ راقم کے پاس اس کا ایک نسخہ موجود ہے۔ اس مرثیہ کا ایک اور مطبوعہ نسخہ بھی راقم کے پاس ہے جو ۱۸۸۸ء میں شائع ہوا ہے۔ اس میں ۱۰۱ بند ہیں۔ یہ سید عابد علی کے اہتمام سے مطبع اثنا عشری محلہ فراش خانہ وزیر حج لکھنؤ سے شائع ہوا ہے۔ مرزا دبیر کا مرثیہ ”مہر علم سرور اکرم ہوا طالع“ ۷۳ بند کا مرثیہ ہے۔ یہ مہذب لکھنوی نے جنوری ۱۹۶۱ء میں سرفراز قوی پریس لکھنؤ سے شائع کروایا ہے۔ اس میں صرف ۶۹ بند ہیں جو شائع ہوئے ہیں۔ راقم نے مرزا صادق صاحب کے پاس اس مرثیہ کے ۷۳ بند دیکھے ہیں۔ اس مخطوط میں مرثیہ کے آخر میں چند غیر منقوط رباعیاں اور قطعات بھی ہیں جن میں مصرع تاریخ بھی نظم ہوا ہے جو یہ ہے:

مدح روح سالم سرور عطارد کا کلام (۱۲۵۹ھ)

چنانچہ ایسے کلام میں دبیر کے بدلے عطارد تخلص رکھا ہے۔ اس سلسلہ میں خود مرزا دبیر کہتے ہیں:

دھوڑھا جس دم تخلص بے نقط

ہم نام دبیر کا عطارد نکلا

سلام بھی ہیں، رباعیات اور قطعات بھی۔ کہیں کہیں مراثی میں بھی اس صنعت میں مختلف بند ملتے ہیں اس سلسلہ میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) مصمام کو الہام ہوا سر کو علم کر      مگر سورہ الحمد کو مگر صور کو دم کر  
اک وار لگا اور دو اعدا کا علم کر      ہر دم عمر سعد کا دم محو عدم کر  
دو حصہ کمر کر کہ الگ کاسے سر کر      ہر طرح مہم سہل کر اور معرکہ سر کر  
(۲) حرمہ در ہوا کہ اسد حرمہ در ہوا      وہ حملہ در ادھر ادھر اسلام در ہوا  
سرگرم معرکہ سر اعدا اگر ہوا      وہ گل کھلا کہ لالہ کھسار سر ہوا  
اہلی حسد کو درس ادھر آہ آہ کا  
حور و ملک کو درد ادھر واہ واہ کا

مرزا دبیر کی غیر منقوط کی رباعیوں کی تعداد بھی خاصی ہے یہاں صرف ۳ رباعیاں درج کی جاتی ہیں۔

اعدا کو ادھر حرام کا مال ملا      حر کو اسد اللہ کا ادھر لال ملا  
واللہ کلاو سر عالم ہوا حر      حلتہ ملا معصومہ کا رومال ملا

مگر سیر امام دوسرا حاصل ہو      گو درد ہو لا دوا، دوا حاصل ہو  
اس دم ہو مددگار مگر احمد کا لال      واللہ کہ دیر مدعا حاصل ہو

آرام دلی حرم کا معدوم ہوا      کم عمر کا حال مرگ معلوم ہوا  
دودا اگلا لہو ڈالا، ڈرا کھا کر سہم      اور سرد وہ معصوم کا معصوم ہوا

اس صنعت میں سلام کے چند اشعار بھی ملاحظہ ہوں:

مسطور اگر کمال ہو سر و اہم کا      مصرع ہمارا سرد ہو دارالسلام کا  
حاصل سر عمر کو مرصع کلاہ واہ      دردا سیر علم سیر اطہر اہم کا  
اسرار طالع عمر و حر کا وا ہوا      داور کا وہ عدد وہ ہراول اہم کا



## چند دیگر خصوصیات

مداح سنگ در ہوا ہر مصرع رسا سحر حلال اسم رکھا اس کلام کا  
(۶) منقوط

جب کلام میں ایسے الفاظ لائے جائیں جو منقوط حروف پر مشتمل ہوں تو اسے  
صنعت منقوط کہتے ہیں۔ مرزا دبیر کے کلام سے اس صنعت کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں:  
(۱) تیزی تب تیغ نے بخشی نئی خفت بے چین شقی بخت بھی چین! یہ نیت  
چینی تفتنی چیں بکھین پشت بخت نے جی بچے نے تن بچے نے زین نہ زینت  
نے چین جیں نے ذقن زشت نہ بینی  
نے نبض نبھنش تن زشت نہ بینی

(۲) رباعی:

جب بخت بن قین نے زینت بخشی زینت نے تفتنی تب بشفقت بخشی  
تینیں جز تن جین شق جی بے چین جنت بخشی نئی نے جنت بخشی  
جب اس صنعت میں الفاظ ایسے استعمال ہوں جن کے سارے حروف ملا کے لکھے  
جاسکیں تو اس کو صنعت موصل کہتے ہیں۔

مندرجہ بالا مثالوں میں (۱) میں دوسرے اور تیسرے مصرع میں اور (۲) میں  
دوسرے اور چوتھے مصرع میں یہ صنعت موجود ہے۔ ان کو اس طرح سے ملا کر بھی لکھا  
جاسکتا ہے:

مثال نمبر (۱) کا مصرع ثانی بیچیننقیبختیغیچینینیت

مثال نمبر (۱) کا مصرع سوم چینیختیغیچینینیشبتجنت

مثال نمبر (۲) کا مصرع دوم (سوائے حرف اول) زینینیتشفتیتبیشفتیغیچینیشقی

مثال نمبر (۲) کا مصرع چہارم جنتیغیچینینیشقیغیچینیشقی

۱ "پ" میں جو ہائے ہوز استعمال ہوا ہے یہ اظہار حرکت کے لیے ہے۔ حقیقی حرف (جس کا  
تعلق آواز سے ہے) "ب" ہی اس میں استعمال ہوا ہے جو منقوط ہے اگر "پہ نیت" کو  
"نیت" کی شکل میں لکھا جائے تو غلط نہیں ہوگا۔ یہی صورت "نہ" کی ہے۔ "نہ زینت" کو  
اگر "زینت" کی شکل میں بھی لکھا جائے تو غلط نہ ہوگا۔

## (۷) سج و ترصیع

ایک لفظ کے مقابل جب دوسرے ہم وزن لفظ لائیں تو اس کو سج کہتے ہیں۔ وزن سے مراد وزن عروضی ہے جس میں حرکات الفاظ کا باہم متفق ہونا ضروری نہیں ہے اور اگر متفق ہوں تو اور خوبی ہے۔ جب وہ الفاظ باہم قافیہ بھی ہو سکیں تو اس کو ترصیع کہتے ہیں۔ اس کا مرتبہ سج سے اعلیٰ ہے۔ کلام مرزا دہر سے سج و ترصیع کی مندرجہ ذیل مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) حضرت علی اکبر کے رجز میں ایک بند:

ہم قاضِ اجسام ہیں کفار کی خاطر  
ہم مرہمِ آرام ہیں دیندار کی خاطر  
ہم ضربتِ مصمام ہیں اشرار کی خاطر  
ہم قوتِ اسلام ہیں ابدار کی خاطر  
ہم پردۂ غفاری و غفاری رب ہیں  
ہم خنجرِ قہاری و جباری رب ہیں

(۲) لے ہدیہ تہمیدِ قدیرِ ازی لے  
لے خلعتِ حسین حسین ابنِ علی لے

(۳) صنعتِ ترصیع میں رجزِ امام حسین کے سلسلے میں چار مصرعے:

معبود جز و کل نے کریمانہ رضا دی  
اور صاحبِ دلدل نے بزرگانہ دعا دی  
فوجِ اپنی توکل نے دلیرانہ پڑھا دی  
آمد کے قبل نے نقیبانہ ندا دی

(۴) باغ کی تعریف میں یہ شیبِ صنعتِ ترصیع میں ملاحظہ فرمائیں:

ہر غنچہ ہے دفترِ غم شاوِ دوسرا کا

ہر لالہ ہے محضرِ گلِ زخمِ شہدا کا

(۵) اسی صنعت میں نگواری کی تعریف:

تھا شور وہ تڑپی۔ وہ گری۔ فوج پر آ کر  
وہ جسم میں ڈوبی۔ وہ تری خوں میں نہا کر

(۶)

میزانِ خدا۔ مفتی دیں۔ قاضی فردا  
سلطانِ ازل۔ شاہِ ابد۔ عروہ و ثنا  
خورشیدِ نجف۔ بدرِ حرم۔ رونقِ بلیا  
اقبالِ عرب۔ اوجِ عجم۔ خسروِ دنیا

بیعت کو سند ہاتھ سے قرآن کو قلم سے  
خطبہ کو شرف نام سے منبر کو قدم سے

کس نے یہ معجزا کیے سپارہٴ کلام  
کس نے یہ مصفا کیے رخسارہٴ اسلام  
مجموعہ یہ کس نے کیا شیرازہٴ آرام  
مرفوع یہ کس سے ہوا آوازہٴ انعام

کس نور سے آدم کا شرف خاک نے پایا  
کس طور سے نورِ ابد افلاک نے پایا

(۷)

ہے کوہِ فرازندہ جو ساکن ہو تہِ دان  
ہے اجرِ خرامندہ اگر ہو یہ خرامان  
ہے جلوہٴ گلزار اسے کشفِ بیابان  
ہے تلہٴ کہسار اسے تحفِ سلیمان

ہے برقی شرفِ زہر اگر جلوہ کناں ہے  
ہے اہِ گہر ریز اگر قطرہ زناں ہے

۱ گھوڑے کی تعریف میں کہا ہے۔

(۸) حاتم کا کرم بخل ہے فیض و کرم ایسا  
گردوں کا حشم پست ہے جاہ و حشم ایسا

(۹) جس روز سے ہے ملکِ خضر آبِ بقا پر  
جس عہد سے ہے ابر کرم دوش ہوا پر

### (۸) ذوقائے

اس صنعت سے مراد ہر مصرعہ میں دو دو قافیے لانا ہے اگر ہر مصرعہ میں دو سے زیادہ قافیے ہوں تو اسے ذو القوائی کہتے ہیں۔ کلام مرزا دیر سے مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) سردار لشکر کونہ و شام اپنی فوج سے مخاطب ہو کر کہتا ہے:

ہاں سرفروشو جان لڑانا لڑائی میں پیاسوں کے خوں کی نہر بہانا ترائی میں

(۲) تلوار کی تعریف میں کہتے ہیں:

یاں سب کو تھا یقین کہ وہاں تھی وہیں نہ تھی  
واں اتفاق تھا کہ یہاں تھی یہیں نہ تھی  
ہر جا تھی اور پوچھو کہاں تھی کہیں نہ تھی  
لاکھوں کے قتل کرنے کو ہاں تھی نہیں نہ تھی!

(۳) معبود جز و کل نے کریمانہ رضا دی اور صاحبِ دلدل نے بزرگانہ دعا دی  
فوج اپنی توکل نے دلیرانہ بڑھادی آمد کے جمل نے نقیبانہ ندا دی  
(۴) بجلی کا جست شیر کی آمد ہوا کاشور قدرت کا کھیل قہر کی طاقت بلا کا زور!

### (۹) تلخ

کلام میں کسی مشہور واقعہ کی طرف اشارہ کرنے کو تلخ کہتے ہیں۔ مرثیہ کے موضوع کی وجہ سے اس میں اس صنعت کے برتنے کی کافی گنجائش ہے اور تقریباً ہر مرثیہ گو کے ہاں اس صنعت کا استعمال ملتا ہے۔ مرزا دیر کے کلام میں بھی اس کا بہت

۱ دو قافیوں کے درمیان کی ”تھی“ ردیف ہے۔ اس صنعت کو ذوی القافین مع الحاجب کہتے ہیں۔

۲ تلوار کی تعریف میں کہا ہے۔

استعمال ہوا ہے چند مثالیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) جنات اور حضرت علیؑ میں ایک جنگ ہوئی تھی جو ”جنگ بیزالعلم“ کے نام سے مشہور ہے، اسی کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے کہ جب زعفران کو جنوں نے یہ خبر دی کہ امام حسینؑ ایک میدان میں تہاتین دن کے پیاسے کھڑے ہیں تو وہ ان جنوں سے کہتا ہے:

دم غم سے الجھتا ہے یہ کھلتا نہیں ہم پر پانی بھی ہوا بند شہنشاہ ام پر  
تم لوگوں کا پہرہ تھا اسی بیزالعلم پر آئے جو علیؑ گر پڑے سرکٹ کے قدم پر  
پتھر تھے کناروں پہ مگر ہو گئے پانی  
یوں لے گئے پانی کہ جگر ہو گئے پانی

(۲) مندرجہ ذیل بند میں جن واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یہ ہیں:

(۱) حضرت علیؑ کے واسطے آفتاب نے غروب ہو کر رجعت کی (۲) امام حسینؑ نے بچپن میں روزہ رکھا تو آفتاب وقت سے پہلے غروب ہو گیا (۳) جناب رسول خداؐ کے واسطے شق القمر ہوا (۴) امام حسینؑ کی خاطر سے حکم خدا جبریلؑ نے آکر پر مار کر ایک موتی کے دو ٹکڑے برابر کر دیے کہ ایک ٹکڑا امام حسنؑ نے اور دوسرا ٹکڑا امام حسینؑ نے لے لیا۔ بند ملاحظہ فرمائیں:

روشن ہے مثل مہر یہ اعجاز مرتضیٰ مغرب سے آفتاب نے رجعت کی بارہا  
روزہ مگر حسینؑ نے ظلی میں جو رکھا پیش از زوال چھپ گیا مہر جہاں نما  
انگشت مصطفیٰ سے دو پارہ قمر ہوا  
اور خاطر حسینؑ سے ٹکڑے گہر ہوا

(۳) تھی لور سے پیدا جو وہ رشک شرر طور حل کرنے لگی ترجمہ ہنغ فی الصور  
میدان میں قلم کر کے سرخ عالم مقہور لفظ غضب اللہ علیہم کیا مسطور  
(۴) قرآن میں قتل نفس کی حرمت ہے جابجا سید کا خون حلال کہاں سے تھیں ہوا  
ہے نفس مصطفیٰ بخدا سبط مصطفیٰ آخر جزائے من قتل مومنا ہے کیا

۱ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا دہر بڑی بے تکلفی سے عربی قہروں کو بھی قلم کرتے تھے۔

سید نہیں امام نہیں، مقتدا نہیں  
مومن بھی میں تمہارے عقیدے میں کیا نہیں

(۵) پوششِ مہِ عارض کی ہے یہ زلفِ شبِ آسا      لوجل ہوئی شرح جعل اللیل لباسا  
(۶) کہتے ہیں اس جمال پہ سب کو دک و من      صلوا علی النبی و آل محمداً

### (۱۰) سیاق الاعداد

کلام میں عددوں کو بالترتیب یا بے ترتیب نظم کرنے کو سیاق الاعداد کہتے ہیں۔  
مثال ملاحظہ فرمائیں۔ پنجتن پاک کی مدح میں مرزا دہیر کہتے ہیں:

واجب ہے شش جہت پہ تو لائے پنجتن      ہیں ہشت خلد بہر احبائے پنجتن  
ساتوں سقر ہیں مسکن اعدائے پنجتن      چرخِ نہم ہے کرسی زیبائے پنجتن  
ایماں پناہ ہیں یہ شریعت پناہ ہیں  
ان کے شرف پہ پانچ نمازیں گواہ ہیں

ہر فرد کو خدا نے دیا خمسِ حواس      تاحق پنجتن کے شناسا ہوں حق شناس  
ناموں پہ ان کے پانچ نمازوں کا ہے اساس      جن کو کہ ان کا پاس ہے وہ ہیں خدا کے پاس  
پانچ انگلیوں سے ہم نے چٹا ایک بات کو  
بس پنجتن کے سامنے پھیلاؤ ہات کو

### (۱۱) تمسیق الصفات

ایک موصوف کے لیے صفات کلام میں ایک جگہ جمع کرنے کو تمسیق الصفات کہتے ہیں۔ قرآن مجید کی یہ آیت اس صنعت سے متصف ہے۔ ”هو الله الذی لا اله الا هو۔ الملک القدوس السلامه المئومن المہيمن العزیز العبار المتکبر۔“ اس میں خدا نے اپنی صفات ملک، قدوس، سلام، مومن، ممکن، عزیز، جبار متکبر بیان فرمائی ہیں۔  
مرزا دہیر کے کلام سے تمسیق الصفات کی مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) رخسِ حسین، قدرِ حق، صنعِ کبریا      دلدلِ خرام و برقِ بحام و براقِ پا

### چند دیگر خصوصیات

۱) پرو دم و سہیل دوال و قمر ضیا گلگون شاہ دیں کی نزاکت کہوں میں کیا  
(۲) گل پیر بن و گل بدن و گل رخ و گل فام شمشاد قد و غنچہ دہان و سمن اندام  
خوش قامت و خوش رو و خوش آغاز خوش انجام حسن چمن شرع بہار گل اسلام  
کس عرصہ میں یہ فاطمہ کا باغ کھلا تھا

سو ظہر تلک رن میں یہ خاک ملا تھا  
(۳) پھل تہ وزن میں تھا پھول تجلی میں نخل طود گرمی میں محض نار تو نرمی میں صاف نور  
آسیب سایہ، چال پری، قبضہ چشم حور خود لہر، آب زہر، تڑپ قہر، شور صور  
نکلی بس اور زمیں سے گئی آسمان پر  
جس طرح غصہ آئے کسی ناتوان پر

(۴) بجلی تسمکا جست، شیر کی آمد، ہوا کا شور قدرت کا کھیل، قہر کی طاقت، بلا کا زور  
راہ عدم، جنازہ ہستی، دہان گور جلوہ وہ تھا کہ دیکھنے سے مدعی تھے کور  
رن میں جدھر یہ پارہ الماس مڑ گئی  
مانعہ ہوش اہل جفا دھوپ اڑ گئی  
(۵) حضرت امام حسینؑ کی مدح اس صنعت میں:

سر تاج عرش، زیب دو کرسی بلند سرکار حق کے کار گزار اور کار بند  
عاشق، مطیع، فدیہ، مصاحب، نیازمند راضی رضا پہ، محو شہادت، بلا پسند  
سب کچھ خدائے عود جل کے حسینؑ ہیں  
مالک ابد کے اور ازل کے حسینؑ ہیں

(۶) حضرت عباسؑ کی مدح:

شہیر کے بازو بھی ہیں اور زور کمر بھی رشتہ میں برادر بھی ہیں، الفت میں پسر بھی  
خلام بھی، مصاحب بھی دل و جاں بھی جگر بھی اللہ کی شمشیر، شہ دیں کی سپر بھی

۱ اترائے امام حسینؑ کی مدح صنعت حسینؑ الصفات میں

۲ ذوالفقار کی مدح

۳ حضرت عباسؑ کی تلواری کی مدح

(۷) تلوار کی تعریف

چھل بل تھی چلا وہ تھی طلسمات تھی اسرار چالاک، سبکار، نمودار، طرحدار  
نیزہ کہیں مخنجر تھی کہیں، اور کہیں تلوار بجلی تھی کسی جا تو کہیں نور کہیں نار  
سیاب تھی، سیلاب تھی، طوفاں تھی، ہوا تھی  
شعلہ تھی، شرارہ تھی، قیامت تھی، بلا تھی

(۱۲) تضمین

بعض الفاظ عربی یا بعض کلام عربی و فارسی کو صفائی و خوبصورتی سے لانے کو  
صنعت تضمین کہتے ہیں۔ مرزا دیر کو عربی اور فارسی پر قدرت تھی اس لیے ان کے ہاں  
اس صنعت کے کامیاب نمونے ملتے ہیں۔ مثالیں ملاحظہ فرمائیں:  
(۱) بنجے ہی یہ قالب سوے شبیرؑ پکارا

القلب علی بابک لیلاً و نہارا  
(۲) پڑھنا تھا کوئی فاعتبرو ایا اولی الابصار  
اک سمت تو کلت علی اللہ کی تکرار  
اک جافس کفیکہم اللہ کی گفتار  
منہ سے کہیں وجہت الی اللہ کا اظہار  
وہ معصوبِ باطل کی حفاظت میں سدا تھے  
گر حافظِ قرآن رفقا تھے تو بجا تھے

۱ حبیب ابن مظاہر کی مدح میں

۲ صبح ماحشر لکھنؤ امام حسین کی کیفیت



## مرائی میں جدت

مرزا دیر نے تقریباً بارہ برس کی عمر میں مرثیہ پڑھنا اور کہنا شروع کیا۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، میر ضمیر سے پہلے کا مرثیہ ابھی اپنی جڑیں مضبوط کر ہی رہا تھا اور ضمیر کے عہد میں اس کی صورت ایک ایسے تناور شجر کی ہو گئی جس کا سایہ اب تک باقی ہے۔ میر انیس اور مرزا دیر نے اس کے شریروں سے لوگوں کو اس طرح واقف کرایا کہ اب تک لوگ مزے لیتے ہیں۔ میر انیس تو بعد میں فیض آباد سے لکھنؤ آئے مگر مرزا دیر پہلے سے ہی اس درخت کے میوے کو شیریں تر بنانے کی فکر میں تھے اور اس سلسلہ میں انھوں نے کافی کام کیا۔ چنانچہ امیر احمد علوی تحریر کرتے ہیں:

”انھوں [میر انیس] نے مرزا مرثیہ گوئی میں کوئی خاص جدت نہیں کی بلکہ

ضمیر و دیر کے محاسن کلام کا ایک مرتع بنایا اور اس پر میر خلیق کی محاورہ بندی

اور میر حسن کی داستان نگاری کا رنگ و روغن چڑھا کے طلسمات کا عالم

دکھایا۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرثیہ کی تعمیر اور ترقی میں میر ضمیر اور مرزا دیر نے جو حصہ ادا کیا میر انیس نے بھی اس کی تقلید کی اگرچہ اس بات میں بھی شک کی گنجائش ہے کہ مرثیہ میں سراپا نظم کرنے کی ابتدا کس نے کی پھر بھی مرثیہ میں مرزا دیر نے جو جدتیں پیدا کی ہیں وہ قابل ذکر ہیں۔ ان ہی خوبیوں کی بدولت ان کا نام میر ضمیر، خلیق، دلگیر اور فصیح کے ساتھ اس زمانے میں لیا جانے لگا۔ جیسا کہ فسانہ عجائب کی عبارت سے ظاہر ہے جس کو اس سے قبل اسی مقالہ میں پیش کیا جا چکا ہے، ان مرثیہ گوئیوں یعنی میر ضمیر، خلیق، دلگیر اور فصیح کے مرچے سامنے رکھے جائیں اور مرزا دیر کے کلام کا بھی بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو بعض چیزوں میں مرزا دیر کی اولیت ظاہر ہوتی ہے۔ یہاں اس کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ میر انیس کے ہاں بھی وہ چیزیں پائی جاتی ہیں مگر میر انیس کی شہرت کا زمانہ چونکہ مرزا دیر کی شہرت کے کافی بعد کا ہے اس لیے بھی مرزا دیر کی اولیت کا گمان صحیح ہے۔ مرزا دیر کی شہرت غازی الدین حیدر کے زمانے

میں ہوئی۔ میر انیس اس کے کافی عرصہ بعد عہد امجد علی شاہ میں، جو ۱۲۵۸ھ مطابق ۱۸۴۲ء میں تخت نشین ہوئے، لکھنؤ آ گئے۔ چودھری سبط محمد نقوی ہفت روزہ و شیعہ دار محرم نمبر ۱۹۵۴ء کے حوالے سے میر انیس کے ورود لکھنؤ کے متعلق تحریر کرتے ہیں:

”سب سے بڑی معرکتہ الآداب عہد حکومت امجد علی شاہ میں ہوئی کہ مرثیہ گوئی کے درخشاں آفتاب میر علی انیس انہیں کے زمانہ شہر یاری میں سکونت فیض آباد ترک کر کے لکھنؤ تشریف لائے۔“<sup>۱</sup>

میر انیس کی عمر ورود لکھنؤ کے وقت بیالیس سال سے زیادہ تھی<sup>۲</sup> اس لیے یہ بھی ممکن ہے کہ میر انیس نے فیض آباد میں اس سے پہلے ایسے تجربے کیے ہوں جن کو مرزا دبیر کا اضافہ خیال کیا جاتا ہے لیکن جب تک مراٹی کے وقت تصنیف کا تعین نہیں ہوتا کوئی فیصلہ کن بات نہیں کہی جاسکتی۔ پھر بھی اس کا تعلق صرف ان اضافوں سے ہے جو دونوں اساتذہ یعنی میر انیس اور مرزا دبیر میں مشترک ہیں۔ افضل حسین ثابت کا بھی یہی خیال ہے چنانچہ اس سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں:

”جو باتیں میر ضمیر و میر ظیق و منشی دلگیر و مرزا فصیح مرحومین کے کلام میں نظر نہیں آتیں اور دبیر و انیس کے کلام میں موجود ہیں ان کا شرف ایجاد و اختراع غالباً مرزا صاحب کو حاصل ہے۔ خصوصاً ایسے مرثیوں میں جو میری تحقیق کے موافق عہد امجد علی شاہ سے پہلے مرزا صاحب کہہ چکے ہیں..... اس خیال سے کہ شاید کوئی بات ادھر مرزا صاحب نے لکھنؤ میں ادھر میر صاحب نے فیض آباد میں ایجاد کی ہو۔ اور ایک دوسرے کی ایجاد و اختراع کی خبر نہ ہو۔ میں ایسے ایجادوں میں جو میر صاحب اور مرزا صاحب کے یہاں نظر آتے ہیں میر و مرزا دونوں بزرگواروں کو شریک قرار دیتا ہوں۔“<sup>۳</sup>

اس موقع پر جو ایجادات ثابت نے مرزا دبیر سے منسوب کی ہیں ان کو یہاں پیش کیا

۱ امجد علی شاہ۔ سبط محمد نقوی ص ۱۲۶

۲ ایضاً

۳ حیات دبیر جلد اول ص ۶۰-۲۵۹

جاتا ہے :

(۱) مرثیہ کو مرزا دبیر نے حمد و نعت و منقبت سے شروع کیا اور بادشاہ و مجتہدین عصر کی بھی مدح فرمائی۔ دفتر ماتم کی جلد اول میں پہلا مرثیہ ایسا ہی ہے۔ اس کے ۶۴ بند ہیں اور مطلع ہے : طغرا نویس کن فیکوں ذوالجلال ہے

اس سے یہ مراد لینا کہ مرزا دبیر بادشاہوں کی مدح میں کسی دنیاوی غرض سے شعر کہتے تھے صحیح نہ ہوگا۔ مرزا دبیر کے اخلاق کے باب میں بیان کرتے وقت راقم نے تفصیل سے اس پر بحث کی ہے پھر بھی یہاں متذکرہ بالا مرثیے کے بارے میں افضل حسین ثابت کی رائے نقل کی جاتی ہے۔ لکھتے ہیں :

”امجد علی شاہ مرحوم کی مدح میں چند بند ان کے مرثیہ ”طغرا نویس کن فیکوں ذوالجلال ہے“ میں موجود ہیں۔ ان دیندار عدالت شعار بادشاہ کو مرزا صاحب اس مدح و ثنا کے قابل سمجھتے تھے اس لیے مدح کی کہ دوسروں کو بھی نیک صفات اختیار کرنے کی رغبت ہو۔ بے جا خوشامد و طمع کے زنگ سے اپنی [اپنے] آئینہ شاعری کو آلودہ نہیں ہونے دیا“<sup>۱</sup>

اس مرثیے کے مطالعہ سے بھی ثابت کے قول کی تائید ہوتی ہے اول تو اس میں علماء کی بھی مدح کی گئی ہے اور دوسری بات یہ کہ مرزا دبیر نے اس میں بھی کہا ہے :  
انصاف کھا رہا ہے مرے قول پر قسم      مطلوب دادِ نظم ہے نے شہرہ رقم  
واقف ہے کبریا کہ دروغ و ریا نہیں  
مطلب کوئی رضائے خدا کے سوا نہیں

(۲) مرزا دبیر نے چارہ دہ معصومین علیہم السلام کے حال میں علاحدہ علاحدہ مرثیے کہے چنانچہ دفتر ماتم کی چودہ جلدوں میں یہ ترتیب مبارک ہے کہ ہر جلد ایک معصوم کے حال کے مرثیہ سے شروع ہوتی ہے۔ یہ مرثیے زیادہ مختصر ہیں۔<sup>۲</sup> ثابت اس بارے میں

۱ حیات دبیر جلد اول ص ۹۸-۹۷

۲ ثابت نے مرزا ادب خلف مرزا دبیر کی روایت سے یہ نقل کیا ہے کہ آتش کے ایک نامور شاگرد نواب نادر مرزا صاحب نے مرزا دبیر سے فرمائش کی تھی کہ چودہ معصوموں کے حال میں مجھے مختصر مرثیے کہہ دیجئے۔ میں ہر معصوم کی وفات کے دن مجلس کیا کرتا ہوں، پڑھا کروں گا۔ مرزا دبیر جب فیض آباد سے چلے تو ان کے چند نوکر ہرکاب تھے مرزا دبیر پاکی میں آئے

تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب کا ارادہ یہ تھا کہ ہر معصوم کے حال میں ایک ایک مرثیہ طو لانی اور کہوں گا چنانچہ امام موسیٰ کاظم کے حال میں ایک مرثیہ بہت بڑا کہا ..... اس کی ایک مشہور ٹیپ ہے۔

حضرت پر انتہائے اسیری گزر گئی  
زندان میں جوانی و پیری گزر گئی“ ۱

(۳) مرزا دبیر نے ولادت حضرت عباس اور ولادت حضرت علی اکبرؑ کے حال میں بھی مرچے کہے۔ مطلع یہ ہیں:

۱۔ ”انجیل مسیح لب شہید ہیں عباس“۔

۲۔ ”جب رونقِ مرقع کون و مکاں ہوئی۔“

۳۔ جناب امیرؑ اور جناب فاطمہؑ زہرا کے عقد کا حال مرثیہ میں نظم کیا۔ اس کا مطلع یہ ہے ”جب فاطمہؑ سے عقد شد لافٹا ہوا۔“

حضرت عباسؑ کے عقد کا حال اس مرچے میں نظم کیا ہے جس کا مطلع ہے:

”جب اختر یعقوب پہ کی مہر خدا نے“

اسی طرح حالِ عقدِ جناب امیرؑ کو جو حمیدہ ام البنین سے ہوا تھا، اس مرچے میں نظم کیا ہے جس میں ولادت حضرت عباسؑ کا حال بیان کیا، اس کا مطلع ہے:

”انجیل مسیح لب شہید ہیں عباس“

(۴) مرزا دبیر نے مرثیہ میں فنِ مناظرہ کو شامل کیا۔ اسی زمانے میں ایک شخص نے بڑی شد و مد کے ساتھ تعزیر داری کی مخالفت کی۔ مرزا دبیر نے ان کے رد میں ایک مرثیہ کہا جس کا مطلع ہے ”اے شمعِ قلم انجمنِ افروز رقم ہو“ کمال یہ ہے کہ اس میں بھی مرثیت کو ہاتھ سے جانے نہ دیا۔

(۵) مرزا دبیر کے عہد میں ترکوں نے کربلائے معلیٰ میں قتل عام کیا تھا۔ جس میں

تھے۔ راستہ میں یہ تمام مرچے کہتے آئے تھے۔ لکھنؤ آ کر جب ان کے ملازم رخصت ہو گئے تو

ان کے ہاتھ نواب صاحب موصوف کو بھیج دیے (حیات دبیر جلد اول ص ۲۶۱-۲۶۰)

۱ حیات دبیر جلد اول ص ۲۶۱

بعض علمائے کرام اسلام بھی شہید ہو گئے تھے۔ از بسکہ علماء کا قتل بالخصوص اہل علم کے دلوں پر بہت صدمہ پہنچاتا تھا اس سے متاثر ہو کر مرزا دبیر نے ایک مرثیہ کہا جس کا مطلع ہے :

”اے قہر خدا رویوں کو زیر و زیر کر“

اس سے مراد وہی ترک ہیں جو شریک ظلم تھے۔ اس مرثیہ میں بھی مرثیت کو قائم رکھا ہے۔ اس طرح عصری تاریخ کے واقعات بھی مرثیے میں شامل ہو گئے۔

(۶) بطور حالات تاریخی ایک مرثیہ کہا جس کا مطلع ہے :

”فہرست یہ شبیر کے لشکر کی رقم ہے“

اس مرثیے میں جناب علی اکبر کی نسبت لکھا ہے کہ بعض مورخوں نے ۲۵ سال کی عمر بھی لکھی ہے مگر مشہور اٹھارہ سال ہے۔ ۲۵ سال کی عمر کہنے پر اعتراضات بھی ہوئے مگر مرزا دبیر کی تائید علماء نے کی۔ اس طرح وہ روایتیں جو عربی کی نایاب و کمیاب کتابوں میں محفوظ تھیں، مرزا دبیر کے مراثی کی وجہ سے ہندوستان میں مشہور ہوئیں۔

(۷) مرثیے میں طرز بیان کے نئے نئے پہلو نکالے۔ چنانچہ دو مرثیوں میں یکے بعد دیگرے قید خانہ شام میں جناب سکینہ کو سلانے کے لیے حضرت زینب کا کہانی کہنا بیان کیا ہے۔ اور وہ کہانی خود امام حسین کی ہے۔ ایک مرثیہ کا یہ مطلع ہے :

”جبکہ زنداں میں نبی زادیوں کو رات ہوئی“

اور دوسرے کا مطلع ہے :

”جس دم اسیر عترت مشکل کشا ہوئی“

(۸) مرزا دبیر نے بہت سی روایتیں اپنے مراثی میں نظم کی ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ تواریخ و سیر و مقاتل کی کتابیں کثرت سے انھوں نے دیکھی تھیں۔

(۹) پانی اور آگ کا مناظرہ عمدہ پیرائے میں نظم کیا ہے اور ان دونوں غضروں کے سبب سے جو ظلم اہل بیت پر ہوئے ان کو بیان کیا ہے۔ اس مرثیے کا مطلع ہے :

”آتش سے سبب دشمنی آب کا کیا ہے“

(۱۰) امام حسین کی شہادت کے بعد ہی خباں اہل بیت نے قاتلانِ امام حسین سے انتقام لینے کی غرض سے ان کو قتل کرنا شروع کیا تھا اور پانچ چھ برس تک یہ طوفان

انتقام اتنا شدید رہا کہ مخالفین امام کو بہت نقصان اٹھانا پڑا۔ ان بدلہ لینے والوں میں سب سے زیادہ کامیابی جس دلیر جانباز کو ہوئی وہ تھے مختار بن ابوعبیدہ۔ انھوں نے ۶۲۳ھ/ ۱۸۳ء کے قریب قریب ایک لشکر فراہم کر کے ابراہیم بن مالک اشتر کو سپہ سالار فوج بنا کر تقریباً تمام قاتلان حسین کو قتل کیا اس حال میں بھی مرزا دیر نے ایک طویل مرثیہ کہا ہے جس کا مشہور مطلع ہے:

”جب تیغ انتقام برہنہ خدا نے کی“

اس مرثیے کے کئی مطلعے ہیں اور پورا مرثیہ لاجواب ہے۔

(۱۱) اصحاب امام حسینؑ میں سے صرف حضرت حر ریاچی کے حال میں عام طور پر مرثیہ گوئیوں نے مرثیے کہے ہیں مگر حضرت حر کا سراپا سب سے پہلے مرزا دیر نے ہی نظم کیا ہے۔ اس کے بارے میں خود کہتے ہیں:

اب تک کسی نے حر کا سراپا نہیں کہا      سنجینہ فیض سے ہے خدا کا بھرا ہوا  
مضمون میرے حصہ کا یہ تھا دھرا ہوا

اس کے علاوہ اصحاب امام حسینؑ جو ان کے ساتھ شہید ہوئے، کے حال میں مرثیے کہے ہیں۔ اس سلسلے میں مرزا دیر نے جو مرثیہ حبیب ابن مظاہر کے حال میں کہا ہے جس کا مطلع اول ہے:

”مصرف نگہداشت شہنشاہ قلم ہے“

کہا ہے کہ یہ ایجاد ان کے استاد میر ضمیر کی ہے البتہ روایت جو اس حال میں نظم کی ہے اس کے موجد وہ خود ہیں۔

(۱۲) میر ضمیر کے زمانے سے پہلے عموماً چھوٹے چھوٹے بیہ مرثیے کہے جاتے تھے اور اکثر سوز خوانوں سے پڑھوائے جاتے تھے۔ میر ضمیر صاحب خود منبر پر پڑھتے تھے اور پڑھتے ہوئے ہاتھ ابرو چشم کے اشارے سے سمجھاتے بھی تھے۔ اس طرح بخور اور اوزان کے متعلق وہ قافیے نہیں رہے جو سوز خوانوں کے ہوتے تھے۔ اور عموماً مرثیے چار بحر میں کہے گئے۔ بحر دل، ہزج، مضارع اور محبت میں۔ مرزا دیر نے ان بحر سے ہٹ کر دوسرے اوزان میں بھی مرثیے کہے۔ ان کی فہرست حسب ذیل ہے:

۱۔ روز دہم کا یہ ماجرا ہے

## چند دیگر خصوصیات

- ۲۔ عزیز و آج پہلی رات ہے ماہِ محرم کی
  - ۳۔ جب رہے میدان میں تنہا حسینؑ
  - ۴۔ جعفر صادق کا رتبہ خلق میں مشہور ہے
  - ۵۔ جب شبِ عاشور سے نورِ سحر پیدا ہوا
  - ۶۔ جب اہل بیت آئے لاشوں پہ اقربا کے
  - ۷۔ جب صفِ آرائی کی میداں میں سپاہِ شام نے
- (۱۳) مرزا دبیر نے ایک ایک مرثیہ میں جابجا رخصت، لڑائی، شہادت وغیرہ کے موقع پر کئی مطلعے کہہ دیے۔ اس سے مجلسوں میں مرثیہ پڑھنے میں سہولت ہوئی۔ جتنا وقت ہے اسی حساب سے کسی مطلع سے چند بند پڑھ دیے۔ سوز خوانوں نے اپنی سہولت کے لیے مرزا دبیر کے اکثر مرثیوں پر سوز رکھا اور ان کا کلام دوسرے مرثیہ گو شعراء سے زیادہ پڑھا گیا لیکن اس طرح کی تعداد میں لوگوں کو غلط فہمی ہو گئی اور ایک ہی مرثیے کو کئی مرثیے سمجھا گیا۔
- (۱۴) شرع اسلام میں ذبیحہ عید الضحیٰ کے واسطے جس قدر شرائط کتب فقہ میں ہیں سب کو ایک جگہ پر بطور تمہید بیان فرما کر صاحبِ ذبحِ عظیم امام حسینؑ کی تشنہ ذہنی اور مصائبِ ذبح و قتل کا مقابلہ کیا ہے۔ اس مرثیہ کا مطلع یہ ہے :
- ”آہوئے کعبہ قربانیِ داور ہے حسینؑ“
- اور زیارتِ ناحیہ مقدسہ کے اکثر فقرہوں کا اس مرثیہ میں مطلب بیان کیا ہے :
- ”کیا شانِ روضہٗ خلفِ بو تراب ہے“
- (۱۵) سلام میں بھی مرزا دبیر نے ایک خاص بات ایجاد کی ہے وہ یہ کہ کسی واقعہ کو مسلسل دس پندرہ بیس شعروں میں بطور قطعہ نظم کیا۔ ان کے اکثر شاگردوں کے سلاموں میں یہ بات پائی جاتی ہے۔ چنانچہ سید عبدالوہاب حسینی حیدر آبادی متخلص بہ وہاب نے ایک سلام کے قطعہ میں جناب علی اکبر کا میدان میں آ جانا، رجز، سراپا، رزم سب کچھ نظم کر کے اخیر میں بین کے کچھ شعر کہہ کے سلام ختم کر دیا گویا سلام میں ایک پورا مرثیہ موجود ہے۔

## مرزا دبیر کی زود گوئی

مرزا دبیر کا کلام جواب تک شائع ہوا ہے، اس سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ بہت ہی پرگو تھے۔ تقریباً تمام اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کے باوجود مراثی اتنے کہے کہ دفترِ ماتم کی ۱۴ جلدوں میں نہ سما سکے۔ اور اب تک غیر مطبوعہ کلام موجود ہے، اس کے علاوہ بھی سیعِ مثنائی اور دوسری متفرق کتابوں اور رسالوں میں کلام چھپتا رہا۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کی ایک خاص خصوصیت یہ بھی ہے کہ بہت زود گو تھے۔ ان کی اس خصوصیت کے متعلق اسی مقالے میں کہیں کہیں کچھ باتیں بیان ہوئی ہیں۔ کچھ اور واقعات یہاں درج کیے جاتے ہیں۔ افضل حسین ثابت لکھتے ہیں :

”جب کبھی طبیعت حاضر ہوتی تھی تو وہ دو دو چار چار گھنٹے میں ستر ستر اسی اسی بند کہہ اٹھتے تھے۔ اس سہا کے دیکھنے والے اہل بصیرت بحمدِ اللہ اب تک موجود ہیں ..... میر باقر حسین سرکاری وکیل ریاست بے پور کی روایت ہے [.....] ان کے رویرو دو کاتبوں کو چار پانچ گھنٹے میں ۱۲۰ بند کہہ کر لکھوا دیے تھے۔“

طبیعت بہت رواں تھی اور موضوعِ دل پسند تھا۔ مرثیہ کہنا عبادت اور باعثِ نجات خیال کرتے تھے اس لیے ایسے شعر کہنا طبیعتِ ثانی ہو گئی تھی۔ اکثر ذاکرین کے اصرار اور مخلصانہ تقاضے پر فوراً ہی کچھ بند کہہ کر دے دیا کرتے تھے جو نقل بھی نہیں ہوتے تھے۔ اس سلسلے میں ایک روایت صاحبِ حیات دبیر نے میر دستور علی بلگرامی کے حوالے سے نقل کی ہے، ملاحظہ ہو :

”مرزا صاحب والد ماجد میر محمد رضا صاحب بلگرامی سے باتیں کرنے لگے کہ یکا یک ایک صاحب آئے اور بعد معمولی آداب و تسلیمات کے انھوں نے ہاتھ جوڑ کر عرض کی کہ مجھے اس وقت بارہ تیر بند اس حال میں کہہ دیجیے کہ بعدِ شہادت علی اصغر، علی اصغر کی ماں قبر علی اصغر پر آئیں کہ میں آج ہی ان پر سوز رکھ کر کل ان رئیس کے یہاں پڑھوں کہ اس حال کا



## چند دیگر خصوصیات

مرثیہ پڑھنے کی ان رئیس<sup>۱</sup> نے مجھ سے فرمائش کی ہے مرزا صاحب بولے: جناب اب تو میں مجلس میں جا رہا ہوں۔ اس وقت تو معاف فرمائیے۔ انھوں نے عرض کی: حضور میرے رزق کا معاملہ ہے۔ اگر ایسا مرثیہ نہ پڑھوں گا تو شاید مجھے نقصان پہنچ جائے۔ فرمایا: تو اچھا لکھتے جائیے۔ کھڑے کھڑے چودہ یا پندرہ بند کہہ دیے۔ وہ سوز خوان لکھتے گئے اور ان کے ساتھ ساتھ میں لکھتا گیا۔ مرزا صاحب نے اپنے پاس اس کی کوئی نقل نہیں رکھی۔ اس طبیعت حاضر اور زود گوئی پر والد ماجد کو اور مجھ کو سخت تعجب ہوا۔ وہ بند اب تک میرے پاس موجود ہیں نہ دفتر ماتم میں چھپے ہیں اور نہ مرزا ادوج صاحب قبلہ کے پاس ہیں۔ لوگ خیال کرتے ہیں کہ ایسے ایسے سینکڑوں مرثیے مرزا صاحب کے منتشر یا تلف ہو گئے جن کی نقل کچھ ان کے گھر میں نہیں رہی۔<sup>۲</sup>

اور بھی ایسے واقعات لوگوں نے نقل کیے ہیں جن سے مرزا دیر کی زود گوئی کا پتہ چلتا ہے۔ حضرت امیر<sup>۳</sup> کے حال کا مشہور مرثیہ:

”ذره ہے آفتاب در بو تراب“ کا

جس پر اپنے استاد میر ضمیر سے اختلاف ہوا تھا بھی صرف ایک دن میں کہا گیا<sup>۴</sup> جیسا کہ اس سے قبل اسی مقالے میں تحریر کیا جا چکا ہے۔ اسی طرح ۱۲۳ بند کا مرثیہ جس کا مطلع ہے:

”جب رونق مرقع کون و مکاں ہوئی۔“

جو دفتر ماتم کی جلد اول میں چھپا ہے کے بارے میں مشہور ہے کہ ایک ہی رات میں لقم ہوا ہے۔<sup>۵</sup>

ہر مہینے مرزا دیر کی ولادت کی تاریخ کو ان کے گھر پر مجلس ہوتی تھی<sup>۶</sup> اور اس

۱ رئیس کا نام نہیں دیا ہے۔

۲ حیات دیر جلد اول ص ۵۳-۵۲

۳ ایضاً ص ۳۳

۴ حیات دیر جلد اول ص ۲۷۳

۵ ان کی وفات کے بعد یہ مجلس تیس عزم یا پہلی مفر کو ان کے گھر پر ہوتی تھی (حیات دیر ص ۹۰)

مجلس میں وہ ہر ماہ اپنا نیا مرثیہ پڑھتے تھے جس کے بارے میں خود ایک سلام کے مقطع میں کہتے ہیں :

نیا مرثیہ نظم ہوتا ہے ہر مہ  
دبیر اس کو سمجھو مہینہ ہمارا لے

مذکورہ بالا واقعات نمونہ شتے از خروارے کے طور پر پیش کیے گئے ہیں۔ راقم کا مقصد اس طرح کے واقعات پر زور دینا نہیں ہے بلکہ مرزا دبیر کی جودت طبع اور خلاقیت کی مثالیں پیش کرتا ہے جن کو ان واقعات کی مدد سے زیادہ آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے۔ پرگوئی میں شاعرانہ محاسن اور تخلیقی قوتوں کا اظہار مرزا دبیر کی فنکاری کی دلیل ہے کیونکہ عموماً پرگو رطب و دیا بس میں تمیز نہیں کرتے لیکن مرزا دبیر نے اپنی تمام تر پرگوئی اور فرمائش پر مرثیے کہنے کے باوجود کلام کے فنی محاسن کو اولیت دی۔ صنائع و بدائع، نادر تشبیہیں، متنوع استعارے، زبان و بیان کی باریکیاں، جزئیات پر نظر وغیرہ میں ان کی زودگوئی کسی طرح سے حائل نہیں ہوئی۔ ان کے کلام کے اس پہلو کے مطالعہ سے واضح طور پر احساس ہوتا ہے کہ انھوں نے فن شعر کو اپنی شخصیت کا جز بنالیا تھا اس لیے ان کے تجربات، محسوسات اور جذبات میں تخلیقی رویے زودگوئی کی صورت میں بھی سامنے آتے تھے۔

مرزا دبیر کی پرگوئی کے واقعات میں مراٹھ کی نقل نہ رکھنا، متعدد انکشافات کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ عین ممکن ہے کہ نادرات دبیر کے نام سے آئے دن جو نئے مراٹھ کی دریافت ہوتی ہے ان میں بیشتر مراٹھ وہ ہیں جو مرزا دبیر نے کسی سوزخوان یا مرثیہ خوان کی فرمائش پر کہہ کر دیدیے ہوں جن کی نقل مرزا صاحب نے نہ رکھی ہو۔ موجودہ صورت میں تمام نو دریافت مرثیوں کے متعلق دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ سب اسی انداز کے مرثیے ہیں۔ لیکن ان میں سے بعضوں کا مذکورہ بالا شق کے مراٹھ ہونا بعید از قیاس نہیں ہے۔ مرزا دبیر کے بارے میں محققوں کی سہل انگاری نے یہ امکان بھی ختم کر دیا ہے کہ اب ان میں سے زیادہ تر مرثیوں کی شناخت کی جاسکے۔



باب پنجم

مراثی کی تفصیل



مرزا دبیر کی زود گوئی اور روانی طبع سے یہ بات عیاں ہے کہ مرزا دبیر نے بہت سے مرچے کپے ہوں گے۔ ان کے مطبوعہ کلام کی تعداد بھی کافی ہے اور اب تک غیر مطبوعہ کلام برابر سامنے آ رہا ہے جس کے بارے میں آئندہ صفحات میں مفصل گفتگو ہوگی۔ باوجود اس کے کہ اکثر دوستوں اور شاگردوں کی فرمائش پر بھی مرثیہ کہہ کر انھیں کا قفل ڈال دیا کرتے تھے اور اپنے پاس کوئی نقل نہیں رکھتے تھے تو اس طرح بہت سے مرچے ضائع ہو گئے۔ تعداد مرثیہ کے بارے میں مولوی محمد حسین آزاد تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب نے ۲۹ محرم ۱۲۹۲ھ کو ۷۲ برس کی عمر میں انتقال کیا۔ اس مدت میں کم سے کم ۳ ہزار مرثیہ لکھا ہوگا۔ سلاموں اور نوحوں اور رباعیوں کا کچھ شمار نہیں ..... اور کچھ شک نہیں کہ ان کے ساتھ ہندوستان میں مرثیہ گوئی کا خاتمہ ہو گیا۔ نہ اب دیرا زمانہ آئے گا نہ ویسے صاحب کمال پیدا ہوں گے۔“

محمد حسین آزاد کا بیان مبالغہ آمیز ہے۔ انہوں نے تو میر انیس کے بارے میں بھی تحریر کیا ہے کہ ”کم از کم دس ہزار مرثیہ ضرور کہا ہوگا۔“ جو کسی طرح بھی حقیقت نہیں۔ میر انیس پر آج تک اتنا کام ہوا مگر یہ تعداد کسی محقق کی نظر سے نہیں گزری۔ مرزا دبیر کے کلام کی تعداد کے بارے میں سب سے پہلی شہادت مولوی صفدر حسین مصنف شمس الضحیٰ کی ہے۔ وہ تحریر کرتے ہیں:

”واضح باد کہ ادراک حال تصانیف دشوار ..... آنچہ تا آخر عمر فرمودہ احصاں ممکن نیست با سہمہ از کلامش کہ نزد تمیذان آنجناب [مرزا دبیر] است اکثر کلام نزد صاحبزادہ آنجناب ..... مرزا محمد جعفر صاحب اوج دام مجہد موجود است باین تفصیل مرثیہ زائد از ۵۰ ہزار و سلام زائد از ۵۰ ہزار مع مخمس و رباعیات قریب ۵۰ ہزار کلام فارسی بہو مخمس و غنث بند ملاکاشی و مسدس اشعار متبل علیہا الرحمۃ و قصائد و چند جلد مثنوی و چند جلد کتب دیگر مشتمل بہ نظم و نثر مع دیگر تصانیف متفرقہ عربیہ و فارسیہ و اردو کہ این ہمہ بہ مناقب و

۱ آب حیات، ص ۴۱-۵۴۰

۲ آب حیات، ص ۵۴۳

مصائب حضرات چارہ مصومین علیہم السلام است۔<sup>۱</sup>

مراثی کی تعداد جو بتائی گئی ہے بہت زیادہ ہے۔ مرزا دبیر نے عمر بھر مرچے کپے۔ زود گو بھی تھے۔ ایک ایک واقعہ کو کئی طرح سے نظم کیا ہے۔ ایک ایک چیز کو کئی کئی پہلوؤں سے دیکھنے کی صلاحیت ان میں تھی مگر اس کے باوجود یہ تعداد مبالغہ آمیز معلوم ہوتی ہے۔ دراصل مرثیہ کی تعداد کے تعین کے بارے میں ایک عام الجھن یہ ہے کہ مرثیہ گوئیوں نے ایک ایک مرثیہ میں کئی کئی مطلعے رکھ دیے۔ اور مرزا دبیر کے یہاں تو یہ خصوصیت خاص طور پر پائی جاتی ہے اس سے ایک فائدہ تو انہیں ضرور ہوا کہ مجلس کے وقت سامعین کے ذوق اور اپنی فرصت اور جسمانی صحت کو مد نظر رکھ کر ایک مرچے کے کسی ٹکڑے کو لے کر پڑھتے تھے دوسری بات یہ کہ ایک مرثیہ کو کئی مجلسوں میں پڑھ لیتے تھے مگر اہل ذوق حضرات مجلسوں میں نقل بھی کر لیتے تھے اور یہ نقلیں بعد کے لوگوں تک بھی پہنچیں، پورا پورا مرثیہ تو لوگوں کی نظروں سے نہیں گزرا۔ مطلع سامنے آیا اور اس کو پورا مرثیہ سمجھ کر تعداد کا تخمینہ لگایا گیا۔ یہاں یہ سوچنے کی بھی گنجائش ہے کہ اس سے مرثیہ گو کے کام پر کوئی اثر نہیں پڑا کیونکہ بنیادی طور پر تو اشعار کی تعداد وہی رہی جس تعداد میں کہے گئے۔ مگر محض ٹکڑے ہونے سے مرچے کے بند دہرائے گئے کیونکہ ربط مصائب کے لیے اکثر بند دہرائے جاتے تھے۔ اگر کسی نے دوسرے مطلع سے مرثیہ حاصل کر لیا تو اس میں بندوں کی تعداد زیادہ ہوگی بہ نسبت اس کے جو ساتویں یا آٹھویں مطلع سے لیا گیا۔ غرض اس طرح صحیح تعداد کا اندازہ لگانا دشوار ہے اس سے ایک الجھن یہ بھی پیدا ہوگئی ہے کہ اگر کوئی مرثیہ چھپ گیا ہے اور اسی مرثیہ کا دوسرا حصہ دوسرے مطلع سے کسی صاحب کے پاس ہے تو وہ سمجھتا ہے کہ وہ غیر مطبوعہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مراثی کے غیر مطبوعہ ہونے میں بھی قطعی فیصلہ دینے سے پہلے ان کو مطبوعہ مراثی کے ایک ایک بند سے ملانے کی ضرورت ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کام آسان نہیں۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنی تصنیف ”شاعر اعظم“ میں ایک مطلع لکھ کر اس مرثیہ کو غیر مطبوعہ مراثی کی فہرست میں شامل کر لیا۔ مطلع یہ ہے: ”گہوارے میں درندۂ اژدر علی علی“<sup>۲</sup>

## مراثی کی تفصیل

انھیں ضرور یہ مرثیہ کہیں سے ملا ہوگا مگر حقیقت میں ۲۶۳ بند کا ایک مرثیہ ہے جس کا مطلع اول ہے: ”روشن ہے لوح مہر میں کس کے نام سے“ اور (۱) ”در نجف ہے مدح علی“ میں سخن مرا“ (۲) چاہیں تو آئینہ کو سکندر کریں علی“ (۳) ”گہوارے میں درندہ اژدر علی علی“ بھی اس کے ضمنی مطلع ہیں۔

اسی طرح ڈاکٹر اکبر حیدری نے غیر مطبوعہ فہرست میں ایک مرثیہ شامل کیا ہے جس کا مطلع (بقول ان کے) ہے: ”جب نخل انتقام میں تیغوں کے پھل لگے۔“ یہ دراصل اس مرثیہ کا ایک کٹرا ہے جو ”نادرات مرزا دبیر“ میں اس مطلع ”جب تیغ انتقام برہنہ خدا نے کی“ سے چھپا ہے۔ یہ ایک طویل مرثیہ ہے۔ راقم نے اس کا مخطوطہ مرزا صادق صاحب کے پاس دیکھا ہے۔ راقم کا مقصد ڈاکٹر اکبر حیدری کی حرف گیری کرنا نہیں بلکہ اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنا ہے جو اس الجھن کا سبب بن گئی ہے، ورنہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو ضرور ایسے قلمی نسخے ملے ہوں گے جن کی بنیاد پر انہوں نے ان کو علاحدہ مرثیے شمار کیا ہے۔ ثابت نے اس کی طرف یوں اشارہ کیا ہے:

”ایک ایک مرثیے میں پانچ پانچ چھ مرثیے کہنے کے سبب سے بھی مرزا صاحب نے اگر ایک ہزار مرثیے کہے ہوں گے تو پانچ سات یا دس ہزار مشہور ہو گئے۔“

اس کے علاوہ مجلسوں میں پڑھنے کے لیے کافی اہتمام سے ایک مرثیہ تیار کیا جاتا تھا جس میں مختلف مراثی کے چیدہ چیدہ بند شامل کیے جاتے تھے تاکہ ہر بند چست ہو اور خوب داد ملے۔ اگر یہ انتخاب ایک ہی مصنف کے مراثی سے کیا جاتا پھر بھی ایک بات تھی۔ کم از کم ایک مصنف سے تو منسوب ہو سکتا تھا مگر اسے اکثر مختلف مرثیہ گوئیوں کے مراثی سے انتخاب کر کے پڑھنے کے قابل بنایا جاتا تھا۔ اگر ایسا لکھا ہوا مرثیہ نہیں ہو اور اتفاق سے اس میں کہیں کسی شاعر کا تخلص پڑ گیا ہو اس سے بھی دھوکا ہونے کا احتمال ہے یا مطلع کسی مصنف کا مشہور ہو تو پورا مرثیہ اسی کی طرف منسوب ہوگا۔ ایسا

۱ راقم نے اس مرثیے کو مرزا دبیر کے پڑ پڑے مرزا صادق صاحب کے پاس دیکھا ہے۔

۲ شاعر اعظم، ص ۱۹۰

۳ حیات دبیر، ص ۲۷۵

ممکن ہے اور زبانوں کے مراٹھی کے ساتھ بھی ہوا ہو۔ جہاں تک راقم کا تعلق ہے کشمیری مراٹھی میں تو یہ اب بھی ہوتا ہے۔ اکثر ذاکرین فضائل کا حصہ ایک مرچے سے پڑھتے ہیں اور مصائب کا حصہ کسی دوسرے مرچے سے پڑھ لیتے ہیں۔ ذاکرین ربط اس طرح دیتے ہیں کہ اگر سننے والا واقف نہ ہو تو پہچان نہیں کر پائے گا۔ اردو کے دو عظیم المرتبت شاعروں میر انیس اور مرزا دہر کے زمانے میں بھی یہ ہوتا تھا اور ایسے مراٹھی کو ”پیوندی“ مرثیہ کہتے تھے۔ منیر شکوہ آبادی نے اس سلسلے میں ایک حکایت لکھی ہے :

”ایک سید صاحب مجیب تخلص ساکن گدھی خیم خان بارہ امام کی درگاہ میں نوکر اور میاں واجد تمباکو فروش کے قلیذ تھے۔ میر مجیب اگرچہ غزل گو شاعر تھے مگر گاہ گاہ مرثیہ کہہ کر میاں واجد کو دکھاتے تھے اور مرثیہ خوانی میں میر شرف الدین مرحوم کے شاگرد تھے ان کے مرچے کا یہ معرہ ہے :

اب عرض میرے ست سے یہ کیجئے موسیٰ

مرثیہ خوانوں نے مرزا دہر مرحوم وغیرہ کے دو تین مرثیوں کے بند لے کر میر مجیب کے اس مرچے میں ملا دیئے اور مطلع مرچے مشہورہ کا لگا دیا۔ چنانچہ اس مرثیہ میں مرثیہ (۱) ہے یوسف کتھان فصاحت سخن اپنا۔ اور (۲) تسبیح امامت جو گری خاک شفا پر۔ اور

(۳) جب دن میں دم مصرعہ بخرد برآئے

مرثیہ مرزا نظیر اور دہر مرحوم کے بھی بند شامل ہیں جو چاہے دیکھ لے۔ فرض کہ ایسے مرثیہ کو جو دلی فقیرانہ اس طور سے مروج ہے اہل مطیع نے چھاپ دیا۔ اس قسم کے بہت سے مرچے میر و مرزا کے ہیں۔“

افضل حسین ثابت اس ضمن میں تحریر فرماتے ہیں:

”پیوندی یا اصلی مرثیوں کی یہ کیفیت ہے کہ ذاکروں میں یہ عادت

جاری تھی اور اب بھی ہے کہ پانچ سات مرثیوں کے چست چست بند چھانٹ کر ایک مرثیہ کسی ذاکر نے بنالیا اور پڑھا۔ ظاہر ہے کہ معمولی مرثیہ سے زیادہ اس پر مجلس میں رنگ ہوگا۔ خرپڑے کو دیکھ کر خرپڑہ رنگ



## مراثی کی تفصیل

پڑتا ہے ..... اب جو دوسرا ذکر و ذکر اول کا مد مقابل منبر پر گیا تو اس نے بھی یہ سمجھ کر معمولی مرثیے پر شاید یہ رنگ نہ ہو ایسا ہی بیوندی مرثیہ پڑھ کر کامیابی حاصل کی۔ ..... چنانچہ قدیر الدولہ مرحوم اپنی ایک رباعی میں کہتے ہیں:

اپنا ہی کلام ہم تو پڑھتے ہیں قدیر

اور یاروں کا ہر مرثیہ بیوندی ہے“<sup>۱</sup>

اس لیے مولوی صفدر حسین مصنف ’شش الغنی‘ اور مولوی محمد حسین آزاد مصنف ’آب حیات‘ کے بیانات کو صحیح ماننے میں تامل ہونا چاہیے جو کلام مرزا دبیر کا مطبوعہ یا غیر مطبوعہ اب تک سامنے آیا ہے اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

## مراثی مطبوعہ

افضل حسین ثابت کے پیش نظر مرزا دبیر کا جو مطبوعہ کلام تھا اودھ اخبار کی دو جلدوں اور دفتر ماتم کی بیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے کچھ غیر مطبوعہ مراثی کی بھی نشاندہی کی ہے جن میں بعض اب تک شائع ہو چکے ہیں اور بعضوں کا ابھی شائع ہونا باقی ہے۔ ان کے بعد بھی کئی ایسے مرثیے سامنے آئے ہیں جو مرزا دبیر کی تصنیف ہیں اور اب تک نہیں چھپے ہیں۔ اس صورت میں جو مطبوعہ کلام سامنے آیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے:

## اودھ اخبار کی دو جلدیں

افضل حسین ثابت نے مرزا دبیر کے مطبوعہ کلام کے بارے میں تحریر کیا ہے :

”مطبوعہ کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو مطبع اودھ اخبار میں دو جلدوں

میں چھپا ہے، دوسرا وہ جو اور مصنفوں کے ساتھ یا علاحدہ علاحدہ

مرثیے چھپے ہیں۔ ان سب مرثیوں میں اکثر کلام غلط اور ایسا بیوندی کلام شامل

ہے جس کا چھانٹنا دشوار ہے بلکہ مطبع اودھ اخبار کی جلدوں میں تو بعض مرثیے

ایسے ہیں جن کا ایک بند بھی کلام مرزا صاحب سے نہیں ہے جیسے یہ مرثیہ

”ہر آہ علم ہے یہ عزا خانہ ہے کس لہجہ“

مرزا نظیر اور مرزا دبیر کی تصنیف ہے“

آگے چل کر تحریر کیا ہے :

”تیسری قسم کلام مطبوعہ کی وہ ہیں جلدیں دفتر ماتم کی ہیں جو یکجائی میر عبدالحسین صاحب دس روپے میں بیچتے ہیں۔ ان میں بھی بعض کلام غیر بعض مرعے کے مرعے اور بعض بند کلام غیر کے شامل ہیں جن کا امتیاز مشکل ہے میں آگے چل کر دفتر ماتم کے بعض مرعوں کی نسبت مع دلیل یہ رائے ظاہر کر دیتا کہ وہ مرزا صاحب کی تصنیف نہیں ہیں البتہ بند جو جا بجا مخلوط ہیں ان کی نسبت ایسی رائے ظاہر کرنے سے مجبور ہوں کہ اتنا چھان بین کا وقت و فرصت نہیں ہے۔ ایسے مرعے چھپ جانے کی وجہ یہ معلوم ہوئی کہ جب یہ

۱ ثابت کے نزدیک یہ مرثیہ مرزا دبیر کا نہیں ہے لیکن انہوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کی ہے۔ زیر نظر مرثیہ نول کشور جلد اول میں شامل ہے جو ۱۶۶ بند پر مشتمل ہے اور اس میں مرزا دبیر کا تخلص بھی درج ہے۔ اسی طرح موصوف نے ”برباد جب مرقع خیر القسا ہوا“ کو نظیر لکھنوی کی تصنیف قرار دیا ہے حالانکہ صحیح صورت حال یہ ہے کہ مذکورہ مطلع مرزا دبیر کے مرثیہ ”حرز گلوئے مصحف یزداں حسین ہے“ کا ۱۸واں مطلع ہے اس کا بند نمبر ۸۷ عربی میں اور بند ۸۸ اس کا ترجمہ ہے دونوں بند ملاحظہ ہوں: بند نمبر ۸۷

قد قالت البتول له روحنا فداك ويل تقاتل قطع الراس من قفاك

یا لبتنی هلك ولم ادر ما عزاک اشکوالی ابی والی اللہ من جفاک

یسکی ابوک با ولدی اللیل والنهار کالمزن من عزاک خزینا بالاختیار

بند نمبر ۸۸ روح بتول کہتی تھی میں تجھ پہ ہوں فدا۔ اے وائے اس پہ جس نے ترا سر کیا جدا۔ اے کاش میں نہ دیکھتی یہ حادثہ ترا۔ شکوہ کروں گی پیش خدا پیش مصطفیٰ۔ بابا تمہارے غم کو شب و روز روتے ہیں۔ باران کی طرح اشک رواں ان کے ہوتے ہیں۔

۲ حیات دبیر جلد ۱، ص ۲۷۵

## مرثی کی تفصیل

مرچے چھپنا شروع ہوئے تو مرزا ادوج صاحب قبلہ کے پاس بہت تھوڑے سے مرچے تھے۔ انہوں نے جابجا سے مرچے منگوا کر مطیع کو دیئے۔ وہ اکثر شاگردوں کے پاس تھے جن میں شاگرد پیوند لگا چکے تھے۔ ان کا علاحدہ کرنا امر دشوار تھا۔ وہ اسی طرح چھپ گئے۔ یہ حال مجھے یوں معلوم ہوا کہ اسی زمانے مرزا ادوج صاحب نے کچھ مرچے میرے نانا ظہیر مرحوم سے بھی منگائے تھے۔ ان اکثر مرثیوں میں ترتیب اصلی وقت تصنیف کی قائم نہیں رہی اور بعض مقام سے بعض مرچے غیر مسلسل نظر آتے ہیں۔ ان دفتر ماتم کی ۱۳ جلدوں کے مرثیوں کی تعداد ۳۶۶ حسب شرح تحت ہے اور یہ سب بجز ایک مرثیہ مربع کے جس کا مطلع یہ ہے ”لازم نہ تھا یہ چرخ منظر کے واسطے“ سندس ہیں۔

## تفصیل و ترتیب مرثیہ ہائے دفتر ماتم

نمبر شمار	تعداد مرثیوں کی	نمبر شمار	تعداد مرثیوں کی
۱	۲۵	۲	۲۵
۳	۲۹	۴	۲۷
۵	۲۷	۶	۲۹
۷	۲۵	۸	۳۰
۹	۲۶	۱۰	۲۷
۱۱	۲۵	۱۲	۲۹
۱۳	۳۳	۱۴	۱۹
میزان	۳۶۶		

آگے چل کر الحاقی مرثیوں کا ذکر یوں کرتے ہیں:

”از بسکہ کلام مطبوعہ کا حال لکھ رہا ہوں اس لیے اس موقع پر وہ فہرست بھی پیش

کردوں جو مرچے سرسری نظر سے دیکھنے پر مجھے مرزا صاحب کے نہیں معلوم ہوئے وہ حسب ذیل ہیں:

- |                |   |  |
|----------------|---|--|
| نمبر شمار مطلع | کس جلد میں ہے                           | کیفیت  |
| ۱              | جو زائر حسین علیہ السلام ہو             | جلد دوم  |
|                | مرزا مرحوم کی زبان                      | معلوم نہیں ہوتی اس لیے ان کا کلام نہیں ہے                                |
| ۲              | شیر خدا کا شیر ہے آہوئے مصطفیٰ جلد پنجم | ایضاً  |
| ۳              | عباس کو جو سبط نبی نے علم دیا           | جلد ہفتم   |
|                | مرزا صاحب کی زبان ہے نہ طرز بیان        | ہے غالباً ان کے کسی شاگرد کا ہے  |
| ۴              | شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامان مرتضیٰ ۸    | زبان سے بھی شیر مرحوم کا معلوم ہوتا ہے اور مجھے تحقیق بھی ایسا ہی ہوا ہے |
| ۵              | یار و غم حسین کی عزت عظیم ہے ۹          | مرزا مرحوم کی زبان نہیں غالباً شیر مرحوم کا ہے                           |
| ۶              | کیا ذات ذوالجلال غفور و رحیم ہے ۱۱      | مرزا صاحب کی زبان نہیں معلوم ہوتی، ۱۰                                    |

اس طرح افضل حسین ثابت کی تحقیق کے مطابق دفتر ماتم میں شائع ہونے والے مراثی جو مرزا دبیر کے تصنیف کردہ ہیں کی تعداد ۳۶۰ رہ جاتی ہے۔ اس کے علاوہ اور چار

## مراثی کی تفصیل

مراثی دفتر ماتم میں ایسے ہی ہیں جو میر ضمیر مرحوم کے نام سے ”مجموعہ مرثیہ میر ضمیر“ میں شامل ہیں۔ ان کی تفصیل یہ ہے:-

شمار مطلع	دفتر ماتم جلد نمبر	صفحہ نمبر مجموعہ مرثیہ
	بندوں کی تعداد	میر ضمیر
		بندوں کی تعداد

- ۱ اے مومنو کس باغ میں خزاں کا جلد ۱۱/۴۹ بند صفحہ ۲۵۹/۴۲ بند
  - ۲ جب فوج حسینی گئی گلزارِ ارم کو جلد ۱۰/۵۶ بند صفحہ ۳۱/۶۱ بند
  - ۳ غل ہے میداں میں کہ عباس علی آتے ہیں جلد ۸/۶۴ بند صفحہ ۲۳۵/۶۸ بند
  - ۴ کیا شور آمد آمدِ عباسِ رن میں ہے جلد ۱۳/۷۲ بند صفحہ ۲۳۹/۵۰ بند
- ان کو اگر کم کیا جائے تو ثابت کی بتائی ہوئی تعداد میں اور کمی ہو جائے گی یعنی اس طرح دفتر ماتم میں ۳۶۰-۳۵۶ = ۴ ہی مراثی مرزا دبیر کے ہیں۔ دفتر ماتم سے الگ جو مرثیے شائع ہوئے ہیں اور دفتر ماتم میں نہیں ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

(۱) مرثیہ مرزا دبیر جلد اول نولکشور پریس<sup>۲</sup>

- ۱ جب عابدِ مریض کو داغِ پدر ملا
- ۲ جب رن میں بوستانِ پیہر ہوا تباہ
- ۳ روانہ نمبر لبین کو جو شیرِ خوار ہوا
- ۴ انگشتِ عرش کا یارب نکلیں دکھا

(۲) مرثیہ مرزا دبیر جلد دوم

- ۱ جب روزِ نیم ختم ہوا ماؤِ عزا کا

---

۱ مجموعہ مرثیہ میر ضمیر جلد اول پہلا ایڈیشن۔ مطبع نامی فنی نولکشور۔ کانپور جولائی ۱۸۹۸ء

۲ فنی نولکشور نے مرزا دبیر کے انتقال کے صرف نو مہینے بعد یعنی دسمبر ۱۸۷۵ء مطابق ذی الحجہ ۱۲۹۲ھ میں مطبع اودھ اخبار لکھنؤ سے ”مرثیہ مرزا دبیر“ کی جلد اول شائع کی تھی اور جلد دوم اسی مطبع سے اس کے تین چار مہینے بعد اپریل ۱۸۷۶ء میں شائع کی۔ اس کے بعد یہ جلدیں مطبع نولکشور سے بھی کئی مرتبہ شائع ہوئیں اور مراثی میں بھی کئی تیشی ہوتی رہی۔

- ۲ عاشورہ حسین کا ہے واقعہ شدید  
 ۳ بانو کا ہوا عقد جو سلطان ام سے  
 ۴ گلکوئے رخسارِ فلک گرد ہے رن کی  
 یہ مرثیہ شاگرد دیر فقیر حسین عظیم کا ہے۔  
 (اشاریہ ضمیر اختر)

- ۵ اے فکرِ نظم آمدِ مضمون کا وقت ہے  
 برادر دیرِ نظیر کا مرثیہ ہے  
 (اشاریہ ضمیر اختر)  
 ۶ جب اربعین کو آئے حرمِ قتل گاہ میں  
 ۷ اے مومنو شبیرِ دو عالم کے شرف ہیں  
 شاگرد دیر میرِ صفدر علی صفدر کا مرثیہ ہے۔  
 (اشاریہ ضمیر اختر)

- ۸ فرزند علی صاحب اعجاز ہے واللہ  
 ۹ جب کوچ کی شب قبرِ نبی پر گئے شبیر  
 ۱۰ کیا اہلِ وفا حضرتِ نسیب کے پرستے  
 (۳) نواب کر بلا مطیع یوسفی دہلی

- ۱ خاتونِ کائنات جنابِ بتول ہیں  
 ۲ کعبہ کے لیے قبلہ نما روحِ حسین ہے  
 ۳ آمد ہے اہل بیتِ پیغمبر کی شام میں  
 ۴ جب رن میں باغِ فاطمہ تاراج ہو گیا  
 ۵ مظلوم کی سپاہ جو زیرِ وزیر ہوئی  
 ۶ جب دولتِ اولادِ شہید دیں نے لٹادی

۱ نواب کر بلا ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی ہے۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس میں افسردہ خلیق، ضمیر، فصیح، دیکر، میر انیس، میر رئیس، مرزا اوج وغیرہ کا کلام بھی ہے۔ مرزا دہر کے بھی اس میں کچھ مرثیے شامل ہیں۔

## مراثی کی تفصیل

### (۴) سبع مثنوی<sup>۱</sup>

۱ اے صبح کیا ہوا کہ ترا جیب چاک ہے

۲ جب حرم قلعہ شیریں کے برابر آئے

### (۵) شعار دبیر<sup>۲</sup>

۱ ہم ہیں وطن میں اور طبیعت سفر میں ہے

۲ عباس جبکہ جانب کوثر رواں ہوئے

۳ سہلینِ قلعہ شکن آتے ہیں رن میں (یہ مرثیہ بھی پہلی بار اسی میں شائع

ہوا)۔

### (۶) شاہکار سخن<sup>۳</sup>

۱ جب خونِ ناحق شہدا جوش زن ہوا

۱ ۱۴ مراثی کا یہ انتخاب مرزا طاہر رفیع (مرزا دبیر کے پوتے) کی مگرانی میں سید سرفراز حسین

نمیر نے کیا ہے اس میں مرزا طاہر رفیع کا پیش لفظ بھی شامل ہے۔

۲ یہ مہذب لکھنؤ کا مرتب کیا ہوا انتخاب ہے اس میں سات مرثیے ہیں اور ۱۹۵۱ء میں "انجمن

محافظہ اردو لکھنؤ" کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ اس کے پیش لفظ میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ دو

مرثیے یعنی (۱) ہم ہیں وطن میں اور طبیعت سفر میں ہے (۲) عباس جبکہ جانب کوثر رواں

ہوئے۔ غیر مطبوعہ ہیں۔

۳ چھ مرثیوں کا یہ انتخاب مہذب لکھنؤ کا مرتب کیا ہوا ہے جسے کمال لکھنؤ نے "انجمن محافظ

اردو" کی جانب سے سرفراز قومی پریس لکھنؤ سے شائع کروایا۔ سن طاعت تو اس پر نہیں دیا ہے

البتہ مہذب لکھنؤ نے "دل کی آرزو" کے عنوان سے جو پیش لفظ لکھا ہے اس میں ۸ فروری

۱۹۵۶ء کی تاریخ پڑی ہے اس کے علاوہ ایک نوٹ کے تحت ۱۱ فروری ۱۹۵۶ء کی تاریخ کی

ایک خبر دی گئی ہے جس سے سن طاعت صاف ظاہر ہے کہ اس کے بعد یہ انتخاب چھپا ہے۔

اس میں تشق 'دبیر' ادج 'رفیع' انیس اور مولس کا ایک ایک مرثیہ ہے۔ مرزا دبیر کا جو

مرثیہ (جب خونِ ناحق شہدا جوش زن ہوا) اس میں ہے یہ مختار کے حال کا ہے اور اس میں ۱۴ بند

ہیں گمان غالب ہے کہ یہ بھی اس طویل مرثیہ کا ایک ٹکڑا ہے جس کا مطلع ہے:

(۷) ماہِ کامل<sup>۱</sup>

۱ مہرِ علم سرور اکرم ہوا طالع<sup>۲</sup>

(۸) کلامِ دبیر<sup>۳</sup>

۱ آمد خزاں کی گلشنِ خیرالورا پہ ہے

(۹) نادراتِ مرزا دبیر<sup>۴</sup>

۱ کیوں چرخ میں گردوں کی طرح رن کی زمیں ہے

۲ جب تیغِ انتقام برہنہ خدا نے کی

”جب تیغِ انتقام برہنہ خدا نے کی“

اور جس کا ذکر راقم اس مقالے میں پہلے بھی کر چکا ہے اور آگے نادراتِ مرزا دبیر کے تحت بھی آئے گا۔

۱ یہ مجموعہ بھی مہذب لکھنؤ نے مرتب کیا ہے اس میں غیر منقطع کلام شامل ہے جن میں سات رباعیاں، ایک سلام اور ایک مرثیہ ہے۔ مرثیہ کے صرف ۶۹ بند شائع ہوئے ہیں جبکہ راقم نے مرزا صادق صاحب کے پاس جو نقل دیکھی ہے اس میں ۷۳ بند ہیں۔ اس کے ناشر سید حسین میرزا مقرب لکھنؤ ہیں۔ آخر میں قطعہ تاریخ دیا ہوا ہے جس سے ۱۳۷۹ء لگتا ہے۔

۲ اس مرثیہ کے متعلق تفصیل سے اس سے قبل اسی مقابلہ میں بحث کی گئی ہے۔

۳ کلامِ دبیر اور یومِ دبیر کے نام سے یومِ دبیر منفقہ ۲۶ جون ۱۹۶۵ء کی مختصر کارروائی ”ادارۂ یادگار دبیر“ کی جانب سے اگست ۶۵ء میں شائع ہوئی جس میں ایک مرثیہ بھی شامل کیا گیا ہے۔

۴ مرزا دبیر کے ۵ مراٹھی کا یہ انتخاب ڈاکٹر سید منور حسین نے ۱۹۷۵ء میں لاہور پاکستان سے شائع کیا۔ ہندوستان میں چمن بک ڈپو دہلی نے ۱۹۷۷ء میں اسے شائع کیا۔ اس میں حضرت امام حسین کے حال میں ۱۱۱ بند کا مرثیہ ”کیوں چرخ میں گردوں کی طرح...“ اور جناب مختار کے کارناموں کے بیان پر مشتمل ۷۳ بند کا مرثیہ: ”جب تیغِ انتقام برہنہ...“ پہلی مرتبہ شائع ہوئے۔ ۱۵۷ بند کا مختار کے حال کا مرثیہ ”روشن کیا جو حق نے چراغِ انتقام کا“ بھی اس میں شائع ہوا ہے۔ یہ مرثیہ دراصل اس مرثیہ کا حصہ ہے جو شاہکار سخن میں ”جب خونِ ناحق شہدا جوش زن ہوا“ کے مطلع سے شائع ہوا ہے۔



## مراثی کی تفصیل

(۱۰) شاعر اعظم۔ مرزا سلامت علی دبیرؔ

۱ ذرہ ہے آفتاب در پوتراب کا

اس طرح سے مطبوعہ مراثی کی تعداد  $28 + 360 = 388$  تک پہنچ جاتی ہے۔ اس کے علاوہ کچھ اور مطبوعہ مراثی کی نشاندہی ڈاکٹر اکبر حیدری نے شاعر اعظم (ص ۱۸۹) میں کی ہے۔

ان میں سے جو مندرجہ بالا مطبوعہ مراثی میں نہیں آئے ہیں وہ یہ ہیں:

- ۱۔ عباس علی جوہر شمشیر وفا ہیں
- ۲۔ مفتاح باغ فضل سخن ہے وفا مری
- ۳۔ ہاں اے قلم مرقع قدرت دکھا تو دے
- ۴۔ جب رن میں ابن شیر خدا حملہ در ہوا
- ۵۔ اے مومنو کیا باعث ایجاد میں ہے
- ۶۔ جب کوزہ خورشید بھرا نور سحر سے
- ۷۔ جب رن میں شاخ نخل امامت قلم ہوئی
- ۸۔ جب لالہ شفق نے دکھائی بہار صبح
- ۹۔ جب صبح شب قتل نمایاں ہوئی رن میں
- ۱۰۔ اے طبع رواں سیف قلم جلد علم کر
- ۱۱۔ مقتل ہے چمن فصل بہاری کی ہے آمد
- ۱۲۔ فولاد کی ضررؔ میں کس کا حزار ہے
- ۱۳۔ کوفہ جو ہوا رشک چمن فصل چمن میں
- ۱۴۔ جب نقش کن سے زینت لوح بقا ہوئی
- ۱۵۔ آمد گل مراد حسن پر خزاں کی ہے
- ۱۶۔ عزیز و حادثہ نو فلک دکھاتا ہے

۱ ڈاکٹر اکبر حیدری نے "شاعر اعظم مرزا سلامت علی دبیرؔ" میں ایک غیر مطبوعہ مرثیہ شائع کیا ہے جس کا مطلع ہے: "ذرہ ہے آفتاب در پوتراب کا" یہی وہ مرثیہ ہے جس پر بقول افضل حسین ثابت میر ضمیر سے بے لطفی پیدا ہو گئی تھی۔

- ۱۷۔ ماتم کا مرقع ہے کہ خاموش ہے مجلس
  - ۱۸۔ غل ہے کوفہ میں اسیران حرم آتے ہیں
  - ۱۹۔ قربان ملک ہوتے ہیں اس بزمِ عزاء کے
  - ۲۰۔ رن میں زوالِ سحر منور کا وقت ہے
  - ۲۱۔ سطر مرگ کی جب شاہ نے تیاری کی
  - ۲۲۔ جب عریضہ شہ کو صغرا نے بچشم ترکھا
  - ۲۳۔ کرسی نشینِ عرش منور حسین ہے
- ڈاکٹر اکبر حیدری کی نشاندہی پر اگر ۲۳<sup>۱</sup> مرثیہ بھی شمار کر لیے جائیں تو مطبوعہ مراٹھی کی تعداد ۲۳۸ + ۲۳ = ۲۶۱ تک پہنچ جاتی ہے۔
- اس کے بعد ڈاکٹر اکبر حیدری نے غیر مطبوعہ مراٹھی کی ایک طویل فہرست دی ہے جس کا ذکر آگے چل کر آئے گا۔

### مراٹھی غیر مطبوعہ

اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا دہر کے مراٹھی کی تعداد کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کہاں تک صحیح ہے۔ اس کی تفصیل راقم پہلے ہی عرض کر چکا ہے اب جو اضافہ کی گنجائش باقی ہے وہ ہے غیر مطبوعہ مراٹھی کا سرمایہ۔ ان کی تفصیل ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ شاعر اعظم ص ۱۸۹-۱۸۸ پر حیدری صاحب نے ایسے ۳۵ مرثیوں کی نشاندہی کی ہے جو بقول ان کے دفتر ماتم میں شائع نہیں ہوئے ہیں راقم نے جب ان مطالعوں کا مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ ایک مرثیہ دفتر ماتم کی جلد ۱۱ میں شامل ہے جس کا مطلع ہے "ماشور محرم سے یہ نیرنگ جہاں ہے" اور دوسرے دس مرثیے فولکلوری جلد ۲-۱ یا "شعار دہر" میں شائع ہوئے ہیں چونکہ ان مراٹھی کا تذکرہ ہو چکا تھا اس لیے وہی مطالعے یہاں درج کیے گئے ہیں جسکو شمار میں اس سے قبل نہیں لایا گیا تھا۔ اس میں یہ گنجائش بھی ہے کہ ممکن ہے یہ ضمنی مطالعے ہوں اور ان میں کوئی مرثیہ دفتر ماتم میں دوسرے مطالعے سے شائع ہوا ہو جیسا کہ راقم پہلے ہی عرض کر چکا ہے مگر بالتحقیق ثابت ہونے سے پہلے ان کو شمار کرنا ہی پڑے گا۔

## مراثی کی تفصیل

۱۔ منیر شکوہ آبادی نے ”سنان دلخراش میں مرزا دبیر کے ایک ایسے مرثیہ کی نشاندہی کی ہے جو اب تک مطبوعہ شکل میں سامنے نہیں آیا ہے۔ ہند کے حال کے اس مرثیہ کا مطلع ہے: ”نام ان کا جو اتانہ نبی عرش نفیس ہے“ (سنان دلخراش ص ۱۹۴)۔

۲۔ ثابت نے جن مراثی کی نشاندہی کی ہے ان میں سے مندرجہ ذیل ابھی تک زیور اشاعت سے محروم ہیں۔

۱۔ کس کے گلِ حدوث میں خوشبو قدم کی ہے۔ ثابت اس کی کیفیت کے بارے

میں بیان کرتے ہیں کہ ایک بہت بڑا مرثیہ ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ۱۰۰۰ بند کا عہد شاعری کی تصنیف ہے اور اس میں اقربائے امام حسینؑ کے حالات نظم کیے گئے ہیں۔<sup>۱</sup>

۲۔ آمد ہے خداوند شجاعانِ زمن کی اس کے بارے میں تحریر کرتے ہیں یہ لاجواب مرثیہ امام حسینؑ کے حال کا ہے اور ۱۸۵۷ء کے بعد تصنیف ہوا ہے۔<sup>۲</sup>

۳۔ اے کلکِ رقمِ سلکِ قلداں سے جدا ہو اس کے بارے میں ثابت لکھتے ہیں کہ یہی ایک مصرع سنا ہے کہ لاجواب مرثیہ ہے۔<sup>۳</sup>

۱ حیات دبیر جلد اول، ص ۲۸۱

۲ ایضاً، ص ۲۸۲

۳ ایضاً

۴۔ قبضہ ہے علقہ کی تراکی پہ شیر کا  
ثابت تحریر کرتے ہیں کہ پورا  
مرثیہ حضرت عباس کے حال کا  
ہے۔ شاندار اور لاجواب ہے مگر  
مشتہ نہیں ہوا۔<sup>۱</sup>

۵۔ کیا رفتہ رفتہ اوج پہ ذہن رسا گیا  
ثابت کو اس مرثیہ کا مطلع نہیں ملا  
تھا انھوں نے اس طرح سے  
اس کی کیفیت بیان کی ہے:  
”مطلع مجھے یاد نہیں رہا۔ حال  
حضرت۔ اما م موسیٰ کاظم میں  
لا جواب مرثیہ ہے“<sup>۲</sup>

راقم کو ایک مرثیہ امام موسیٰ کاظم کے حال کا مرزا صادق (فرزند مرزا طاہر رفیع  
ابن مرزا اوج ابن مرزا دبیر) کے پاس ملا۔ اب تک جو چھپے ہوئے مراثی راقم کی نظر  
سے گزرے ہیں یہ ان میں نہیں ہے۔ لہذا گمان غالب ہے کہ اب تک غیر مطبوعہ  
ہے۔ راقم کا خیال ہے کہ ثابت نے اسی مرثیہ کا حوالہ دیا ہے مگر مطلع یاد نہیں آیا۔ اس  
مرثیہ کے ۱۳۴ بند راقم کو ملے ہیں دو بند یہاں ہدیہ ناظرین کیے جاتے ہیں:  
صدقے جناب موسیٰ کاظم کے نام کے آٹھوں پہر شار میں ہفتم امام کے  
قربان عبد صلح رب انام کے میں کیا کلیم بھی ہیں تصدق کلام کے  
موسیٰ ہیں دو کلام نہیں اس کلام میں  
وہ چار مرسلوں میں یہ بارہ امام میں  
آخری بند اس طرح ہے:

اب اے دبیر فاعتبرو کا مقام ہے نیرنگ اس جہاں کا عجب صبح و شام ہے  
مولا سے کہہ کہ وقیع طلب یا امام ہے مشتاق کا نسیم بہت یہ غلام ہے

## مرثی کی تفصیل

حیدر کے درکار ازل<sup>۱</sup> [روز ازل] سے فقیر ہے

اچھا ہے یا برا ہے، تمہارا دیر ہے

۶۔ اے طبع دلیر آج دکھا شیر کے حملے

(۳) ڈاکٹر اکبر حیدری نے جن غیر مطبوعہ مرثیوں کی نشاندہی کی ہے ان میں

بھی بعض مطبوعہ ہیں۔ یہاں ان ہی مرثیوں کے مطلع دیے جاتے ہیں جو مطبوعہ شکل میں راقم کی نظر سے نہیں گزرے ہیں:

۱۔ اے خالق سجاں تو مری عقل رسا کر

۲۔ جب کوفہ میں پابند بلا ہو گئے مسلم

۳۔ صبح عاشور ہوا گرم جو بازار قضا

۴۔ یہ ترجمہ آیہ لولاک سنا ہے

۵۔ جب قرب ہوگا آمد شور نشور کا

۶۔ اے باغ طبع رنگ بہار سخن دکھا

۷۔ اے نظم رزم بزم میں عالم پسند ہو

۸۔ ذیقعدہ میں وہ قاعدہ نو ہو سخن میں

۹۔ اصغر کو جب کہ پیاس کی شدت سوا ہوئی

۱۰۔ قرآن میں اک سورہ واک آیہ ہے کس کا

۱۱۔ فوج خدا ہے یا کہ کتاب خدا ہے یہ

۱۲۔ مومنوا شک بہاؤ کہ محرم آیا

۱۳۔ اللہ رے جہ نیکیں دے یار کی آمد

۱۴۔ جب دن میں آستین چڑھائی حسین نے

۱۔ کاجب سے کہہ ہوا ہے۔

۲۔ افضل حسین ثابت نے حیات دیر جلد ۱ ص ۷۴ پر اس مرثیہ کی نشاندہی کی ہے مگر کہیں ملتا

نہیں ہے۔

۳۔ شاعر اعظم ص ۱۸۹-۱۹۲

- ۱۵۔ آتا ہے رن میں کون کہ ایماں کا زور ہے
  - ۱۶۔ آمد ہے تاجدار ثریا جناب کی
  - ۱۷۔ ہر جلعے میں مشتاق یہی کہتے تھے رو رو
  - ۱۸۔ جب داخل وطن حرم معطفے ہوئے
  - ۱۹۔ اے دشتِ قتل دامن صد کوہ طور ہو
  - ۲۰۔ جب زیب دہ منزل ادلی ہوئے شبیر
  - ۲۱۔ بیری میں اگر بخت جواں ہو تو مزا ہے
  - ۲۲۔ پامال جب کہ گلشن خیر الوری ہوا
  - ۲۳۔ آیا خطِ مسلم جو امام مدنی کو
  - ۲۴۔ ارشاد مجھے آج ہے یہ لوحِ قلم سے
  - ۲۵۔ ہے مظہر العجایب معجز نما علی
  - ۲۶۔ جب روچکے شبیر عزیز درنقا کو
  - ۲۷۔ کس گھر میں آج حشر پیا ہوگا صاحبو
  - ۲۸۔ دریائے نور کا ڈر یکتا حسین ہے
- اس طرح ڈاکٹر اکبر حیدری کی ۵۳ غیر مطبوعہ مرثیوں کی فہرست میں ۲۸ مرثیٰ غیر مطبوعہ قرار دیے جاسکتے ہیں کیونکہ ان کے مطبوعہ نسخے نایاب ہیں لیکن اس حقیقت پر نظر رکھنے کی ضرورت ہے کہ مرزا دیر کے اکثر مرثیٰ دیگر مرثیہ نگاروں کی تخلیقات کے ساتھ مخلوط ہو گئے ہیں جن پر ہنوز محققانہ نظر نہیں ڈالی گئی ہے اس لیے سر دست کوئی حتیٰ فیصلہ صادر نہیں کیا جاسکتا کہ یہ واقعی مرزا دیر کے مرثیے ہیں اور ان کے مطبوعہ صحیح طور پر درج کیے گئے ہیں۔ ممکن ہے کہ ڈاکٹر اکبر حیدری نے بعض قلمی نسخوں سے استفادہ کیا ہو جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے لیکن کسی مرثیہ کو غیر مطبوعہ اور مستند قرار دینے کے لیے اتنا

۱ کاتب سے سہوا ہے۔

۲ افضل حسین ثابت نے حیات دیر جلد ۱ ص ۷۴ پر اس مرثیہ کی نشاندہی کی ہے مگر کہیں

نہیں ہے۔

۳ شاعر اعظم ص ۱۹۲-۱۸۹

## مراثی کی تفصیل

ہی کافی نہیں کہ کوئی قلمی مخلوط (ممکن ہے کہ وہ معنف کے زمانہ حیات کا ہو) دستیاب ہو جائے۔ اس طرح کے قلمی نسخوں کا مطبوعہ مراثی سے تقابلی مطالعہ کیا جائے تو کئی طرح کے معنی خیز حقائق سامنے آتے ہیں۔

مرثیہ جب کہیں کسی مجلس میں پڑھا جاتا تھا تو لوگ وہیں سے اس کی نقل کرتا شروع کر دیتے تھے، ادھر مرثیہ گو شاعر کے لیے یہ اکثر ممکن ہی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ پورا مرثیہ مطلع اول سے لے کر مقطع تک ایک ہی مجلس میں پڑھ پاتا۔ کیونکہ ایک تو مرثیہ طویل دوسرے بند کے بند لوگ بار بار پڑھواتے تھے، اس لیے اکثر کئی مجلسوں میں بھی ایک مرثیہ کئی بار مختلف مطلعوں سے ربط دے کر پڑھا جاتا تھا اور لوگ اسے پورا مرثیہ سمجھ کر نقل کرتے تھے۔ مرزا دبیر کے مراثی میں اسی وجہ سے ضمنی مطلعوں کی تعداد زیادہ ہے اور ایک ہی مرثیہ کئی کئی مطلعوں سے مشہور ہے۔ پھر ذاکرین اپنا کام چلانے کے لیے الگ نقلیں بھی رکھتے تھے ان میں تصرف اور تحریف سے کام چلاتے تھے۔ کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ محض داخن پانے کے لیے ذاکرین ایک مرثیہ گو کا مطلع دوسرے کا مقطع اور پھر اپنے اور دوسروں کے بند ملا کر مرثیہ تیار کرتے تھے۔ کبھی کوئی شخص مجلس میں بیٹھا مرثیہ سن رہا ہے۔ مطلع سے لے کر جو جو بند پسند آتا ہے وہ نقل کر لیتا ہے۔ ایسے قلمی نسخے کافی تعداد میں ہر جگہ مل جائیں گے اور یہ نقل کرنے کا کام جیسے مرزا دبیر کی حیات میں ہوتا تھا اسی طرح اس کے بعد بھی ہوتا رہا۔ اور یہ کام صرف ایک جگہ نہیں بلکہ سینکڑوں مقامات پر ہوتا رہا۔ راقم کے خیال میں صرف لکھنؤ میں شیعوں کے بہت کم گھر ایسے ہوں گے جن میں قلمی مرثیے موجود نہ ہوں۔ راقم کا تو یہ خیال ہے کہ قلمی مراثی سے بجائے صفائی ذہن اور رفع شکوک کے اور الجھن پیدا ہونے کا احتمال رہتا ہے جب تک کہ وہ نسخہ کسی معتبر اور دیانتدار شخص کے ہاتھ کا لکھا نہ ہو اور دیانتداری کی کسوٹی اس کام میں صرف یہ نہیں ہے کہ محبت اہل بیت اور ایماندار ہو۔ بلکہ یہ کہ شعر و ادب میں ”دیانت متن“ اور ”خیانت متن“ سے واقف ہو اور اس کے علاوہ جو نقل در نقل کا سلسلہ ہوتا ہے اس میں اور بھی غلطیوں کا امکان ہوتا ہے۔

ایسی ہی ایک الجھن کی مثال یہاں پیش کی جاتی ہے۔ لکھنؤ میں ایک باذوق

شخصیت محمد رشید صاحب کے پاس مطبوعہ و غیر مطبوعہ مراٹھی کا بڑا اچھا ذخیرہ ہے ان کے ہاں ایک قلمی مرثیہ کے دو نسخے موجود ہیں جس کا مطلع ہے:

شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامان مرتضیٰ

ایک پر میر انیس کا تخلص ہے اور دوسرے پر مشیر کا اور بقول ان کے وہ مشیر ہی کے ہاتھ کا لکھا ہے۔ یہی مرثیہ دفتر ماتم کی آٹھویں جلد میں مرزا دہر کے تخلص کے ساتھ بھی شائع ہوا ہے۔ غرض اس معاملے میں الجھنیں بہت ہیں۔ ان چیزوں کو چھانٹنا اور الگ کرنا ایک بہت بڑا کام ہے اور یہ ایک دو آدمیوں کے بس کا نہیں ہے۔ زبان و بیان کے اعتبار سے یہ مشیر کا معلوم ہوتا ہے چنانچہ افضل حسین ثابت نے بھی یہ مرثیہ مشیر ہی کا بتایا ہے مگر ایسے موقعوں پر ذمہ داری اپنے سر لیتا کوئی آسان بات نہیں۔ اس سلسلے میں راقم منیر شکوہ آبادی کا تحریر کیا ہوا ایک واقعہ پہلے ہی نقل کر چکا ہے۔ ایک بات تو بالکل ہی عجیب معلوم ہوتی ہے کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنی اس کتاب میں پہلے دفتر ماتم کی جلدوں (سوائے جلد ۱۱ کے) میں چھپے ہوئے مراٹھی کے مطلعے دیے ہیں اور ان کے بعد غیر مطبوعہ فہرست میں ایسے کئی مطلعے شامل کیے ہیں جن کے مطبوعہ ہونے پر دفتر ماتم کی جلدوں کے علاوہ خود ان کی شہادت بھی ثبت ہے۔ ایک عام قاری تو اس سے یہ اخذ کرے گا کہ یہ دو مصنفوں کی تحریر ہے۔ ممکن ہے انہوں نے رواردی میں اس فہرست سے قبل دیے ہوئے مطلعوں کو دیکھا نہ ہو۔ پھر بھی جن غیر مطبوعہ (اگر یہ غیر مطبوعہ ہی ثابت ہو جائیں) مرثیوں کی نشاندہی انہوں نے قلمی مراٹھی دیکھ کر کی ہے وہ کام کسی طرح غیر اہم نہیں۔

(۴) ڈاکٹر اکبر حیدری سے قبل سید مرتضیٰ حسین فاضل نے اپنے مضمون ”نوادر مرزا دہر“ (مطبوعہ دہر نمبر، ماہ نو راولپنڈی۔ ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء) میں سات غیر مطبوعہ مرثیوں کی نشاندہی کی تھی جو بقول ان کے پاکستان میں ادارہ اتمہارسنز لاہور شائع کرنے والا ہے۔ ان میں سے راقم کی نظر سے پانچ مطبوعہ صورت میں گزرے ہیں جو دفتر ماتم کی مختلف جلدوں میں ہیں۔ طوالت کے خوف سے یہاں تفصیل نہیں دی جا رہی ہے البتہ دو پر غیر مطبوعہ ہونے کا گمان غالب ہے ان کے مطلعے یہ ہیں:



## مراثی کی تفصیل

- ۱۔ جب قرب ہوگا آمدِ روزِ نشور کا۔
  - ۲۔ جب موسمِ جولائی اکبر گزر گیا
- پہلے مرثیے کی نشاندہی حیدری صاحب نے بھی کی ہے اس لیے غیر مطبوعہ کی تعداد میں ایک اور کا اضافہ ہوتا ہے۔

(۵) ان سے بھی قبل ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے ایک اور مرثیہ کی نشاندہی کی ہے جو غیر مطبوعہ معلوم ہوتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”راقم الحروف نے مرزا صاحب کا ایک ایسا غیر تقسیمی غیر مطبوعہ مرثیہ بھی ان کے پڑ پڑے مرزا صادق صاحب کے پاس دیکھا ہے جس میں تمام صنعتیں ایک ساتھ نظم کی گئی ہیں۔ اس مرثیہ کا مطلع ہے:

لعلى لب شبرہ گہر بار ہے رن میں  
نیسان برستا ہے شہادت کے چمن میں ۲

(۶) راقم کو بھی مرزا صادق کے پاس بیسیوں قلمی مرثیے دیکھنے کا اتفاق ہوا اور کافی تلاش و جستجو اور مطبوعہ مراثی سے ملانے کے بعد جن کے غیر مطبوعہ ہونے کا امکان قوی ہے ان کے مطلعے حسب ذیل ہیں:

۱ روشن ہے لوحِ مہر میں کس کے نام سے (جناب امیر علیہ السلام کے حال کا) اس مرثیہ کے ۲۶۴ بند ہیں اور کئی مطلعے ہیں۔

درِ نجف ہے مدحِ علی میں سخنِ مرا  
گہوارے میں درندۂ اثرِ علی علی  
اور۔ چاہیں تو آئینے کو سکندر کریں علی

بھی اسی مرثیے کے ضمنی مطلعے ہیں۔ مقطع

- ۱ ڈاکٹر اکبر حیدری نے جن غیر مطبوعہ مراثی کی نشاندہی کی ہے ان میں یہ بھی ہے مگر انہوں نے کوئی حوالہ فاضل مضمون نگار کا نہیں دیا ہے ممکن ہے ان کی نظر سے یہ مضمون نہ گزرا ہو۔ انہوں نے مطلع اس طرح لکھا ہے: جب قرب ہوا آمدِ روزِ نشور کا۔ جو بے بحر لگتا ہے۔

۲ دبستانِ دہر م ۱۵۲-۵۳

اس مرحلے کا یہ ہے:  
 خاموش دیر اب نہیں تحریر کی طاقت کر تو پیر ملجم بدکار پہ نعت  
 یہ عرض کر اب حیدر صفدر سے بہت مقبول ہو یہ مرثیہ یا شاہِ ولایت  
 یہ لطف و کرم مجھ پہ بحقِ رضاں ہو  
 جاگیر مری حشر میں گلزارِ جاناں ہو  
 ۲۔ فرزندِ ید اللہ کے سب عقدہ کشا ہیں ۱

حضرت امام رضاؑ کے حال کا یہ مرثیہ مرزا محمد جعفر اوج (فرزند مرزا دیر) کا نقل  
 کیا ہوا ہے اور ۶۵ بندوں پر مشتمل ہے۔ مقطع یہ ہے:  
 کر قطع دیر اب تو سرِ رشتہٗ تقریر اور شاہ سے کہہ بہرِ رضائے شہِ دلگیر  
 کر عرضِ رضا سے کہ پے حضرت شبیر اب نام مرا کچھ زواروں میں تحریر  
 آغاز تو یہ ہے کہ میں ذاکر ہوں تمہارا  
 انجام ہو جنت میں جو زائر ہوں تمہارا

۳۔ جب غلہ کوئی نے صفر میں سفر کیا  
 وفاتِ پیغمبرِ آخر الزمان سے لے کر واقعہٗ کربلا تک کے حالات اس میں نظم  
 ہوئے ہیں۔ ۳۲۳ بند کا یہ مرثیہ ۵ ذی الحجہ روزِ شنبہ ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء کو نقل ہوا ہے۔  
 اس کی ایک اور نقل جس میں صرف ۳۰۹ بند ہیں سید محمد مہدی کاتب نے ۱۲ اکتوبر  
 ۱۹۰۰ء (انتقال مرزا کے ۲۵ برس بعد) کو کی ہے۔

اس کے آخری بند میں بیت نہیں ہے اور وہ چار مصرعے یہ ہیں:  
 غل پڑ گیا کہ عاشقِ اکبر ہوا تمام زوار ہم شبیر پیمر ہوا تمام  
 بس اے دیر بس کہ یہ دفتر ہوا تمام تیغِ زباں پہ نظم کا جوہر ہوا تمام  
 ۴۔ کیا رفتہ رفتہ اوج پہ دہن رسا گیا  
 یہ وہی مرثیہ ہے جس کا مطلع ثابت کو ”حیاتِ دیر“ تصنیف کرتے وقت یاد نہیں

۱ راقم نے مرشد آباد پبلیس لائبریری میں ایک مخطوط مرثیہ موسوم بہ ”برق الاعم“ میں بھی یہ  
 مرثیہ دیکھا ہے مگر اس میں صرف ۳۶ بند ہیں۔

## مراثی کی تفصیل

آیا تھا۔ اس کا ذکر راقم گزشتہ صفحات میں کر چکا ہے۔  
مرشد آباد پبلیس لائبریری میں مراثی کے کئی قلمی مخطوطے ہیں جن میں مرزا دبیر کے مرثیے بھی ملتے ہیں۔ اکثر مخطوطوں کی حالت اچھی نہیں۔ بعض تو اس قدر ناقابل استعمال ہیں کہ کھولے بھی نہیں جاسکتے۔ مخطوط نمبر ۹۳ جو ”برق الاعم“ کے نام سے موسوم ہے اور کتب خانہ میں ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۵ء سے ہے، میں کچھ مرثیے مرزا دبیر کے بھی ہیں۔ ان میں بعض مرثیے ایسے ہیں جو راقم کی نظر سے مطبوعہ شکل میں نہیں گزرے ہیں۔ ایک کا مطلع ہے:

محشر کی صبح آج نمایاں ہے شام میں  
یہاں پہلا بند پورا نقل کیا جاتا ہے:

محشر کی صبح آج نمایاں ہے شام میں      کنبہ شفیع حشر کا ہے اژدہام میں  
سرنگی روح فاطمہ ہیں اہتمام میں      خاصان ذوالجلال ہیں بلوائے عام میں  
جبریل کی خوزادیاں تشریف لائی ہیں  
مشکل کشا کی بیٹیاں باندی میں آئی ہیں  
اس مرثیہ کے آخر میں یہ عبارت درج ہے:

”از دست فقیر فقیر سید علی حسن مولوی بناری در یک پہر تحریر شدہ از مرزا  
غلام عباس صاحب مرثیہ خواں کرد شدہ (کذا) بتاریخ ۳۰ ماہ رمضان روز شنبہ  
وقت صبح انتقال نمود ۱۲۷۱ھ“

اس میں حضرت امام حسینؑ کے حال کا ایک مرثیہ ۷۰ بند پر مشتمل ہے جس کا مطلع ہے:

۲۔ قدرت کے آفتاب کا مطلع حسین ہے

مرزا دبیر کے اور مرثیے جو اس میں دیے ہیں اور جن کے غیر مطبوعہ ہونے کا گمان ہے، مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱۔ جب ہو گئے حسینؑ کے ناموس بے حسین      ۲۲ بند
- ۲۔ اکبرؑ نے کچھ بہار نہ دیکھی شباب کی      ۳۵ بند (در حال حضرت علی اکبرؑ)

- ۳۔ رن میں جب عون و محمد نے شہادت پائی ۳۱ بند (درشہادت عون و محمد)
- ۴۔ صد شکر کہ میں نامہ پناش ازل ہوں ۶۲ بند (درحال حضرت علی اکبر)
- ۵۔ جس دم گلا رسن سے سیکند بندھا چکی ۲۷ بند (مرثیہ تصنیف مرزا دیر  
درحال انتقال حضرت سکینہ و  
و بیان حضرت شہر بانو)

اس میں ایسے مرثیے بھی ہیں جو دفتر ماتم میں طبع ہوئے ہیں مگر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ مندرجہ ذیل بالا مرثیہ مکمل ہیں اور غیر مطبوعہ ہیں کیونکہ بندوں کی تعداد بہت کم ہے جس سے یہ گمان ہوتا بھی ناممکن نہیں کہ یہ اجزائے مرثیہ ہیں بلکہ یہ کہنے کی ذمہ داری بھی آسانی سے نہیں لی جاسکتی کہ یہ پورے مرزا دیر کے ہی تصنیف کردہ ہیں یا بیوندی ہیں۔

اس طرح مرزا دیر کے غیر مطبوعہ مرثیہ کی تعداد یہ ہو سکتی ہے:

- ۱۔ منیر شکوہ آبادی نے ”سان دلخراش“ میں جس مرثیہ کا حوالہ دیا ہے اور اب تک مطبوعہ شکل میں سامنے نہیں آیا ہے۔<sup>۱</sup>
  - ۲۔ ثابت کی نشاندہی کے باوجود جو مرثیے غیر مطبوعہ رہے۔<sup>۶</sup>
  - ۳۔ ذاکر حسین فاروقی نے جس مرثیہ کی نشاندہی کی ہے۔<sup>۱</sup>
  - ۴۔ سید مرتضیٰ حسین فاضل نے جس مرثیہ کی نشاندہی کی ہے۔<sup>۱</sup>
  - ۵۔ ڈاکٹر اکبر حیدری سے جن مرثیہ کی نشاندہی ہوئی ہے۔<sup>۲۷</sup>
  - ۶۔ راقم کو جن مرثیہ پر غیر مطبوعہ ہونے کا گمان غالب ہے ۳ (میزان ۳۹)
- اس طرح سے مطبوعہ و غیر مطبوعہ مرثیہ جواب تک سامنے آئے ہیں، کی تعداد ۳۹ + ۳۱ = ۷۰ تک پہنچ جاتی ہے۔<sup>۲</sup>

۱۔ سان دلخراش ص ۱۹۴، اس کا مطلع ہے ”نام ان کا جوانان نبی عرش نشیں ہے“ ہند کے حال کا مرثیہ ہے۔

۲۔ یہ تعداد ۲۸ تھی مگر ان میں سے ایک مرثیہ کی نشاندہی ان سے قبل سید مرتضیٰ حسین فاضل نے کی ہے جسے راقم نے اس سے قبل ان کے حوالہ سے شمار کیا ہے۔

۳۔ اس تعداد میں ”مدق الامع“ مخطوط مرشد آباد میں دیے ہوئے مرثیے راقم نے شامل نہیں ہیں۔



شریف: ہجرت ہر گاہ کہ مندرجہ بالا  
 کوثر دہر: ۲۰ صبح اثنائی ۱۲۴۸ھ  
 (The text in this block is highly stylized and difficult to transcribe accurately. It appears to be a collection of notes or a list of events, possibly related to the author's life or travels. The text is written in a cursive script and is arranged in a vertical column.)

(ماخوذ از دبیر نمبر ماہ نو را ولپندی)



مگر یہ کہنے میں تامل ہوتا ہے کہ مرزا دبیر کے اور غیر مطبوعہ مراثی نہیں ہوں گے۔ مرزا صادق نے راقم سے کہا کہ ابھی ان کے پاس مراثی کا ایک خزانہ ہے جو صندوقوں میں بند ہے۔ اس خزانے پر کام کرنے کی بہت ضرورت ہے تاکہ ایک دفعہ یہ معلوم ہو جائے کہ ان صندوقوں میں کیا ہے۔ ذاکر حسین فاروقی کو بھی یہی معلوم ہوا تھا مگر وہ بھی اس کو پورے طور کھنگال نہ سکے اور یہ کام تو تنہا کوئی کر بھی نہیں سکتا۔ یہاں ایک بات کا تذکرہ کرنا بھی ضروری ہے کہ جو قلمی مرچے مرزا صادق صاحب کے پاس ہیں ان کی اہمیت زیادہ ہے بہ نسبت ان قلمی مراثی کے جو حیدری صاحب جیسے محققین کو راجاؤں اور مہاراجاؤں کے نجی کتب خانوں سے ملے ہیں کیونکہ یہ گھر میں لکھے اور لکھوائے گئے ہیں، اس لیے ان کے اصل کے مطابق ہونے کا زیادہ امکان ہے۔ الحاقی کلام کا ذکر تو اس سے پہلے بھی آچکا ہے البتہ ایک اور بات کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے کہ اکثر مرچے جو چھپے ہیں ان میں بندوں کی تعداد کم ہے بہ نسبت ان قلمی مراثی کے جو مرزا صادق کے پاس موجود ہیں۔ دو ایک مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

#### ۱۔ انجیل مسیح لب شبیر ہیں عباسؑ

اس مرچے کے دفتر ماتم کی جلد دوم میں صرف ۸۰ بند چھپے ہیں جبکہ مرزا صادق صاحب کے پاس اس کا ایک سو سولہ بند کا قلمی مخطوطہ موجود ہے (مرثیہ پھر بھی نامکمل! معلوم ہوتا ہے۔) اس کا آخری بند یہ ہے:

مہانوں کی جس گھر میں تھی یہ عزت و توقیر اس گھر کے جو وارث پہ چلی ظلم کی شمشیر  
امت نے خوشی کی، عوض ماتم شبیر قدغن یہ کیا لاش پہ منہ ڈھانپے نہ ہمشیر  
کفنا یا نہ شہ کے تن صد پاش کو ہے ہے  
سرپٹو کہ پامال کیا لاش کو ہے ہے  
۲۔ کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے

۱ اس مرثیہ کے متعلق راقم ثابت کے حوالہ سے اسی مقالہ میں لکھ چکا ہے کہ مرزا دبیر یہ مرثیہ تصنیف کر رہے تھے کہ میر انیس کے انتقال کی خبر آئی اور انھوں نے اس کو نامکمل چھوڑ دیا۔



## مراثی کی تفصیل

دفتر ماتم جلد اول میں اس مرثیہ کے ۱۳۳ بند شائع ہوئے ہیں جبکہ مرزا صادق کے پاس سید مہدی علی کا شانزدہم رمضان روز شنبہ ۱۲۹۰ھ کا نقل کیا ہوا یہی مرثیہ ۱۶۶ بند کا موجود ہے۔ اس کا آخری بند یہ ہے:

لو حیدر یو وارد مجلس ہوئیں زہراً دو فاطمہ کی روح کو عباس کا پرسا  
اب تک نہیں کفنائے گئے ہیں شہ والا بے گور ہے سردار و علمدار کا لاشا  
رونے نہیں دیتے ہیں عدو آل نبی کو  
تم سب کے عوض روئے حسین ابن علی کو

۳۔ مہر علم سردار اکرم ہوا طالع

”ماہ کامل“ مرثیہ مہذب لکھنوی میں اس کے صرف ۶۹ بند شامل ہیں اور مرزا صادق کے پاس جو نقل ہے اس میں ۷۳ بند ہیں۔

۴۔ کیا روضہ عباس دلدار کا حشم ہے

دفتر ماتم کی ساتویں جلد میں اس مرثیے کے ۱۳۹ بند شائع ہوئے ہیں اور جناب محمد رشید صاحب کے پاس اس کا ایک قلمی مخطوط ہے جس میں صرف ۱۰۵ بند ہیں یہ ۱۲۸۱ھ/۱۸۶۳ء کا نقل کیا ہوا ہے آخر میں یہ عبارت درج ہے:

”تمت شام شد ایں مرثیہ من تصنیف مرزا دبیر صاحب سلمہ تاریخ ہفتم شہر  
رمضان المبارک یوم شنبہ ۱۲۸۱ھ در شہر لکھنؤ آزادی گومتی محلہ بانس منڈی در  
مکان مرزا کاظم علی خوش نویس مرحوم بوقت دوپہر بخط خام میر حسن علی قرآن  
خوان حسین آباد مبارک ولد میر نظام علی مرحوم خلف میر محمد علی مغفور متوطن  
شاہجہان آباد بہ اختتام رسید فط۔“

ایسی چیزوں کو فوراً الحاقی بھی قرار نہیں دیا جاسکتا حالانکہ مخطوط دفتر ماتم کی اشاعت سے بہت پہلے بلکہ مرزا دبیر کی حیات ہی میں نقل ہوا ہے۔ راقم نے ایسے سینکڑوں قلمی مرثیے دیکھے ہیں مگر ایک ایک بند کو الگ الگ کر کے مطبوعہ و غیر مطبوعہ کا تقابلی مطالعہ کرنا یا الحاقی کلام کو برہان و دلیل کے ساتھ چھانٹنا اور تحریف و تصرف کو پہچاننا کسی

۱ مرزا صادق کے پاس اس کی ایک اور نقل ہے جس میں ۱۷۲ بند ہیں۔

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

ایک آدمی کے بس کی بات نہیں۔ ان الجھنوں کے باوجود اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو شاعروں میں شاید ہی کوئی ایسا شاعر ہوگا جس کے اشعار کی تعداد مرزا دبیر کے اشعار کے برابر ہو۔

## اشاریہ دفتر ماتم

### جلد اول

نمبر شمار	مطلع (حروف چھپی کی ترتیب سے)	تعداد بند	حال
۱	اے دبدبہ لقمہ دو عالم کو ہلا دے	۱۹۸	واقعہ زعفرجن
۲	اے صبح وفا کون تراش لے	۱۴۲	حضرت عباسؑ
۳	اے مومنو کیا نام علی عقدہ کشا ہے	۳۴	خیام کی تباہی
۴	پرچم ہے کس علم کا شعاع آفتاب کی	۲۴۶	شہادت حضرت
			عون و محمدؐ
۵	جب غنچہ خورشید کھلا باغ سحر میں	۵۹	امام حسینؑ
۶	جب رونق مرقع کون و مکاں ہوئی	۱۲۳	شہادت حضرت علی اکبرؑ
۷	جب قتل گاہ میں سر سرور قلم ہوا	۳۱	آتش زنی خیام
۸	جب کربلا کو شام سے اہل حرم پھرے	۳۵	تدفین شہداء
۹	جب کربلا میں عترت اطہار لٹ گئی	۳۵	شام غریباں
۱۰	جس وقت شمس شمسہ چرخ فلک ہوا	۸۵	حضرت حرؑ
۱۱	خط کوفہ سے آیا جو امام مدنی کو	۹۹	مدینہ سے امام حسین کی روانگی
۱۲	خورشید کا طلوع ہے برج خیام سے	۷۰	حضرت قاسمؑ
۱۳	نیمہ چرخ سے خورشید جو باہر نکلا	۴۵	شہادت حضرت حرؑ
۱۴	داغ غم حسین میں کیا آب و تاب ہے	۱۰۲	دربار شام
۱۵	ریاض غلہ کو جبریل صاف کرتے ہیں	۴۹	خدا سے فریاد حضرت فاطمہؑ
۱۶	زندانی شام میں جو حرم کو سحر ہوئی	۳۳	دربار شام
۱۷	شیع طاق حرم لم یزلی ہے عباسؑ	۹۲	حضرت عباسؑ

۱۸	ظفرانویس کن فیکوں ذوالجلال ہے	۶۳	حمد و نعت، تعریف
۱۹	عباسؑ نے جس وقت پیا جام شہادت	۳۰	حکومتِ اودھ و امجد علی شاہ
۲۰	فردوسِ بریں گلشنِ رخسار ہے کس کا	۱۱۳	شہادتِ حضرت علی اکبر مدح جناب
۲۱	کان میں ملے زہرا کی صدا آتی ہے	۵۳	رسالتِ مآبؑ حضرت عباسؑ
۲۲	کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے	۱۴۳	ایضاً
۲۳	معراجِ سخن کو ہے ترے ذہنِ رسا سے	۱۱۹	جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؑ
۲۴	ہیں آج مومنو شہ تشنہ دہن کے پھول	۳۳	دفنِ شہدائے کر بلا
۲۵	یارب مسافری میں کوئی بے پدر نہ ہو	۳۹	شہادتِ جناب سیکنہؑ

### جلد دوم

۱	آدم کا دادرس بنی آدم میں کون ہے	۱۶۲	شہادتِ امام حسینؑ
۲	آہوے کعبہٴ قربانی دادور ہے حسینؑ	۳۱	احکامِ متعلقہ ذبحِ عظیم
۳	اکبرؑ نے طلب کی جو رضا دشتِ وفا کی	۳۹	شہادتِ حضرت علی اکبرؑ
۴	اللہ نے پیدا جو کیا رنج و بلا کو	۱۳۳	شہادتِ امام حسینؑ
۵	انجیلِ مسیح لبِ شہدؑ ہیں عباسؑ	۸۰	عقدِ حضرت علیؑ و ام المہنین
۶	اے روزہ دارو آہ و بکا کے یہ روز ہیں	۴۰	شہادتِ حضرت علیؑ
۷	جب پریشان ہوئی مولا کی جماعت رن میں	۳۶	شہادتِ امام حسینؑ
۸	جب خواب میں بانو کو نظر آگئیں زہراؑ	۴۳	حالاتِ شیریں
۹	جب دولتِ اولادِ شہ دیں نے لٹادی	۵۲	شہادتِ امام حسینؑ
۱۰	جب رن میں بعدِ فتحِ حدو ایک شب رہے	۵۴	بعدِ شہادت، کر بلا میں ایک لہرائیہ کا ورود

## مراثی کی تفصیل

۱۱	جب صبح نمایاں ہوئی عاشور کی شب کی	۵۵	شہادت حضرت ۷
۱۲	جب ظالموں کا آل عبا پر یرش ہوا	۳۵	شہادت امام حسین
۱۳	جب فتح نامہ فوج عدو نے رقم کیا	۴۹	شہادت امام کی
			خبر مدینہ پہنچنا
۱۴	جب قیدیوں کو راہ میں ماہ صفر ہوا	۳۱	زندانی شام
۱۵	جب کربلا میں دھڑ ایماں الٹ گیا	۲۳	بیکسی امام حسین
۱۶	رن میں زوال مہر نبوت کا وقت ہے	۱۰۷	شہادت حضرت علی اکبر
۱۷	سفر مرگ کی جب شاہ نے تیاری کی	۴۸	مدینہ سے روانگی
			اور واپسی
۱۸	شہ پر ہوا جس دم غلبہ تشنہ لہی کا	۳۲	شہادت امام حسین
۱۹	عباس نے جب قصد کیا صف شکنی کا	۴۱	شہادت حضرت عباس
۲۰	عزیز و ماتم شاہو زمن وہ ماتم ہے	۵۰	شہادت حضرت علی رضا
۲۱	قربان ملک ہوتے ہیں اس بزم عزاکے	۶۷	اہل حرم کی مدینہ میں آمد
۲۲	کرسی نشین عرش معظم حسین ہے	۹۴	روایت قاصد صغرا
۲۳	ملککشت گلستان اجل کرتے ہیں اکبر	۱۲۶	جنگ و شہادت
			حضرت علی اکبر
۲۴	موسیٰ طور تحیلئے وفا ہے عباس	۱۰۵	شہادت حضرت عباس
۲۵	یہ وہ مہینہ ہے ذی الحجہ کا دوستان حسین	۴۵	شہادت حضرت مسلم

## جلد سوم

۱	آتش سے سبب دشمنی آب کا کیا ہے	۸۴	راہ شام میں سر
			امام دیکھ کر راہب کا
			مسلمان ہو جانا
۲	اے عزیز و دہم ماہ محرم ہے آج	۴۴	حالات روز عاشورہ

۳	بانو کے شیر خوار کو ہفتم سے پیاس ہے	۹۶	شہادت علی اصغر
۴	بخدا تاج سر عرش خدا ہے شہر	۳۸	شہادت امام حسین
۵	بلیقیس پاسباں ہے یہ کس کی جناب ہے	۱۰۱	حالات حضرت فاطمہ زہرا
۶	پڑھتا ہے رجز رن میں رجز خوان پیبر	۷۱	شہادت امام حسین
۷	پہنچے جو خط حسین کو اہل نفاق کے	۴۲	راہ میں شہادت مسلم کی اطلاع
۸	جب بھر و غا عازم میداں ہوئے اکبر	۴۹	جنگ و شہادت حضرت علی اکبر
۹	فارغ کوئی دنیا میں نہیں قید الم سے	۵۲	تاریخی خیام تنہائی اہل حرم
۱۰	جب قتل ہوئی تشنہ وہاں فوج حسینی	۲۸	شہادت امام حسین
۱۱	جبکہ زنداں سے چھٹے راجہ جان مسلم	۵۳	شہادت پیران مسلم
۱۲	جبکہ سجاد حزیں قید ستم سے چھوٹے	۴۴	تدفین شہداء
۱۳	جبکہ عباس شہر دیں کے علمدار ہوئے	۴۴	شہادت حضرت عباس
۱۴	جبکہ نزدیک وطن عابد بیمار آیا	۳۰	مدینہ میں اہل حرم کی واپسی
۱۵	جب ماہ نے نواہل شب کو ادا کیا	۱۸۹	جنگ و شہادت حضرت حر
۱۶	جب یزید اپنے گناہوں سے پشیمان ہوا	۷۲	اہل حرم کی قید رہائی
۱۷	خیمہ سے شہ کے قدرت حق کا نزول ہے	۶۸	جنگ و شہادت حضرت قاسم
۱۸	روز دہم کا یہ ماجرا ہے	۶۵	شہادت امام حسین
۱۹	زنداں میں چہلم جو ہوا اہل حرم کو	۸۷	اہل حرم کی قید سے رہائی

## مراثی کی تفصیل

۲۰	زوال فوج خدا جب دم زوال ہوا	۳۲	شہادت امام حسین
۲۱	زہرا کا گہرا نثر صد برج شرف ہے	۲۸	ایضاً
۲۲	عزیزو آج پہلی رات ہے ماہ محرم کی	۳۲	ایضاً
۲۳	فہرست یہ شبیر کے لشکر کی رقم ہے	۷۹	ایضاً
۲۴	کب غلہ ہے بزم غم مولا کے برابر	۳۴	فضائل مجالس حسینی
۲۵	کھولی جو بیاضی حر قتل فلک نے	۴۰	شہادت امام حسین
۲۶	مریم سے بھی بتول کو رتبہ سوا ملا	۷۰	وفات فاطمہ زہرا
۲۷	مکشف پردہ قدرت کا جب اسرار ہوا	۶۶	شہادت حضرت علی
۲۸	وطن میں شہد مولا کا جب نزول ہوا	۱۵۳	خبر شہادت امام کا مدینہ میں آنا
۲۹	یارب غم و اندوہ کو غمخوار سے پوچھو	۱۱۶	حالات جناب فاطمہ

## جلد چہارم

۱	آفاق میں مخصوص جو امت ہے نبی کی	۱۰۵	شہادت امام حسین
۲	الٹا نقاب رخ سے جو سج قال نے	۷۷	شہادت حضرت عون و محمد
۳	اے مومنو کیا سخت یتیمی کی بلا ہے	۸۱	وفات جناب سکینہ
۴	اے مومنو کیا صاحب اعجاز ہے عباس	۱۲۲	شہادت حضرت عباس
۵	بانو بچھلے پہر امیر کے لیے روتی ہے	۴۴	غم علی اصغر میں
			ماں کے بین
۶	برہم جو دن میں دفتر فوج خدا ہو	۴۹	اہل حرم سے امام حسین کی رخصت
۷	جب آسماں سے لشکر انجم رواں ہوا	۱۲۹	شہادت حضرت خ
۸	جب داغ بیکسی نہ سیکنے اٹھا سکی	۷۲	وفات جناب سکینہ
۹	جب دن میں قطع رفتہ و جی خدا ہوا	۸۷	حالات راہ شام

۱۰	جب مدینے میں شہیدوں کے عزادار آئے ۵۳	مدینہ میں اہل حرم کی واپسی
۱۱	جب رہے میدان میں تنہا حسینؑ	۳۶ جنگ و شہادت امام حسینؑ
۱۲	جو زائر حسین علیہ السلام ہو	۴۵ (مرزا دہر کا مرثیہ نہیں ہے)
۱۳	دشت جنگاہ میں جب آمدِ نوشاہ ہوئی	۷۱ شہادت حضرت قاسمؑ
۱۴	رن کی زمیں نمونہ عرشِ جلیل ہے	۱۵۵ جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؑ
۱۵	شبیرِ غزالِ حرمِ لم یزلی ہے	۷۷ شہادت حضرت امام حسینؑ
۱۶	عباسؑ کے حصہ میں وفا حق نے عطا کی	۳۸ شہادت عباسؑ
۱۷	قائل ہے سب زمانہ کہ محشر نہیں ہوا	۳۵ شہادت حضرت امام حسینؑ
۱۸	قریب کوفہ جو راغزوں کا کارواں آیا	۴۴ کوفہ میں اہل حرم کی آمد
۱۹	کیا باکمال ذاتِ جنابِ امیرؑ ہے	۶۱ شہادت حضرت علیؑ
۲۰	کیا خلقِ حسن تھا حسنِ سبزِ قبا میں	۸۵ واقعات و شہادت حضرت امامؑ
۲۱	کیا شانِ روضہِ خلیفِ بو ترابؑ ہے	۴۱ زیارتِ ناحیہ کے فقرات کی تشریح
۲۲	لازم نہ تھا یہ چرخِ شکر کے واسطے	۳۹ (مرتل) شہادت امام حسینؑ
۲۳	مجموعہ صد واقعہ یہ ماہِ صفر ہے	۱۷۰ شہادت حضرت حسنؑ
۲۴	محبوبِ خدا فخرِ رسولانِ سلف ہے	۱۰۸ شہادت حضرت امام حسینؑ
۲۵	میدان میں آمد ہے گلِ باغِ حسنؑ کی	۵۶ شہادت حضرت قاسمؑ



## مراثی کی تفصیل

ہفتاد و دو تن کے لیے جب روچکے عابد	۳۳	بعد شہادت امام حسین کے حالات	۲۶
ہے کوچ فاطمہ کے چمن سے بہار کا	۸۲	شہادت امام حسین	۲۷

## جلد پنجم

اکبر کو جبکہ شاہ نے حکم و غا دیا	۷۹	شہادت حضرت علی اکبر	۱
اے مومنو تسبیح پر موصول علی کی	۱۲۷	وفات حضرت فاطمہ زہرا	۲
بزمِ عزرا میں روح حسن کا درود ہے	۱۲۸	شہادت امام حسن	۳
بیابا کر بلا پہ سیاحی ختم ہے	۴۷	حالات حضرت	۴
ثابت غم خمیر ہے قرآن خدا سے	۵۷	امام زین العابدین	۵
جب تصدقِ روح حق میں شہر ابرار ہوئے	۴۰	حالات زعفرجن	۶
جب شام کے کشور میں چراغاں ہوا شب کو	۴۹	شہادت امام حسین	۷
جب شمع آفتاب سے روشن جہاں ہوا	۸۱	حالات دربار شام	۸
جب شہسوارِ دوشِ نبی خاک پر گرا	۵۹	حالات روز عاشور	۹
جب صبح کے درق کا ہوا منظر آفتاب	۱۴۳	شہادت امام حسین	۱۰
جب لے چلے اسیروں کو دربارِ عام میں	۳۶	شہادت حضرت قاسم	۱۱
جب محفلِ یزید میں اہل حرم گئے	۵۲	حالات دربار شام	۱۲
جس کو محبت پران بتول ہے	۳۵	ایضا	۱۳
جو تعزیہ دارانِ حسین ابن علی ہیں	۳۸	حالات حضرت	۱۴
حضرت کو ہوا ماہِ محرم جو سفر میں	۴۴	سید الشہداء	۱۵
حق نے پیدا جو کیا ماہِ نبی ہاشم کو	۶۹	تعزیہ دارانِ حسین	۱۶
		کا مرثیہ	
		سفر امام حسین	
		حضرت عباس	

۱۷	فلق شام غریباں جو نظر آتی ہے	۴۷	شہادت حسین کے اثرات
۱۸	شیر خدا کا شیر ہے آہوئے مصطفیٰ	۱۱۳	(مرزا دہر کا مرثیہ نہیں ہے)
۱۹	عزیزو آج شہادت کی رات آئی ہے	۴۰	حالات امام حسین
۲۰	کیا آمد جبریل تھی مرغوب نمی کو	۱۲۳	حالات حضرت خ
۲۱	لخت جگر احمد مختار ہے شبیر	۴۹	حالات امام حسین
۲۲	لشکر شاہ شہیداں کی نظر ثانی ہے	۵۸	شہادت امام حسین
۲۳	مغرب سے ہویدا ہوئی جس دم شب عاشور	۱۱۲	حالات امام حسین
۲۴	ممکن نجوم ہفت فلک کا شمار ہے	۶۷	حالات حضرت علی
۲۵	مومنو یکس د بے یار ہے مظلوم حسین	۹۷	حالات وہب ابن عبداللہ
۲۶	ہائے کیا آلِ جبر پے مصیبت آئی	۵۱	حالات دربار شام
۲۷	یارب مجھے مرقع خلد بریں دکھا	۱۰۹	شہادت امام حسین

### جلد ششم

۱	آمد شیر نستان علی ہے رن میں	۹۷	شہادت عباس
۲	آہوئے حرم قافلہ سالار حرم تھے	۹۵	قید سے اہل حرم کی رہائی
۳	اکبرؑ نے کیا عزم جو میدانِ ستم کا	۳۸	شہادت علی اکبرؑ
۴	اے مومنو کرلو علی اکبرؑ کی زیارت	۸۷	شہادت حضرت علی اکبرؑ
۵	اے مومنو کیا رجبہ ماہِ رضاں ہے	۴۱	شہادت حضرت علی اکبرؑ
۶	بعد عباس کے اکبرؑ کی جو باری آئی	۴۰	شہادت علی اکبرؑ
۷	بیمار کر بلا کا بھی کیا فیض عام ہے	۶۳	شہادت سید سجادؑ
۸	تقسیم و فادو ازل کی جو خدا نے	۸۲	شہادت محمد بن عباس
۹	توڑا غمِ عباس نے جب شہ کی کر کو	۸۸	شہادت علی اکبرؑ

## مرثی کی تفصیل

۱۰	جب بعد علمدار قضا کر گئے اکبرؒ	۳۵	امام حسینؑ کا روز عاشور ایک تاجر کا مددگار ہونا
۱۱	جب جانشین حسینؑ کا مسند نشین ہوا	۵۷	وفات جناب زینبؑ
۱۲	جب ربطِ خاک و آتش و آب و ہوا ہوا	۸۱	شہادت عبداللہ بن عباسؑ
۱۳	جب سے علم و فوج کا دنیا میں نشان ہے	۱۲۸	جنگ و شہادت عباسؑ
۱۴	جب قتلِ رن میں سبطِ رسولؐ خدا ہوا	۵۰	اہلِ حرم کی بیکیسی و مظلومی
۱۵	جبکہ زنداں میں نئی زادیوں کو رات ہوئی	۵۸	کربلا کی کہانی جناب زینبؑ کی زبانی
۱۶	جب گو غریباں سے وطن میں حرم آئے	۳۲	مدینہ میں اہلِ حرم کی واپسی
۱۷	جب ہو گیا تباہ سفینہٴ نجات کا	۳۴	واقعات بعد شہادت
۱۸	دستِ خدا کا قوتِ بازو حسینؑ ہے	۱۳۲	شہادت امام حسینؑ
۱۹	سب محفلوں میں نور کی محفل ہے یہ محفل	۱۴۵	جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؑ
۲۰	غذائے شیر سب اطفال کو مہیا ہے	۱۰۲	فوجِ یزید سے خواتین کے لشکر کی جنگ
۲۱	فرزند کو امت پہ فدا کرتے ہیں شہرؑ	۷۸	حالات علی اکبرؑ
۲۲	کوفے میں بہار آئی جو گلکشِ چمن کو	۱۶۱	جنگ و شہادت حضرت مسلمؑ
۲۳	کیا مرتبہ ماتم شاہ شہدا ہے	۶۳	شہادت حسینؑ کی خبر سن کر فاطمہ زہراؑ کا اضطراب
۲۴	گم ہو گیا ہے کھا کے سناں یوسف حسینؑ	۳۹	شہادت علی اکبرؑ
۲۵	عمل سے ہند کا زنداں میں جب ورود ہوا	۴۹	حالاتِ قید خانہ شام

۲۶	معروف نگہداشت شہنشاہ قلم ہے	۱۴۰	حالات حضرت
			حبیب ابن مظاہر
۲۷	ملا ہے مزہ روح کو حیدر کی شان سے	۲۴	شہادت حضرت علی
۲۸	وہ درد ہے کیا درد کہ درماں نہیں رکھتا	۱۱۱	شہادت علی اکبرؑ
۲۹	ہونے لگی سحر جو شب قتل شاہ کی	۴۱	شہادت حضرت خ

### جلد ہفتم

۱	باغ فردوس سے یہ بزم عزا بہتر ہے	۵۲	قبر امام حسینؑ پر مظالم
۲	برہم ہیں صفیں شاہ شہیداں کی ہے آمد	۱۱۷	شہادت امام حسینؑ
۳	جب اکبرؑ و عباسؑ کو بھی رو چکے فیض	۳۳	لاش علی اکبرؑ پر
			ماں کے بین
۴	جب تنق فاطمہؑ کے کیجے پہ چل گئی	۵۱	لاش امام حسینؑ پر
			شیر کا آنا
۵	جب خواب میں حاکم کو پیہر نظر آئے	۹۸	روز چہلم کربلا میں
			اہل حرم کی آمد
۶	جب دن سے کربلا کے مسافر گزر گئے	۲۷	رولہ شام غریباں
۷	جب زائران شاہ غریب الوطن پھرے	۸۴	مدینہ میں اہل حرم
			کی واپسی
۸	جب قتل گم میں قتل امام زینؑ ہوا	۴۴	شہادت امام حسینؑ
۹	جب لوٹ لیا باغ محمدؐ کو قضا نے	۶۳	شہادت امام حسینؑ
۱۰	حرز گلوئے معصیٰ یزداں حسینؑ ہے	۸۹	شہادت امام حسینؑ
۱۱	خورشید آسمان نے جو الن نقاب کو	۶۵	شہادت حضرت خ
۱۲	روشن ہے سب پہ فقر و توکل بتوں کا	۶۳	شہادت امام حسینؑ
۱۳	عابد کو جب یزید سے بابا کا سر ملا	۲۳	چہلم کو اہل حرم کا
			کربلا پہنچنا

## مرثی کی تفصیل

عباسؑ کو جو سیلہ نئی نے علم دیا	۵۷	(مرزا دبیر کا مرثیہ نہیں ہے)	۱۴
فلک نے کار قضا سے جب ان فراغ کیا	۱۰۵	واقعات راو شام	۱۵
قرآن سے فضیلت، دُورِ مرچاں کی عیاں ہے	۱۷۹	شہادتِ عمون و محمدؐ	۱۶
کعبہ سے جبکہ قبلۂ دنیا و دیں چلا	۸۱	مکہ سے امام حسینؑ کا سفر	۱۷
کیا روضۂ عباسؑ دلاور کا حشم ہے	۱۳۹	روضۂ حضرت عباسؑ کی تعریف اور ان کی شہادت	۱۸
مومنو نور سے معور قلم ہوتا ہے	۱۰۸	شہادتِ حضرت علی اکبرؑ	۱۹
وطن سے بے وطن ابنِ بتول ہوتا ہے	۴۳	امام حسینؑ کی مدینہ سے روانگی	۲۰
وہ کون دو مظلوم ازل ہیں دوسرا میں	۱۱۵	شہادتِ پیران مسلم بن عقیل	۲۱
ہے عقد کی تاکید حدیثِ نبویؐ میں	۱۱۰	عقد شہرِ بانو و روایتِ شیریں	۲۲
ہے قصدِ کچھ فضائلِ باقرؑ رقم کروں	۳۲	شہادتِ امام محمد باقرؑ	۲۳
یارب نہ سفر میں کوئی پابندِ بلا ہو	۸۵	شہادتِ عبداللہ بن حسنؑ	۲۴
یارو کریم وہ ہے جو وعدہ وفا کرے	۸۵	روایتِ شیریں	۲۵

## جلد ہشتم

اکبرؑ نے کیا جس گھڑی سامانِ شہادت	۴۴	شہادتِ علی اکبرؑ	۱
انساں کے لیے قیدِ ہلاکت کا سبب ہے	۴۸	وفاتِ جنابِ سکینہؑ	۲
اے مومنو کس عہد سے یہ بزمِ عزّا ہے	۱۱۷	پہلی مجلس کا بانی ظہری	۳
اے مومنو یہ روزِ شہادت کی رات ہے	۱۲	الوداع	۴
پیدا شعاعِ مہر کی مقراض جب ہوئی	۱۵۳	شہادتِ امام حسینؑ	۵

۶	جب اہل بیت آئے لاشوں پہ اقربا کی	۳۱	اہل حرم کی قتل میں آمد
۷	جب دسترخوان قیامت ہوئی پیدا	۶۷	ولادت و واقعات زینبؑ
۸	جب سرنگوں ہوا علم کھکشان شب	۱۵۸	حالات حضرت ز
۹	جب سے مدینہ مسکن خیر الورا ہوا	۴۶	اہل حرم کی مدینے واپسی
۱۰	جب شامیوں میں صبح کی نوبت کا غل ہوا	۱۴۰	شہادت امام حسینؑ
۱۱	جب شاو کم سپاہ کا لشکر ہوا شہید	۶۱	شہادت امام حسینؑ
۱۲	جب شب عاشور سے نور سحر پیدا ہوا	۶۴	شہادت علی اکبرؑ
۱۳	جس دم اسیر عترت مشکل کشا ہوئی	۳۳	کربلا کی کہانی
			جناب زینبؑ کی زبانی
۱۴	جعفر صادقؑ کا رتبہ خلق میں مشہور ہے	۳۱	شہادت امام جعفر صادقؑ
۱۵	خنجر جو بوسہ گاؤ پیہر پہ چل گیا	۵۸	روایت شام غربیاں
۱۶	خورشید نے برہم جو کیا دفتر انجم	۱۰۶	شہادت حضرت ز
۱۷	دیکھا ہلال ماہ محرم جو راہ میں	۱۳	شہادت علی اصغرؑ
۱۸	شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامان مرتضیٰؑ	۶۱	(مشیر کا مرثیہ ہے)
۱۹	شمیر کے خیمے میں عجیب لوٹ پڑی ہے	۶۲	لاش امام حسینؑ پر
			جناب زینبؑ کا آنا
۲۰	صبح عاشور نے جب چاک گریبان کیا	۴۸	مدینہ میں ضمیر
			شہادت کا آنا
۲۱	عزیز و فکر کرد تعزیہ اٹھانے کی	۷	تعزیہ داری کی اہمیت
			(کسی اور مرثیہ کے بند
			معلوم ہوتے ہیں مقطع
			بھی اس میں نہیں ہے)
۲۲	غل ہے میداں میں کہ عباؑ علی آتے ہیں	۶۴	(میر ضمیر کا مرثیہ ہے)

۱ یہ مطلع میر انیس سے بھی منسوب ہے۔

## مراثی کی تحصیل

۲۳	غمِ شہید میں جو آہ و بکا کرتے ہیں	۶۱	شہادت امام حسین کے بعد جناب زینب اور جناب سکینہ کا دلدل سے استفسار اور بین
۲۴	کربلا میں جو ستم سبطِ نبیؐ پر گزرے	۵۵	شہادت حضرت عباسؑ
۲۵	کس کا علم حسین کے منبر کی زیب ہے	۱۳۷	شہادت حضرت عباسؑ
۲۶	کیا شیعانِ شہید خدا کا وقار ہے	۶۱	شہادت امام حسینؑ
۲۷	گہوارہٴ اجل میں جب صغیر بھی سوچا	۴۱	وقیع شامِ غربیاں فرشتہ محمود کا آنا
۲۸	یہ انجمنِ ماتم شاہِ شہدا ہے	۳۲	اہل حرم کی مدینے میں واپسی

## جلد نہم

۱	اے عرش و فلک نوحہ سر مشقِ قلم ہو	۲۲۴	شہادت حضرت عونؑ و محمدؑ
۲	پتھر ذرہ دندانِ پیبرؐ کے لیے تھا	۵۶	شہادت امام حسینؑ
۳	بسرِ فاطمہؑ کا جو کہ عزادار ہوا	۴۲	عزاداروں کی عزت و شان
۴	پیغامِ اجل باپ کو ہے داغ، پسر کا	۳۸	شہادت علی اکبرؑ
۵	جاگیرِ آفتاب نے پائی جو ماہ کی	۶۲	شہادت حضرت زؑ
۶	جب اخترِ یعقوب پہ کی مہر خدا نے	۱۳۹	حال عقد حضرت عباسؑ
۷	جب جشنِ کا یزید سر انجام کر چکا	۹۵	حالات ہند زوجہ یزید
۸	جب ختمِ شبِ قتلِ شہیداں ہوئی رن میں	۴۸	شہادت امام حسینؑ

۱۰	جب سواری علی اکبر ڈیشان چلی	۷۴	شہادت علی اکبرؒ	۵۰	حالات شام فریباں
۱۱	جب کہ تاراج کیا مرگ نے گلزار حسینؒ	۴۸	شہادت عباسؒ		
۱۲	حلال مشکلات جناب امیرؒ ہیں	۸۸	شہادت حضرت علیؒ		
۱۳	درپیش جسے ماتم فرزندِ جواں ہو	۱۲۵	جنگ و شہادت		
			حضرت علی اکبرؒ		
۱۴	زندیاں سے جب رہائی آئی رہا ہوئی	۳۴	قید سے اہل حرم کی رہائی		
۱۵	شرف ازل سے جو ازواجِ مرتضیٰ کو ملا	۷۷	حالات ام البنینؒ		
۱۶	عزیز و عزیزِ زخمِ جگر نہیں ہوتا	۳۵	شہادت علی اکبرؒ		
۱۷	قل کیا فوجِ حسنی کے جواں ہوتے ہیں	۷۰	شہادت حضرت		
			عونؒ و محمدؒ		
۱۸	قید خانے میں ملاطم ہے کہ ہند آتی ہے	۶۰	حالات قید خانہ شام		
۱۹	کسی کا دل غمِ فرقت سے بے قرار نہ ہو	۷۷	مدینہ میں نامہ بر کی آمد		
۲۰	کیا خاطر شبیر ہے درگاؤِ خدا میں	۵۱	شہادت علی اسقرؒ		
۲۱	کیا فعلِ حق سے فوجِ حسینی کا ادج ہے	۸۵	شہادت امام حسینؒ		
۲۲	کیا موسیٰ کاظمؑ کے فضائل کا بیاں ہو	۳۴	حالات امام موسیٰ کاظمؑ		
۲۳	تاجی بخدا فرقہٴ اثنا عشری ہے	۱۰۷	مرتجہ شہدائے کربلا		
۲۴	یا الہی کوئی پردیس میں بے یار نہ ہو	۴۰	تاراجی خیام		
۲۵	یا رب گلِ امید کسی کا خزاں نہ ہو	۷۸	جناب امام البنینؒ اور		
			جناب زینبؓ کی ملاقات		
۲۶	یارو غمِ حسینؑ کی عزتِ عظیم ہے	۵۵	(شیر کا مرثیہ ہے)		



جلد دہم

۱	آج آفاق سے حیدر کا نشان اٹھتا ہے	۷۴	شہادت حضرت عباس
۲	اکبرؑ کو اجازت جو ملی شاہ سے رن کی	۴۳	شہادت علی اکبرؑ
۳	اے منبر حسینؑ نیا اوج آج دے	۷۱	شہادت امام حسینؑ
۴	اے مومنو کہتے ہیں جسے عشق وہ کیا ہے	۹۳	جنگ و شہادت حضرت عباسؑ
۵	اے مومنو یعقوبؑ کے بارہ جو پسر تھے	۶۸	شہادت عبداللہ بن حسنؑ
۶	اے مہر سوانیزے پہ مغرب سے عیاں ہو	۱۱۵	حالات قید خانہ شام
۷	جب تیر ستم آ کے لگا شہ کی جبین پر	۲۳	شہادت امام حسینؑ
۸	جب چمن خاک میں اکبر کی جوانی کا ملا	۴۱	شہادت علی اکبرؑ
۹	جب ختم کیا سورہ واللیل قمر نے	۸۱	شہادت امام حسینؑ
۱۰	جب رن میں ہوئے فدیہ داور علی اکبرؑ	۳۲	شہادت علی اکبرؑ
۱۱	جب شام میں ہر ایک طرف یہ خبر آئی	۴۳	بازار شام میں اہل حرم
۱۲	جب فوج حسینیؑ گئی گھڑاوارم کو	۵۶	(میر ضمیر کا مرثیہ ہے)
۱۳	جب کر بلا کو شام سے لشکر رواں ہوا	۱۵۳	قید سے اہل حرم کی رہائی
۱۴	جب متصل مسجد کوفہ حرم آئے	۶۰	حالات دربار کوفہ
۱۵	جس روز سے ہے ملک خضر آب بقا پر	۱۴۶	شہادت حضرت عباسؑ
۱۶	چہلم جو کر بلا میں بہتر کا ہو چکا	۵۶	چہلم کے روز اہل حرم کر بلا میں
۱۷	حرزِ علم احمد مختار ہے عباسؑ	۱۸۱	جنگ و شہادت حضرت عباسؑ
۱۸	خورشید نے جب قطع کیا منزل شب کو	۴۸	شہادت امام حسینؑ
۱۹	نہبؑ کے پسر معرکہ آرائے دغا تھے	۹۷	جنگ و شہادت حضرت عونؑ و محمدؑ

۲۰	صغراً کو عجب فرقتِ شہید کا غم تھا	۷۴	اہل حرم کی مدینے میں واپسی
۲۱	عصیاں کے عارضہ سے جودل ناتواں ہوا	۱۱۱	شہادتِ امام حسین
۲۲	کعبہ صدفِ گوہر یکتائے علی ہے	۸۹	شہادتِ حضرت علی
۲۳	کوہِ رقیم پر جو علیؑ کا گزر ہوا	۸۵	حالاتِ حضرت سید الشہداء
۲۴	کیا شاہِ خراساں کی زیارت کا شرف ہے	۴۳	حالاتِ امام علی رضاؑ
۲۵	منبرِ نشینِ انجمنِ شاہ دیں ہوں میں	۱۳۲	روایتِ خورشید بانو
۲۶	مومنو احمد مرسلؑ پہ نبوت ہے ختم	۳۲	شہادتِ سید سجادؑ
۲۷	یثرب سے شہِ صابر و شاکر کا سفر ہے	۳۹	مدینہ سے سفرِ امام حسینؑ

### جلد یازدہم

۱	اے مومنو زنداں کی طرف ہند رواں ہے	۱۰۳	حالاتِ قید خانہ شام
۲	اے مومنو کس باغ میں عادت	۵۴	جنگ و شہادتِ امام حسینؑ
۳	اے مومنو کیا مرتبہ خیرِ نساء ہے	۳۰	کوفہ میں اہل حرم کا داخلہ
۴	تمہی فوجِ حسینی جو طلبگارِ شہادت	۵۴	جنگ و شہادتِ امام حسینؑ
۵	جب زہر سے شہیدِ جنابِ رضا ہوئے	۲۵	شہادتِ امام محمد تقیؑ
۶	جب قہرِ سکینہؑ پہ حرم آئے سوم کو	۳۰	قبرِ جنابِ سکینہؑ سے اہل حرم کی رخصت
۷	جب کہ زخمی ہوا بمشکلِ پییرِ دن میں	۶۰	شہادتِ علی اکبرؑ
۸	جب محفلِ حاکم میں شہِ دیں کا سر آیا	۸۳	اہل حرم دربارِ یزید میں

## مرثی کی تفصیل

۹	جب نقشِ کن سے زینتِ لوحِ بقا ہوئی	۱۲۳	جنگ و شہادت
۱۰	جواں پسر کا الہی پدر کو داغ نہ ہو	۳۶	شہادتِ علی اکبرؑ
۱۱	زندہاں سے اسیروں سے رہا کرتے تھے حیدرؑ	۷۶	روز عاشور اہل حرم کی اسیری
۱۲	زندہاں میں جب کہ بندِ غزال حرم ہوئے	۵۲	قید خانہ میں ہند کا ورود
۱۳	سترِ دو تن کے بعد جو تھا رہے حسینؑ	۵۳	حالات بعد شہادت
۱۴	سر سبز ہو یارب سخن اس مچھداں کا	۱۱۹	ہند کی ولادت اور عقد
۱۵	شمیرؑ وقار شرفِ آلِ عباؑ ہے	۵۰	امام حسینؑ کی امدادِ مسافر
۱۶	صغرا کو نہ امید رہی جبکہ شفا کی	۲۵	صغرا کا خواب میں واقعہ کربلا دیکھنا
۱۷	عاشور محرم سے یہ نیرنگ جہاں ہے	۱۳۰	قید خانے میں ہند کا ورود
۱۸	عباسؑ علیؑ طالعِ بیدار علیؑ ہے	۱۲۰	شہادتِ عباسؑ
۱۹	عزیز و شاہِ خراساں کی کیا فضیلت ہے	۳۲	محشر میں عزاداروں کا وقار
۲۰	عندلیپ چمنِ رنج و بلا ہے زہراؑ	۶۶	وفاتِ جنابِ فاطمہ زہراؑ
۲۱	غربت کا داغِ یوسفؑ کنھاں سے پوچھیے	۲۵	تہائی و شہادت حضرت سید الشہداءؑ
۲۲	قرآن میں سورہ یک آیت ہے کس کا	۱۹۳	واقعہ غدیر خم
۲۳	کس مالکِ ششیر کے ماتم میں پر ہے	۱۱۸	شہادتِ علی اکبرؑ
۲۴	کیا ذاتِ ذوالجلال رحم و غفور ہے	۵۵	(مرزا دبیر کا مرثیہ نہیں ہے)
۲۵	گردوں پہ جب زوال ہوا آفتاب کا	۳۶	شہادتِ امام حسینؑ

ہوتا ہے عیاں مصحفِ رب دوسرا سے	۱۰۲	امام حسین کی امداد و مسافر	۲۶
یا رو غمِ شہ کے لیے اعضائے بشر ہیں	۵۳	(میر ضمیر کا مرثیہ ہے)	۲۷

### جلد دوازدہم

آمد ہے وطن میں حرم شیر خدا کی	۴۷	اہل حرم کی مدینے میں واپسی	۱
امت پہ پیر اپنے فدا کرتی ہے زینبؓ	۴۴	شہادت حضرت عونؓ و محمدؓ	۲
اے قہر خدا رویوں کو زیر و زبر کر	۱۲۴	ترکوں کے ہاتھوں عراق میں علماء کے واقعاتِ قتل	۳
اے مومنو کر لو علی اکبرؓ کی زیارت	۷۹	شہادت علی اکبرؓ	۴
پیدا ہے محرم کا ہلال آج فلک پر	۵۱	عظمت و شانِ عزادار	۵
تنہائی کا عالم ہے امام دوسرا پر	۳۳	شہادت امام حسینؓ	۶
تینوں سے جب قلم چمن مرتضیٰ ہوا	۲۷	اہل حرم کی مدینے میں واپسی	۷
جب اصغر بے شیر گئے نہر لبین کو	۳۶	امام حسین کی مناجات	۸
جب رن میں لٹا باغِ شباب علی اکبرؓ	۴۳	شہادت علی اکبرؓ	۹
جب رن میں ہوا خاتمہ ہفتاد دو تن کا	۴۳	لاشِ حضرت امام حسینؓ پر جنابِ فاطمہؓ کا آنا	۱۰
جب سرا سیمہ وطن سے شہ ابرار چلے	۶۵	مدینہ سے امام حسینؓ کا سفر	۱۱
جب صف آرائی کی میدان میں سپاہِ شام نے	۵۴	شہادت حضرت قاسمؓ	۱۲
جب طے سفرِ شام ہوا ماہِ صفر میں	۶۴	حالاتِ قید خانہ شام	۱۳

## مراثی کی تفصیل

۱۴	جب مہر کے جلوے سے پریشاں ہوئے انجم ۵۸	شہادت امام حسین
۱۵	جب نہر پہ منہ آنسوؤں سے دھوپکے شہر ۱۰۲	جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؓ
۱۶	جب نیزہ کی خواہش ہوئی اکبر کے جگر کو ۸۱	شہادت علی اکبرؓ
۱۷	جب ہوئی ظہر تک قتل سپاہ شہر ۶۱	امام حسین کی مناجات
۱۸	رخ جلوہ فروز چمن طور ہے کس کا ۹۵	شہادت امام حسین
۱۹	شاہ شہدا مطلع تسلیم و رضا ہے ۱۱۳	شہادت امام حسین
۲۰	شہید ظلم و ستم ہیں سب اوصیائے علی ۲۰	شہادت امام علی تقی
۲۱	شیریں کو جب حسین نے آزاد کر دیا ۶۴	روایت شیریں
۲۲	قریب شام جو ناموس بختن آئے ۵۰	اہل حرم کی مدینے میں واپسی
۲۳	کس کی زباں سے پیاس نے پائی ہے آبرو ۱۲۶	شہادت امام حسین
۲۴	کوفہ میں جو پابند بلا ہو گئے مسلم ۴۳	جنگ و شہادت حضرت مسلم
۲۵	لولاک کا جو حاصل معنی ہے وہ کیا ہے ۷۴	شہادت امام حسین
۲۶	وارد جو ہوئے سبط نبی دھب بلا میں ۴۶	شہادت حضرت عباسؓ
۲۷	ہر شہر کا شرف ہے بیابان کر بلا ۱۰۰	روایت عبداللہ ابن عقیف
۲۸	یا بختن پاک دم داد رسی ہے ۱۱۵	حالات ہند زوجہ یزید
۲۹	یہ دن وہ ہیں کہ مدینہ نبی کا دیراں ہے ۵۱	مدینہ سے حضرت امام حسین کا سفر

### جلد سیزدہم

۱	آج اے مومنو اللہ کی قدرت دیکھو	۶۸	شہادت امام حسین
۲	اے شمعِ قلم انجمنِ افروز رقم ہو	۸۶	اہلِ حرم کی زیارت کرنا مدینہ میں
۳	اے لوح و قلم زیبِ دہ لوح و قلم ہو	۱۳۳	شہادت حضرت عونؓ و محمدؓ
۴	اے مومنو سب خلق پہ احساں ہے علی کا	۹۱	حالات زعفرجن
۵	بے شمع کربلا میں جو قندیل دیں ہوئی	۷۵	حضرت شہر بانو کی اہل حرم سے رخصت
۶	تسبیحِ امامت جو گری خاکِ شفا پر	۱۲۳	شہادت امام حسین
۷	تہا شبِ فرقت میں بکا کرتی ہے صغرا	۵۴	حالات فاطمہ صغرا (دفتر ماتم جلد ۱۲ میں بھی ہے)
۸	تینوں سے جب قلمِ حُسنِ مرتضیٰ ہوا		
۹	جب رن میں ذوالفقارِ علم کی حسین نے	۹۵	جنگ و شہادت امام حسینؓ
۱۰	جب روزِ نیمِ پیاس میں گزرا شہِ دین پر	۸۴	جنگ و شہادت امام حسینؓ
۱۱	جبکہ مسلم کے پسر گھر میں قضا کے آئے	۶۵	شہادت پسرانِ مسلم
۱۲	خاصاںِ خدا کو جو محبت ہے خدا سے	۶۷	شہادت امام حسینؓ
۱۳	سرتاجِ کائنات حسنؓ اور حسینؓ ہیں	۱۳۲	حالات سید الشہداء
۱۴	سیفی کا نمونہ مری شمشیرِ زباں ہے	۱۷۱	جنگ و شہادت حضرت عباسؓ
۱۵	شق کیا چاند کو انگشت سے پیغیر نے	۷۹	کربلا میں حضرت علیؓ کی آمد
۱۶	شہرہ جہان میں حسنِ عسکری کا ہے	۲۲	شہادت امام حسن عسکریؓ

## مرثی کی تفصیل

۱۷	کعبہ ہے وہ دل جس میں غم آلِ عبا ہے	۵۸	حالات دربارِ شام
۱۸	کیا شور آمد آمد عباسِ رن میں ہے	۷۲	امیرِ ضمیر کا مرثیہ ہے۔
۱۹	مشہور ہے دنیا میں ثنائے علی اکبرؑ	۱۰۷	شہادتِ علی اکبرؑ
۲۰	موسیٰ کو سرطور یہ معراج ہوئی ہے	۷۳	شہادتِ امامِ حسینؑ
۲۱	مومنو شاہِ خراساں کا عجب ماتم ہے	۲۶۰	شہادتِ امامِ علی رضاؑ
۲۲	وا حسرتا کہ ماؤ محرم گزر گیا	۶۶	دربارِ یزید میں سفیر روم کا قتل
۲۳	ہے یوسف کنعان فصاحتِ قلم اپنا	۱۱۱	شہادتِ امامِ حسینؑ

## جلد چہار دہم

۱	آمد ہے بادشاہِ فلک بارگاہ کی	۱۰۰	شہادتِ امامِ حسینؑ
۲	اے یحییٰ رسا خضر رو کرب و بلا ہو	۳۱	زیارتِ کربلا کی تمنا
۳	اے مومنو شبیر پہ کیا رنج و بلا ہے	۷۵	حالاتِ زعفرجن
۴	پیدا کیا خالق نے جو کعبہ کی زمیں کو	۹۳	شہادتِ امامِ حسینؑ
۵	جب آئی خزاں باغِ رسولؐ دوسرا پر	۹۰	حالاتِ زعفرجن
۶	جب سکھ زنِ اشرفی مہر ہوا روز	۱۹۴	شہادتِ امامِ حسینؑ
۷	جب شاہِ کربلا علی اکبرؑ کو رو پکے	۶۳	ایک مسافر کی شہادت
۸	جب شاہ کی آغوش میں اصغرؑ نے قضا کی	۶۸	شہادتِ امامِ حسینؑ
۹	جب فاطمہؑ سے عقدِ شہِ لافٹی ہوا	۱۱۰	حضرتِ علیؑ اور جنابِ فاطمہؑ کا عقد
۱۰	جب قبلِ حشر ہوگا ظہورِ امامِ عصرؑ	۱۰۹	حالاتِ امامِ عصرؑ
۱۱	جب قطع کیا روز کی منزل کو قمرؑ نے	۶۹	شہادتِ امامِ حسینؑ
۱۲	جب نامِ وفارن میں کیا اہلِ وفا نے	۶۹	زائرِ نجفِ خدمت
۱۳	درِ یزید پہ آلِ عبا کی آمد ہے	۱۲۳	امامِ زین العابدینؑ میں حالاتِ شامِ تادمینہ

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

۱۳	دنیا میں برادر نہ برادر سے جدا ہو	۵۵	شہادت عباسؑ
۱۵	دنیا میں بہت خسرو کٹھاں کا نام تھا	۱۱۵	شہادت امام حسینؑ
۱۶	رن میں ہاندھے ہوئے سہرے کو جو قاسم آئے	۴۷	شہادت حضرت قاسمؑ
۱۷	سبطین علیؑ رونقی میدان دغا تھے	۸۱	جنگ و شہادت حضرت عون و محمدؑ
۱۸	عباسؑ کو کیا کیا ہنر اللہ نے بخشا	۵۵	جنگ و شہادت حضرت عباسؑ
۱۹	میدان میں اے مومنو اکبر کی ہے آمد	۱۰۰	شہادت علی اکبرؑ





باب ششم

مرزا دبیر کی نثر نگاری



ملا اعلیٰ شیرازی (برادر ملا ہاشم شیرازی جو مرزا دبیر کے جدِ اولیٰ تھے) کو مبداءِ فیاض سے خلاقانہ ذہن عطا ہوا تھا۔ مرزا دبیر کے جدِ اعلیٰ ملا ہاشم شیرازی اعلیٰ پایہ کے نثر تھے۔

مرزا دبیر کی نثر دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ ان کے ہاں خاندان کی یہ دونوں خصوصیات بیک وقت موجود تھیں۔ مذاقِ زمانہ کا اثر پسند و ناپسند معیارِ حسن و قبح، تنقید و شیرینی وغیرہ پر ضرور پڑتا ہے۔ مرزا دبیر کے دور میں شعر گوئی اور شعرِ فہمی عام تھی جس کے معیاروں پر شخصیت کے حسن ذوق کو اعتبار حاصل ہوتا تھا۔ روزمرہ کی گفتگو میں شعری صلاحیتوں کا اظہار ہوتا تھا۔ نثری عبارتیں شعری محاسن فن سے عبارت ہوتی تھیں۔ جس کا اندازہ فسانہ عجائب کی طرح کی نثری تصنیف کے اسلوب اور اندازِ زبان و بیان سے بھی ہا سانی ہو سکتا ہے۔ لکھنو تو خاص طور پر زبانِ دانی اور زبانِ فہمی کے لیے مشہور تھا۔ عام زندگی پر شعر زدگی غالب تھی۔ باہر کے اساتذہ کمال اپنا متاعِ سخن آزمانے کے لیے دور دور سے اس شہر میں آئے جو لکھنو کے قدیمی باشندوں کے ساتھ نہ صرف شیر و شکر ہو گئے بلکہ ان کی مقامی روایتوں سے ہم آہنگ ہو گئے۔

مرزا دبیر نے اگرچہ آنکھیں دلی میں کھولی تھیں مگر جب نگاہ نصیب ہوئی تو ان کے گرد و پیش کا ماحول لکھنو کا تھا۔ انھوں نے لکھنوی زبان میں باتیں کرنا سیکھیں۔ وہیں کی عادتوں کو اپنے بچپن میں ڈھال لیا۔ ان کا بچپن یہاں کی عادتوں کے ساتھ لڑکپن میں بدل گیا۔ عمر کی پختگی کے ساتھ ساتھ یہ عادتیں بھی پختہ ہوتی گئیں۔ یہی وجہ ہوئی کہ وہ شاعری اور نثر کی طرف یکساں توجہ نہ دے سکے لیکن ان کے اندر جو gene اس خصوصیت کا ذمہ دار تھا، اس نے اپنے آپ کو ظاہر کرنے کا راستہ پیدا کر لیا۔

## نثر فارسی

مرزا دبیر کے زمانہ میں اردو نثر ابتدائی مراحل سے گزر رہی تھی، جس میں فارسی زدگی علم و فضل کا معیار بنی ہوئی تھی۔ اس دور کی اردو نہ صرف فارسی آمیز تھی بلکہ روزمرہ کی گفتگو میں بھی شامل رہتی تھی۔ عام طور پر خط و کتابت بھی فارسی میں ہوتی چنانچہ مرزا دبیر نے بھی خطوطِ فارسی ہی میں لکھے جو دستبردِ زمانہ کی بنا پر زیادہ تر نایاب

ہو گئے ہیں البتہ ان کی بعض فارسی نثری تصانیف دستیاب ہوئی ہیں جن کا ذکر اپنی جگہ آئے گا۔ افضل حسین ثابت تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب خط تو ہمیشہ فارسی میں لکھا کرتے تھے اور بہت کم لکھتے

تھے۔ اس لیے ان کا اردو بلکہ فارسی کا بھی کوئی خط اب تک نہیں ملا۔“

مگر سید مرتضیٰ حسین فاضل نے مرزا دہر کے تین مراسلوں کا سراغ دیا ہے جو فارسی میں ہیں۔ ان میں سے ایک اودھ اخبار (۹ فروری ۱۸۷۵ء) میں چھپا تھا۔ اس میں اس قطعہ تاریخ کے مصرع مادہ تاریخ پر بحث کی ہے جو انھوں نے میر انیس کی وفات پر کہا تھا۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مادہ تاریخ پر بعضوں نے اعتراضات کیے تھے۔ اس خط میں مرزا دہر نے اس کی وضاحت کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

سال تاریخش بزدیہ مرقوم شد

طور سینا بے کلیم اللہ و منبر بے انیس

در مصرع تاریخ ارباب اشغال کثیرہ فرصت ملاحظہ قواعد تاریخ و معنائی دارند، شاید بتکمیل اعداد کہ فی الحقیقت کامل است گمان تنقیص می نمایند، لہذا جہت رفع توہم اعداد و حروف مرقوم شود در زیر و پینات۔

طور سینا	بے منبر	کلیم اللہ	و بے انیس
۸۶	۹۰	۵	۳
آحاد	عشرات	مآت	عشرات زیر
۴۰۶	۴۰	۴	۳

در کتب مورخان مستند مصنف را مخیر ساختہ کہ اختیار است خواہ بلقسطی زیر

و ہندہ بگیر خواہ بلقسطی فقط ہندہ بگیرد، جواز است، جواز است۔ و قطعہ ثانیہ

انشاء اللہ تیار میشود۔ قدم رنجہ فرماید تا التماس ضروری بمعایذ مودودہ شود۔“

دوسرا خط جناب مولانا عنایت علی صاحب سامانوی (التونی ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۷ء کے نام

۱ حیات دہر ص ۲۸۱

۲ نوادر مرزا دہر ماہ نومبر اکتوبر ۱۹۷۵ء سید مرتضیٰ حسین فاضل

۳ دہر نمبر ماہ نو راولپنڈی ص ۶۱

اودھ اخبار کی تاریخ اشاعت سے ظاہر ہے کہ یہ خط مرزا دہر نے زندگی کے آخری ایام میں تحریر کیا ہے۔

ہے۔ خط پر کوئی تاریخ درج نہیں ہے:

”..... طائر ان دل بہر تن در دام عقیدت خدام و ہائے ارادت محو اوج  
ترقی دمام، ذلال اشتیاق و رکام و باؤہ تمنّا در جام است۔ مگر درینولا بسبب  
تردد عزم سفر در تقدیم لوازم عیادت معذور و از خدمت سراپا برکت دور ماندم  
تا صبح نواری شوم و اگر حیات مستعار باقی است بعد معاودت استفادہ صحبت  
سراسر افادات می کنم۔ شانی حقیقی صحت کامل و شفاء عاجل کرامت و طول  
حیات عنایت فرماید۔“

لفافے پر یہ عبارت تحریر ہے:

”بنظر رفعت اثر عرش معراج پیغمبر فصاحت و طور ابد، نور کلیم بلاغت و بلمس  
اصالح تقدس منابع، فیاء المشرقین کھف الثقلین فرازندہ چر دین میں فرد زندہ  
شمع شرح متین جناب کرامت انتساب حضرت مولوی سید عنایت علی صاحب  
حسینی دام مجددہ قارئ باد۔“

داعی بقا مشتاق لقا

دیر عفاعنہ“ ۲

تیسرا خط مرزا دیر نے اپنے ایک شاگرد مولوی سید علی صاحب مجالس علویہ کو تحریر  
کیا تھا۔ ۳ مرزا کاظم علی خان نے مرزا دیر کے ایک اور خط کا عکس ۴ شائع کیا ہے جو  
مولوی کمال الدین صاحب کے نام ہے۔ اس خط میں بھی تاریخ درج نہیں ہے۔ اس  
خط میں مرزا دیر نے عظیم آباد جانے کا ذکر کیا ہے جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ  
خط ۱۸۵۷ء کے بعد لکھا گیا ہوگا۔

مذکورہ فارسی مراسلات کے علاوہ کسی فاضل محقق نے بلند بانگ دعووں کے

۱ دیر نمبر ماہ نو راولپنڈی ص ۶۲

۲ دیر نمبر ماہ نو راولپنڈی ص ۶۲ لفظ کی تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرزا دیر کو مولوی سید عنایت  
علی سے گہری عقیدت تھی۔

۳ دیر نمبر ماہ نو راولپنڈی ص ۶۳ کے بعد پانچواں عکس ملاحظہ فرمائیں۔

۴ آج کل ستمبر ۷۶ ص ۳۰ بھی خط انھوں نے سرفراز لکھنؤ کے دیر نمبر میں بھی شائع کیا ہے۔

باوصف مرزا دبیر کی کسی فارسی نثری تصنیف کی ہنوز نشاندہی نہیں کی ہے۔ ہمارے لیے یہ احساس محل استعجاب ہے کیونکہ مرزا دبیر کے فارسی نگارشات کے مخطوطے ان کے خاندان میں اب تک محفوظ ہیں۔ راقم اپنے لیے باعث سعادت سمجھتا ہے کہ اسے مرزا دبیر کے، نثری تصانیف کے دو مخطوطے، مطالعہ اور استفادہ کے لیے دستیاب ہوئے جن کو مرزا دبیر کے نگارشات میں نو دریافت کا مرتبہ ملتا چاہیے۔ دونوں مخطوطے مرزا دبیر کے پڑپوتے مرزا محمد صادق صاحب صادق ساکن کوچہ مرزا دبیر مخاس لکھنؤ کی ملکیت ہیں۔ ذیل میں ان مخطوطات کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

### رسالہ دبیر

یہ مخطوط پندرہ صفحات پر مشتمل ہے جس کا سائز  $8^{\circ} \times 10^{\circ}$  ہے۔ مخطوطے کے ابتدائی اور آخری صفحات سادہ ہیں۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ان پر سرورق اور ترمیم بنانے کا خیال تھا جو کسی بنا پر تیار نہ کیا جاسکا۔ اس کے علاوہ یہ رسالہ ہر طرح سے مکمل ہے۔ اس مخطوطے کا نام درج نہیں ہے۔ ممکن ہے یہ ابتدائی مسودہ ہو جس کو ترمیم و اضافہ کے ساتھ دوبارہ لکھنے کا خیال رہا ہو۔ اس مسودے سے مرزا دبیر کے تخلیقی عمل کے بعض نادریافت پہلوؤں کی طرف رہنمائی ہو سکتی ہے کہ وہ کس طرح مسودہ کی ابتدا کرتے تھے؟ اپنے بیان میں استدلال کے لیے کیا طریقہ کار اختیار کرتے تھے؟ ترمیم و اصلاح میں کن امور کی طرف توجہ کرتے تھے؟ وغیرہ۔ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مسودہ مکمل کرنے کے بعد اس کا نام رکھتے تھے۔ اس بعد میں نام رکھنے کے عمل کو مرثیہ کوئی کے تخلیقی عمل سے وابستہ کر کے دیکھا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ نہ صرف ان کے دور میں بلکہ ماقبل اور عصر حاضر تک مراٹھی کا عنوان یا نام رکھنے کا رواج نہیں رہا ہے اس لیے مرزا دبیر تخلیق کے نام کو ثانوی درجہ دیتے تھے۔ قدام میں کتاب کی شناخت مصنف کے نام سے ہوتی تھی۔ عین ممکن ہے کہ زیر نظر رسالہ بھی ’رسالہ مرزا دبیر‘ کے نام سے موسوم ہوتا۔ سردست چونکہ اس رسالہ کا کوئی نام نہیں اس لیے ہمارے نزدیک ’رسالہ مرزا دبیر‘ کہنا ہیچانہ ہوگا۔

زیر نظر مخطوطے کی پیشانی پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ تحریر ہے اس کے بعد حمد و

صلوٰۃ کے ساتھ عبارت یوں شروع ہوتی ہے:

”نعم و ستائش سزاوار صانعی است کہ گوہر نفس ناطقہ را در معدن ذات  
انسان رستخ و شکر و نیازش قادری راست کہ آدم خاکی بنیان را بقدرت  
ابدائی خود تشریف نطق عکسہ تا در محاذ اولیہ زبان را بمقتل وہاں بچہاند و  
جواہر زواہر و علما آدم الاسماء را از داماء ضمیر بر سائل بیان اندازد۔“

اس رسالہ کا موضوع مرثیہ کے موضوع اور ہیئت سے متعلق ہے جس پر مرزا دیر نے  
ناقدانہ نظر ڈالی ہے اور واضح دلائل کی بنیاد پر نتائج اخذ کیے ہیں۔ یہ رسالہ مرزا دیر  
کے تنقیدی شعور کے مطالعہ میں خاص طور پر معاون ہو سکتا ہے۔ انھوں نے قدام کے  
طریقہ کار کا احترام کرتے ہوئے دلیل کے طور پر شعرائے فارسی سے مثالیں پیش کی  
ہیں لیکن ان کے نزدیک صرف شعراء فارسی کا تتبع کافی نہیں ہے۔ انھوں نے نہ صرف  
دیگر مرثیہ گوئیوں کے کلام سے مثالیں پیش کی ہیں بلکہ بڑی فراخ دلی سے اپنے ہمعصر  
اور معروف مرثیہ گوئیوں کا کلام بھی پیش کیا۔ جس سے ان کی وسعت ذہن و فکر کا  
اندازہ ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

”ہم مصر احقر جناب مرزا جعفر علی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کہ در مرثیہ مصرع  
مطلعش این ست ع کر بلا میں جو صنف جنگ کا سامان ہوا۔ ع لاش  
نوشاہ کی میدان سے لاتے ہیں حسین۔ مرثیہ مذکور را مطالعہ نمائید کہ مضامین  
خیالی است و میر غلیق صاحب می گویند ع تھا تاش کے جوڑے پہ عجب  
برق کا عالم۔ این لباس در عرب کجا بود و میاں دلگیر صاحب ارشادی نمائند در  
مرثیہ کہ مطلعش بیست:

کہدی یہ خبر آ کے کسی نے جو دہن سے داماد کو شبیر لیے آتے ہیں دن سے  
مل مل کے دہن اپنا سیکنہ کے دہن سے آہستہ یہ کبریٰ نے کہا چھوٹی بہن سے  
دن پھرتے نظر آتے ہیں واللہ ہمارے  
میدان سے پھرے آتے ہیں نوشاہ ہمارے  
ایں از کدام کتب است۔“

مرثیہ کے موضوع کی یہ بحث انتہائی معنی خیز اور فنکار کی ذہنی بالیدگی کی دلیل ہے۔ مرزا

دبیر کے بہت بعد اردو ناقدوں نے مرثیہ پر اسی طرح کے اعتراض وارد کیے کہ اردو مراثنیٰ میں واقعات اور کردار تو عربی ہوتے ہیں مگر ان کرداروں کی پیش کش مقامی رسم و رواج کے اعتبار سے ہوتی ہے جبکہ صحیح صورت حال اس سے مختلف ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرثیہ کے واقعات اور حالات عربی اور ان کی ہیکلش ہندوستانی ہونے کی بحث مرزا دبیر کے دور میں عام تھی جس کا اندازہ اس رسالہ کے مطالعہ سے ہوتا ہے۔ مرزا دبیر اس کے معترضوں کے جواب میں لکھتے ہیں:

”اگر حقیر ہم تقلید علماء خود تحقیق نام کردہ چہ مضائقہ دوائے ازیں طلب نام و مہر محض برائے قابلیت بود کہ اگر اعتراض اہل علم باشد بجوابش استفادہ فیما بین است و مگر نہ چہ ضرور زیرا کہ بعض سگان بے دم و خران بے سم و زانان جہالت پرواز چندان تفرقہ پرداز کہ محض بکمر و یا بصحت علماء می مانند۔“

کسی واقعہ جذبہ یا تاثر کو شاعرانہ صداقت کے بغیر نظم کرنا مرزا دبیر کے لیے قابل قبول نہیں تھا کیونکہ اس سے فنکار کی تخلیقی قوتیں سلب ہو جاتی ہیں۔ انھوں نے فارسی شاعری سے مثال پیش کرتے ہوئے لکھا ہے:

”عربی ہر یف میر ابوالفتح می گوید دست او جہد اگر دست قضا گردید شل،  
دہم ہر یف جناب رسالت مآب مکتفہ تقدیر بیک ناقد نشاید و محمل سلمائے  
حدوث تو دلیمائے قدم را۔ قدم نیز از صفات ثبوتیہ جناب اوتعالیٰ است۔  
بجناب رسول خدا ﷺ چہ گو نہ ایں مفت صادق می آید“

یہ رسالہ معترضوں کے جواب تک محدود نہیں ہے بلکہ انھوں نے اعتراضات کی نوعیت پر معروضی زاویہ نظر سے بحث کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ لوگوں نے خط لکھ کر مرزا دبیر کو اس رسالہ کی تصنیف کی طرف متوجہ کیا تھا لیکن مرزا دبیر نے کسی کی عیب جوئی یا منہجت کے بجائے علمی مسئلے کی حیثیت سے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ رسالہ میں ایسے اشارے موجود ہیں جن سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ معترضوں نے اس وقت کے علمائے دین سے مرثیہ میں واقعات کر بلا، عربی واقعات اور کردار کے عین مطابق پیش نہ کیے جانے کی شکایت کی تھی۔ اس طرح کے لوگوں نے مرثیہ گوہوں کے خلاف صف آرائی



کر رکھی تھی اور علماء دین کو درمیان میں ڈال کر محاذ آرائی کرتا چاہتے تھے لیکن علماء نے بقول مرزا دیر قرآن حکیم کے ارشاد کے مطابق ”لا تلقوا اباید بکم الی التهلكة“ دستخط نمی نمایند۔“

اس رسالہ میں زبان و بیان سے متعلق کئی اہم نکتوں پر روشنی پڑتی ہے جن کا ذکر طوالت کے خوف سے یہاں ترک کیا جاتا ہے۔ مد نظر رہے کہ اس دور میں مرثیہ کے فنی معیاروں پر زبان و بیان کے مختلف مباحث زیر بحث تھے جن پر اس دور کے کئی اساتذہ نے رسالے تحریر کیے۔ ان میں رسالہ میر عشق کا ذکر ڈاکٹر جعفر رضا نے کیا ہے اور اس کی تفصیل پیش کی ہے۔ رسالہ مرزا دیر اور رسالہ میر عشق کا تقابلی مطالعہ پیش کرنا ہمارے حیطہ عمل سے باہر ہے لیکن اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ میر عشق نے اپنے رسالہ میں صحت زبان، متروکات محاورات اور عروض و بیان کے مسائل پر بحث کرنے پر اکتفا کی ہے جبکہ مرزا دیر نے ان تمام مباحث کو پیش نظر رکھنے کے علاوہ مرثیہ کے موضوع سے متعلق مباحث پر بھی نتیجہ خیز اور پر مغز بیانات پیش کیے ہیں۔

### معجزہ جناب امیر المومنین علیہ السلام

یہ مخطوطہ ۶۱" x ۶۲" کے ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ سطر ۱۳ سطر ہے۔ ترقیم کے مطابق ۱۲۳۷ھ میں نقل ہوا ہے۔ ابتدا سرخی میں ”معجزہ جناب امیر المومنین علیہ السلام“ درج ہونے کے بعد دوسری سطر میں حسب ذیل سرخی ہے

”زرگر را زندہ فرمودند و نیز قاتلش را قتل نمودند“

اس سے مخطوطہ کے موضوع پر روشنی پڑتی ہے یعنی پر زرگر کو زندہ کرنے کے متعلق حضرت علی کا معجزہ تحریر کیا گیا ہے غالباً یہ معجزہ صلابت جنگ کی فرمائش پر تحریر کیا گیا ہے کیونکہ اس میں صلابت جنگ کی مدح بھی شامل ہے۔ حمد و نعت و منقبت کے ساتھ صلابت جنگ کی مدح میں یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

بغرب سکھ نقشِ حروفِ بسم اللہ      چو مہر تافت زردیں و سیم شرع چو ماہ  
پے دراہم دلہایِ دوستانِ خدا      بجاست سکھ نعتِ رسولِ ہر دوسرا

۱ دبستان عشق کی مرثیہ گوئی

و لے کہ نقش زلفت و ز منقبت دارد      بدار ضرب شریعت مداخلت دارد  
بخالتی کہ در آرد ز بحر و لعل از سنگ      بدیس صفات شدہ متصف صلابت جنگ  
ہمیشہ طالع یاور غلام او باشد      رواج سکۂ نیکی بنام او باشد  
دبیر تا بہ کجا مدح آں محبت علی      کنوں ز معجزہ تازہ کن کلفتہ دلی  
ان اشعار کے بعد نثر میں معجزہ شروع ہوتا ہے۔

”بزرگران و کاکین حکایات رنگین امیر المومنین و مرصع کاران کارگاہ  
روایات فیض خاتم الصمیم و صرافان دارالعیار زر خالص اخبار صداقت تقسیم و  
نقادان بازار نقد مروج آثار و تانت آئین پوشیدہ نمائند کہ دریں جزو زمان  
اعجاز نشان دری از در غرر معجزات بحر محیط ولایت دلولی از لالی متلائیں  
کرامات قلمر بسیط امام المشرق و المغارب جناب علی ابن ابی  
طالب“ فروغ ظهور یافتہ درج دہان عالمیان و اصداف اذان جہانیاں ذخائر  
اندوز عمان حاصل باب کان گردانید۔۔۔۔۔“

اس کے بعد معجزے کی دیگر تفصیلات تحریر ہیں۔ آخر میں چند شعر دعائیہ ہیں۔ کچھ شعر پیش ہیں:

”ای کریم و رحیم و رب عباد      محمد و آلہ الا محاد  
زود شو ناصر صلابت جنگ      شاد کن خاطر صلابت جنگ  
چونکہ ایں ہست عاشق شہر      ہم محبت امیر خیر گیر  
لطف فرما بایں محبت علی      فضل افزا بایں محبت علی  
گل اقبال او کلفتہ بدار      بجناب رسول عرش وقار  
وقت آئیں است ای دبیر حزیں      کہ ہمیں گفت جبرئیل امیں“  
ترقیہ کی عبارت یوں ہے: ”مگر قبول طبع پاک افتد زہے عز و شرف ۱۴۳۷ ہجری نبوی  
صلی اللہ علیہ“



کہہ کر دین بر سوال یا اعتراض یا غرضان بر عہدہ زیر مسائل نیست  
 بخوان غیتہ جراین ذرہ بیغیر و خورشید حیرت تار کہ غمان و الباقان کرد و شود و دوش  
 کہ قاعدہ و قانون است و قواعد و قوانین متعلق لم بمصدق العالم متغیر و کاسم  
 حادث ظالم حادث پس قواعد و قانون زنیہ و حادث چنانچہ بر سال تغیر مرتب  
 الطرب کہ سبب غایت منکره درین داریتہ زیر مسائل نوشتہ بہجت مدبر و ملہم  
 انہ مدای و حوزت سبب سولیا و نیز بسطہ مالی و دوش خوف حاکم یا غیب  
 مقصد میں شہام سایل تحقیق منویہ بکلمہ موافق کہ لا ملو باید یکم الی التہلکۃ  
 یہ تفسیر علمای خود تحقیق ہم کردہ چہ مضامین سولیا غلب نام و بہ محض کافی  
 یا جمیع کہ در تمام اہل علم باشد چنانچہ استند و دنیا میں است و کر و سرور  
 سر من پیم و حران فی اسم زاعمان حیات پر و از چندان نفوذ و از  
 (دکھن مسائل و امور)



[illegible]

(عکس سالہ مرزا دیر ۱۵)

بشریکه انیس حرفیسم الله ط چو بدرفت ز دین و سرش  
 بیایم و لبائی در ستن خدا سجده است که رحمت رسول  
 ولی که خشن بخت مستور و دلدی بهادر خیریت را بدست دارد  
 مخالفی که یکه ز خج و لعل رنگ به بین صفات شده و صفات  
 همیشه طالع را در علام او باشد ط روح سیکه نیکی بنام او است  
 و سیر تا بجای در آن محبت کی ط کنون ز معجزه تازه کن  
 بر زبان و کلمات حکایات ممکن این لوس در صفا و کمال  
 منشی ام انیس در زبان و لایب از خاص این صفت سخن بگو  
 باز از خود و حق و اوقات این پیش نامه که درین خرو و جاب  
 نشان مدی ز قدر و خرد و است بحیر و است و لایب از حق و حق  
 کرات علم لایب است ایام المسار و التبار بباب طالع  
 غی غمور یافته و روح و جان عادیان و اوقات این در ایام  
 از دستان و سبب و سبب که از این در بر لایب و اوقات

(کلی مظهر و مجر و امیر و امین)

[illegible]

(کس غلط سمجھو امیر المؤمنین) ص ۷



یہاں پہنچ کر تو اپنے استاد یافتہ زائر ابن حسین حسن صاحب  
 محمد آغا کامیار قلوب بندہ ہی کرم درجہ درجہ مبارک محمد  
 و دوستر ناصر صلاحیت شاہین و ناصر صلاحیت شاہین شاہین  
 صلاحیت شاہین جو کہ ابن حسن صاحب شاہین  
 لطف فرما کر فیصلہ فرمایا محب علی  
 بخواب سوائے ابن و قدر وقت تعیین ہی فرمایا کہ کوہ  
 جلیل امین  
 تم شہ  
 کرنل طبع پاک اندر ہی مرد ترف

شہ

(عکس خطوط معجزہ میرزا حسین؟) آخری صفحہ



دیر کے قلم سے مولانا کا یہ طے سالانہ کے لئے  
اجانہ عورت و احرام کے احکام

بہارِ ہفت روزہ ہفت روزہ ہفت روزہ ہفت روزہ ہفت روزہ  
دیر کے قلم سے مولانا کا یہ طے سالانہ کے لئے  
اجانہ عورت و احرام کے احکام

(ماخوذ از دیر ہفت روزہ ہفت روزہ ہفت روزہ ہفت روزہ)



## نثر اردو

مرزا دبیر نے عصری رواج کے مطابق فارسی نثر کو اظہار کا ذریعہ قرار دیا تھا جس کا ذکر گزشتہ صفحات میں آچکا ہے لیکن انھوں نے عام رواج کے برعکس اردو نثر کو تحقیر کی نظر سے نہیں دیکھا بلکہ اسے فارسی کے پہلو بہ پہلو اظہار کا ذریعہ بتایا۔ انھوں نے اردو نثر میں ایک مستقل تصنیف ”ابواب المصاب“ یادگار چھوڑی ہے جو کئی اعتبار سے اردو نثر کی تاریخ میں اہمیت کی مالک ہے اور لکھنو کے نثری دبستان کے مطالعہ میں ناگزیر ہے۔<sup>۱</sup>

یہ کتاب مطبع یوسفی دہلی سے شائع ہوئی۔ دیباچہ اور ترقیمہ سے ۱۲۳۵ھ (۱۸۲۹ء) سال تصنیف قرار پاتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ زیر نظر کتاب اردو نثر کے محققوں اور ناقدوں کی نظروں سے اوجھل تھی کیونکہ اردو نثر کی تاریخ کے اولین دور کے بیان میں ”ابواب المصاب“ کا ذکر نہیں ملا۔ اس کتاب کے متعلق افضل حسین ثابت لکھتے ہیں:

”جناب مرزا اوج صاحب قبلہ سے برسبیل تذکرہ معلوم ہوا کہ اس کا اصل مسودہ مرزا صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے پس یہ کتاب بالتحقیق ان ہی کی تصنیف پائی جاتی ہے۔“<sup>۲</sup>

موجودہ صورت میں دست برد زمانہ کی بنا پر ”ابواب المصاب“ کا مسودہ خاندان دبیر میں

۱ اس موضوع پر اس دور کی ایک دیگر تصنیف ”نخل ماتم“ مصنف مرزا جعفر علی فصیح دستیاب ہے جو ۱۲۶۲ھ (۱۸۴۶ء) میں شائع ہوئی۔ مرزا دبیر کی تصنیف ”ابواب المصاب“ کی طرح اردو نثر کی ابتدائی کاوشوں میں اس کا ذکر بھی ناگزیر ہے جس پر اہل نظر نے توجہ نہیں کی ہے۔ ابواب المصاب اور نخل ماتم دونوں تصانیف مقصد کی یکسانیت کے باوجود انداز بیان میں ایک دوسرے سے یکسر مختلف ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ فصیح نے ابواب المصاب کا مطالعہ نہیں کیا تھا یا دوسری صورت میں اس کے اسلوب سے عموماً پرہیز کیا۔ راقم کو نخل ماتم کے دو مطبوعہ نسخے حاصل ہوئے جو سید محمد رشید (جعفر منزل لکھنو) کی ملکیت ہیں۔ اس طرح کے دو نسخے ڈاکٹر سید شبیہ الحسن (لکھنو) کے کتب خانے میں بھی ہیں۔ ان میں سے ایک نسخہ جس پر تقدم کا غالب گمان ہے، ۱۸۳۶ء/۱۲۶۲ھ میں مرزا جعفر علی کربلائی نے مطبع حیدری لکھنو سے شائع کیا۔ نخل ماتم کی تفصیل اس باب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔

۲ حیات دبیر ج ۱ صفحہ ۸۱-۸۰

محفوظ نہیں رہ سکا۔ راقم کے استفسار پر ان کے خاندان کے لوگوں نے لاعلمی کا اظہار کیا۔ ابواب المصائب پہلی بار مطبع یوسنی دہلی سے شائع ہوئی۔ طبع اول پر سن اشاعت درج نہیں ہے۔ اشاعت اول ۱۶۸ صفحات ۱۵ سطری مسطر اور "۵ x ۸ ۱/۲" سائز پر مشتمل ہے۔ سرورق پر یہ عبارت درج ہے:

"فلیضحکو اقلیلاً ولیبکوا کثیراً"

الحمد للہ کہ درین ایام حزن التیام رسالہ عجائب و غرائب اعلیٰ ابواب المصائب

اور مصنف کا نام اس طرح درج ہے:

"من تعنیفات شاعر بیدیل و نظیر مرغ ہر صغیر و کبیر جناب مرزا دہر مطبع

یوسنی دہلی طبع شد"

کتاب کے آخر میں قطعہ تاریخ تصنیف درج ہے۔ ملاحظہ ہو:

اے زہے ایں کتاب حزن اثر	کہ مزین بنام آل عبا ست
در معانی و لفظ ہر درش	مخضر خون سید الشہدا ست
سطر سطرش بجلوہ تاثیر	مد آہ جناب خیر نسا ست
ہست عاری عبارت از اغراق	چوں الف ہست حرف حرف راست
در کتاب زمانہ ایں اوراق	یادگار دہر بے سر و پاست
چوں بلطف ائمہ گشت تمام	اے ہمیں لطف خضر منزل ماست
غور کردم بسال تالیفش	کہ ز آئین فرقہ شعر است
تا گہاں فوج فوج آمدہ عقل	از چپ و راست داد مژدہ راست
گفت بامن کہ سال تاریخش	مصحف طاق چشم اہل عزاست

۱۲۳۵ھ [۱۸۲۹ء]

اس کتاب میں مصنف نے منظوم دعائیہ کے بعد خاتمہ تحریر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب صرف ایک ہفتہ کی مدت میں تصنیف ہوئی۔ لکھتے ہیں:

”بخدائے لایزال کہ لعل طحاس اور تردد بے قیاس من تعیل تمام اور  
بجلت الکلام مدت یک ہفتہ میں اس خود غلط نے یہ اوراق سفید سیاہ کیے  
ہیں اور اس زمانہ میں بھی اکثر اکتساب ثواب مجلس عزاء میں اور تحصیل  
سعادت ملازمت اجہاء میں حاضر اور موجود رہا ہے۔“<sup>۱</sup>  
اس کی وجہ تصنیف کے بارے میں مرزا دہیر تحریر کرتے ہیں:

”باعث تالیف اور سبب تصنیف یہ ہے کہ درنہولا بتائید غیبی او بالہام لاریہی  
بندہ حقیر کثیر القصیر اعنی دہیر کا یہ عزم بالجزم ہوا کہ ترجمہ سورہ یوسف کا  
مشتمل بمصائب جناب سید الشہداء علیہ التحسینہ و الثناء بطریق تازہ اور بحسن  
بے اندازہ از روئے تفاسیر معتبرہ اور احادیث معتدہ کے تقریبہ داران جناب  
ابا عبد اللہ الحسین علیہ السلام کے مطالعہ کے واسطے زبان اردوئے معقلی میں  
کرے ..... برادران مومنین و شیعہ ایمان احمدہ معصومین علیہم السلام پر  
واضح ہو کہ بنا تالیف اس کتاب ابواب المصائب کی مقرر کی گئی کیفیت نزول  
سورہ یوسف علیہ السلام پر اور مطابقت مصائب یوسف آل عبا اعنی جناب سید  
الشہداء علیہ التحسینہ و الثناء و الہ بیت رسول خدا پر اور مصائب حسین ابن علی  
علیہ السلام۔“<sup>۲</sup>

اس طرح ابواب المصائب کی تصنیف کا سبب مرزا دہیر کے نزدیک بتائید غیبی اور بالہام  
لاریہی ہے۔ انھوں نے سبب تالیف میں یا کسی دوسری جگہ کسی دیگر مماثل تصنیف کا ذکر  
نہیں کیا ہے بلکہ اسے ایک آزاد تصنیف کی حیثیت سے پیش کیا ہے لیکن اگر ابواب  
المصائب کا تقابلی مطالعہ ملاحظین کا شفی کی کتاب ”روضۃ الشہداء“ سے کیا جائے تو یہ  
دلچسپ مطابقت نظر آتی ہے کہ روضۃ الشہداء میں بھی ”ابواب المصائب“ کی طرح  
سورۃ یوسف کا بیان اور اس سے ربط مصائب سید الشہداء درج ہے۔ روضۃ الشہداء  
اپنے موضوع کے اعتبار سے انتہائی اہم اور مقبول تصنیف سمجھی جاتی ہے، جسے کاشفی نے  
۱۵۰۲ھ/۹۰۸ء میں تصنیف کیا تھا۔ ڈاکٹر رضا زادہ شفیق لکھتے ہیں:

۱ ایضاً

۲ ابواب المصائب صفحہ ۶-۵

”روضۃ الشہداء“ وہ کہ مصائب حضرت امام حسین و یارانِ اوست وہی  
توان گفت قدم ترین کتاب است کہ بدیں تفصیل مصیبت ائمہ را ذکر کردہ  
مدت ہا و مجالس عزاء آں کتاب نقل می کردند و گویا اصطلاح روضہ خوانی، از  
نام ہی کتاب آمدہ باشد۔<sup>۱</sup>

یہی ڈاکٹر سید محمد کاظم کا بیان بھی ہے:

”کتاب روضۃ الشہداء بعد ہا کلمہ روضہ خوانی از نام ایں کتاب گرفتہ شدہ،<sup>۲</sup>  
گزشتہ صفحات میں ذکر آچکا ہے کہ ہندوستان میں عزاداری کی ابتدا ایرانی اثرات کے  
تحت ہوئی تھی اس لیے فطری طور پر مجالس عزاء میں بھی روضۃ الشہداء پڑھی جاتی تھی اور  
ابتداء میں مجالس عزاء کے لیے مجالس روضہ خوانی کی اصطلاح بھی مستعمل تھی۔ ہندوستان  
میں اس کی مقبولیت کا اندازہ حسب ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے:

”روضۃ الشہداء کی مقبولیت کا کچھ اندازہ اس کے نسخوں کی کثرت سے کیا  
جاسکتا ہے۔ ایران، ہندوستان اور یورپ کے تقریباً تمام اہم کتب خانوں  
میں اس کے خطی نسخے ملتے ہیں۔ یہ کتاب ہندوستان اور ایران میں بارہ بار  
چھپی۔“<sup>۳</sup>

ہندوستان میں روضۃ الشہداء کا پہلا منظوم ترجمہ گلبرگہ کے سیوا نے ۱۰۹۲ھ (۱۶۸۱ء)  
میں کیا اس کے بعد دکن میں ہی حسن بیگ نے ”وسیلۃ النجات“ کے نام سے کیا۔ اس کا  
ایک مخطوطہ سالار جنگ لاہوری حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ اس کے علاوہ سید علی نے  
۱۱۸۲ھ/۱۷۶۸ء میں منظوم ترجمہ اور میر ولی خان مونس نے ۱۱۹۰ھ/۱۷۷۶ء میں نثری  
ترجمہ حادثات کربلا کے نام سے کیا۔ علاوہ برائیں سید ہدایت علی واسطی بلگرامی نے  
۱۲۰۶ھ/۱۷۹۱ء میں وہ مجلس کے نام سے اور سید حیدر بخش حیدری نے ۱۲۳۸ھ/۱۸۲۲ء  
میں گلستان شہیداں کے نام سے زبانِ ریختہ میں ترجمہ کیا۔ روضۃ الشہداء کا ترجمہ اسی

۱ تاریخ ادبیات ایران ص ۳۲۲ (تہران ۱۳۳۱ھ) ۱۹۰۳ء

۲ روضات الجنات فی اوصاف مدینۃ مرآت۔ سید محمد کاظم استعرازی۔ تہران

۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء حاشیہ ۲۷۸

۳ کربل کھامص ۸۷۷



## مرزا دیر کی نثر داری

نام سے عبداللہ اور علاؤ الدین نے مشترکہ طور پر ۱۲۸۷ھ/۱۸۷۰ء میں کیا۔ اسی طرح کے متعدد ترجمے ہندوستان کی مختلف لائبریریوں اور ذاتی کتب خانوں میں موجود ہیں جن کی تفصیل پیش کرنا مقصود نہیں۔

اردو کی اولین نثری تصنیف فضل علی فضلی کی کر بل کتھا (تصنیف ۱۱۳۵ھ، ۱۷۳۲-۳۳ء) جو روضۃ الشہداء سے ماخوذ ترجمہ ہے کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ اسے پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے اپنے گرانقدر مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔<sup>۱</sup> اس کے علاوہ اردو کے دیگر شاعروں اور مصنفوں نے بھی روضۃ الشہداء سے متاثر ہو کر اسی طرز میں اپنے طور پر کتابیں لکھیں جن میں چند کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱ روضۃ الاطہار از نوازش علی شیدا ۱۱۷۳ھ (۱۷۵۹ء)
- ۲ روضۃ الشہداء از میر حسن جعفری تصنیف بعد ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء)
- ۳ ضیاء الابصار مرزا اکبر علی ۱۲۳۲ھ (۱۸۱۶ء)
- ۴ بستان شہادت از سید احمد مدرسی ۱۲۵۴ھ (۱۸۳۸ء)
- ۵ نجات الشہادت از سید سلطان محی الدین بادشاہ قادری ۱۲۸۵ھ

(۱۸۶۸ء)

ملحوظ خاطر رہے کہ روضۃ الشہداء کے ترجمہ اور اس سے متاثر تصانیف کے ذکر میں کسی فاضل محقق نے مرزا دیر کی ابواب المصائب کا ذکر نہیں کیا ہے۔ خود مرزا دیر نے بھی سبب تالیف بیان کرتے ہوئے روضۃ الشہداء کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اس کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ روضۃ الشہداء اس دور میں انتہائی مقبول تصنیف تھی جسے تقریباً تمام مجالس عزاء میں پڑھا جاتا تھا اور جس کے نام پر مجالس عزاء کو مجالس روضہ خوانی قرار دیا جاتا تھا، اس لیے اس کا خاص طور پر ذکر ضروری نہیں معلوم ہوا۔ ہمارے نزدیک مرزا دیر کے عصری رجحانات کے پیش نظر ان کا سبب تالیف میں روضۃ الشہداء کا ذکر نہ کرنا کوئی قابل اعتراض بات نہیں کیونکہ یہ بدیہی امر تھا جس سے ہر شخص واقف تھا۔ مرزا دیر نے روضۃ الشہداء سے متاثر ہو کر ابواب المصائب تصنیف کی جسے دبستان لکھنو کے نثری

۱ کر بل کتھا مرتبہ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی۔ مطبوعہ شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی ۱۹۶۱ء

نگارشات کے اولین نقوش میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ابواب المصائب کی تفصیل پیش کی جاتی ہے :

## باب اول

اس باب میں ابتدائے سورہ یوسف سے وداع یوسف و یعقوب کے واقعات بیان ہوئے ہیں جو حضرت یوسف کے حسن کی تعریف اور صفات امام حسین علیہ السلام حال ولادت حضرت یوسف اور ولادت امام حسین علیہ السلام برادران یوسف کا حضرت یوسف کے ساتھ سلوک اور امام حسین کے ساتھ کوفیوں کے سلوک پر مشتمل ہے۔

## باب دوم

اس باب میں ”دنیا“ خواہر حضرت یوسف کے خواب، برادران یوسف کی پشیمانی، ”دنیا“ کی بے قراری، اس چاہ کے پرندوں کی کیفیت جس میں حضرت یوسف کے بھائیوں نے پھینکا تھا۔ حضرت جبرئیلؑ کا اس کنویں میں آنا اور حضرت نوحؑ کی نوحہ وزاری، کوفیوں کی پیاں شکنی، طائروں کا شہادت حسینؑ کی خبر مدینہ اور دوسرے علاقوں میں پہنچانا، خون حسینؑ کے اثر سے یہودی کی بیٹی کا صحت مند ہو جانا اور اس قبیلہ کا مسلمان ہونا بیان کیا گیا ہے۔

## باب سوم

اس باب میں فرزندان یعقوبؑ کا حضرت یعقوبؑ کو یوسف کا خون آلودہ پیراہن دکھانا۔ حضرت یوسف کے ساتھ سیاہ رنگ غلام کا بے ادبی کرنا۔ حضرت یعقوبؑ کا نوحہ کرنا۔ حضرت جبرئیلؑ کا حضرت یعقوبؑ کو تسفی دینے کے لیے آنا۔ قبر مادر سے حضرت یوسف کا خطاب، ایک شیعہ کا خواب جس میں وہ خون امام حسینؑ سے حضرت فاطمہؑ کو پوشاک آلودہ کیے ماتم کرتے دیکھتا ہے۔ جناب نوح اور امام زین العابدینؑ کا آہ و زاری کرنا۔ اہل بیتؑ پر اشیاء کے ظلم و تشدد اور قتل گاہ میں اہل بیتؑ کا نوحہ و نالہ بلند کرنا بیان کیا گیا ہے۔

## باب چہارم

اس باب میں مالکِ حضرت یوسف کا حضرت یوسف سے معذرت کرنا۔ حضرت یوسف کا قافلہ کے ساتھ مصر میں داخل ہونا اور بعض معجزات حضرت یوسف۔ ساربان کا لاشہ سید الشہداء کے ساتھ ناروا سلوک۔ حرم محترم رسولِ خدا کا کوفہ میں آنا۔ اہل بیت طاہرین کی شام میں پریشان حالی کے واقعات بیان کیے گئے ہیں۔

## باب پنجم

اس میں حضرت یعقوب کی دعا حضرت یوسف کی زنداں سے رہائی۔ حضرت یعقوب کا خواب میں حضرت یوسف سے ملاقات کرنا۔ حضرت سکینہ کا حال زار، زندانِ شام میں ان کی وفات، حرم اہل بیت کا دربارِ یزید میں داخل ہونا۔ زوجہ یزید (ہند) کا خواب دیکھنا۔ حضرت زین العابدینؑ کو زیارت سر امام حسینؑ کی اجازت نہ ملنا۔ اہل بیت کی مدینہ منورہ کو واپسی اور اربعین کو کربلا میں ان کی عزاداری کا حال بیان کیا گیا ہے۔

## باب ششم

اس میں یوسف کی بھائیوں سے ملاقات۔ یہود کو حضرت یوسف کا جامہ لے کر یعقوب کے پاس بھیجنا اور عودِ بصارتِ یعقوب۔ حضرت یعقوب کا مصر جانا اور ان کا شایانِ شان استقبال۔ اہل بیت کا واپس مدینہ پہنچنا۔ امام زین العابدینؑ کا بشیر کو بلا کر مرثیہ نظم کرنے کے لیے کہنا۔ اہل یثرب کو شہادت حسینؑ کی خبر ملنا اور ان کا ماتم میں مصروف ہو جانا۔ حضرت حمزہ کے واقعہ شہادت اور ہند کی ان کی لاش کے ساتھ بدسلوکی بیان کی گئی ہے۔

اس تفصیل سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ مرزا دیر نے اس تصنیف میں واقعات کو ربط دینے میں اپنی فطری ذہانت کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ مختلف واقعات باہمی طور پر مربوط ہو گئے ہیں جس سے تاثر میں اضافہ ہوتا ہے۔

”ابواب المصائب“ کی زبان اتنی آسان اور عام فہم ہے کہ آج جبکہ ڈیڑھ سو

سال سے زیادہ مدت اس تصنیف کو ہوئی اس سے وہی تاثر لیا جائے گا۔ اس میں فارسی الفاظ و تراکیب کا استعمال عبارت کو بوجھل نہیں بناتا بلکہ ان کا فطری استعمال اردو کی لسانی و ادبی روایت سے ہمکنار کر دیتا ہے۔

”ابواب المصائب“ میں تاریخی واقعات ہیں جنہیں احادیث و روایات کی روشنی میں ہی پیش کیا گیا ہے۔ اس پر شریعت کی فقہی پابندیاں سونے پر سہاگہ کا درجہ رکھتی ہیں مگر مرزا دیر نے تمام پابندیاں قبول کر کے واقعات ایسی زبان میں پیش کیے کہ معلوم ہوتا ہے کوئی آنکھوں دیکھے واقعات بیان کر رہا ہے۔ جہاں انھوں نے عربی عبارتوں کو نقل کیا ہے وہاں ان کی مختصر تشریح بھی سادہ اور آسان لفظوں میں کر دی ہے جہاں اشعار کا استعمال کیا گیا ہے وہاں بھی زبان کا خیال رکھا ہے۔ نظم کی زبان بھی آسان اور سادہ ہے۔ مرزا دیر ایجاد مضامین خوبصورت تشبیہوں اور عالمانہ خیالات کے لیے بہت مشہور ہیں مگر اس تصنیف میں شامل نظموں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنا کمال نہیں دکھانا چاہتے بلکہ آسان لفظوں میں صرف اپنا مقصد بیان کرنا چاہتے ہیں۔ اس زمانہ کے مذاق کے خلاف اس میں متعجب اور مشفقانہ عبارتیں بھی نظر نہیں آتیں۔

”ابواب المصائب“ میں واقعات کا تسلسل قابل توجہ ہے جس میں بتدریج قصہ آگے بڑھتا ہے۔ واقعات سامنے آتے جاتے ہیں اور انسان کے تجسس میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ایک فصل سے دوسری فصل اور دوسری فصل سے تیسری فصل کی طرف بڑھتے ہوئے قاری یہ محسوس نہیں کرتا کہ اس نے کچھ کھودیا ہے یا یہ کہ وہ ایک دنیا سے دوسری دنیا میں چلا گیا ہے۔ کہیں کہیں ضرور یہ محسوس ہوتا ہے کہ واقعات میں زبردستی ربط پیدا کیا جا رہا ہے مگر اس کا سمجھنا مشکل نہیں کہ جو گنجائش واقعہ کر بلا میں ہے جتنے پہلو اس واقعہ عظیم کے ہیں مصائب کی جو داستان اس واقعہ سے منسوب ہے، واقعہ حضرت یوسفؑ اس کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ واقعہ کر بلا زندگی کے ہر پہلو کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ دنیا کی کسی بھی مصیبت، کسی بھی قربانی اور پریشانی کا میدان کر بلا آئینہ ہے۔ یہ انسان کی قربانی پر کھنے کی ایک کسوٹی بھی ہے اور وجہ تسلی بھی۔ اگر مرزا دیر کر بلا کے واقعات کو پہلے بیان کرتے تو اس سے یہ تصنیف غیر متوازن ہو جاتی۔ مصائب حضرت یوسفؑ کی توجیہ اور تشریح مصائب اہل بیتؑ کے مقابلے میں کیا ہو سکتی ہے۔ دوسرا فائدہ

اس سے یہ ہوا کہ مرزا دیر عزاداران حسین کے پڑھنے اور انھیں کی مجلسوں میں پڑھنے کے لیے یہ کتاب تالیف کر رہے تھے۔ اس طرح واقعات حضرت یوسف نے تمہید کا کام کیا۔ سب سے بڑا کام یہ ہوا کہ اس تالیف کا حجم نہیں بڑھنے پایا۔ واقعات یوسف نے اس کی حدیں خود بخود مقرر کر دیں، ورنہ جو مرثیہ گو مختصر واقعات کے جزئیات تین تین سو بند میں پیش کرتا ہو، ایک ساتھ دو دو کا تہوں کو دو مختلف مرثیے لکھوا سکتا ہو، ایک رات میں پورا مرثیہ نظم کر سکتا ہو اس سے نثر میں اتنی مختصر سی تالیف کی امید رکھنا کیسے ممکن ہے۔ اس نے اس تالیف میں تسلسل قائم رکھنے میں بھی مدد دی۔

اکثر و بیشتر مرزا دیر قصہ کے درمیان ایک جملہ ایسا لکھ دیتے ہیں کہ پڑھنے یا سننے والے کو جذبات پر قابو نہیں رہتا لیکن یہ عمل فطری انداز میں ہوتا ہے۔ شدت جذبات سے مجبور ہو کر وہ آہ بھرتے ہیں یا نالہ سر کرتے ہیں اور اسی میں ان کا مقصد پورا ہو جاتا ہے۔

”ابواب المصائب“ میں تقفن طبع کے مضامین بھی ہیں۔ مرثیہ گو یوں کا موضوع اگرچہ تاریخی ہے مگر شاعر کا کام صرف واقعہ میں رنگ بھرتا نہیں ہے۔ وہ خوش ذوق مصور کی طرح اس میں اپنے موقلم سے جان ڈال دیتا ہے، اپنے رنگوں سے حیات بخشتا ہے۔ شاعر واقعہ کا ایک خاکہ لے لیتا ہے اور پھر اس میں جزئیات کی رنگ آمیزی کرتا ہے۔ بے شک وہ اس واقعہ کی حدود کے اندر رہنے کی سعی کرتا ہے مگر اپنی نزاکت حس سے وہ ایسے باریک پہلوؤں کو بھی ابھارتا ہے جو بادی النظر میں سامنے نہیں آتے اور جب سامنے آجائیں تو واقعہ کا ایک جز معلوم ہوتے ہیں۔ مرثیہ گو یوں کا واقعہ چونکہ مذہبی بھی تھا اس لیے اس میں احتیاط سب سے پہلی شرط تھی کیونکہ مذہب میں تعارف اور تحریف کی محابش نہیں ہوتی۔ یوں تو بعض لوگ اپنے مطلب کے لیے یا اپنی جہالت کے سبب سے غیر معتبر فتوے بھی صادر کرتے ہیں مگر مرثیہ گو یوں کے سامنے ذاتی مفاد کی کوئی اہمیت ہی نہیں اگر ہوتی تو وہ قصیدے کہتے۔ مرثیہ گو یوں کے ہارے میں خاص طور پر میر ضمیر، مرزا دبیر، میر انیس کے متعلق یہ بغیر کسی مبالغہ کے کہا جاسکتا ہے کہ وہ اعلیٰ پائے کے عالم تھے اس لیے اسلامی عقائد، تعلیمات اور واقعات تاریخی سے تصادم روا نہیں رکھ سکتے تھے۔ ”ابواب المصائب“ میں سورۃ یوسف کی تشریح کا معاملہ تھا۔ یہ جو

ایک طرف مذہبی تھا تو دوسری طرف تاریخی بھی تھا۔ مرزا دیر نے نہ صرف ایک تاریخی خدمت کی بلکہ خود تاریخ کی بھی ایک خدمت انجام دی ہے۔

مرزا دیر عصری تاریخ اور عصری واقعات کا بھرپور شعور رکھتے تھے۔ ”ابواب المصائب“ میں انھوں نے ایک تاریخی حقیقت کا انکشاف کیا ہے کہ عزاداری کو زیادہ عروج کب سے ملا اور غرہ محرم سے اربعین تک اودھ میں یہ مستقل طور پر کس عہد سے شروع ہوئی۔ دیباچہ میں تحریر کرتے ہیں:

”ہمارے بادشاہ عصر غلہ اللہ ملکہ وسلطہ کو جناب احدیت نے فخر سلاطین سلف اور رشک بادشاہان عصر پیدا کیا کہ ازل سے آج تک کسی نے بنائے تعزیہ داری تا اربعین نہ رکھی الا اس بادشاہ خلائق پناہ نے یہ رسم حسات مقرر فرمائی۔“

عصری تاریخ کا مواد اس طرح بھی فراہم کیا ہے:

”بادشاہ اس عصر کا کہ جمیع خوبیوں سے آراستہ اور تمام نیکیوں سے ہیراستہ ہے ..... تھا کہ آباء و اجداد اس بادشاہ سلیمان جاہ دارا اور دربان سکندر الیوان یوسف عہد نوشیروان عصر ابوالنصر قطب الدین بادشاہ غازی نصیر الدین حیدر غلہ اللہ ملکہ وسلطہ کے پائی خبر و حسات تھے۔ چنانچہ نہر آصفی بنائی ہوئی جناب نواب آصف الدولہ مرحوم قریب نجف اشرف کے محل چمرہ کوڑ جاری ہے۔ ازیں قبل ہر ایک کی ذات بابرکات سے بنیاد فیض یادگار آفاق ہے۔“

اس طرح سے عصری تاریخی حالات کا اس تصنیف سے اندازہ ہوتا ہے۔ قدیم تاریخ کے واقعات لمحاظ موضوع اہم ہیں مگر موقع پیدا کر کے عصری تاریخ کے بارے میں کچھ لکھنا ان کی اس تمنا کی دلیل ہے کہ عصری تاریخ کا شعور رکھنے کے ساتھ ساتھ اسے محفوظ رکھنے کے بھی مشتاق تھے۔

”ابواب المصائب“ میں موازنہ کی خصوصیات بھی پائی جاتی ہیں۔ یہ موازنہ اگرچہ

۱ ابواب المصائب (دیباچہ) ص ۵۴

۱ ابواب المصائب ص ۴

واقعاتی ہے مگر اس میں ایک کشش ہے کہ دونوں قسم کے واقعات میں ایک خصوصیت مشترک ہے جو ایک طرف شدت اختیار کرتی ہے اور دوسری طرف اس میں اتنی شدت نہیں۔ مرزا دیر نے اگرچہ اعلان نہیں کیا ہے اور نہ کتاب کے عنوان سے ظاہر ہوتا ہے مگر پوری کتاب میں موازنہ اور میزان کا پہلو واضح ہے۔ ”نفل ماتم“ یا ”فسانہ عجائب“ میں یہ بات نہیں۔ ایک ہی کردار یا شخصیت کی زندگی کے اتار چڑھاؤ کو رقم کرنا یا ایک ہی واقعہ کے مختلف پہلوؤں میں موازنہ کر کے ان کے اسباب و علل کو سامنے رکھنا تو ایک عام چیز ہے مگر دو مختلف واقعات بلکہ دو مختلف داستانوں کی مشترک خصوصیات کو پیش کر کے یہ تاثر پیدا کرنا کہ شدت کی منزل کہاں ہے اور قاری کے ذہن پر اپنے تاثرات نقش کرنا دشوار ہے اور مرزا دیر اس میں کامیاب نظر آتے ہیں۔ اول الذکر کی ایک مثال یہاں پیش کی جاتی ہے :

”جب یعقوب علیہ السلام مایوسی جمال یوسف سے بیہوش ہو کر ہوش میں آئے تو فی الفور اپنے بیٹوں کو حکم دیا کہ گرگ کو حاضر کرو۔ فرزند ان یعقوب طرف صحرا کے جا کر ایک گرگ کو پکڑ لائے اور منہ اس کا خون سے بھر کر اپنے باپ کو دکھایا یعقوب نے گرگ کی طرف متوجہ ہو کے فرمایا کہ تو نے میرے نور نظر کو کھایا ہے۔ گرگ نے زبان فصیح سے عرض کی..... مجھ سے یہ فعل زیوں ظاہر ہوتا جس وقت مجھ کو یہ طاقت ہو کہ گوشتوں کو تیری ضرر نہ پہنچاؤں کس طرح فرزند عزیز کو تیرے کھاؤں اور سوا اس کے گوشت نبیوں کا اور ولیوں کا ہم پر حرام ہے اور آزار پہنچانا اور اذیت دینا اون کو ہمارے مذہب میں گناہِ عظیم ہے اور خطا ہے۔ اے مومنو جس وقت حیوانات، دل دکھانا انبیاء کا اور اولیاء کا اپنے مذہب میں حرام جانیں اور گناہ کبیرہ سمجھیں و مصیبتا کس امت بے حیائے کس دلیل سے اور کس طریق سے ذبح کرنا فرزند رسول خدا کا حلال و جواز جانا۔ اللہ بعد الکاہل گرگ نے زمین خدمت کو پوسہ دے کر عرض کی یا نبی اللہ میں اس دیار میں غریب الوطن ہوں اور مصر کی طرف سے ملاقات کو اپنے بھائی کی کہ صفا میں ہے مشقت سفر کی تھا کہ اس ولایت میں گیا تھا وہاں سے عزم وطن کر کے آج

یہاں وارد ہوا تھا کہ تمہارے بیٹوں نے ناحق مجھے پکڑ لیا اور گردن اور ہاتھ میرے باندھ کر آپ کی حضور میں حاضر کیا اور متہم کیا یوسف کی اذیت رسانی سے مجھے۔ یعقوب نے باتیں اس گرگ کی گوش حسرت و افسوس سے سن کر اپنے بیٹوں کی طرف منہ کیا اور کہا گرگ معراپنے بھائی کے ملنے کے لیے کہ مغامس رہتا ہے رنج سفر دور دراز کا اختیار کرے اور تم بے جہت اپنے عزیز بھائی یوسف کو صحرا میں لے جاؤ اور اسے غافل ہو کر ضائع کرو۔“

”ابواب المصائب“ کے دیباچہ میں سورہ یوسف کے نزول کے اسباب بیان کیے گئے ہیں کہ ایک روز پیغمبر آخر الزمان مسیحین کو اپنے زانوؤں پر بٹھلا کر پیار کر رہے تھے کبھی لیوں کا بوسہ لیتے تو کبھی حلقوم کا۔ ناگاہ اللہ کی طرف سے حضرت جبریل نازل ہوئے اور دریافت کیا کہ آپ کو اپنے دونوں نواسوں میں کون زیادہ عزیز ہے۔ جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جواب دیا کہ دونوں میرے نخت جگر اور نور نظر ہیں۔ حضرت جبریل نے کہا کہ خالق مختار نے فرمایا ہے کہ یہ دونوں آپ کے نواسے شہید ہوں گے۔ یہ سن کر حضرت رسالتاً پر گریہ طاری ہوا اور دریافت فرمایا کہ انہیں کون شہید کرے گا۔ حضرت جبریل نے جواب دیا کہ وہ لوگ آپ کی امت سے ہوں گے، اور آپ سے شفاعت کی امید بھی رکھتے ہوں گے۔ وہ لوگ انہیں بے قصور قتل کریں گے۔ یہ سن کر حضرت رسالتاً کے ملال میں مزید اضافہ ہوا پھر جبریل نے تسلی کے لیے یہ مژدہ دیا کہ ان فرزندوں کا خوں بہا روز قیامت شفاعت امت ہوگا۔ اس کے بعد قصہ یوسف تسکین رسول مقبول کے لیے بیان کیا۔<sup>۱</sup>

روضۃ الشہداء میں بھی سورہ یوسف کے نزول کی وجہ یہی بیان کی گئی ہے غرض مرزا دیر کی یہ تصنیف کئی خصوصیات کی حامل ہے اور اس کی رواں نثر کو دیکھ کر یہ بتانے میں کسی قسم کا مبالغہ نہ ہوگا کہ مرزا دیر کو زبان پر پوری قدرت حاصل تھی اور وہ جہاں جیسی زبان چاہے استعمال کر سکتے تھے۔ اتنی مدت گزر جانے کے باوجود اس

۱ ابواب المصائب ص ۹۰-۸۸ باب ۳ فصل ۲

۲ ابواب المصائب باب ۱ فصل ۱ ص ۱۰-۱۱

۳ روضۃ الشہداء ص ۳۲ امام رکن الدین مسعود بن محمد معروف بہ امام زادہ



تصنیف کی کہ زبان اب بھی بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ اگرچہ مرزا دہر کے لیے یہ تصنیف کوئی سرمایہ افتخار نہیں تھی لیکن اس اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ انھوں نے نظم کے ساتھ ساتھ نثر میں بھی مرزا غالبؔ کی طرح مقبولیت حاصل کی۔

آخر میں ایک اقتباس ملاحظہ ہو :

”بادشاہ مصر نے باعزازہ اکرام یوسف کو قید سے طلب کیا۔ جس وقت یوسف علیہ السلام آئے تو وہ پایادہ ہوا اور شروط استقبال بجا لایا۔ یوسف نے زبان عربی میں سلام کیا۔ مالک نے کہا یہ کیا زبان ہے حضرت نے فرمایا کہ یہ زبان ہے میرے عم اسعیل ذبح اللہ کی۔ مالک نے یوسف کو کرسی زرین پر بٹھلایا اور چتر زرنگار بالائے سر پیشواے ابدار پر رکھا اور خلع مہلعلیہ گرامنہ پہ فرمایا اور زبان میان محذرت میں کھولی۔ داویلا غریبی یعقوب آل عبا سے جس وقت بیمار کر بلا رو بروئے یزید آئے تو لکھا ہے کہ اس بے حیا نے چار گھڑی رو بروئے تخت استادہ رکھا کہ حرارت آفتاب سے پوست اہل صیغ کے چہرہ کا گر پڑا تھا اور بعد اوسکے اوس مکان میں قید کیا کہ نہ فرش تھا نہ سایہ۔“ ۱

### کچھ نخل ماتم کے بارے میں

ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنے مضمون ”مرزا جعفر علی فصیح“ ۲ میں ”نخل ماتم“ کا ذکر کرتے ہوئے اس کے تین قلمی نسخوں کی نشاندہی کی ہے جس میں سے ایک کتب خانہ آصفیہ میں ہے جس کے آخر میں یہ ترقیمہ دیا ہوا ہے:

”تمام ہوا یہ نسخہ مسی نخل ماتم تصنیف حاجی مرزا جعفر علی فصیح  
ہر کہ خواند دعا طبع دارم زانکہ من بندہ گنہ گارم

۱ جب مرزا دہر نے ابواب المصابہ تصنیف کی اس کے ۳۲ سال بعد غالب نے اردو میں خط لکھنا شروع کیے جو اس کے برسوں بعد جمع ہو کر طبع ہوئے اس کے باوجود ان کو باقاعدہ تصنیف نہیں کہہ سکتے۔

۲ یہ مضمون تحقیقی نوادر میں شامل ہے۔

۳ ابواب المصابہ باب ۵ فصل ۴ ص ۱۵۳

کاتب الحروف ایس جلد معظم مظفر علی خاں پسر مصطفیٰ علی نیزہ برادر شاہ سوار جنگ بہادر برادر طالب الدولہ در ماہ شعبان المعظم در ۱۲۸۴ھ مقدسہ ۱۲۷۸ھ فصلی زیب تحریر یافت۔<sup>۱</sup>

دو اور نسخے رام پور کے کتب خانے میں ہیں جن میں سے ایک کی کتابت ۲۶ ربیع الاول ۱۲۸۱ھ کو ہوئی ہے اور دوسرے نسخے کی تاریخ کتابت کا ذکر ڈاکٹر اکبر حیدری نے نہیں کیا ہے۔<sup>۲</sup>

راقم کو اس کے دو مطبوعہ نسخے ملے جو محمد رشید صاحب کے ذاتی کتبخانہ میں موجود ہیں۔ یہی دو نسخے ڈاکٹر شبیبہ الحسن<sup>۳</sup> کے نجی کتب خانہ میں بھی دستیاب ہوئے۔

### سن تصنیف ”نخل ماتم“

ان میں سے ایک جس پر تقدم کا گمان غالب ہوتا ہے۔ ۱۲۶۲ھ میں مرزا جعفر علی کربلائی نے مطبع حیدری لکھنؤ سے شائع کرایا ہے۔ دوسرا مطبع جعفری نخاس جدید لکھنؤ سے شائع ہوا ہے۔ اس پر سن اشاعت نہیں دیا ہے جن مطبوعہ یا غیر مطبوعہ نسخوں کا اوپر ذکر کیا گیا ہے ان سے یہ بات کسی طرح ثابت نہیں ہوتی کہ ”نخل ماتم“ کا سن تصنیف کیا ہے۔ ڈاکٹر اکبر حیدری بھی اس ضمن میں خاموش ہیں کہ موصوف ”ابواب المصاب“ تصنیف مرزا دیر کو دبستان لکھنؤ کی دوسری نثری تصنیف قرار دیتے ہیں اور پہلی نثری تصنیف ان کے نزدیک فسانہ عجائب ہے۔<sup>۴</sup>

اس کا یہ مطلب لیا جائے گا کہ ”نخل ماتم“ ابواب المصاب کے بعد تصنیف ہوئی جو قرین قیاس معلوم نہیں ہوتا اور اس سلسلہ میں شواہد کی غیر موجودگی میں کوئی فیصلہ صادر کرنا گمراہی کا باعث ہو سکتا ہے۔

سید سبط محمد نقوی اپنے ایک مضمون مرزا فصیح کی نثری تصنیف ”نخل ماتم“ میں اس

۱ تحقیقی نوادر ص ۳۱۲

۲ ایضاً

۳ پروفیسر و صدر شعبہ اردو لکھنؤ یونیورسٹی۔

۴ شاعر اعظم ص ۱۶۰

کے سن تصنیف کے بارے میں لکھتے ہیں:

”فہج کے سفر زیارت کا سال ۱۲۳۷ھ ہوتا ہے اور دوسرے سفر کی آرزو کم سے کم سولہ سال یعنی ”فحل ماتم“ کی تصنیف کے وقت تک نہیں ہوئی اور اسے کم و بیش ۱۲۳۳ھ ہوتا چاہیے۔ اس لئے ”فحل ماتم“ باعتبار زمانہ ابواب المصاب سے کم و بیش دو سال مقدم ٹھہرتی ہے اور اسے دبستان لکھنو کی نثر نگاری میں ”ابواب المصاب“ سے سابق قرار دینا چاہیے۔“<sup>۱</sup>

انھوں نے جس بنیاد پر یہ مفروضہ قائم کیا ہے اس میں شک کی کافی گنجائش ہے کیونکہ ”فحل ماتم“ مطبع حیدری مطبوعہ ۱۲۶۲ھ کے صفحہ ۱ پر مرتب نے تحریر کیا ہے:

”یہ نسخہ ”فحل ماتم“ تصنیف فصیح الفصحا افضل الشعراء مرزا جعفر علی فصیح مدظلہ کی بارہ رطب پر مرتب تھا۔ انقر نے چودہ رطب ترتیب دیا اور بعض رباعیات و احوال متفرقات مختصرات سے حاشیہ کتاب کو مزین کر کے جعفر علی کر بلائی نے مطبع حیدری میں چھپوایا۔ بفضلہ تعالیٰ و حسن توفیقہ بتاریخ نیم شہر ذی الحجہ الحرام ۱۲۶۲ھ در رکاب تنج جدید بحسن سعی کار پردازان مطبع حیدری سید محمد زماں صفوی مدظلہ اعتتام پوشید۔“<sup>۲</sup>

اس مطبوعہ نسخے کے ص ۱۶۱ کے حاشیہ پر ”تمت تمام شد“ کے بعد درج ہے۔ ”در شہر ذی قعدہ ۱۲۶۲ھ بمطبع حیدری جناب فیض مآب مسیح الزماں ارسطو دوراں حکیم سید محمد زماں صاحب دام ظلہ العالی بتوفیق ایزدی بارادت و سعی مرزا جعفر علی صاحب کر بلائی علیہ طبع پوشید۔“<sup>۳</sup>

اور سن تصنیف کی بنیاد جن اشعار پر رکھی گئی ہے وہ دوسرے مطبوعہ نسخے میں چودھویں رطب کے بعد درج ہیں۔

۱ مرزا فصیح کی نثری تصنیف ”فحل ماتم“ ص ۲ مطبوعہ ہماری زبان دہلی۔ اس مضمون کا اصل مسودہ راقم کو محمد رشید صاحب لکھنؤ کے کتب خانہ میں ملا ہے اور راقم نے اس سے استفادہ کیا ہے چنانچہ صفحہ نمبر کا حوالہ بھی اسی مسودہ سے دیا گیا ہے۔

۲ ”فحل ماتم“ مطبوعہ مطبع حیدری ص ۱

۳ ایضاً، ص ۱۶۱

یہ دراصل پندرہ اشعار پر مشتمل دعائیہ ہے جس کا پہلا شعر ہے:  
 عزاداروں بہ ہنگام بکا ہے      ولے ہر درد و غم کی انتہا ہے  
 اور آخری تین شعر ہیں جن سے سن تصنیف کے بارے میں سید سبط محمد صاحب  
 نقوی نے رائے قائم کر لی ہے۔

فصح      ناتواں کو بار الہا      دوبارہ آرزو ہے باد شاہا  
 ہے اس امید میں سولہ برس سے      نہ باز آوے گا ہرگز اس ہوس سے  
 مشرف کر اسے بھی نیم جاں ہے      حسین ابن علی کا مدح خواں ہے  
 اس میں چونکہ اصل رطب بارہ ہیں اور مرتب نے اضافے کیے ہیں اس لیے یہ بات  
 بھی عین ممکن ہے کہ جس طرح انھوں نے حاشیوں کا اضافہ کیا۔ بارہ سے چودہ رطب  
 کر دیے اس طرح فصیح کے اس دعائیہ کا اضافہ بھی کیا ہو۔ قدیم مطبوعہ نسخہ جس کا راقم  
 نے ذکر کیا ہے اس پر بھی آخر میں ”تمام شد“ تحریر کیا ہوا ہے مگر گمان غالب ہے کہ  
 وہ بھی نامکمل ہے اور یہ بات قابل توجہ ہے کہ یہ دعائیہ اس میں شامل نہیں ہے۔  
 عبارتیں دونوں نسخوں کی اس کے بعد بھی مشابہ ہیں مگر نقش اول (مطبوعہ ۱۲۶۲ھ) میں  
 یہ دعائیہ غائب ہے۔

بہر کیف یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ دونوں کتابوں یعنی ”ابواب المصائب“ اور ”نخل  
 ماتم“ میں تقدم کس کو حاصل ہے۔

## نخل ماتم کی تفصیل

”نخل ماتم“ فضائل و مصائب اہل بیت کے بیان میں ایک نثری تصنیف ہے جس  
 میں جگہ جگہ ربط دینے کے لیے نظم سے کام لیا گیا ہے۔ عنوان کتاب کی نسبت سے ہر  
 باب کو مصنف نے ”رطب“ کا نام دیا ہے اس کے متعلق ابتدا میں کہا ہے:  
 نبی تو نخل ہیں زہرا ہیں شاخ گل حیدر      حسن حسین رطب ہیں محبت ہیں برگ شجر  
 اور پہلے رطب میں اس عنوان کی وضاحت اس طرح بھی کی ہے:

- ۱ نخل ماتم۔ مطبوعہ مطبع جعفری نجاس لکھنؤ ۶۷-۱۶۶
- ۲ نخل ماتم مطبوعہ مطبع حیدری ص ۳
- ۳ نخل ماتم مطبوعہ حیدری ص ۲ (نوٹ۔ کتابت کی غلطی سے صفحہ ۲ اور ص ۳ دوبارہ چھپ گیا ہے  
 مگر عبارت منفرد ہے۔ یہاں صفحہ ۲ (دوم) مراد ہے) راقم

”جناب رسول خداؐ نے یوں فرمایا ہے انا الشجرة و فاطمہ فرعہا و علی لقاحہا یعنی میں ایک درخت ہوں سرسبز اور فاطمہ زہرا اس کی شاخ تر و تازہ ہے اور علی مرتضیٰ اس کا پھول ہے کفۃ و شادات و الحسن و الحسین ثمرتہا اور میرے نواسے حسن و حسین اس نخل کے رطب ہیں و شیعتہا اهل البيت اور اقبہا اور شیعہ و موالی اہل بیت اس درخت کے پتے ہیں۔“

پوری تصنیف میں چودہ رطب ہیں جن کا مختصر سا تعارف ذیل میں

کرایا جاتا ہے :

- پہلا رطب۔ فضیلت یحییٰ بن پناک اور شیعہ کی اور حکایت حجاج کہ ایک سید کا قتل چاہتا تھا۔ سید نے اثبات حق کر کے قتل سے نجات پائی۔
- دوسرا رطب۔ فضیلت جناب امام حسین بہشت سے پوشاک کا آنا حسین کے لیے اور شہادت امام حسین کا بیان۔
- تیسرا رطب۔ شہادت چہارہ معصومین کا ذکر اور بیان یہودی کا۔
- چوتھا رطب۔ فضائل و مصائب حضرت فاطمہ زہرا۔
- پانچواں رطب۔ گریہ و فریاد جناب فاطمہ زہرا۔
- چھٹا رطب۔ جناب امیر المومنین کے فضائل اور ان کی شہادت کا بیان۔
- ساتواں رطب۔ معصومین پر بنی امیہ کے ظلم کا بیان۔
- آٹھواں رطب۔ بیان جو رہنی عباس مکالمہ امام حسین کا شمر کے ساتھ اور شہادت امام حسین۔
- نواں رطب۔ فضائل تعز یہ دار اور شیعہ۔
- دسواں رطب۔ بیان یوم شہادت امام حسین۔ آسمان سے خون برسنا۔ بیان احوال سر اطہر۔
- گیارہواں رطب۔ بیان فضائل گریہ اور سرہائے شہدا کا شہر عشقستان میں پہنچنے کا۔
- بارہواں رطب۔ بیان فضائل شیعہ اور ایام محرم اور حضرت سیکہ کے خواب کا بیان۔

۱ نخل اتم مطبوعہ حیدری ص ۲ (نوٹ۔ کتابت کی غلطی سے صفحہ ۲ اور ص ۳ دوبارہ چھپ گیا ہے مگر عبارت منفرد ہے۔ یہاں صفحہ ۲ (دوم) مراد ہے) راقم

تیرہواں رطب۔ روایت مومن بلخی کا بیان (معجزات امام۔ مومن کا پانی موتیوں میں بدلنا اور اس کی زوجہ کا زندہ ہونا)۔

چودھواں رطب۔ بیان ثواب گریہ۔

”نخل ماتم“ ایک ایسی نثری تصنیف ہے جس کی اہمیت فقط اتنی ہے کہ یہ اس زمانے کی ہے جب اردو نثر کی طرف کوئی توجہ نہیں کی جاتی تھی۔ اور موضوع کے لحاظ سے تو خاص طور پر نثر میں ایسی چیزوں کے آنے کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی کیونکہ نثر میں علماء کی توجہ قاری کی طرف زیادہ تھی اور اردو میں مصائب کا ذکر نظم ہی میں ہوتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں جگہ جگہ نظم سے کام لیا گیا ہے۔ اس کا بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ نظم کو سامعین کی دلچسپی کے لیے شامل کر لیا گیا ہے کیونکہ اکثر مقامات پر یہ محسوس ہوتا ہے کہ جیسے نثر جو اس میں ملتی ہے نظم ہی کی تشریح کے طور پر کی گئی ہے۔ یا ایک بات کو نثر اور نظم دونوں میں پیش کیا گیا ہے۔ اس کی زبان اس زمانے کے لحاظ سے تو اپنی جگہ اہمیت ضرور رکھتی ہے کیونکہ اس طرح کی اردو نثر کی کوئی روایت ہی سامنے نہیں تھی مگر آجکل کی زبان کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ آج کے قاری کو اسے پڑھتے ہوئے ایک خاص الجھن ہوگی۔ اس کی عبارت اور واقعات میں ناہمواری کا احساس بھی ہوگا۔ قاری کے الفاظ اس میں مذاق زمانہ کے مطابق تو ٹھیک ہیں مگر عربی کی بھی بہت عبارتیں ہیں اور قریب قریب ہر صفحہ پر روایات اور احادیث پر مشتمل پانچ پانچ چھ چھ جملے عربی کے ہیں۔ اس سے مرزا فصیح کے ہاکمال ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ مرثیہ گوئی میں ان کا ایک مقام ہے اور ان کے ہاکمال ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔ ان کی تین مثنویاں بھی اب تک سامنے آئی ہیں۔ جن کے نام یہ ہیں: ”برق لامع“ ”مثنوی نان و نمک“ اور ”مثنوی چشمہ زمزم۔“

ذیل میں نمونہ کے طور پر ”نخل ماتم“ کا ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے :

”اے عہدِ عالم علی ابن ابی طالب، اے عہدِ اسد اللہ الغالب تمہارا مولا مقبول رب جلیل ہے۔ فخرِ ابراہیم و اسماعیل ہے۔ فضائلِ جناب رسالت مآب بیان کرنا امرِ محال ہے۔ علی صاحبِ فضل و مجددِ کمال ہے۔ علی کے رجبے نبی جاننے تھے۔ خاتمِ الاولیاء کو خاتمِ الانبیاء پہچانتے تھے۔ روایت ہے ابن عباس

## مرزا دہر کی نثر نگاری

سے کہ جناب رسول خداؐ نے جناب امیر کی شان میں فرمایا لو ان الرباض  
اقلام والبحر مدار والحن حساب والانس کتاب ماحصو من فضائل  
علی ابن ابی طالب فضیلت واحده اگر سارے ہاتھوں کے درختوں کے قلم  
بتاویں اور دریائے محیط کو سیاحی کے بدلے مصرف میں لادیں اور سب جن  
جمع ہو کر حساب کریں اور سب آدم کتابت میں شتاب کریں ہرگز نہ لکھ  
سکیں گے فضیلت میں سے علی مرتضیٰ کی ایک بھی فضیلت۔ ابن عباس سے  
روایت ہے کہا دیکھا میں نے ابو ذر کو کہ پردے سے کعبہ کے پلٹا ہوا نکلتا تھا  
کہ لعنا الناس جو مجھے پہچانتا ہے جانتا ہے اور جو نہیں پہچانتا ہے اس کو معلوم  
ہو کہ میں ابو ذر غفاریؓ نبی کا صحابی و خادم ہوں قال لو صمت حتی نکونو  
کسا الاوتار وصلیم حتی کونوا کالغلبا ما یمنعکم حتی تحبوا علیاً۔ پھر  
کہا اگر روزے رکھتے رکھتے تار سے دبے ہو جاؤ گے سو کہہ کر اور نماز و رکوع  
و سجود کرتے کرتے پتھروں کی طرح دھیرے دھیرے خرد ہو جاؤ گے۔ اس روز نماز کا  
نفع نہ ملے گا جب تک علی مرتضیٰ کی محبت نہ ہوگی شرط صحت عبادت محبت شاہ  
ولایت ہے :

علی کی دوستی ہے جزو ایماں جسے الفت نہیں ہے نا مسلمان  
 ہے شرط صحت طاعت یہ الفت نہ ہو الفت تو پھر طاعت ہے کلفت  
 وہ مومن ہے جسے ہے حب حیدر جسے الفت نہیں سگ سے ہے بدرؑ  
 مندرجہ بالا اقتباس سے چھٹے رطب کی ابتدا ہوئی ہے۔ اس کے شروع میں جناب امیر  
 کی فضیلت کا ذکر ہے۔ اس اقتباس سے اندازہ ہوگا کہ مصنف نے قافیہ کا بھی خیال  
 رکھا ہے۔ مثال کے لیے مندرجہ ذیل اجزائے کلام ملاحظہ فرمائیں:

اسد اللہ الغالب	علی ابن ابی طالب
فخر ابراہیم واسماعیل ہے	مولا مقبول رب جلیل ہے
کمال ہے	امر محال ہے-----
پہچانتے تھے	جانتے تھے-----
میں لاویں	قلم ہٹاویں-----

۱. نقل ماتم مطبوعه مطبع جعفری لکنؤ ۵۹-۶۰

حساب کریں      شتاب کریں

نفل ماتم کی تفصیل یہاں اس لیے پیش کی گئی کہ یہ کتاب اب تقریباً نایاب ہے اور دوسرے مرزا دہیر کے جمعہ مرزا جعفر علی فصیح کی تصنیف ہے۔ دونوں کتابوں یعنی ابواب المصائب اور نفل ماتم کا مقصد اور موضوع ایک ہے البتہ ایک میں واقعات یوسف کو بنیاد بنا کر کے اصل مقصد کو پیش کیا گیا ہے اور دوسری کتاب میں براہ راست گفتگو کی گئی ہے۔ ایک میں نیا پن بھی ہے اور سادگی بھی اور دوسری میں کوئی نیا پن نہ ہونے کے باوجود چھید گئیاں ہیں۔ ایک میں روانی کا احساس ہوتا ہے اور دوسری میں قسطنطین کا۔ یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ مرزا جعفر علی فصیح کی تصنیف نفل ماتم کے مقابلے میں مرزا دہیر کی تصنیف ابواب المصائب اردو کے نثری کارناموں میں زبان و بیان اور ترتیب و تسلسل کے لحاظ سے بہت ہی اہم ہے۔ یہ کارنامہ مرزا دہیر نے اس وقت انجام دیا ہے جب وہ صرف ستائیس برس کے تھے اور طبیعت بہار پر تھی۔ اس وقت کے علمی تقاضے کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں اور مرزا دہیر نہ صرف اس میدان کے ایک شہسوار تھے بلکہ ان کا رتبہ نوجوانی میں ہی ایسا تھا کہ پورے میدان پر لگاؤ تھی۔ ان کے علم اور ان کے رنگِ طبیعت کی قدر ہوتی تھی لوگ سننے کے مشتاق رہتے تھے مگر قدرت نے انہیں ایسی ایسی صلاحیتیں ودیعت کی تھیں جن کو ایک آدمی سمیٹ نہیں پاتا اور اگر وہ لے لیتا ہے یعنی اس کے اندر وہ صلاحیتیں موجود ہوتی ہیں تو وہ ان سے کام نہیں لے پاتا مگر مرزا دہیر اپنی صلاحیتوں سے کام لیتا جانتے تھے، ان کے طریقہء اظہار سے واقف تھے اور ایسے پہلوؤں پر نظر جاتی تھی جو عام طور پر اوسط درجہ کے لوگوں کے سامنے نہیں آتے اور بعد میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو سامنے کی چیز تھی اور فنکاری بقول غالب یہی ہے۔

دیکھنا تقریر کی لذت جو اس نے کہا

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے  
اس جذبہ اور اس صلاحیت نے مرزا دہیر سے ”ابواب المصائب“ تصنیف کرائی  
جس کی تفصیلات آپ گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیے۔



باب ہفتم

مرزا دبیر اور میر انیس  
ایک تقابلی مطالعہ



مرثیہ نے جو دو بلند قامت شخصیتیں اردو ادب کو دی ہیں وہ مرزا دبیر اور میر انیس کی ہیں۔ دونوں کی تخلیقات کو اردو شاعری سے الگ کر دیا جائے تو جانے کتنی چیزوں کی کمی محسوس ہوگی۔ دونوں اساتذہ نے ”اردو مرثیہ“ کو از سر نو دریافت کیا۔ اس صنف کو ایک نئی صورت عطا کی۔ بزرگوں کی تکنیک میں نئی وسعتیں پیدا کیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دونوں اساتذہ نے اس صنف سخن کو ایک نگرانی شخصیت عطا کر دی۔ اپنے افکار و خیالات سے موضوعات میں تنوع پیدا کر کے نئی جہتیں پیدا کیں۔ اردو شاعری میں مرثیہ کی روایت بہت قدیم ہے میر مظفر حسین ضمیر اس روایت کی ایک اہم کڑی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ سید مسعود حسن رضوی ادیب مرحوم نے فرمایا ہے کہ اگر ضمیر پیدا نہ ہوتے تو مرزا دبیر اور میر انیس بھی نہ ہوتے۔ یہ بات راقم کے نزدیک اس طرح ہے کہ اگر میر نہ ہوتے تو غالب بھی نہ ہوتے۔ میر ضمیر کی حیثیت مرثیہ میں وہی ہے جو میر تقی میر کی غزل میں ہے۔ میر کی روایت میں غالب نے اضافے ضرور کیے اور اردو غزل کو ایک تہہ دار شخصیت عطا کی مگر میر کی اہمیت باوجود ان اضافوں کے جو غالب نے کیے اردو غزل میں مسلم ہے۔ اسی طرح مرزا دبیر اور میر انیس نے اردو مرثیہ کو ایک پہلودار شخصیت سے نوازا اور میر ضمیر سے اس صنف کو بہت آگے لے جا کر اس صنف کی اہمیت کا احساس دلایا۔ اس صنف کی نئی وسعتوں کو اس انداز سے لوگوں کے سامنے رکھا کہ وہ یہ کہات بھول گئے کہ ”بڑا شاعر مرثیہ گو ہوتا ہے۔“ ایک صدی کا زمانہ گزر گیا مگر اب بھی مرثیہ گو پریشان ہیں کہ کون سا پہلو ایسا ہے جس پر مرزا دبیر اور میر انیس کی نگاہ نہیں گئی۔ کون سا مضمون ایسا ہے جو ان دونوں فنکاروں نے نہیں باندھا۔ حد تو یہ ہے تشبیہوں اور استعاروں کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے۔ آج زبان اپنی بے پناہ وسعتوں سے پہچانی جاتی ہے۔ ذخیرہ الفاظ میں اضافہ ہو گیا ہے۔ نئے نئے خیالات آگئے ہیں لیکن ان کا کلام آج بھی معجزے کی تاثیر رکھتا ہے۔ اب بھی لوگ پڑھتے ہوئے وہی لطف لیتے ہیں جو ان اساتذہ کے زمانہ حیات میں لیا جاتا تھا۔ اس ایک صدی کے اندر ان کے مقابلے میں کسی کے قدم نہیں جم سکے۔ ان کے کلام سے خود اردو زبان نہ صرف یہ کہ مالا مال ہو گئی بلکہ اس میں وہ دم خم

آگیا کہ اس کے اندر ایک مکمل اور ترقی یافتہ زبان کی خصوصیات پیدا ہو گئیں۔ اس میں ہماری تہذیب محفوظ ہو گئی۔ ہمارے عقائد جذب ہو گئے۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ ہمارے ذوق کو جلا ملی۔ دونوں اساتذہ کے احسانات اس قدر ہیں کہ ان کے احترام میں اب تک فرق نہ آیا۔ دونوں کا نام ساتھ لیا جاتا ہے۔

مولانا محمد حسین آزاد نے تحریر کیا تھا:

”یہ پاک رحمتیں جن کی بدولت ہماری نظم کو قوت اور زبان کو وسعت حاصل ہوئی۔ صلہ ان کا خن آفرین حقیقی عطا کرے۔ ہمارے شکر یہ کی کیا بساط ہے۔“

یہ کوئی آسان کام نہیں کہ کوئی ایک آدمی دونوں کا کلام پڑھ ڈالے پھر اس کے ایک ایک جز پر غور کر کے دونوں کے کلام کا تقابلی مطالعہ کرے اور تمام خصوصیات ترجیح کے طور پر پیش کرے۔ اگر کسی ایک شہید کا دونوں کا ایک ایک مرثیہ بھی سامنے رکھے اور اس کے رموز و نکات کو موازنہ کے طور پر پیش کرے، اس سے بھی مطالعہ مکمل نہیں ہوتا کیونکہ دونوں اساتذہ نے ایک ہی شہید کے حال کے کئی کئی مرثیے کہے ہیں اور ایک ہی مضمون کو مختلف طریقوں سے نظم کیا ہے۔ آخر ایک ہی واقعہ تو تھا ان کے سامنے جس کے مختلف پہلو وہ تلاش کرتے رہتے تھے۔ اس کی مختلف جہتیں دیکھ کر ان کو نظم کرتے رہتے تھے۔ اگر کہیں یہ گمان ہو کہ مرزا دبیر کا کوئی ایک مرثیہ میر انیس کے کسی ہم موضوع ایسے ہی مرثیے سے بہتر ہے تو میر انیس کا دوسرا مرثیہ اس گمان کو رد کر دیتا ہے۔ یہی حال میر انیس کا ہے بلکہ راقم تو یہ سمجھتا ہے کہ دونوں کا موازنہ کرنا زیادتی ہے۔ ہر پھول میں پتیاں ہیں خوشبو ہے اپنی خصوصیات ہیں بھلا ایک پھول کا دوسرے سے کیسے مقابلہ کیا جائے اور پھر ترجیح کی بنیاد کس پر رکھی جائے گی۔

مولانا محمد حسین آزاد نے ”آبِ حیات“ میں میر انیس کے ترقیے میں اسیسوں اور دبیر یوں کی ایک بحث پیش کی ہے یہ بحث اس اعتبار سے اہم ہے کہ ظاہراً آزاد نے اس طرح کی بحثیں خود لکھنو میں سنی تھیں۔ وہ ۱۸۵۷ء کے بعد لکھنو آئے۔

۱ آبِ حیات ص ۵۳۶ (۲ شرام لعل بینی مادہ۔ الہ آباد)

۲ آبِ حیات (اتر پردیش اردو اکادمی ۱۹۸۲ء) ص ۱۴۴

حکومت کے معتبوب تھے اور ان کے والد کو سزائے موت دی جا چکی تھی۔<sup>۱</sup> آزاد کا یہ سفر مجبوری اور پریشان حالی کا تھا اور انھوں نے اپنا حال بہت کم لوگوں پر ظاہر کیا مگر اس کے باوجود ان کی تلاش اور جستجو کا اندازہ آپ حیات کے بیانات سے ہآسانی ہوتا ہے۔ میر انیس سے انھوں نے ملاقات ضرور کی۔<sup>۲</sup>

یہ وہ زمانہ ہے جب مرزا دہر اور میر انیس دونوں بقید حیات تھے جب لکھنؤ میں ان کے بارے میں بحثیں ہو رہی تھیں۔ ان بحثوں سے اگرچہ کوئی خاص نتیجہ برآمد نہیں ہوتا مگر اس اہمیت کے پیش نظر کہ ان دونوں اساتذہ کے زمانہ حیات میں ان کے بارے میں لوگ کس طرح کی گفتگو کرتے تھے اس بحث کا خلاصہ یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

دونوں اساتذہ کے طرفدار یعنی انیسے اور دہریے ایک دوسرے سے بحث کرتے تھے۔ ایسی امت کا کہنا تھا کہ انیس کے ہاں صفائی کلام، حسن بیان اور لطف محاورہ ہے اور دہریے شوکت الفاظ، بلند پردازی اور تازگی مضامین کو مقابلے میں پیش کرتے۔ انیس کے ماننے والوں کا خیال تھا کہ شوکت الفاظ وغیرہ دربار فصاحت میں نامقبول ہو کر کے خارج ہو چکی ہیں۔ دہریے اس پر اصرار کرتے کہ یہ علم کے جوہر ہیں میر انیس کے بازوؤں میں علم کی قوت ہو تو پہاڑوں کو چیرے اور یہ جواہر نکالے۔ غرض اس طرح کی کئی باتیں مولانا آزاد نے نقل کی ہیں<sup>۳</sup> اور آخر میں اس بحث کو یہ لکھ کر ختم کر دیا کہ:

”غرض جھگڑا لو دعویداروں کو کوئی تقریر خاموش نہ کر سکتی تھی البتہ مجبوری کہ دونوں کے گلے تھکا کر آوازیں بند کر دیتی تھی اور منصفی سچ میں آ کر کہتی تھی۔ دونوں اچھے، دونوں اچھے، کبھی کہتی وہ آفتاب ہیں یہ ماہ، کبھی یہ آفتاب وہ ماہ۔“<sup>۴</sup>

محمد حسین آزاد نے مرزا دہر اور میر انیس کے زمانہ حیات میں ہونے والی جن

۱ محمد حسین آزاد، حیات اور تصانیف، حصہ اول از ڈاکٹر اسلم فرنی

(انجمن ترقی اردو پاکستان ۱۹۶۵ء) ص ۱۱۳

۲ آپ حیات (اتر پردیش اردو اکادمی) ص ۴۵۶

۳ ایضاً ص ۵۷۱-۵۷۲

۴ آپ حیات۔ یوپی اردو اکادمی ص ۵۷۲

بحثوں کی طرف اشارہ کیا ہے ان میں بھی یہ پہلو اہم ہے کہ فیصلہ نہیں ہو پاتا تھا کہ ترجیح کس کو دی جائے۔

مولانا شبلی کی تصنیف ”موازنہ انیس و دہر“ اس لحاظ سے ضرور اہم ہے کہ اس سے تنقید کی بنیاد مضبوط ہوتی ہے اور تقابلی تنقید کے کچھ اصول سامنے آتے ہیں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اس کتاب میں مولانا شبلی نے انصاف کے تقاضے پورے نہیں کیے۔ اسے پڑھ کر جس جانبداری کا احساس ہوتا ہے وہ کسی طرح مناسب نہیں تھی خواہ مولانا شبلی سے سہو ہی کیوں نہ ہوا ہو۔ کوئی بھی باذوق شخص مرزا دہر کے کلام کے سرسری مطالعہ کے بعد بھی یہ کہنے پر مجبور ہوگا کہ مولانا کے موازنہ نے مرزا دہر کے کلام کی بہتر خصوصیات کو ابھرنے نہیں دیا۔

راقم کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ نساخ کی ”انتخاب نقص“ محمد حسین آزاد کی ”آب حیات“ شبلی کی ”موازنہ انیس و دہر“ یا ایسی اور کتابوں کا جواب لکھا جائے کیونکہ ان کے جواب مندرجہ ذیل کتابوں میں دیے جا چکے ہیں:

- |   |                        |                                     |       |
|---|------------------------|-------------------------------------|-------|
| ۱ | گستاخی معاف            | سید مرتضیٰ بن سید علی صاحب امرودہوی | ۱۲۹۶ھ |
| ۲ | تعلیم الاوصاف فسخ نساخ | مرزا محمد رضا معجز                  | ۱۲۹۶ھ |
| ۳ | تلفیح                  | مولوی آغا علی صاحب                  | ۱۲۹۸ھ |
| ۴ | تقریر مکنت شائستہ      | سید محمد تقی صاحب فیض آبادی         | ۱۳۰۱ھ |
| ۵ | جلوہ خضر               | صغیر بلگرامی                        | ۱۸۸۳ھ |

۱ عابد علی عابد لکھتے ہیں ”شبلی نے انیس کے کلام سے بہترین اشعار کا انتخاب کیا ہے اور اس کے مقابلے میں جو شعر دہر کے درج کیے ہیں وہ دہر کے دم در بے کے مرثیوں سے لیے گئے ہیں۔ اگر ایسا قصداً کیا گیا ہے تو یہ انتہائی بددیانتی ہے۔ جس کی سزا اس سے کم نہیں ہو سکتی کہ قصداً کو دو اثر ادب سے اور حدود ذوق سلیم سے دس نکلا دیا جائے۔ اگر انتخاب اشعار میں سوئے نیت کو دخل نہیں ہے تو صورتحال کی قیامت پھر بھی واضح ہے یعنی شبلی نے غفلت برتی ہے اور احتیاط سے دہر کا کلام نہیں نکلا کہ انیس کے کلام سے صحیح موازنہ کیا جاسکے۔“ موازنہ انیس و دہر“ شبلی مرتبہ سید عابد علی عابد۔ حاشیہ ص ۲۷۸ پہلا ایڈیشن مارچ ۱۹۶۳ء ناشر سید امتیاز علی تاج۔ ناظم مجلس ترقی ادب لاہور۔ مطبع عالیہ لاہور

۱۳۰۳ھ	سید محمد رضا ظہیر	۶ تنقید آب حیات
	شیخ محمد جان عروج	۷ تردید موازنہ
	منیر شکوہ آبادی (غیر مطبوعہ)	۸ سان دلخراش
۱۳۲۶ھ	سردار میرزا صاحب	۹ رد واقعات انیس
۱۳۲۶ھ	افضل علی ضو	۱۰ رد الموازنہ
۱۹۱۳ء	افضل حسین ثابت	۱۱ حیات دبیر
۱۹۱۳ء	چودہری سید نظیر الحسن فوق	۱۲ المیزان
۱۳۴۰ھ	سرفراز حسین خبیر	۱۳ شکوہ شاکی
۱۳۴۹ھ	سرفراز حسین خبیر	۱۴ سبع مثانی (دیباچہ)
		۱۵ مقدمہ و حواشی
۱۹۶۴ء	از سید عابد علی عابد	موازنہ انیس و دبیر شلی
۱۹۷۶ء	ڈاکٹر اکبر حیدری	۱۶ شاعر اعظم
		۱۷ اردو مرچے میں مرزا
۱۹۷۶ء	ڈاکٹر مظفر حسن ملک	دبیر کا مقام
۱۹۷۹ء	کاظم علی خاں	۱۸ تلاش دبیر

اب تک سر مغزنی کے باوجود کوئی یہ فیصلہ نہیں کر سکا کہ دو میں ترجیح کس کو دی جائے نہ ان کے زمانے میں نہ ان کے بعد۔

ایک مرتبہ مفتی میر محمد عباس کی خدمت میں ایک سوال بھیجا گیا کہ لوگوں میں اختلاف ہے کہ میر صاحب (میر انیس) کا مرتبہ شعر گوئی و نظم مرثیہ میں زیادہ بلند ہے یا مرزا صاحب (مرزا دبیر) کا۔ لہذا اس کا فیصلہ آپ کریں۔ انھوں نے جواب دیا کہ میر صاحب کا کلام فصیح اور شیریں ہے اور مرزا صاحب کا کلام دقیق اور طبع۔ دونوں کا ذائقہ الگ الگ ہونے کی وجہ سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی جاسکتی کیونکہ بعض طبیعتیں نمک کو پسند کرتی ہیں اور بعض شیرینی کو۔<sup>۱</sup>

مطلب یہ کہ وہ کسی ایک کو ترجیح نہ دے سکے یہی وجہ ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی

فیصلہ صادر کرنا صحیح نہ ہوگا۔ راقم صرف چند باتوں کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہے۔ تقابلی مطالعہ کے لیے ان دونوں اساتذہ کا کلام سامنے رکھنا تو لازمی ہے ہی مگر اسی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے۔

۱۔ دونوں اساتذہ کا موضوع سخن ایک تھا اور طبع آزمائی بھی زیادہ تر انھوں نے ایک صنف سخن (مرثیہ) میں کی۔

۲۔ دونوں کا شاعرانہ جذبہ نیک اور پاک تھا۔

۳۔ دونوں اپنا کلام مجمع میں سناتے تھے۔

۴۔ دونوں کے سامعین ایک ہی مقصد سے سننے کے لیے آتے تھے گو کہ طرز کلام میں سننے والوں کی پسندیدگی کے معیار مختلف تھے۔ کلام کی ادبی لطافت سے بھی وہ محظوظ ہوتے تھے مگر مرثیہ کا اصلی مقصد بکا ہے اور دونوں کے سامعین اس پر متفق تھے اور زیادہ تر یہی مقصد یعنی بکا مرچے سنتے وقت پیش نظر رہتا تھا۔

۵۔ دونوں نے مجالس کی کثرت اور لوگوں کے ذوق کی وجہ سے ایک ایک واقعہ کو کئی طرح سے نظم کیا۔

۶۔ دونوں فن کی نزاکتوں سے واقف تھے۔

۷۔ دونوں کے ذخیرۂ الفاظ میں اکثر الفاظ یکساں ہیں۔

۸۔ دونوں ایک ہی زمانہ میں رہے اور دونوں کو ایک ہی تہذیب سے واسطہ پڑا۔ ان مشترکہ خصوصیات کے سبب سے دونوں اساتذہ کے کلام کی ایسی خصوصیات سامنے آتی ہیں جن سے تقابلی مطالعہ کرنے والے کے گمراہ ہونے کا اندیشہ ہے۔ مثال کے طور پر:

۱۔ دونوں کے مضامین اکثر لڑ گئے ہیں اور لوگ سمجھ بیٹھے کہ یہ جواب الجواب والا معاملہ ہے۔ راقم کو اس سے انکار نہیں کہ کبھی ایسا ہوا ہوگا مگر تجربہ یہی بتاتا ہے کہ جب دو آدمی ایک ہی طرح کا کام کر رہے ہوں تو ان کے سوچنے کے انداز میں بھی مماثلت

۱ میر انیس اگرچہ لکھنو بعد میں آئے مگر یہاں کے اثرات کو ان سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔



پائی جاتی ہے البتہ کسی کی طبیعت ایک جہت کو پسند کرتی ہے اور کسی کی طبیعت دوسری جہت کو ترجیح دیتی ہے۔ لہذا اس سے یہ مطلب لینا مناسب نہ ہوگا کہ متحد المضامین اشعار یا اجزائے کلام صرف ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کے لیے ہیں۔ مولانا شبلی اس سے دھوکا کھا گئے اور لوگ اب تک برابر ان کے خلاف لکھ رہے ہیں۔

اس طرح سے تجزیہ کرتے ہوئے اس بات کو بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ ایک ہی شاعر کے سب ہی متحد المضامین شعر جب تک سامنے نہ ہوں اور ان میں سے خوب تر کا انتخاب نہ ہو، اس وقت تک اس کا دوسرے شاعر سے موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ راقم پہلے ہی عرض کر چکا ہے کہ ان شاعروں کا میدان اتنا تنگ تھا کہ یہ مختلف زاویوں سے اور مختلف دائروں میں اسی میدان میں دوڑتے تھے۔ بادی النظر میں ان کے بارے میں ہر وقت یہی معلوم ہوگا کہ ایک ہی میدان میں ہیں۔ قابل غور بات یہ ہے کہ وہ کہاں پر کھڑے ہیں، کس زاویے سے دوڑ رہے ہیں، کس رفتار سے آگے بڑھ رہے ہیں اور جہاں ان کی رفتار زیادہ تیز رہی ہو، اس میدان کا کوئی نیا گوشہ ان کے سامنے آیا ہو اس وقت کا ان کا کلام ملاحظہ فرمائیے تو محسوس ہوگا کہ جو کہہ گئے ہیں اس کا جواب نہیں۔ ہمارے غزل گو یوں کا بھی یہی حال رہا ہے کہ اگرچہ غزل میں موضوع کی کوئی قید نہیں اور ہر طرح کے خیالات نظم ہو سکتے ہیں مگر حسن و عشق اور ہجر و وصال کے موضوع کو بھی غزل گو یوں نے اپنے کلام میں جگہ دی ہے اور کتنے ہی متحد المضامین شعر ملتے ہیں۔ کبھی کسی نے ایک مضمون اچھے انداز میں نظم کیا اور دوسرے نے کوئی دوسرا مضمون بہتر صورت میں موزوں کیا۔ میر اور سودا، میر اور غالب، غالب اور مومن وغیرہ کے یہاں ایسے اشعار ضرور ملتے ہیں۔ مثال کے طور پر ان چند ہم مضمون شعروں کا اکثر ذکر ہوتا ہے۔

سودا کی جو بالیں پہ ہوا شور قیامت سودا:

خدا مِ ادب بولے ابھی آنکھ لگی ہے

میر کہتے ہیں: سرہانے میر کے آہستہ بو لو

ابھی تک روتے روتے سو گیا ہے

غالب کا شعر ہے: کی مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ  
ہائے اس زود پشیاں کا پشیاں ہونا

مومن کہتے ہیں: وہ آئے ہیں پشیاں لاش پر اب  
تجھے اے زندگی لاؤں کہاں سے

افسوس کہتے ہیں: سمجھ لے آنکھوں ہی آنکھوں میں گرسبھنا ہے  
ہمارے منہ سے نہ کہلا کہ آرزو کیا ہے

حسرت کا شعر ہے: گراں گذرے گا حرف آرزو اس طبع نازک پر  
نگاہ شوق اس مضمون رنگیں کو ادا کردے

آرزو کا کہنا ہے: ملا کے آنکھ سمجھ لو نہ مدعا پوچھو  
دہی ہے دل میں جو حسرت بھری نگاہ میں ہے

اگر ایسے اشعار کو سامنے رکھ کر شاعروں کی درجہ بندی اور ترجیح کا مسئلہ حل کرنے  
کی کوشش کی جائے تو یقیناً کوئی فیصلہ کن بات کہنا گمراہی کا باعث ہو سکتا ہے۔

متحد المضامین اشعار اور اجزائے کلام میں اس بات کی بھی بڑی اہمیت ہے کہ کسی  
مضمون کے ادا کرنے میں تقدم کس کو حاصل ہے کیونکہ بنیادی طور پر کسی چیز کو پہلی  
مرتبہ پیش کرنا دریافت اور ایجاد کا درجہ رکھتا ہے۔ نقش ثانی میں اس کی تجدید و ترقی ہوتی  
ہے مگر اس کی حیثیت اجتہاد کی نہیں۔ جب ایک نقش سامنے آ جاتا ہے تو اس کو بہتر  
بنانے میں زیادہ دشواری نہیں ہوتی اور خیال یقیناً اس کے سہارے آگے بڑھے گا۔  
مصنف خود اپنی جگہ بھی موازنہ اور مقابلہ کرے گا۔ اگر وہ محسوس کرتا ہے کہ اس بات کو  
دہرا کر جاذب توجہ نہیں بنا سکتا تو شاید وہ اسے منظر عام پر نہ لائے۔ آئٹن کی بنائی  
ہوئی موٹر کا ڈیزائن اگر آجکل کے مذاق کے لحاظ سے صرف میوزیم (Museum) میں  
جگہ پاسکتا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس ڈیزائن نے موٹر کار کے بیسیوں موجودہ  
ڈیزائنوں کے سامنے آنے میں کوئی مدد نہیں کی ہے۔ اس لیے اگر تقدیم و تاخیر کا فیصلہ  
ہو جائے کہ کون سا مضمون سب سے پہلے کس نے پیش کیا اور کس نے بعد میں تو اس  
سے مشکل آسان ہو سکتی ہے۔ مولانا شبلی نے خود بھی اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ

مرزا دہیر اور میر انیس کے متحد المضامین اشعار کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ نقش اول کس کی دین ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”افسوس کہ ان موقعوں پر یہ پتہ نہ چل سکا کہ ابتدا کس نے کی اور جواب کس نے لکھا۔“<sup>۱</sup>

لیکن یہ کہنے کے بعد انھوں نے قیاس کیا کہ مرزا دہیر نے جواب میں ایسے مضامین باندھے اور پہل میر انیس کی طرف سے ہوئی۔ اس سلسلہ میں صاحب حیات دہیر تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب (مرزا دہیر) کو میر صاحب (میر انیس) سے بہت عرصہ پہلے لکھنؤ میں شہرت ہو چکی تھی اور وہ استاد مان لیے گئے تھے اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کے مقابلے پر بڑے بڑے کامل شاعر برسوں کوشش کرتے رہے مگر ملک نے ان کو مرزا صاحب کا مد مقابل نہیں مانا جیسے جناب امانت مرحومؒ جناب عشق مغفور، اختر مرحومؒ جناب فشی مظفر علی خان صاحب اسیر مہرور، شہرت مرحومؒ۔ یہ شاعر بہ جز شہرت مرحوم کے جن کا حال مجھے معلوم نہیں ہے اپنی اپنی طرز میں کامل تھے معلومات بھی سب کی اعلیٰ درجے کی تھیں زمانہ بھی موافق تھا مگر دہیر کے مقابلے پر کوئی مرثیہ گو نہیں مانے گئے۔ میر انیس صاحب کا یہ بھی کمال سمجھا جاتا ہے کہ انھوں نے مقابلہ فرمایا اور کامیاب ہوئے۔ ملک نے مان لیا کہ دہیر و انیس آسمان مرثیت کے دو آفتاب ہیں۔“<sup>۲</sup>

اس ضمن میں افضل حسین ثابت نے فسانہ عجائب کا بھی ذکر کیا ہے جس میں مرزا دہیر کا ذکر تو ہے مگر میر انیس کا نہیں ہے۔ راقم اس مقابلہ کے پہلے باب میں اس کا حوالہ

۱ موازنہ انیس و دہیر ص ۲۸۸ (چمن بکڈ پور دہلی)

۲ بے شک ان کی اندر سجا کو شہرت ہوئی مگر وہ زمانہ ایسا تھا کہ کلمے بندوں اپنے نام سے اسے منسوب نہ کر سکے۔

۳ انھوں نے ایک بے تھظ مرثیہ بھی کہا ہے ع ہم طالع ہما مرا وہم رسا ہوا۔ جس کا حوالہ راقم اس سے قبل دے چکا ہے۔

۴ یہ بھی میر ضمیر کے شاگرد تھے۔

۵ حیات دہیر ص ۳۹۶

دے چکا ہے۔ اس کے علاوہ ایک بات غور طلب ہے کہ مولانا شبلی نے جس بات سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے وہ یہ فیصلہ صادر کرنے کے لیے ہرگز کافی نہیں ہے کہ متحد المضامین اشعار میں پہل میر انیس نے کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”میر انیس نے فخر کے ساتھ زمانے کی ناقدری کی شکایت کی تھی اس کے ایک بند کی ٹیپ یہ ہے:

عالم ہے مکدر کوئی دل صاف نہیں ہے  
اس عہد میں سب کچھ ہے پر انصاف نہیں ہے  
اسی بحر میں مرزا دہر کا بھی مرثیہ ہے اس میں بھی فخر یہ اظہار ہے اور ایک بند کی ٹیپ یہ ہے:

دل صاف ہو کس طرح کہ انصاف نہیں ہے  
انصاف ہو کس طرح کہ دل صاف نہیں ہے  
دونوں شعروں کو دیکھ کر ہر شخص فیصلہ کر سکتا ہے کہ کس نے کس کا جواب لکھا ہے۔<sup>۱</sup>

اس قیاس کو بنیاد بنا کر انھوں نے ایسے سب ہی اشعار کے متعلق فیصلہ صادر کر دیا ہے کہ میر انیس نے مرزا دہر کو مخاطب کر کے کہے ہیں اور مرزا دہر نے ان کا جواب دیا ہے چنانچہ اس سلسلہ میں انھوں نے انیس کے درج ذیل شعر پیش کیے ہیں۔<sup>۲</sup>

۱ لگا رہا ہوں مضامین نو کے پھر انبار      خبر کرو مرے خرمین کے خوشہ چینوں کو  
۲ پیاسو! پو سبیل ہے نذر حسین کی  
۳ نواں بیچوں نے تری اے انیس      ہر اک زانغ کو خوش بیاں کر دیا  
اور یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا دہر نے برابر کا جواب نہیں دیا ہے بلکہ وہ بھی فخریہ ایسے مضامین لکھ کر تے ہیں۔<sup>۳</sup>

۱ موازنہ انیس و دہر ص ۲۸۸ (چمن بک ڈپو دہلی)

۲ اس ضمن میں انھوں نے یہ شعر بھی پیش کیا ہے:

بھلا ترود بجا سے کیا حاصل      اٹھا چکے ہیں زمیندار جن زمینوں سے  
یہ شعر دراصل میر مولیٰ کا ہے اور گزشتہ صفحات میں اس پر بحث ہو چکی ہے۔

۳ موازنہ انیس و دہر ص ۲۸۹-۲۸۸ (چمن بک ڈپو دہلی)

چنانچہ ایسے مضامین مرزا دیر نے کثرت سے نظم کیے ہیں۔ اگر میر انیس سے مخاطب ہو کر نہیں کہے تو ممکن ہے ان شعرا کی طرف ان میں اشارے ہوں جن کا ذکر افضل حسین ثابت نے کیا ہے۔ دو تمنا کرتے تھے کہ مرزا دیر کے ہم مرتبہ قرار دیے جائیں۔ راقم ان کا ذکر گزشتہ صفحات میں کر چکا ہے۔ مثال کے طور پر یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

ہے ست کہ جست پر کلام اپنا ہے

لاریب خطا پوش امام اپنا ہے

جو بند کے بند قطع کر لیتے ہیں

ان مرثیہ گوئیوں کو سلام اپنا ہے

(رباعی)

سرقہ مضمون کا زیوں ہوتا ہے

یعنی علم نظم مگوں ہوتا ہے

پر ان میں مندرج ہے حال شہدا

اس سے مرے مرثیوں کا خوں ہوتا ہے

(رباعی)

شیران مضامین کو کہاں بند کروں

مگوئیں گے ڈکاریں گے کہاں بند کروں

خلاقی مضمون کا ہے دعویٰ سب کو

کھل جائے حقیقت جو زباں بند کروں

(رباعی)

ہیں وقف ہمیشہ میرے الفاظ و معانی

ہاں قلم شیریں کا سبھی پیتے ہیں پانی

لاریب توارد سے بری کوئی کہاں ہے

افراط توارد ہو تو سرقے کا گماں ہے

جو مصرع موزوں مرا مشہور جہاں ہے  
البتہ توارد ہو تو حیرت کا مکاں ہے  
سرقہ ہے کہ تالیف ہے مضمون کہن کی  
یہ سب ہے زکوٰۃ اپنے زر نقد کی

گو دزدخن سرقہ کرے میرے بیاں سے      ملک خن تازہ میں لوں تیغ زباں سے  
ہر باغ ہے کھجیں مرے مضمون کے جن کا      ہر بحر ہے قطرہ مرے دریائے خن کا

شاہر ہو دہر آل نبی کی ہے یہ تائید      تازہ ہے قنای خن اور تازہ ہے تمہید  
دزدان مضامین پہ نہ کر مع کی تاکید      تو مجتہد نظم ہے فرض ان پہ ہے تہلید

مرزا دہر کے کلام میں یہ سب مضامین ملنے کے باوجود یقین سے نہیں کہا جاسکتا  
کہ ان میں چوٹیں کی گئی ہیں بلکہ میرا نیس کے بارے میں بھی اس طرح سے سوچنا صحیح  
نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہ اس زمانے کا دستور بھی تھا کہ شاعر تعلیٰ سے کام لے۔ فخریہ  
مضامین کلام میں نظم کرے جن میں خن گسترانہ انداز پایا جائے۔ فوق مہا نبی اس کے  
بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”ایک دوسرے کا جواب لکھا یہ تو شعرا کیا ہی کرتے ہیں لیکن یہ خیال کہ  
ہمیشہ مرزا صاحب ہی جواب لکھا کرتے تھے دعویٰ بے دلیل اور صریح مٹ  
دھری ہے۔ ہماری رائے میں جس زمانے میں ان نامور شعرا کی معرکہ  
آرائیوں کا بازار گرم تھا۔ پرزور طبیعتیں جولانوں پر آئی ہوئی تھیں۔ اس  
وقت جب ان میں سے کسی کا ہدیہ مرثیہ لکھا ہوگا خاص شہرت ہو جاتی

۱ ڈاکٹر نیر مسعود، جنھوں نے میرا نیس کی سوانح پر کام کیا ہے، کا فرمانا ہے کہ انیس کے ہاں  
مرزا دہر کے تین صحیح کلامی کی مثالیں ملتی ہیں مگر مرزا دہر نے اس طرز خطاب سے کام  
نہیں لیا۔

ہوگی۔ پس لامحالہ دوسرے صاحب کسی دوسری مجلس میں اس کا جواب پڑھ کر حریف کے رنگ کو پھیکا کر کے اپنے لیے دادِ تحسین کا خلعت حاصل کرتے ہوں گے یہ امر نہ مرزا صاحب کے واسطے خاص ہوگا نہ میر صاحب کے لیے بلکہ دونوں صاحب ایک دوسرے کا جواب لکھ کر جادو بیانی کا ثبوت دیتے ہوں گے یہ بات نہ قابلِ اعتراض ہے نہ کسی شاعر کی سبکی کا باعث۔“

بہر حال یہ کہنا مشکل ہے کہ متحد المضامین اشعار میں سے کون کس نے پہلے کہا اور کس نے بعد میں۔ مولانا شبلی بھی اس نتیجے پر پہنچے تھے مگر وہ کلام دبیر کو دیکھ کر خوب تر مثالیں تلاش نہ کر پائے بلکہ اکثر وہی اشعار جو غلط شائع ہوئے تھے یا مرزا دبیر کے کلام سے نہ تھے بلکہ ان کی طرف اوروں نے منسوب کیے تھے پیش کر کے دھوکا کھا گئے۔

یہاں مرزا دبیر کی شخصیت کے ایک اور پہلو کو ملحوظ رکھنا ہوگا کہ وہ سادات کی بہت قدر کرتے تھے جیسا کہ اس مقالہ کے ابتدائی صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔ میر انیس صاحب کی بھی بہت قدر کرتے تھے اور ہمیشہ احترام سے یاد کرتے تھے۔ قبلہ میر صاحب کہہ کے نام لیتے تھے۔ اس لیے انھوں نے جہاں فخریہ مضامین نظم کیے ہیں اور حریفوں کی طرف اشارے کیے ہیں لگتا ہے وہ انہی لوگوں کی طرف کیے گئے ہوں گے جن کا ذکر صاحب حیات دبیر نے کیا جس کا حوالہ راقم گذشتہ صفحات میں دے چکا ہے اور میر انیس کا بھی مطلب وہاں ان ہی لوگوں سے رہا ہوگا جہاں انھوں نے ایسے مضامین نظم کیے ہیں کیونکہ سوا میر انیس کے کوئی مرزا دبیر کے مقابلے میں جسنے نہیں پایا تھا اس لیے دوسرے شعرا نے ضرور میر انیس کا بھی تتبع کیا ہوگا۔

بہر حال مماثلت کی جو وجہ راقم اس سے قبل عرض کر چکا ہے وہ ایک مسلمہ حقیقت ہے جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اب کچھ ایسی مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن میں مماثلت کے پہلو صاف نظر آتے ہیں اور دونوں اساتذہ کے جوہر کھل کر سامنے آئے ہیں مگر ترجیح کا فیصلہ کرنا کسی کے بس کی بات نہیں۔

حضرت امام حسینؑ کی مدینے سے روانگی کا واقعہ اور حضرت صفرا کی بے چینی:

مرزا دبیر

ساعت سفر کی نکلے ہے حضرت کے واسطے جس میں خزاں ہے باغ رسالت کے واسطے  
 زندان ہے حسین کی عترت کے واسطے یاں نار سے رہائی ہے امت کے واسطے  
 یہ درد روح حضرت زہرا سے پوچھیے  
 زہرا کے بعد فاطمہ صفرا سے پوچھیے

تنہائی چھاری ہے مزار رسول پر بے وارثی برستی ہے قبر بتول پر  
 کنبے کا ہے ہجوم شہ دل طول پر جھرمٹ ہے عندلیبوں کا زہرا کے پھول پر  
 آگے نبی کے غلہ میں زہرا ترپتی ہے  
 یاں سامنے حسین کے صفرا ترپتی ہے

جب گل نہ ہو تو بلبل شیدا کی موت ہے سبزہ نہ ہو آہوئے صحرا کی موت ہے  
 پانی بغیر مائے دریا کی موت ہے چھٹا مرض میں باپ سے صفرا کی موت ہے  
 اک آن بھی رہیں نہ زمانے میں چین سے  
 زہرا نبی سے چھوٹ کے صفرا حسین سے

کہتی ہے باپ سے کہ نہ کیونکر ہو بے کلی زہرا چھٹی نبی سے تو موجود تھے علی  
 لیکن عجیب قلق میں ہے اس دم یہ دل جلی ہے ہے فضا مدینے کی رونق کو لے چلی  
 بچپن بھی تپ بھی اور یہ غضب کی جدائی بھی  
 ماں باپ بھی چھڑے ہیں، بنیں بھی بھائی بھی

دامن پڑ کے کہتی ہے بابا کب آؤ گے لے جاؤ گے ہمیں کہ یہیں چھوڑ جاؤ گے  
 بیمار کی خبر بھی کسی سے منگاؤ گے یا پیار میں سیکھنے کے ہم کو بھلاؤ گے



مرزا دہر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ

لینے کے میرے بھیجے گئے کس کو مدینے سے  
بابا امید ہی میں رہوں اپنے جینے سے

دیکھیں تو آپ حال تپش کے دفور کا      لو سے ہے دل کباب و حوش و طیور کا  
نزدیک کا سفر ہے میں واری کہ دور کا      کل تیس دن کا ہے علی اصغر حضور کا  
اس سن کے بچے چین سے جھولے میں سوتے ہیں  
یہ اک مہینے کے وطن آوارہ ہوتے ہیں

بابا ابھی نہ حکم سواری کا دیجیے      نادان کی بھی بات یہ اک مان لیجیے  
قرآن لاؤں مشورہ خالق سے کیجیے      لاکھوں برس حبیب نبی و علی جیے  
رستے کی آفتوں سے خدا ہی پناہ دے  
بسم اللہ، استخارہ سفر کو جو راہ دے

میر انیسؑ

شب سے ہیں تردد میں سفر کے شہ ابرار      گھوڑے بھی کسے جاتے ہیں محمل بھی ہے تیار  
اسباب سفر باندھتے ہیں یاور و انصار      عباس نکلاتے ہیں صندوقوں سے ہتھیار  
ہر فرد پہ الطاف و کرم کرتے ہیں شبیر  
مہراہیوں کے نام رقم کرتے ہیں شبیر

خلقت کا ہے مجمع در دولت پہ سحر سے      جو آتا ہے روتا ہوا آتا ہے گھر سے  
سب کہتے ہیں برسا کے لہو دیدہ تر سے      چھپ جائے گا اب فاطمہ کا چاند نظر سے  
اندھیر ہے گر یہ شہ والا نہ رہے گا  
اب شہر کی گلیوں میں اجالا نہ رہے گا

۱      مراٹھی انیس جلد دوم آخوال ایڈیشن مطبع نول کشور نومبر ۱۹۵۸ء

مطلع      کنعان محمد کے حسینوں کا سفر ہے

ثابت ہوا صغرا پہ کہ اب ہم رہے گھر میں بس پھر گئی تنہائی کی تصویرِ نظر میں  
اک جوش ہوا آنسوؤں کا دیدار میں صدے سے کھٹک درد کی پیدا ہوئی سر میں  
شکل اپنی غم ہجر جو دکھلا گئی اس کو  
کانپا یہ تن زار کہ تپ آگئی اس کو

تھرائی ہوئی اٹھ کے گری شہ کے قدم پر کی عرض نہ مر جاؤں گی یا سبطِ پیہر  
تنہائی میں بابا مرا دل پہلے گا کیوں کر سب بیٹیاں ہیں کیا میں نہیں آپ کی دختر  
بے آپ کے اس گھر میں نہ یا شاہ رہوں گی  
اچھا میں کنیزوں ہی کے ہمراہ رہوں گی

صغرا نے کہا آپ کی باتوں کے میں قرباں تم جان بچالو کہ میں لونڈی ہوں پھوٹھی جاں  
بیٹے ہو علی کے میری مشکل کرو آساں جیتی رہی صغرا تو نہ بھولے گی یہ احساں  
کچھ بات بجز مر یہ و زاری نہیں کرتیں  
اماں تو سسارش بھی ہماری نہیں کرتیں

پیاری ہیں جو دو بیٹیاں جائیں گی وہ ہمراہ کیا انس کہ میں گور کنارے بھی تو ہوں آہ  
بابا کو نہ اماں کو نہ بہنوں کو مری چاہ سب جیتے رہیں خیر ہمارا بھی ہے اللہ  
بھولے سے اب نہ خاطر ناشاد کریں گے  
میں قبر میں جب ہوگی تو سب یاد کریں گے

شہیر نے رو کر کہا لو جاتے ہیں صغرا جلد آتے ہیں یا خود تمہیں بلواتے ہیں صغرا  
ہم سب تری تنہائی کا غم کھاتے ہیں صغرا جان اپنی نہ کھونا تمہیں سمجھاتے ہیں صغرا  
قربان پدر آب و غذا ترک نہ کیجیو  
بڑھ جائے گا آزار دوا ترک نہ کیجیو

## پردے کا اہتمام

### مرزا دبیر

ناگہ پکارے آکے یہ عباس نیک نام اسوار ہو چکے حرم محترم تمام  
باقی ہے اک سواری مخدومہ انام جس کا حضور سے متعلق ہے اہتمام  
فراش قاعدے سے قاتیں لگاتے ہیں  
در پر کھڑے حضور کو اکبر بلاتے ہیں

فرمایا شہ نے چلتے ہیں اے حامل علم اپنی بہن کا آنکھوں سے پردہ کریں گے ہم  
کچھ اماں جائی کہتی ہیں اپنا غم دالم منہ ڈھانپتی ہیں میری غریبی پہ دم بہ دم  
عباس جھک کے بولے کہ مجرا مرا کہو  
آئی ندا ہماری طرف سے دعا کہو

یہ سن کے پردہ پوش خلائق ہوا رواں دیکھا قاتیں پردے کی ہیں گرد آستان  
گہری گھٹا ہو قبلہ سے جیسے کبھی عیاں پردہ اٹھا کے فضلہ سے بولے شہ زماں  
ہاں عرض کر بہن سے کہ تیار ہو چلے  
ہم آئے اہتمام کو اسوار ہو چلے

ہمراہ میں کھڑے ہوئے پھر شاہ حق پسند ہر بام کی طرف سر اقدس کیا بلند  
یہ دیکھ کر پکارے نقیبان ہوش مند رستے در پیچ غریب جہود کے ہوں سارے بند  
ہشیار کوئی بے ادبی اس گھڑی نہ ہو  
لڑکے کو لے کے کوٹھے پہ عورت کھڑی نہ ہو

پھر تو نہ شہر میں کوئی دروازہ وا رہا اللہ کا مگر در رحمت کھلا رہا  
دنیا میں نام کو بھی نہ مرغ ہوا رہا بہر نماز طائر قبلہ نما رہا

مرزا سلامت علی دیر - حیات اور کارنامے

ہیت نے آفتاب کے منہ کو پھرا دیا  
پردہ کرن کا چشم قمر پر گرا دیا

راہ گیر بیٹھ بیٹھ گئے یاں وہاں تمام چھپ چھپ گئے مکانوں میں خورد و کلاں تمام  
آنکھوں پہ ہاتھ رکھ کے ہٹا کارواں تمام ناقوں سے کود کود پڑے سار باں تمام  
سب حق شناس عترت اطہار ہٹ گئے  
سر کے پیادے راہ سے اسوار ہٹ گئے

میر انیس

عباس نے اتنے میں یہ ڈیوڑھی سے پکارا چلنے کے لیے قافلہ تیار ہے آقا  
لپٹا کے گلے قافلہ صغرا کو دو بار اٹھے شہ دیں گھر تہ و بالا ہوا سارا  
جس چشم کودیکھا سو وہ پر غم نظر آئی  
اک مجلس ماتم تھی کہ برہم نظر آئی

بیت الشرف خاص سے نکلے شہ ابرار روتے ہوئے ڈیوڑھی پہ گئے عترت اطہار  
فراشوں کو عباس پکارے یہ بہ تکرار پردے کی قاتوں سے خبردار خبردار  
باہر حرم آتے ہیں رسول دوسرا کے  
فدہ کوئی جھک جائے نہ جھونکے سے ہوا کے

لڑکا بھی جو کوٹھے پہ چڑھا ہو تو اتر جائے آتا ہو ادھر جو وہ اسی جا پہ ٹھہر جائے  
ناتے پہ بھی کوئی نہ برابر سے گذر جائے دیتے رہو آواز جہاں تک بھی نظر جائے

۱ مرآئی انیس جلد اول ص ۱۷۱ نول کشور پریس - ساتواں ایڈیشن اپریل ۱۹۳۷ء

مطلع فرزند پیر کا مدینے سے سفر ہے

مریم سے سوا حق نے شرف ان کو دیے ہیں  
افلاک پہ آنکھوں کو ملک بند کیے ہیں

عباس علی سے علی اکبر نے کہا تب میں قافلہ سالار حرم حضرت نضب  
پہلے وہ ہوں اسوار تو محمل میں چڑھیں سب حضرت نے کہا ہاں یہی میرا بھی ہے مطلب  
گھر میں مرے زہرا کی جگہ بنت علی ہے  
میں جانتا ہوں ماں مرے ہمراہ چلی ہے

آپہونچیں جو ناقہ کے قرین دختر حیدر خود ہاتھ پکڑنے کو بڑھے سبط پیمبر  
فضہ تو سنبھالے ہوئے تھیں گوشہ چادر تھے پردہ محمل کو اٹھائے علی اکبر  
فرزند کمر بستہ چپ و راس کھڑے تھے  
نعلین اٹھا لینے کو عباس کھڑے تھے

## حضرت حر کے حال میں

مرزا دبیر

پہونچا قریب فوج خدا جب وہ بادشاہ چرچا ہوا حسین کے لشکر میں جا بجا  
ہشیار اے امام کے اصحاب و اقربا ہاں نیزے تانوتغیں سنبھالو غضب ہوا  
آتا ہے وہ فرس کی ادھر باگ پھیر کے  
لایا ہے کر بلا میں جو سید کو گھیر کے

خود منفعل ہوں مجھ کو گنہ کا نہ طعنہ دو کھلے کرو تو عذر نہیں اس غلام کو  
جن کا گنہگار ہوں پر ان سے پوچھ لو مالک تو نیک و بد کے ہیں سلطان نیک خو  
آقا کے پاؤں پڑ کے خطا بخشوانے دو  
میں اپنا خون کرتا ہوں اچھا نہ جانے دو

دل صاف سینہ صاف بدن صاف واہ واہ تن پر زرہ بتاتے ہیں گو صاحب نگاہ  
پر عقل کہہ رہی ہے کہ سب کو ہے اشتباہ حرکی صفائے قلب ہے اس بات پر گواہ  
دل ٹڑ کا مضطرب غم شاہ زمن میں ہے  
یہ دل کا بیچ و تاب نمایاں بدن میں ہے

اس رخس پر سوار جو آیا یہ صفِ حُکمن یوں دفعتاً کھڑے ہوئے اعدا کے موئے تن  
جو صورت زرہ ہوئے سوراخ پیر بن بھل کی بغض بن گئے سر تا قدم بدن  
میدان سے پاؤں اٹھنے لگے خود گر گئے  
مارا طمانچہ خوف سے منہ سب کے پھر گئے

کھولا کسی نے جینے سے ہو کر بہ ننگ ننگ گوشہ میں کوئی رکھ کے کوئی کمان و خدنگ دنگ  
بس وقفہ ہوش اڑ گیا اور بید رنگ رنگ یہ کیا تھے منزلوں ہوئے پائے چنگ لنگ  
گو کرو حیلہ خالموں کے آب و گل میں تھا  
اس وقت بھاگنے کے سوا کچھ نہ دل میں تھا

ہر صف میں غل تھا کون ہے یارب یہ بلا قدر یوسف کا ہموطن کہ سلیمان کا ہم دیار  
بوزر کا ہم نسب ہے کہ سلمان کا رشتہ دار ایراں کا پہلواں کہ عرب کا ہے شہسوار  
حر کو کہیں نہ دیکھا تھا اس زیب و زین سے  
انساں فرشتہ بن گیا مل کر حسین سے

اللہ رے شاندار شمشیر آب دار دکھلا دیے صفائی کے سب ہاتھ ایکبار  
دریائے خوں میں دھوم ہوئی اس کی بار بار جو ہر کا ایک ہال بھی ڈوبا نہ زہنبار

خود وجدِ حر کے دل کو صفا دیکھ کر ہوا  
ہاتھ اک طرف نہ تیغ کا ناخن بھی تر ہوا

---

غواص تھی یہ تیغ کہ دریا تھی یہ حسام دریا بھی وہ کہ جس کا سمندر ہے ایک جام  
مرغابیوں کی طرح سے ارواحِ فوجِ شام دریاے آبِ تیغ میں تھیں غوطہ زن تمام  
یوں غرقِ آبِ تیغ میں کم ظرف ہوتے تھے  
جد و پدر کا نام بھی بالکل ڈبوتے تھے

---

مشتاقِ مرگِ رن میں گیا حر با وفا جلا دوں کو پکارا کہ اب سر کرو جدا  
لو میں نے وقفِ راہِ حسینِ آپ کو کیا تن ہو کہ سر ہو دل ہو کہ سینہ ہو سب فدا  
لے لو قسمِ غریبی سبطِ رسول کی  
لو نیزے مارو میں نے شہادتِ قبول کی

---

یہ کہہ رہا تھا ظالموں سے حر نامور جو آیا چھپ کے پشت پہ سفیان کا پسر  
برجھی غضب کی اس نے لگائی وہ تان کر جس کی انی ہوئی جگر حر پہ کارگر  
فوارۂ خونِ دل کا بہا آہِ زمین پر  
اور یا حسین کہہ کے گرا وہ زمین پر

---

رومالِ فاطمہ کا جو لائی وہ دلِ حزیں شہ نے لپیٹا حلق پہ مہمان کے وہیں  
حر نے نگاہِ یاس سے کی سوئے شاہِ دیں لطفِ و کرم پہ ہو گیا صدقے وہ خوش یقین  
روئے حرمِ عزیز اسے شہ کا جان کے  
کھولے سراپے سوگ میں اس مہمان کے

---

## میر انیس<sup>۱</sup>

حرنے نعرہ کیا یا حیدر صفدر مددے      وقت امداد ہے یا فاتح خیبر مددے  
روح زہرا مددے نفس پیہر مددے      بندہ آل ہوں یا خواجہ قہر مددے  
تن تنہا ہے غلام اور بہت اعظم ہیں  
آئی آواز کہ اے حرتے حامی ہم ہیں

مل گئی راہ خدا واہ رے اقبال ترا      پاک عصیاں سے ہوا نامہ اعمال ترا  
جرم ماضی ہوئے سب غنو خوشحال ترا      جلد جا جلد کہ شائق ہے مرا لال ترا  
مرد ہے جس کو یہ ہمت یہ ارادہ ہوئے  
ہاں مراد تری توفیق سے زیادہ ہوئے

ذکر یہ تھا کہ صدا دور سے آئی اک بار      الغیث اے جگر و جان رسول مختار  
بحرم ایسا ہوں کہ عصیاں کانہیں جس کے شہد      غنو کر کہ اے چشمہ فیض غفار  
پار دریائے خطا سے مری کشتی ہو جائے  
دو زخمی بھی ترے مددے سے بہشتی ہو جائے

واہ کیا فیض ہے سرکار شہ عالم میں      ذرہ خاک کو خورشید کیا اک دم میں  
نور یہ حور میں دیکھا نہ بنی آدم میں      یہ وہی حری ہے جو ابھی تھا ہم میں  
تن ہے خوشبو رخ گلرنگ تر و تازہ ہے  
خاک نعلین مبارک کی عجب غازہ ہے

مہر ذرہ ہے جہاں چہرہ روشن ایسا      چاندنی جس سے کرے کسب ضیاء ایسا  
حرز ہو بازوئے داؤد کا جوشن ایسا      ہوش پریوں کے اڑے جاتے ہیں تو سن ایسا



مرزا دہر اور میر انیس — ایک قاضی مطالعہ

گلشن دہر میں لو باد بہاری آئی  
قاف میں غل ہے سلیماں کی سواری آئی

چھیڑ کر ہاگ فرس کو جو ذرا گر مایا غیظ و آن کے گھوڑا بھی غضب کف لایا  
شیر سا فوج مخالف پہ جھپٹ کر آیا روند ڈالا اسے دم میں جسے سرکش پایا  
اس کا قاتل تھا جو دشمن شہ عالی کا تھا  
کاٹ ہر نعل میں شمشیر ہلائی کا تھا

حشر بر پا تھا کہ تیغ حر ذی جاہ چلی آگ برسانے کو بجلی سوئے جنگاہ چلی  
کسی گوشہ سے وہ لہی ظفر راہ چلی کہہ بڑی گاہ پھری گاہ تھی گاہ چلی  
زخم سینوں کے گریباں کی طرح بہتے تھے  
چال کیا تھی کہ ہزاروں کے گلے کھٹکتے تھے

کیس صفیں صاف مگر منہ کی صفائی نہ گئی کج ادائی کو نہ چھوڑا وہ لڑائی نہ گئی  
کاٹ چھاٹ اور وہ لگاؤ وہ رکھائی نہ گئی سینکڑوں خون کیے اور کہیں آئی نہ گئی  
شور تھا برق لیے جلوہ گری نکلی ہے  
جان لینے کو اجل بن کے پری نکلی ہے

سینہ غربال ہوا تیر چلے اعدا کے رکھ دیا تیر نے قربوں پہ سر نہوڑا کے  
علی اکبر نے یہ حضرت سے کہا چلا کے مگر ہو ارشاد تو مہماں کو بچاؤں جا کے  
خادم حضرت زہراؑ و علیؑ گرتا ہے  
خاک پر اب وہ سعید ازیلی گرتا ہے

شاہ رونے لگے سنتے ہی مہماں کی خبر ہو گئی آنسوؤں سے ریش مبارک سب تر  
علی اکبر سے کہا تم ابھی ٹھہرو دل بر حر کی امداد کو ہم جانیں گے اے نور نظر

مرزا سلامت علی دبیر — حیات اور کارنامے

کس سے اس وقت کہوں میں جو قلق مجھ پر ہے  
لاش اٹھاؤں گا کہ مہمان کا حق مجھ پر ہے

نیم واچشم سے حرنے رخ موٹی دیکھا      زیر سر زانوئے شبیر کا نکلیا دیکھا  
مسکرا کر طرف عالم بالا دیکھا      شہ نے فرمایا کہ اے حرجی کیا دیکھا  
عرض کی حسن رخ حور نظر آتا ہے  
فرش سے عرش تلک نور نظر آتا ہے

## حضرت عون و محمد کی جنگ و شہادت

مرزا دبیر (جب شہر حضرت عون و محمد کو بہکانے کے لیے انہیں یہ احساس دلانے کی  
کوشش کرتا ہے کہ علم آپ کا حق تھا اور حضرت عباس کو ملا اور دو علم بھیج کر حضرت  
حسین سے الگ ہونے کی ترغیب دیتا ہے تو وہ اس کو ٹھکرا کر جواب دیتے ہیں۔ اس  
موقعہ کے تین بند پیش کیے جاتے ہیں۔)

نفرہ کیا علی کے نواسوں نے یک بیک      بس بس زیادہ منہ سے نہ واہیات بک  
چپ نابکار چپ سرک او بے ادب سرک      تیرے فریب و مکر سے اب کانپ اٹھے فلک  
بہکا انہیں خدا کو جو پہچانتے نہ ہوں  
ظالم یہ ان سے کہہ جو تجھے جانتے نہ ہوں

لایا ہے دو علم بھی تو مکار ہے بڑا      سیدی تو ہے یہ بات عقیدے میں بل پڑا  
پیغمبری علم سے نہ ذہن غبی لڑا      سلسلہ ہے اس کے سامنے اک پاؤں سے کھڑا  
رتبہ ترے نشانوں کا ایسا ہوا بھی ہے  
جعفر نے اور حمزہ نے ان کو چھوا بھی ہے

اس بار کے اٹھانے کو طاقت بھی چاہیے      طاقت بغیر حسن لیاقت بھی چاہیے

حامل کو اس علم کی رفاقت بھی چاہیے      دل کو وفا زباں کو صداقت بھی چاہیے  
ایسا ہے منتظم کوئی تیرے قیاس میں  
لاکھوں سے جو لڑائے بہتر کو پیاس میں

## جنگ

نقارے پر جو چوب پڑی صاف اٹھی یہ دھوم      دوں دوں عمر کمینہ کمینہ یزید شوم  
یاں شوق حرب و ضرب کا دل پر ہوا ہجوم      بڑھتے ہی تازیوں کے ہوئے گردشام و روم  
تھے دلدل و براق کہ دو راہوار تھے  
دو نیچے جو مل کے چلے ذوالفقار تھے

چکا وہیں کو ٹمچے خون نامور      سوئے یار تیغ محمد ظفر اثر  
بجلی سیاہ چیز پہ گرتی ہے بیشتر      تنہیں گریں سپاہ کے بخت سیاہ پر  
کیسی کڑک کڑک کے یہ دو بجلیاں گریں  
پر بخت خفتہ یہ بھی نہ سمجھے کہاں گریں

آئے تھے دو گروہ ادھر سے جو بہر جنگ      نکلے قضا کی لہر میں ان میں سے دو نہنگ  
شانے پہ گرز گاؤ سر اور زیر ران زنگ      سبطین شیر حق کے حضور آئے بید رنگ  
یاں ان کے واسطے تھا بجز انحطاط کیا  
عرش علی کے آگے زمیں کی بساط کیا

منہ دیکھ کر محمد عالی مقام کا      بولے یہ عون معرکہ ہے دھوم دھام کا  
کی عرض اس نے شکر خدائے اناام کا      وہ آپ کا شکار ہے اور یہ غلام کا  
لوہاشمی و پسنجتنسی رن پہ چڑھتے ہیں  
دو نیچے غرور کی گردن پہ چڑھتے ہیں

ناگاہ تیرہ بختوں نے کی ابتداءِ حرب سرگرم جنگ یاں ہوئے فہمین شرق و غرب  
دوہوں کے مغز سر سے کیا نیچوں کو چرب اک خیرہ سر نے عون کے سر پر لگائی ضرب  
پر عون حق جو عون سر عون ہوئی  
یوں رد کیا یہ وار کہ عقل اس کی کھو گئی

## شہادت

یہ سن کے مطمئن ہوئے وہ غازی و غنی منکا ڈھلانہ اٹک ہے دقت جانکی  
لوکان کی مڑی نہ پھری منہ پہ مردنی پھرانا کیا آکھ میں دوئی تھی روشنی  
مرتے ہوئے غضب کی دلیری دکھاتے تھے  
رگ رگ سے دم نکلا تھا اور مسکراتے تھے

پھر اپنے خوں میں گلے کی انگلی کو کر کے تر کچھ لکھ کے دست چپ کی ہتیلی پہ کی نظر  
کیا دیکھتی ہیں حضرت نہب جھکا کے سر لکھا ہے ام اقدس شبیر نامور  
دیکھا کیے حسین کا نام اور مر گئے  
آئی ندا کہ خاتمہ الفت کا کر گئے

پیٹے عمامہ پھینک کے لاشوں پہ شاہ دیں بیویوں کے لوٹنے سے لرز نے مگی زمیں  
اکبر نے در پہ خیمہ کے ٹکرائی یوں جبیں دوڑے سروں کو کھول کے اصحاب خوش یقیں  
اکبر پکارے عون و محمد گزر گئے  
ہمشیر زادے قبلہ و کعبہ کے مر گئے

## میر انیس

(اس مرثیہ میں حضرت عون و محمد اور علم کے تعلق کو دوسرے انداز سے نظم کیا گیا ہے مگر

۱ مرآئی انیس جلد اول نول کشور ساتواں ایڈیشن  
مطلع۔ جب زلف کو کھولے ہوئے لعلی شب آئی

(ذکر ہے)

اللہ بڑا عزم کیا باندھ کے تلوار بچو تمہیں ایسا نہ سمجھتی تھی زنیہار  
دیکھو ابھی تم دونوں سے ہو جاؤں گی بیزار کچھ کہو نہ ماموں سے خبردار خبردار  
کیا دخل تمہیں امر میں سلطان ام کے  
دیکھوں گی نہ پھر منہ جو گئے پاس علم کے

کچھ اور ہی تیور ہیں علم نکلا ہے جب سے تم کون ہو جو آگے بڑھے جاتے ہو سب سے  
استادہ ہو جا کر عقب شاہ ادب سے عہدہ ہے یہ جس کا مجھے معلوم ہے شب سے  
اس امر میں خاطر نہ کریں اور کسی کی  
میں خوش ہوں بجا لائیں وصیت کو علی کی

دو روز سے بھائی پہ مرے ظلم و ستم ہے تم فکر علم میں ہو مجھے سخت الم ہے  
چھوٹے سے ہیں قد سن بھی تمہارا ابھی کم ہے کھیل اس کو نہ سمجھو یہ محمد کا علم ہے  
ہر گز نہ ابھی کچھ شہ ذبیحہ سے کہنا  
کہنا بھی تو رخصت کے لیے شاہ سے کہنا

مانا کہ پہونچتا ہے تمہیں منصب جعفر آقا کی غلامی سے ہے عہدہ کوئی بڑھ کر  
چھوٹا مرا بھائی بھی ہے بیٹوں کے برابر عاشق کا تو عاشق برادر کا برادر  
پکڑوں گی گلہ گر کبھی اسلوب کردگے  
عباس سے کیا تم مجھے محبوب کردگے

اعدا کو مرے دودھ کی تاثیر دکھاؤ اجلال حسن شوکت شبیر دکھاؤ  
جعفر کی طرح جوہر شمشیر دکھاؤ تن تن کے یہ اللہ کی تصویر دکھاؤ  
خورشید امامت سے قرابت میں قریں ہو  
تم شیر ہو شیروں کے حسینوں کے حسین ہو

## جنگ

ناگاہ بجا طبل بڑھا لشکر سفاک    تا چرخ گیا غلغلہ کوس غضبناک  
فریاد سے قرنا کی ہلا گنبد افلاک    تھرا گیا آواز دل سے کرۂ خاک  
نوبت تھی تو بس قتل امام مدنی کی  
صاف آتی تھی تاشوں سے صدا سینہ زنی کی

جس دم یہ سنی قبلہ کونین کی گفتار    جانباز بڑھے فوج سے چلنے لگی تلوار  
تھے پیاسوں کے حملے غضب حضرت قہار    چوٹی کے جواں بھاگ گئے پھینک کے تلوار  
کون آنکھ ملا سکتا تھا شیروں سے عرب کے  
جب کرتے تھے نعرے قدم اٹھ جاتے تھے سب کے

لشکر میں تلاطم تھا غضب چلتی تھی تلوار    بیتاب تھے یاں زنب نناشاد کے دلدار  
منہ دیکھ کے حضرت کا یہی کہتے تھے ہر بار    ہم جائیں بعد ان کے سوئے لشکر کفار  
جی جائیں جو مولا ہمیں مرنے کی رضا میں  
ایسا نہ ہو قاسم کو حضور اذن و عطا دیں

ان چھوٹی سی تلواروں کے تھے کاٹ نرالے    تمہیں کہیاں پہونچوں سے جدا ہاتھوں سے بھالے  
مثل اپنی جمائے تھے جو بے مثل رسالے    تھے جائزہ ان سب کا یہی دیکھنے والے  
ناز اپنے ہنر پر تھا شجاعان عرب کو  
نیزوں کو قلم کر کے ندارد کیا سب کو

دو لاکھ کو دونوں نے کیا تھا تہہ و بالا    تیغ ایک کی چلتی تھی تو اک بھائی کا بھالا  
اک بڑھ گیا گر ایک نے گھوڑے کو نکالا    دم اس نے لیا اس نے لڑائی کو سنبھالا

مرزا دیر اور میر انیس — ایک قلمی مطالعہ

یکجا فرس تیز قدمفر کو گئے دونوں  
جب بھیڑ پڑی کچھ تو بہم ہو گئے دونوں

یہ کہہ کے گلے ہچکیاں لینے جو وہ پیارے بس موت کے آثار نمایاں ہوئے سارے  
سر پیٹ کے ہاتھوں سے یہ شبیر پکارے ماموں سے بچھڑتے ہو میں قربان تمہارے  
پھر کی نہ کوئی بات سے اور مر گئے دونوں  
آنسو تھے رواں آنکھوں ہو گئے دونوں

## جناب حضرت قاسم کی جنگ و شہادت مرزا دیر

رن میں باندھے ہوئے سہرے کو جو آئے قاسم تھے کفن بیاہ کے جوڑے کو بنائے قاسم  
فوج اعدا ہوئی مصروف ثنائے قاسم واہ کس شان سے تشریف ہیں لائے قاسم  
اک براتی کو بھی ہمراہ نہیں لائے ہیں  
لشکر حسن جلو میں وہ لیے آئے ہیں

کہہ کے یہ سہرے کی لڑیوں کو لپیٹا اکبار تیغ کو کھینچ کے حملہ کیا سوئے کفار  
صورت برق شرر بار جو چمکی تلوار ہو گئیں خاک سیہ جل کے صف بدکردار  
منہ سوئے خیمہ جو نوشاہ بھرا دیتے تھے  
بارک اللہ کی شبیر صدا دیتے تھے

مرحبا کہتے تھے جس وقت امام ابن امام جھک کے تب ابن حسن کرتے تھے عمو کو سلام  
اوزلب خشک دکھا کر یہی کرتے تھے کلام اے چچا پیاس کیے دیتی ہے قاسم کو تمام  
شاہ کہتے تھے کہ ممکن نہیں جانی پانی  
آج سب خورد و کلاں کرتے ہیں پانی پانی

مرزا سلامت علی دہر — حیات اور کارنامے

ناگہاں مرگ نے مجراہنے قاسم کو کیا پھل ملا باغ شہادت سے اسے نیزے کا  
لشکر شام میں اس دم یہ ہوا غل بر پا رائے دکھیارن بیوہ کا پسر قتل ہوا  
ہیں حسن بھائی اڑھاتے تھے چادر پیارے  
کس طرح دیکھ سکیں تجھکو کھلے سر پیارے

چشم خونبار کو نوشاہ نے اس دم کھولا قدم سرور کو نین پہ رگڑا ماتھا  
پھر نشان نعلوں کے دکھلا کے چچا سے یہ کہا آپ اس جسم کا لے لیتے تھے اکثر بوسا  
تیر سے پہلے یہ تن خانہ زبور کیا  
گھوڑوں کی ٹاپوں سے پھر سارا بدن چور کیا

سن کے یہ گلشن جنت کو سدھارے نوشاہ لاش کو لے کے چلے نیچے کو شاہ ذی جاہ  
تھا در خیمہ پہ فرزند حسن عبداللہ اس نے چلا کے کہا ماں سے بعد نالہ و آہ  
عرش پہ دادی کے رونے کی صدا جاتی ہے  
رن سے لوٹی ہوئی قاسم کی برات آتی ہے

## میر انیسؑ

جب ہوئے عازم گلشت شہادت قاسم جھک کے مجرا کیا شہ کو ہوئے رخصت قاسم  
چڑھ کے تازی پہ بعد شوکت و صولت قاسم فوج اعدا پہ چلے شیر کی صورت قاسم  
غل پڑا جنگ کو فرزند حسن آتا ہے  
لاکھ سے لڑنے کو اک تشنہ دہن آتا ہے

سب پکارے بخدا قدرت یزداں ہے یہ فلک عزو شرف کا مہ تاباں ہے یہ

۱ مرآئی انیس جلد دوم مطبع نول کشور پریس، آٹھواں ایڈیشن، نومبر ۱۹۵۸ء، ص ۲۰۵

مطلع جب ہوئے عازم گلشت شہادت قاسم



زینت لشکر ابن شہ مرداں ہے یہ چمن فاطمہ کا سرو خراماں ہے یہ  
راٹھ اب دختر سلطان زمن ہو دے گی  
بے چراغ اب لحد پاک حسن ہو دے گی

کہہ کے یہ طیش میں قاسم نے علم کی تلواریں جاٹے فوج سے گھوڑے کو ڈھٹ کر اکبار  
چمکی وہ برق شرر بار بفرق کفار سر سے تن تن سے سر کا ہوا اک انبار  
دم میں وہ تیغ ہزاروں کو فنا کرتی تھی  
ریشم ہر وار پہ شمشیر قضا کرتی تھی

کٹ کے چہرے پہ ہر اک بیچ علمے کا گرا خون میں تر ہو گیا مقیش کا سہرا سارا  
جوں کتاں گلے ہوئی تیغوں سے اس مد کی قبا تن جدا زخمی ہوا کنگنا بندھا ہاتھ جدا  
دیر تک ٹھہرے رہے خانہ زیں پر قاسم  
برجی کھا کر گرے گھوڑے سے زمیں پر قاسم

عرض کی نوشاہ نے کھول کے چشم پر نور میں سرفراز ہوا لائے جو تشریف حضور  
اٹھے تعظیم کو کس طرح ہے بندہ مجبور گھوڑوں کی ٹاپوں سے ہے سارا بدن چکنا چور  
پہلے تو جسم مرا تیروں سے غربال کیا  
گر پڑا خاک پہ گھوڑے سے تو پامال کیا

یہ سخن سنتے ہی نوشاہ نے لی غلہ کی راہ لاش کو ڈال کے گھوڑے پہ چلے خیمے کو شاہ  
در خیمہ پہ جو ہیں پیونچے بہ احوال تباہ کہا چلا کے یہ زینب سے بعد نالہ و آہ  
لاش گھوڑے سے اتروانے کو آؤ بہنا  
فاطمہ راٹھ کو رط سالہ پہناؤ بہنا

## حضرت عباس کی جنگ و شہادت

مرزا دبیر

عباس پکارے کہ بھلا ملک تو لاؤ تم ہاتھ سے اپنے ہمیں سقا تو بناؤ  
اور زیرِ فلک ننھا سا سجادہ بچھاؤ سرکھول کے قبلہ کی طرف ہاتھ اٹھاؤ  
حق چاہے تو پتھر بھی ہو جاتے ہیں پانی  
بی بی کے لیے نہر سے ہم لاتے ہیں پانی

اسوار ہوا جلد علمدار گرامی اکبر نے رکاب اور عنان شاہ نے تھامی  
اقبال دو عالم نے دیا خط غلامی دے چرخ بریں جھک کے زمیں اٹھ کے سلامی  
کیوں دامن دولت نہ کہوں دامن زیں کو  
دامن میں لیا زین نے اس دولت دیں کو

جب باگ ملی آمد محشر نظر آئی لشکر میں قیامت ادھر آئی ادھر آئی  
چکا جو علم چار طرف یہ خبر آئی لو کابکشاں آج فلک سے اتر آئی  
جب ہاتھ میں تلوار کا پر تو نظر آیا  
خورشید کے پنجے میں مہ نو نظر آیا

جب اٹھ کے گری تیغ صف دشمن دیں پر سرکٹ کے ہوا ہو گئے آئے نہ زمیں پر  
دہشت سے گرے سر فلک ہفت جبین پر پانی ہوا بجلی کا جگر چرخ بریں پر  
باراں نے کہا اڑتا ہے خوں فوج لعین سے  
سر مردوں کے گردوں پہ برستے ہیں زمیں سے

تلوار کی بجلی خس و خاشاک سے نکلی ڈوبی جو زمیں میں تو یہ افلاک سے نکلی

تحسین دل لشکر سفاک سے نکلی      مغفر میں چھی سینہ ناپاک سے نکلی  
پرتو جو پڑا رنگ اڑایا سپروں کا  
ہم رنگ پر چل کے ہوا خون جگروں کا

یہ کہہ کے تبسم کیا پھر لب نہ ہلایا      سینہ میں رکی سانس جبین پر عرق آیا  
آنکھوں کی سیاهی کو سپیدی نے چھپایا      منکا جو ڈھلا سر قدم شہ پہ جھکایا  
غش ہو گئے شبیر قضا کر گئے عباس  
تمرا کے بدن رہ گیا اور مر گئے عباس

### میر انیسؑ

جب قصد کیا نہر کا ستائے حرم نے      مشکیزہ دھرا دوش پہ اس بحر کرم نے  
رو کر یہ برادر سے کہا شاہ ام نے      بھائی تمہیں بیٹوں کی طرح پالا ہے ہم نے  
مرنے کو نہ جاؤ کہ نشانی ہو علی کی  
توڑو نہ ضعیفی میں کمر سبط نبی کی

ترپا کیے بسمل کی طرح سید ابرار      آداب بجالا کے چلا دن کو علم دار  
غل پڑ گیا ہاں لشکر پونہر سے ہشیار      آہو نچا دغا کو خلف حیدر کرار  
دیکھے کوئی اس صاحب شمشیر کی آمد  
ہوتی ہے ترائی میں یونہی شیر کی آمد

کہتا تھا کوئی رعب علمدار تو دیکھو      روشن ہے زمیں جلوہ رخسار تو دیکھو  
بکلی ہے خجل شوخی رہوار تو دیکھو      شان علم سید ابرار تو دیکھو

۱۔ مرثیہ میر انیس جلد پنجم ص ۱۱۸ مطبع جعفری نجاس لکھنؤ بار اول ۱۳۱۳ھ

مطلع جب قصد کیا نہر کا ستائے حرم نے

بچے سے تجلی ید بیضا کی عیاں ہے  
دامان علم آیہ رحمت کا نشان ہے

---

فرما کے یہ غازی نے کیا گھوڑے کو کوڑا جوں شیر نظر ٹوٹ پڑا فوج پہ گھوڑا  
ماری جسے تلوار نہ جیتا اسے چھوڑا پامال تھی جس صف کی طرف باگ کو موڑا  
تھے کتنے لعین خوف سے بیہوش زمیں پر  
مچھلی سے ترپتے تھے زرہ پوش زمیں پر

---

نزدیک جو تیغ آئی تو سرتن سے ہوئے دور زین گھوڑوں سے خالی تھی زمیں لاشوں سے معمور  
گھوڑوں سے زمیں پر جو گرے پڑتے تھے مغرور چار آئینہ ہو جاتے تھے شیشوں کی طرح چور  
تھیں تیغ سے ڈھالیں بھی جو پرزے کہہ دمہ کی  
کڑیاں بھی بکھر جاتی ہیں کٹ کٹ کے زرہ کی

---

کہہ کے یہ سخن مر گئے عباس خوش اطوار چلاتے رہے شاہ علمدار علمدار  
جس درد سے عباس کو روئے شہ ابرار لکھنے کی نہیں تاب انیس جگر افکار  
دن رات دعا ہے یہی درگاہ خدا میں  
اک قبر کی جا پاؤں جو ار شہدا میں

---

## جنگ و شہادت حضرت علی اکبرؑ

مرزا دبیر

اکبر جو ہوئے جلوہ فکن دامن زین پر      پھر زین سے آوازہ کسا مہر میں پر  
تو سن نے قدم ناز سے رکھا نہ زمیں پر      سرعت نے کہا سیر کو چل عرش بریں پر  
یکتا تھے دو رہوار جہاں اور جتاں میں  
جنت میں براق نبوی اور یہ جہاں میں

وہ رخش تھا یا ابلق ایام کا اقبال      تک سکھ سے درست اور جواں بخت جواں سال  
جادو تھا خدا آکھ پہ اک معجزہ تھی چال      خورشید کے سم برق کی دم سنبلہ کی یال  
قوت کی طبیعت تھی دلیری کا جگر تھا  
سرعت کا بدن فہم کا دل عقل کا سر تھا

یہ تیغ گری ہر سر پہ خو پہ تڑپ کر      روکو، کیا بے آبرو آبرو پہ تڑپ کر  
دل سینوں میں تڑپا کیے پہلو پہ تڑپ کر      بجلی کی طرح پھر گئی بازو پہ تڑپ کر  
عامل بھی نہ آسیب کو یوں سر سے اتارے  
جس طرح سراس تیغ نے پیکر سے اتارے

قدموں سے چلی تو سر ناپاک پہ چکی      ناپاک کا سرکاٹ کے افلاک پہ چکی  
افلاک سے آکر کرۂ خاک پہ چکی      گمہ سنبلہ پر گمہ خس و خاشاک پہ چکی  
تھی تیز کہ اتری تھی ابھی چرخ پہ چڑھ کر  
مچلی کے تلے گاؤ زمین چھپ گئی بڑھ کر

اتنے میں کیا اکبر غازی نے قسم      اور شیر کے نعرہ سے ہوا شور تلاطم

بانو نے کہا یوسف شبیر ہوا گم کیوں شیر خدا لے چلے بیٹے کو مرے تم  
اس کو کھ جلی کی تو نہ فریاد کو پہونچے  
دم توڑنے میں پوتے کی امداد کو پہونچے

پھر لاش سے لپٹی کہ میں قربان علی اکبر رخصت نہ ہوئے ہو گئے بے جان علی اکبر  
اٹھارہ برس کے ہوئے مہمان علی اکبر دنیا سے اٹھے آج پر ارمان علی اکبر  
جی کھول کے اب روؤں جو پیارے کی رضا ہو  
ڈرتی ہوں کہیں روح تمہاری نہ خفا ہو

### میر انیس!

میدان میں یہ غل تھا کہ صدا شاہ کی آئی اب دلبر زہرا کا بھتیجا ہے نہ بھائی  
باقی تھا یہ بیٹا تو ہوئی اس سے جدائی یارو مجھے دیتا نہیں آنکھوں سے دکھائی  
ہمشکل پیہر ہے یہ دل بند ہے میرا  
اٹھارہ برس کا یہی فرزند ہے میرا

یہ ذکر تھارن میں جو قیامت ہوئی برپا ہرست سے اکبر پہ کیا فوج نے زغا  
تکواریں چکنے لگیں مینہ تیروں کا برسا اکبر نے بھی لے نام علی تنغ کو کھینچا  
غل تھا کہ کبھی ایسی لڑائی نہیں دیکھی  
یہ تنغ کی برش یہ صفائی نہیں دیکھی

لاکھوں میں عجب شان سے لڑتا تھا وہ صفد دوچار ہی حملوں میں صفیں ہو گئیں بے سر  
گھوڑے سے اترا لاشوں میں چھپتے تھے شکر اک برق گری جس پہ پڑی ضربت اکبر

بیٹے کی صدا جس گھڑی سن پاتے تھے شبیر  
جہدے کے لیے خاک پہ جھک جاتے تھے شبیر

---

تادیر تو سنتے رہے تلواروں کی جھنکار      نکلتے تھے پر اکبر نہ نظر آتا تھا زہار  
لشکر میں ستمگروں کے یہ غل ہوا اکبار      برجی علی اکبر کے کیچے سے ہوئی پار  
لو سید مظلوم کے دلدار کو مارا  
مارا اسے کیا احمد مختار کو مارا

---

آواز پر سنتے ہی دوڑے شہ ذیشان      دیکھا کہ ہے فرزند جواں خون میں غلطاں  
لاشے سے لپٹ کر کہا بابا ترے قرباں      کیا حال ہے کھایا ہے کہاں زخم مری جاں  
رخ زرد ہے سرتا بہ قدم خوں میں بھرے ہو  
مجھ سے تو کہو چھاتی پہ کیوں ہاتھ دھرے ہو

---

یہ کہتے ہی تیور علی اکبر نے پھرائے      ہمراہ دم سرد کے آنسو نکل آئے  
سر پیٹ کے شبیر خن لب پہ یہ لائے      آغوش سے بابا کے چلے بانو کے جائے  
کیا بولتے دنیا سے ستر کر گئے اکبر  
سوکھی ہوئی دکھلا کے زباں مر گئے اکبر

---

## شہادت علی اصغر

مرزا دبیر

بانو کے شیر خوار کو ہفتم سے پیاس ہے بچے کی نبض دیکھ کر ماں بے حواس ہے  
 نے دودھ ہے نہ پانی ملنے کی آس ہے پھرتی ہے آس پاس پہ جینے سے یاس ہے  
 کہتی ہے کیا کروں میں دہائی حسین کی  
 پتلی پھری ہے آج مرے نور عین کی

ہر دم سیکہ سانسے بھائی کے آتی ہے ہاتھوں میں لے کے ان کے کھلونے دکھائی ہے  
 سہلا کے ننھے تلوے یہ رو کر سناتی ہے روٹھو نہ بھائی جان سیکہ مناتی ہے  
 کڑھتی ہیں اماں آنکھ کو تم کھولتے نہیں  
 اللہ ہم پکارتے ہیں بولتے نہیں

بانو پکاری ان پہ تو سب رحم کھائیں گے بچہ سمجھ کے پانی بھی دشمن پلائیں گے  
 شہ بولے جو نصیب میں ہوگا وہ پائیں گے پہلے انہیں کے آگے انہیں لے کے جائیں گے  
 خاطر سے ان کی پانی کے سائل بھی ہوئیں گے  
 انجام کار ہے کہ ہم ان کو روئیں گے

اصغر کو لے چلے جو شہنشاہ بحر و بر مزمز کے اس نے کنبہ پہ حسرت سے کی نظر  
 ننھا سا ہاتھ ماتھے پہ رکھا جھکا کے سر بانو پکاری پھیر کے منہ کو ادھر ادھر  
 لوگو مرا کلیجہ نکلا ہے تھام لو  
 اصغر سدھارتے ہیں جہاں سے سلام لو

ہر اک قدم پہ سوچتے تھے سبط مصطفیٰ لے تو چلا ہوں فوج عمر سے کہوں گا کیا



مرزا دیر اور میر انیس — ایک تقابلی مطالعہ

نے پانی مانگ آتا ہے مجھ کو نہ التجا منت بھی گر کروں تو وہ دیں گے کیا بھلا  
پانی کے واسطے نہ سنیں گے عدد مری  
بچے کی جان جائے گی اور آبرو مری

مولا فلک کو دیکھ رہے تھے کہ ناگہاں کی حرمہ نے شانہ سے دو ٹانگ کی کہاں  
ترکش سے چن کے کھینچ لیا تیر جاں ستاں جوڑا کہاں میں تاک کے حلقوم بے زباں  
چھٹتے ہی حلق بچے کا چھیدا جو تیر نے  
گھبرا کے غش سے کھول دیں آنکھیں صغیر نے

کیا سن تھا تیر کھاتے ہی بچہ بلک گیا سوکھے گلے میں خون بھرا دم اٹک گیا  
ترپا جوشہ کے ہاتھوں پہ قامت سرک گیا ٹوپی گری زمین پہ منکا ڈھلک گیا  
ننھی کلائیوں میں تشخ سے بل پڑے  
بھگی جو آئی منہ سے انگوٹھے نکل پڑے

میر انیس<sup>۱</sup>

جب رن میں حسین اصغر بے شیر کو لائے لخت جگر بانوئے دل گیر کو لائے  
جلادوں میں اس صاحب توقیر کو لائے ہاتھوں پہ دھرے چاند سی تصویر کو لائے  
غل پڑ گیا دیکھو شہ والا کے پسر کو  
خورشید نے ہاتھوں پہ اٹھایا ہے قمر کو

روشن ہے وہ گل شمع جلی کی ہے تصویر سو اس پہ لگے تیر یہ قسمت کی ہے تحریر  
دو روز سے پانی نہ مقدر میں ہے نہ شیر اور کٹھ جو بیٹھا ہے تو ہے موت گلو گیر

۱ مرثیہ میر انیس جلد اول ص ۳۸۱ نوکلشور ساتواں ایڈیشن اپریل ۱۹۳۷ء

مطلع جب رن میں حسین اصغر بے شیر کو لائے

اب دودھ بھی اور طوق بھی منت کا بڑھے گا  
فریاد ہے نیزے پہ یہ سرکٹ کے چڑھے گا

فرماتے ہیں اے غنچہ دہن اے مرے پیارے      تلاؤ مجھے کیا میں کہوں اہل جفا سے  
گویا نہیں اس وقت زباں فرط حیا سے      کچھ میں نے جو مانگا ہے تو مانگا ہے خدا سے  
بے پانی کے مانگے عرق شام میں تر ہوں  
مختار جو کوثر کا ہے میں اس کا پسر ہوں

مجھ پر تو ہے بچپن سے نوازش مرے رب کی      حاجت متعلق ہے مری ذات سے سب کی  
منت کش ادنیٰ ہوں یہ جاگہ ہے عجب کی      میں نے تو کسی سے نہیں کچھ چیز طلب کی  
ادنیٰ سے سخی مانگے یہ دستور نہیں ہے  
اب صبر کرو نہر لبین دور نہیں ہے

یہ کہہ کے پکارا اسد اللہ کا جانی      کچھ کہتا ہوں یا رو علی اصغر کی زبانی  
اب اٹھ نہیں سکتی لقب تشنہ دہانی      کہتے ہیں کہ اک بوند پلا دو ہمیں پانی  
سب غلق پہ احسان حسین ابن علی ہیں  
تم لوگ مسلمان ہو تو ہم آل نبی ہیں

شبیر نے اس چاند کو ہاتھوں پہ اٹھایا      چلے سے کماندار نے واں تیر ملایا  
خم ہو کے اسے مثل کماں شہ نے بچایا      مانند اجل ناوک ظلم و ستم آیا  
شبیر چھپاتے رہے نازوں سے پلے کو  
بازو پہ لگا توڑ کے ننھے سے گلے کو

فوارہ چھٹا حلق سے بچنے کے لہو کا      سب خون میں تر ہو گیا ننھا سا شلو کا  
دم آ کے رکا حلق میں اس تشنہ گلو کا      خوں منہ سے اگلنے لگا وہ دودھ کا بھوکا

مرزا دبیر اور میر انیس — ایک قتلی مطالعہ

ننھی سی وہ ٹوپی بھی گری جاتی تھی سر سے  
جب آتی تھی ہچکی تو پلٹتا تھا پدر سے

## شہادت امام حسینؑ

مرزا دبیر

دکھلاؤں اب مرقع گلزار کربلا حصار کو بناؤں میں زوار کربلا  
بسل پڑے ہیں یوسف بازار کربلا تنہا کھڑا ہے قافلہ سالار کربلا  
ہدم کوئی بجز دم تیغ دو دوم نہیں  
ہے ہے جلو میں تم نہیں افسوس ہم نہیں

بیہوش ہیں سمند کی گردن پہ سر جھکائے جو چاہے تیر مارے جو چاہے سناں لگائے  
ننہب تڑپ تڑپ کے نکلتی ہے گھر سے ہائے تم سا کوئی محبت نہیں جو روکنے کو جائے  
ضرب اک طرف کو سارے سے اس کے مفر نہ تھا  
پر چھائیں بھی جو پڑ گئی گردن پہ سر نہ تھا

اس سے الجھ گئی کبھی اس سے الجھ گئی نیش نئی صفائی نئی کج رخ نئی  
اک سر سے لگ چلی تو الگ سر ہوئے کئی گمہ زرد گمہ سفید ہوا چرخ سرمئی  
بھاگے ہوؤں کو ضرب پہ لاتی تھی پھیر کے  
دو کرتی تھی اڑی ہوئی رگت کو گھیر کے

سب تھم گئے مگر نہ تھا شمر بدشیم سر پینے کی جا ہے دھرا کس جگہ قدم  
سینہ دبا تو اور بھی تڑپے شہ ام شور فغاں سنا اسی حالت میں دم بدم

قاتل سے پوچھا دیکھ کدھر غل یہ ہوتا ہے  
ہے ہے کوئی حسین کہہ کے رن میں روتا ہے

---

وہ بولا کوئی ہوگا میں دیکھوں بھلا کدھر اب تیغ پر نگاہ ہے شہ رگ پہ ہے نظر  
ہاں جب سوار ہونے لگا تھا میں سینے پر سیدانی ایک خیمے سے نکلی تھی نیچے سر  
اس دم ہماری فوج میں تو عید ہوتی ہے  
مجھ کو یقین ہے یہ وہی بی بی روتی ہے

---

اے شمر پاس بھائی کے آؤں جو تو کہے زخموں سے جلتی ریت چھڑاؤں جو تو کہے  
چادر بدن کے نیچے بچھاؤں جو تو کہے بے گل ہے سر میں آکے اٹھاؤں جو تو کہے  
پانی تو یاں ملے گا نہ زہرا کی جائی کو  
آنسو چھڑک کے ہوش میں لاؤں گی بھائی کو

---

اے شمر میں گلے سے لگا لوں تو ذبح کر کچھ درد اپنے دل کا سنا لوں تو ذبح کر  
سید کو قبلہ رو میں لٹا لوں تو ذبح کر بھائی سے مل کے خیمے میں جا لوں تو ذبح کر  
پانی نہ بھوکے پیاسے کو اے بد خصال دے  
ہے وقت ذبح آنکھوں پہ پردہ تو ڈال دے

---

یہ کہتے کہتے ست ہوئی دم الٹ گیا سر چینی یہ رہ گئی سر شہ کا کٹ گیا  
یوں لاش پہ گری کہ جگر سب کا پھٹ گیا باہیں گلے میں ڈال کے لاشہ لپٹ گیا  
ماں کی طرح تھی عاشق شاہ زمن بہن  
یہ بھائی بھائی کہتی تھی لاشہ بہن بہن

---

## میر انیس<sup>۱</sup>

کس سے ہوئیاں تیزی تیغ شہ عالم ہنگام رقم حرف کئے جاتے ہیں باہم  
کہیے اسے برق غضب خالق اکرم خوریز و جفا کار و سر انداز شر دم  
جس غول پہ بجلی سی وہ جا پڑتی تھی تھم کے  
سر گرتے تھے مانند مگرگ اہل ستم کے

کیا تیغ تھی کیا ضرب تھی العظمتہ للہ ہاں کوہ جو ہووے تو کٹے مثل پر کاہ  
دم لینے نہ دیتے تھے کسی کوشہ ذبیحہ دوزخ کی طرف دن سے چلے جاتے تھے گرہ  
سوجاں سے فدا ضربت دست شہ دیں پر  
کتنے ہی ترپتے نظر آتے تھے زمیں پر

رو رو کے ابھی کہتے تھے یہ سبط پیہر جو گھیر لیا فوج کو ستم گار نے آ کر  
تیر ایسے پڑے چھد گیا سارا تن انور سینے پہ پڑیں برچیاں اور پہلو پہ خنجر  
کھلے ہوا تیغوں سے عمامہ شہ دیں کا  
آلودہ خوں ہو گیا جامہ شہ دیں کا

زخمی جو شدت ہوا زہرا کا وہ جانی طاقت تو گھٹی اور بڑھی تشنہ دہانی  
تکواریں لگاتے تھے کھڑے ظلم کے بانی ہونٹوں پہ زباں پھیر کے شہ کہتے تھے پانی  
کر تا تھا کوئی رحم نہ اس تشنہ دہن پر  
پانی کے عوض تیر برستے تھے بدن پر

۱ مرثیہ میر انیس جلد سوم ص ۲۰۷ مطبع نول کشور پانچواں ایڈیشن اگست ۱۹۳۹ء

مطلع جب خیمے میں رخصت کوشہ بحر و بر آئے

اتنے میں چھدا تیر سے حلق شہ ابرار      پیکان ستم گردن انور سے ہوا پار  
حلقوم سے کھینچا جو نہیں وہ ناوک خونخوار      فوارے کے مانند چھٹی خون کی اک دھار  
صدمہ تھا عجب دوش محمد کے کھیں پر  
گرتا تھا گریباں سے لہو دامن زیں پر

چلاتی تھی ڈیوڑھی پہ کھڑی خواہر شبیر      اس بیکس، مظلومی کے صدمے ہو یہ ہمیشہ  
دم توڑتے ہو پانی پلاتے نہیں بے پیر      اب رن میں نکل آئی ہوں میں بیکس و گلیمر  
لکھواریں پڑیں گی تو نہ گھبراؤں گی بھائی  
میں آپ کو خیمہ میں اٹھا لاؤں گی بھائی

ریتی پہ تڑپتے ہو تمہیں کون اٹھائے      ہے ہے کسے بھیجوں جو لعینوں سے بچائے  
ہے ہے کہوں کس سے کہ تمہیں پانی پلائے      ہے ہے کسے ماں جائی ترا حال دکھائے  
یا حیدر صفدر تمہیں امداد کو پہونچو  
بھائی کا گلا کتنا ہے فریاد کو پہونچو

لشکر سے بڑھا شمر لعین کھینچ کے خنجر      فریاد ہے چھاتی پہ چڑھا شہ کی ستمگر  
زانو سے دبا سینہ زخمی جو سراسر      اسوقت لہو منہ سے اگلنے لگے سرور  
خنجر کو دکھا شہ کے گلے پر جو لعین نے  
تکبیر کہی کھول کے آنکھیں شہ دیں نے

ظالم کو زباں سوکھی دکھائی کئی باری      پانی نہ دیا ذبح لگا کرنے وہ ناری  
جب تک کہ نہ گردن کی رگیں کٹ چکیں ساری      تکبیر رہی شہ کے لب خشک پہ جاری  
جس وقت جدا ہو گیا سر تن سے کٹ کر  
ختم ہو گیا قبلے کی طرف جسم الٹ کر

## حالات و واقعات زندان شام

مرزا دبیر

لے کے لاشے کی بلائیں کہوں حال زنداں      ہند وہاں آئی تھی بھیا میں چلی آئی یہاں  
تھا یہی خوف کہ گھبرا کے کرے گی وہ بیاں      اے ہمیر کی نواسی تو اسیروں میں کہاں  
قابل طوق ہوئی لائق زنجیر ہوئی  
کیا گنہ تجھ سے ہوا کیا تری قصیر ہوئی

سب ستم دیکھے یہ اندوہ اٹھائے نہ گئے      ہند کو خاک بھرے بال دکھائے نہ گئے  
قید میں نام بزرگوں کے بتائے نہ گئے      در بدر پھرنے کے احوال سنائے نہ گئے  
ملتی کیا ہند سے میں خاک عزا تھی سر پر  
نہ تو تم تھے مرے سر پر نہ روا تھی سر پر

میں ہوں بیخود مرے کہنے پہ نہ جاؤ واری      آنے جانے کا کہیں ذکر نہ لاؤ واری  
پھوپھی کہہ کہہ کے نہ اب شور مچاؤ واری      ہند آتی ہے مری گود میں آؤ واری  
غیر ملنے کو جو آتا ہے تو چپ رہتے ہیں  
پھوپھی کو ایسی جگہ کنبہ موئی کہتے ہیں

ماں کو وہ پوچھے تو آوارہ وطن بتلاتا      نام خواہر کا فقط راضی دولہن بتلاتا  
بھائی کو قیدی زنجیر و رسن بتلاتا      باپ کو سید بے گور و کفن بتلاتا  
دیکھو غیرت سے میں ہو جاؤں گی پانی پانی  
ہند کے آگے نہ تم مانگیو جانی پانی

۱ حضرت ننب کی زبانی اس کو ادا کیا گیا ہے۔

رو کے وہ بولی کہ اچھا پھوپھی صاحب اچھا میں بھی اکبر کی بہن ہوں مجھے غیرت نہیں کیا  
جان فاقے سے نکل جائے تو مانگوں نہ غذا اپنے سچے کے لیے روتی ہوں یا کسبا  
پانی اس سے نہیں میں تشنہ جگر مانگوں گی  
لاش بابا کی ہے بے گور و کفن مانگوں گی

میں نہیں لینے کو میوہ وہ اگر لائے گی خاک سمجھوں گی اگر خلعت و زر لائے گی  
کان دکھلاؤں گی زنجی جو گہر لائے گی پردعا دوں گی جو حاجت مری بر لائے گی  
پوچھا نمنب نے کہ کیا رو کے کہا کہدوگی  
بابا صاحب کا جو سر دے گی تو لے لوگی

### میر انیس

ہے دختر خاتون قیامت کا عجب حال بکھرے ہوئے ہیں دوش پہ سب گرد بھرے بال  
فضہ سے یہ فرماتی ہیں وہ صاحب اقبال لادے مجھے گر کوئی ترے پاس ہو رو مال  
پردہ ہو کچھ ایسا کہ نہ دیکھے مجھے آ کے  
پیچھے ترے بیٹھوگی میں چہرے کو چھپا کے

وہ کہتی تھی سر پیٹ کے اور کوٹ کے چھاتی صدقے کیا رومال یہ لوٹتی ابھی لاتی  
معصوم کو میں دھوپ میں یوں چھوڑ کے آتی ہوتا تو میں اصغر کے نہ لاشے پہ اڑاتی  
گھر لٹ گیا زنداں میں سوا خاک کے کیا ہے  
رومال نہ حیدر کا نہ زہرا کی ردا ہے



فرماتی ہیں تب ہاتھ اٹھا کر سوئے افلاک یارب میں ترے شیر کی ہوں دختر غمناک  
 آتی ہے خرابے میں زن حاکم سفاک میں قیدیوں میں بیٹھی ہوں چہرے پہ ملے خاک  
 ہر چند کہ آغوش میں زہرا کی پللی ہوں  
 اس پر نہ یہ ثابت ہو کہ میں بنت علی ہوں

سمجھا کے سیکنے سے کہا سن لو میں واری ہے گرم خبر ہند کی آتی ہے سواری  
 پوچھے جو مجھے کون ہے یہ ظلم کی ماری کہو نہ کہ زینب ہے پھوپھی جان ہماری  
 رشتہ شہ والا سے جتنا نہ کسی کا  
 قربان مگنی نام بتانا نہ کسی کا

گر پوچھے کہ تقصیر تمہاری کہو کیا ہے کس جرم پہ حاکم نے تمہیں قید کیا ہے  
 کہو کہ اس احوال سے آگاہ خدا ہے مجھ کو نہیں معلوم کہ کیا اپنی خطا ہے  
 گھر ظلم کے تیغوں سے ہوا صاف ہمارا  
 اب حشر پہ موقوف ہے انصاف ہمارا

یوں کہنے لگی بھر کے دم سرد وہ ناداں میں حکم سے باہر نہیں اچھا پھوپھی اماں  
 نام آپ کا ہرگز نہ بتائے گی یہ ناداں کھانے کی نہ طالب ہوں نہ پانی کی ہوں خوباں  
 ہے دل کو قلق اور تو کیا پوچھو گی اس سے  
 بچھڑے ہوئے بابا کا پتہ پوچھو گی اس سے

## شام کا دربار

مرزا دیر

القصہ انجمن میں حرم بے نقاب آئے      پر کانپتے ہوئے صفت آفتاب آئے  
بزم شراب و رقص میں عفت مآب آئے      نذر یزید کے لیے سب شمع و شاب آئے  
ہے شمر کی جفا پہ محل شور و شین کا  
زینب کے آگے نذر دیا سر حسین کا

اچھلا خوشی سے تخت پہ وہ دشمن خدا      سجاد کو سنا کے کہا شمر مر جبا  
کر سی زر حسین کے قاتل کو کی عطا      عابد کو بیٹھنے کی زمیں پر نہ دی رضا  
بدمست جام پیتا تھا اور بدحواس تھا  
سر شاہ دیں کا شیشہ و ساغر کے پاس تھا

غل پڑ گیا جلال خدا سر بر یہ ہے      سرکار ذوالجلال کے مالک کا سر یہ ہے  
روشن ہے وقت اول فرض سحر یہ ہے      شایان تاجداری شمس و قمر یہ ہے  
قامت ہے قتل گاہ میں سر انجمن میں ہے  
شمع بتول رن میں ہے اور لو لگن میں ہے

میر انیس

نذریں ہاتھوں پہ لیے آتے تھے سب درباری      پڑھتے تھے تہنیت فتح کو باری باری  
جمع دربار میں تھی شہر کی خلقت ساری      یاں تو تھا جشن کا غل اور ادھر تھی زاری

۱ مرثیہ میر انیس جلد چہارم ص ۲۶۹

مطلع      دربار میں جب کٹ کے قیہوں کے سر آئے

مرزا دبیر اور میر انیس — ایک قاضی کا حال

اس طرف سے تو دف و نے کی صدا آتی تھی  
اور اس سمت سے ہے ہے کی صدا آتی تھی

دم بدم تخت سے اٹھ اٹھ کے یہ کہتا تھا شریر قیدی کیوں جلد نہیں آتے ہیں کیا ہے تاخیر  
بڑھ کے کرتے تھے خبردار یہ اس دم تقریر ضعیف سے پاؤں کو قسم قسم کے اٹھاتے ہیں اسیر  
مارے دہشت کے لہو ان کا گھٹا جاتا ہے  
ہر قدم ایک ضعیف کو غش آ جاتا ہے

ذکر یہ تھا کہ وہ قیدی سرور بار آئے سب پکارے کہ وہ حاکم کے گنہگار آئے  
آگے روتے ہوئے سجاد دل انگار آئے پیچھے سر کھولے ہوئے عزت اٹھار آئے  
صاف خورشید سے شکلیں جو نظر آتی ہیں  
آنکھیں سب ظالموں کی بند ہوئی جاتی ہیں

## اہل حرم کی مدینہ واپسی

مرزا دبیر

اس حال کی میں کھینچتا ہوں مومنو تصویر یثرب میں ہے یوں داخلہ عزت شہیر  
ہمراہ نہیں کوئی مگر عابد دل گیر منہ اہل مدینہ کا ہے فق حال ہے تغیر  
سر نچکے وہ سب قافلہ آل نبی ہے  
فریاد میں مانند جس روح علی ہے

نکلا تھا مدینہ سے جو ابن شہ مرداں تھے ہودج و محل میں حرم شاہ کے پنہاں  
اب آئے ہیں سب آل نبی با سرعریاں جانے کی تو وہ شان تھی لہ آنے کی یہ شان

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

یہ قافلہ کیوں ٹیکس و ناچار نہ ہو دے  
شبیر سا جب قافلہ سالار نہ ہو دے

انبوہ خلائق سے مدینہ میں ہے محشر در پر کوئی روتا ہے کوئی بام کے اوپر  
ہے چاک گریباں کوئی اور کوئی کھلے سر گھبرائے ہوئے پھرتے ہیں سب شہر کے باہر  
ام سلمہ خاک پہ بیہوش پڑی ہے  
دروازے پہ صغرا بھی عصا تھامے کھڑی ہے

ہیں شہر کے جو لوگ وہ ہیں خاک اڑاتے کچھ تو ہیں سر ہنگے خبر لینے کو جاتے  
ایک ایک قدم کی ہیں خبر لا کے سناتے ہے دھوم کہ سادات ہیں لوٹے ہوئے آتے  
کہتا ہے کوئی بال غریبوں کے کھلے ہیں  
کہتا ہے کوئی باغ فدک سے وہ چلے ہیں

ناگاہ صدا ننب ٹیکس کی یہ آئی اے اہل وطن احمد مرسل کی دہائی  
لوٹی گئی پردیس میں ننب کی کمائی بھائی سے چھڑا کر مجھے تقدیر ہے لائی  
فریاد کہ بے وارثی ہو آئی ہے ننب  
شبیر سے ماں جائے کو کھو آئی ہے ننب

میر انیسؑ

جب حرم قتل سرور سے وطن میں آئے اٹک خوں روتے ہوئے رنج چمن میں آئے  
سب سید پوش غم شاہ زمن میں آئے خاک اڑانے کو خزاں دیدہ چمن میں آئے

۱ مرثیہ میر انیس جلد ششم ص ۳۹۲-۳۹۱

مطلع جب حرم قتل سرور سے وطن میں آئے

بال تھے چہروں پہ سنبل سے پریشاں سب کے  
مثل گل چاک تھے ماتم میں گریباں سب کے

مگردیکھتا تھا ناتوں کے سردار مدینہ کا ہجوم      روکے چلاتے تھے سب ہائے امام مظلوم  
سرنگوں آئے تھے سجاد حنین و مغموم      ہاتھ اٹھا کر یہ بیاں کرتی تھی ام کلثوم  
دشت میں سید ابرار کو رو آئے ہم  
اے مدینہ ترے سردار کو کھو آئے ہم

رن میں افتادہ ہیں سب مرد ہمارے بے سر      بھائی مارا گیا سب ذبح ہوئے خویش و پسر  
چادریں چھن گئیں قیدی ہوئے ہم خستہ جگر      لے گئے ہم کو کنیروں کی طرح بانی شر  
شہر یثرب کی جو بستی تھی وہ تاراج ہوئی  
آپ کی قوم کفن کے لیے محتاج ہوئی

امن میں پھانے گئے خائف و ترساں آئے      چادریں بھی نہ رہیں باسرعریاں آئے  
جمع یہاں سے گئے اور وہاں سے پریشاں آئے      گھرنٹا قید ہوئے بے سرو ساماں آئے  
تعزیه دار شہ یثرب و بطحا ہم ہیں  
سوگوار پسر حضرت زہرا ہم ہیں

### حضرت زینب کی فریاد

دی یہ آواز کہ فریاد ہے یا خیر بشر      کٹ گیا خنجر بیداد سے شبیر کا سر  
لائی ہوں آپ کے پیادے کی شہادت کی خبر      کیجیے اس رخت مشک پہ ذرا اٹھ کے نظر  
بھر گیا خون میں حضرت کا عمامہ نانا  
کھڑے تیغوں سے ہوا آپ کا جامہ نانا

مندرجہ بالا مثالوں کو پیش کرتے ہوئے راقم السطور نے اس بات کو ملحوظ رکھا ہے کہ ہر مثال میں شامل سب ہی بند ایک ہی مرثیہ سے لیے گئے ہوں۔ یہ نہیں کہ ایک چست یا حسب ضرورت بند ایک مرثیہ سے انتخاب کیا اور دوسرا بند دوسرے مرثیہ سے۔ اس سے راقم یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ جو مماثلت ان دو شاعروں میں ملتی ہے وہ کہیں اور آسانی سے نہیں ملے گی اور وجہ اس کی ظاہر ہے جس کے بارے میں راقم ان مثالوں سے قبل ہی عرض کر چکا ہے اس درجہ کی مماثلت کے بعد بھی اگر ترجیح کے بارے میں سوچا جائے تو پریشانی اور الجھنوں کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا البتہ بعض خصوصیات ایسی ضرور ہیں جو میر انیس کے ہاں ہیں اور مرزا دبیر کے یہاں نہیں۔ اور مرزا دبیر کے ہاں ہیں تو میر انیس کے ہاں نہیں ملتیں۔

راقم نے مرزا دبیر کے کلام کی خصوصیات پر تفصیل سے بحث کی ہے اور اس میں وہ خصوصیات پیش کر دی ہیں۔ یہاں مختصراً ان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ مرزا دبیر کے مرثیوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ علم و فضل میں اعلیٰ پایہ رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ روایات و احادیث کو روانی کے ساتھ نظم کرتے تھے۔

۲۔ مرزا دبیر نے مستعملہ بحروں کے علاوہ بھی چار بحروں میں مرثیے کہے جن کا ذکر اس مقالہ میں پہلے ہو چکا ہے۔

۳۔ مرزا دبیر جدت مضامین کے لحاظ سے اپنے ہمعصر شعرا سے بہت آگے تھے۔ چنانچہ مولانا آزاد سے لے کر آج تک جس نے بھی مرثیہ پر کام کیا اس نے مرزا دبیر کے تخلیقی ذہن کو سراہا۔ وہ مضمون ایسا اچھوتا نظم کرتے ہیں اور اس طرح سے اس کو تلاش کرتے ہیں کہ ان کے ہمعصر شعرا کا طائر وہم اتنی پرواز ہی نہیں رکھتا۔ یہاں ایک بات کا ذکر کرنا راقم ضروری سمجھتا ہے جس کا ذکر پہلے نہیں آیا ہے۔ افضل حسین ثابت کو ”حیات دبیر“ کی اشاعت کے بعد ایک اور شہادت اس بات کی ملی ہے کہ غالب نے دبیر کی قدر دانی کرتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ نیا مضمون سب سے پہلے وہی نظم کرتے ہیں چنانچہ اس سلسلہ میں انھوں نے ایک خط کا حوالہ دیا ہے جو ان کو نواب سید محمد جعفر صاحب عرف نواب پیارے

صاحب نے لکھا تھا۔ خط کی عبارت اس طرح نقل کرتے ہیں:-  
 ”میرے (بیارے صاحب کے) والد مرحوم جناب حکیم سید محمد علی صاحب  
 عرف نواب دولہا صاحب شمس آبادی سے مرزا غالب مغفور نے دہلی میں کہا  
 تھا کہ بھائی مبدۂ نباض کا داروغہ دبیر سے ملا ہوا ہے جو نیا مضمون ہوتا ہے  
 وہ لے جا کر دبیر کو دے آتا ہے۔ دبیر نظم کر دیتے ہیں اور سب شاعر معاصر  
 منہ دیکھتے رہ جاتے ہیں۔“

- ۴۔ اگرچہ دونوں شاعروں کا ذخیرۂ الفاظ تقریباً ایک ہے جیسا کہ اس سے پہلے پیش  
 کی گئی مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے مرزا دبیر کے یہاں فارسی اور عربی الفاظ کا  
 استعمال زیادہ ملتا ہے اور اکثر انھوں نے عربی کے مصرعے تو کیا بلکہ پورے بند  
 نظم کیے ہیں۔ اس طرح نئے الفاظ بھی ان کے یہاں زیادہ ملتے ہیں۔  
 ۵۔ مذاق زمانہ اور شاعرانہ فنکاری کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے دونوں اساتذہ  
 نے صنائع بدائع سے کام لیا ہے مگر اس بات پر سب ہی متفق ہیں کہ مرزا دبیر  
 اس میں فوق لے گئے ہیں۔

- ۶۔ دونوں اساتذہ کا موضوع تاریخی تھا یعنی دونوں نے واقعات ماضی سے لیے اور  
 ان میں تہذیب حال کا رنگ بھر کر مقامی نقوش ابھارے مگر مرزا دبیر کے یہاں  
 تاریخی مواد کے لحاظ سے ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ عصری تاریخ کے حوالے  
 بھی دیتے ہیں۔ میر انیس نے بھی بعض واقعات نظم کیے ہیں۔ مثلاً غدر ۱۸۵۷ء  
 پر ان کی چند رباعیاں ملتی ہیں لیکن مرزا دبیر کا ایک پورا مرثیہ ہی ایسا ہے جو  
 اپنے اندر عصری تاریخ کا مواد لیے ہوئے ہے اس کا مطلع ہے:  
 اے قہر خدا رویوں کو زیر و زبر کر

- ۷۔ مرزا دبیر نے قطعات تاریخ زیادہ کہے ہیں جس کا ذکر راقم کر چکا ہے۔  
 ۸۔ مرزا دبیر کا کلام فارسی میں بھی ملتا ہے۔  
 ۹۔ مرزا دبیر نے مثنویاں بھی کہی ہیں۔

۱۰۔ مرزا دہیر نے نثر میں دونوں زبانوں اردو اور فارسی میں اپنے خیالات محفوظ کیے ہیں۔

۱۱۔ مرزا دہیر اکثر مدح میں آگے نکل جاتے ہیں کیونکہ ان کی طبیعت اس کے لیے زیادہ موزوں تھی۔

۱۲۔ مرزا دہیر جب مرثیہ کہتے ہیں تو مرثیت کا اثر ابتدا سے انتہا تک نظر آتا ہے۔ وہ کچھ بھی کہہ رہے ہوں مگر ایک مصرعہ ایسا ضرور نظم کرتے ہیں یا ایک اشارہ ایسا ضرور کرتے ہیں جس سے مقام مختلف الاثر ہونے کے باوجود میکی بن جاتا ہے۔

۱۳۔ مرزا دہیر کو میر انیس سے بہت پہلے شہرت حاصل ہوئی تھی۔

۱۴۔ مرزا دہیر کے کلام کی تعداد میر انیس کے کلام سے زیادہ ہے۔

۱۵۔ مرزا دہیر نے غیر منقوٹ مرثیہ بھی کہا اور کامیاب رہے۔

جہاں تک ان خصوصیات کا تعلق ہے جو دونوں میں مشترک ہیں اور دونوں نے ان کو ترقی دی ان میں کہیں میر انیس آگے نکل جاتے ہیں اور کہیں مرزا دہیر مثلاً منظر نگاری میں جس کا ذکر راقم اس مقالہ میں پہلے بھی کر چکا ہے میر انیس کا کلام بھاری ہے۔

بیشتر تو ایسا ہے کہ اپنے اپنے رنگ میں دونوں لاجواب ہیں۔ مثال کے طور پر مرزا دہیر کی ایک رباعی ہے:

کھانے کا مزہ فقط زبانی نکلا      باقی سامان عیش فانی نکلا  
چاہا تھا کہ ہاتھ دھوئیں دنیا سے دہیر      اتنا بھی نہ اس کنویں میں پانی نکلا  
اور میر انیس کی رباعی ہے:

راحت کا مزہ عدد جانی نکلا      دل سے نہ کبھی غم نہانی نکلا  
پیا سے رہے آگے چاہ دنیا پہ انیس      نکلا بھی کبھی تو شور پانی نکلا  
دونوں کا مضمون ایک ہے مگر دہیر تحفیل کی دنیا اور رعایت لفظی سے کام لے کر اس مضمون کو اچھوتا بناتے ہیں اور میر انیس عملی زندگی سے ثبوت فراہم کر کے مضمون میں جان پیدا کر دیتے ہیں بلکہ یہاں میر انیس نے بھی رعایت لفظی سے کام لیا ہے۔ مگر دونوں اپنے اپنے رنگ میں جواب نہیں رکھتے۔ ایسے موقعوں پر کوئی موازنہ کرنے



کی کوشش کرے تو کوئی نتیجہ حاصل نہ ہوگا۔

سلاست اور روانی دونوں میں پائی جاتی ہے البتہ مرزا دیر کا کلام چونکہ ہر رنگ میں ملتا ہے اس لیے ان کے ہاں ایسے مرثیے بھی ملتے ہیں جن کی زبان میر انیس کے مقابلے میں ادق ہے مگر یہ وہ خصوصیت ہے جس کا جواب ہی نہیں ہے۔ دونوں کے کلام کا تقابلی مطالعہ کرنا ہو تو دونوں کا یکساں کلام سامنے رکھا جانا چاہیے۔

شبلی وغیرہ کا کہنا ہے کہ میر انیس کے یہاں فصاحت ہے اور مرزا دیر کے ہاں بلاغت۔ ایسا کہنا اصولاً غلط ہے کیونکہ بلاغت اس وقت تک آئی نہیں سکتی جب تک کہ فصاحت نہ ہو۔ ان کے اس بیان کا مطلب اہل ذوق اور اہل علم یہی لیں گے کہ مرزا دیر کے یہاں فصاحت بھی ہے اور بلاغت بھی۔

نجم الغنی بحر الفصاحت میں لکھتے ہیں:

”بلاغت کو فصاحت ضرور ہے۔ یعنی جہاں فصاحت ہو وہاں بلاغت

ضروری نہیں اور جس جگہ بلاغت ہوگی وہاں فصاحت ضرور ہوگی۔“

ڈاکٹر نیر مسعود بلاغت کے لیے فصاحت کی شرط کو بہت ہی مشکل میں ڈالنے والی شرط بتاتے ہیں۔ اس کا اعتراف کرتے ہوئے بھی کہ فصاحت کی شرط شاعری میں بلاغت کے دائرے کو بہت تنگ کرتی ہے وہ نجم الغنی کے اس قول سے متفق ہیں کہ بلاغت کی تعریف یہ ہے کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو بلکہ وہ یہاں تک لکھ دیتے ہیں کہ

”بلاغت کا ایک غلط تصور بھی کبھی کبھی سامنے آتا ہے جسکے تحت صاحت

سے زبان کی سلاست اور بلاغت سے اس کے برعکس مشکل اور صنائع سے

گراں ہار زبان مراد لی جاتی ہے، مثلاً میر انیس کے کلام کو فصیح اور مرزا دیر

کے کلام کو بلیغ کہا جاتا ہے۔“

ان بیانات کے پیش نظر مولانا شبلی کا فیصلہ قبول کرنے میں ہر باذوق طالب علم کو

تامل ہوگا۔

۱ نجم الغنی۔ بحر الفصاحت ص ۳۸۲

۲ ڈاکٹر نیر مسعود۔ مضمون غیر مطبوعہ ”اردو شعریات کی چند اصطلاحیں“ ص ۱۰

راقم پہلے ہی عرض کر چکا ہے کہ اس کا مقصد وکالت نہیں ہے بلکہ حقائق کو سامنے لانا ہے۔ شاید یہ رقم کرنے کی ضرورت ہی نہ پڑتی۔ اگر شبلی وغیرہ کے قلم سے ایسی چیزیں سامنے نہ آئی ہوتیں جن سے ہر وقت گمراہی کا اندیشہ ہے ورنہ دونوں اساتذہ ایک دوسرے کا احترام کرتے تھے۔ مرزا دہر ہمیشہ میر انیس کا نام ”قبلہ میر صاحب“ کہہ کر زبان پر لاتے تھے۔ کہیں جارہے ہوتے اور راستہ میں ملاقات ہوتی تو مرزا دہر سواری سے اتر کر ملتے۔ میر انیس کی وفات پر نہ صرف تاریخی قطعہ تاریخ کہا جس میں ان کے کمال کا اعتراف کیا گیا تھا بلکہ اس کے بعد مرثیہ کہتا ہی ترک کر دیا۔ دونوں اساتذہ اپنے سامنے ایک دوسرے کی برائی نہیں ہونے دیتے تھے۔

راقم کے خیال میں مندرجہ بالا بیانات کے بعد اس بات کی ضرورت نہیں رہتی کہ شبلی کے موازنہ انیس و دہر میں مرزا دہر پر کیے گئے ایک ایک اعتراض کا جواب دے کر اس کی تردید کی جائے۔ اول تو ان کی تردید ان ہی کتابوں سے ہوتی ہے جن کی فہرست اس باب کی ابتدا میں پیش کی جا چکی ہے اور اس کے علاوہ جو مثالیں دونوں اساتذہ کے کلام کی اس باب میں پیش کی گئی ہیں وہ ثبوت اصلی ہے جس سے اہل علم حضرات خود ہی اندازہ کریں گے کہ ان کے بیان میں کتنی صداقت ہے۔

خوف طوالت سے مثالوں میں اختصار سے کام لیا گیا ہے اور جہاں مثالوں سے یہ محسوس ہوتا تھا کہ تکرار محض ہوگی وہاں انہیں نظر انداز کیا گیا ہے۔



باب ہشتم

مرزا ادبیر کا ادبی مرتبہ



شاعری میں مرزا دبیر کا ادبی مرتبہ متعین کرنے میں اردو مرثیہ کے فنی لوازم کو مد نظر رکھنا ہوگا کیونکہ شاعر کے تخلیقی و فنی نظریات میں صنف ادب کے محرکات کو بنیادی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ اسی کے دائرہ عمل میں شاعر اپنے فکر و احساس کی کیفیت پیش کرتا ہے جو انفرادی و ذاتی نوعیتوں کے باوجود تخلیقی معیاروں پر اجتماعی اور متنوع کیفیات کا مظہر بن جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں ضروری نہیں کہ شاعر اپنے تخلیقی و فنی معیاروں کا بذاتہ احساس بھی کر سکے۔ ممکن ہے کہ اس کے قاری و ناقد کے احساس و ادراک میں تخلیق کار سے اختلاف پیدا ہو جائے اس کی بدیہی مثال غالب ہیں جو اپنے اردو دیوان کو کہتے تھے: ”مگذر از این مجموعہ اردو کہ بے رنگ من است“ مگر بعد میں شہرت انھیں اسی اردو دیوان سے ملی، فارسی شاعری سے نہیں۔ مد نظر رہے کہ مرزا دبیر کے کلام کا تجزیہ کرنے میں اس حقیقت کو صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے مختلف اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ اس مقالہ کے گزشتہ ابواب میں ان کی رباعیوں، غزلوں، قصیدوں، مثنویوں، سلاموں یہاں تک کہ نثری کارناموں کا تجزیہ کیا جا چکا ہے لیکن خصوصیت سے جو صنفِ سخن ان کی جولانی طبع اور خلاقی مضامین سے اتنی زیادہ بلند و آسودہ ہوئی کہ وہ اس کی آب و تاب کا مظہر ہے، اردو مرثیہ ہیں جن میں ان کے طرزِ سخن کا مانی ہنوز پیدا نہ ہو سکا۔ اس لیے مرزا دبیر کے ادبی مرتبے کا تعین کرنے میں مرثیہ کو خصوصیت سے سامنے رکھنا ہوگا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ دیگر اصنافِ سخن کا ذکر لایعنی ہے مگر صحیح معنوں میں جس صنف کی انھوں نے آمیاری کی، جس کی ترقی کے لیے کوشاں رہے، جس کو اپنی ایجاد پسند طبیعت سے مالا مال کیا، اس کے آئینہ میں مرزا دبیر کی تصویر زیادہ صاف اور واضح نظر آئے گی۔ بالکل اسی طرح جیسے کسی آبجیکٹ (Object) کو بجائے کناروں اور گوشوں کے سامنے سے دیکھنا زیادہ مناسب ہوگا تاکہ اس کا بیشتر حصہ نظر میں رہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض گوشوں کے نظر انداز ہو جانے کا امکان ہے مگر چہرہ خود بخود بتا دے گا کہ یہ کس کا ہے، اس کے ہاتھ پاؤں کیسے ہیں، نظر کیسی ہے۔ لہذا مرزا دبیر کے شاعرانہ مرتبہ اور معیار کو سمجھنے کے لیے ان کے مرثیوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

مرزا دبیر کے مرثیوں کا مطالعہ کر کے ان کے شاعرانہ درجہ کا اندازہ کرنے کے لیے یہ جاننا بھی ضروری ہے کہ وہ اس صنفِ سخن کی ترقی و ترویج میں کہاں تک اس کے ساتھ

رہے۔ علاوہ بریں اس حقیقت پر بھی نظر رکھنا ضروری ہے کہ انھوں نے جب اپنے اظہار فن و کمال کے لیے مرثیہ کا انتخاب کیا تو اس کی حالت کیا تھی۔ قدماء نے اس میں کون سی خصوصیات پیدا کی تھیں۔ اس کی ادبی و فنی نوعیتیں کیا تھیں اور مرزا دبیر کے معاصرین نے کن خصوصیات کی بنا پر امتیاز حاصل کیا۔ یہ ان کا غیر ارادی اور غیر شعوری عمل تھا یا اس کے پس پشت مثبت فنی رویہ کا فرما تھا۔ جس طرح خس و خاشاک کے کلوئے اس کے ساتھ سینکڑوں میل کا سفر کرتے ہیں مگر اس دھارے سے نکل کر ایک انچ ہلنے کی سکت نہیں رکھتے اسی طرح ادب و فن میں تخلیق کار کی ارادی کوشش اور ارادی عمل کی اہمیت ہوتی ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ مرزا دبیر نے اراداً اور عملاً مرثیہ کے ارتقا و نشو و نما میں کن پہلوؤں پر توجہ کی۔

مرزا دبیر کے فنی نظریے کے مطالعہ میں اردو مرثیہ کی تاریخ اور اس کے ارتقائی مدارج پر نگاہ ڈالنا ضروری ہے۔ اس مقالہ کے تیسرے باب کی ابتدا میں اس پر تفصیل سے بحث ہو چکی ہے۔ یہاں مختصر سا تذکرہ کیا جائے گا۔

شمالی ہند میں مرثیہ کی طرف سودا اور میر کے دور سے خصوصی توجہ دی گئی مگر اس کی نوعیت ثانوی تھی۔ میر نے غزل اور مثنویوں کی طرف زیادہ توجہ مبذول کی جن میں انھیں معراج کمال حاصل ہوئی۔ ان کے نزدیک مرثیہ کی ثانوی حیثیت رہی۔ یعنی میر و سودا کی مرثیہ گوئی ایسی ہی ہے جیسے مرزا دبیر کی مثنوی نگاری یا غزل گوئی یا قصیدہ گوئی۔

مرزا دبیر نے مرثیہ کو اذلیت دی۔ ان کی صلاحیتوں کو سامنے رکھا جائے تو یہ احساس ہوگا کہ وہ تقریباً تمام اصنافِ سخن میں اپنی صلاحیتوں کا اظہار کر کے بلند مرتبہ حاصل کر سکتے تھے مگر انھوں نے اراداً مرثیہ کہا جس کا بنیادی سبب یہ ہو سکتا ہے کہ وہ ذہنی طور پر اس کے قائل تھے کہ اہل بیت کی مدح کرنا یا ان کے مصائب کا ذکر کرنا باعثِ نجات ہے۔ حوصلہ افزائی کی بات اپنی جگہ اہم ہے لیکن جب کسی کام کی ابتدا ہوتی ہے تو اس کے ظاہری انجام سے انسان بہت کم واقف ہوتا ہے۔ اس وقت میر خلیق اور میر ضمیر کی طرح کے بلند قامت مرثیہ گو موجود تھے۔ مگر مرزا دبیر آگے بڑھے اور گلستان مرثیہ میں ایسے پھول کھلائے جن کی مہک اب تک باقی ہے اور صاحبانِ علم اور قدردانانِ فن کے دل و دماغ کو ان سے اب تک فرحت محسوس ہوتی ہے۔

میر ضمیر اور مرزا دبیر سے قبل صنفِ مرثیہ کو قابلِ اعتنا نہیں سمجھا جاتا تھا۔ کوئی تصور

نہیں کر سکتا تھا کہ اس میدان میں اتنی وسعت ہوگی کہ مرزا دیر کی طرح کے فنکار کے خیالات اس صنف میں ساکتے ہیں۔ عام طور پر مرثیہ کو اہل بیت اطہار سے عقیدت کا ذریعہ قرار دیا جاتا تھا اور بس! پھر مذہبی عقائد کی وابستگی کی بنا پر حرف گیری بھی نہیں ہوتی تھی بلکہ منبر پر بیٹھ کر جو کچھ مرثیہ گو نے سنایا اسے عقیدت کے کانوں سے سنتے تھے اور زبان طاعت سے داد دیتے تھے۔ مرثیہ ایک صنف سخن ضرور تھی مگر اس کی حیثیت ایسی تھی کہ جو جس طرح چاہے اس میں داؤخن دے سکتا تھا بلکہ مثل مشہور تھی کہ بگڑا شاعر مرثیہ گو اور بگڑا گویا سوز خوان۔ اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے لیے فنی ہیئت متعین نہیں تھی۔ موجودہ صورت میں جہاں تک ہیئت کا تعلق ہے، بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ مرزا دیر اور ان کے بلند مرتبہ معاصرین کی کاوشیں اردو مرثیے کی ہیئت قرار پائیں۔ جس طرح انھوں نے اسے نظم کیا وہی اس کی ہیئت کہی گئی اور جو خوبیاں انھوں نے اس میں جمع کیں وہی اس صنف کے پرکھنے کا معیار ہو گئیں۔

مرثیہ کو ترقی دینے کے عمل میں کچھ آگے چل کر دوسروں نے بھی مرزا دیر کا ساتھ دیا مگر مرزا دیر نے اس کی ابتدا کی اور سوچ سمجھ کر کی۔ جس علم کو میر ضمیر نے ہاتھوں میں لے لیا تھا اس کو مرزا دیر نے اور بلند کر دیا، اس کی آب و تاب اور شان و شوکت میں اضافہ کیا۔ پروفیسر آل احمد سرور کہتے ہیں کہ غالب نے اردو شاعری کو ذہن دیا۔ ان کی بدولت ایسے خیالات اردو شاعری میں آئے جن میں فکری عنصر زیادہ تھا۔ اس معیار کو سامنے رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ میر و سودا نے مرثیہ کا بیوٹی تیار کیا۔ میر ضمیر اور میر خلیق نے اس کے پیکر تراشے اور مرزا دیر نے اس کو عالمانہ فکر و نظر، منطقی اظہار اور فنکارانہ نقوش عطا کیے، وہ بھی اس طرح کہ محسوس ہوتا ہے کہ تمام نقوش اس کے اندر سے ابھرے ہیں جن کی وجہ سے یہ صنف دور سے پہچانی جانے لگی اور اس کی ایک انفرادیت قائم ہو گئی۔ مرزا دیر نے اردو مرثیہ کو تمام اصناف سخن کا سرچشمہ بنا دیا۔ اس میں غزل کے دلگداز جذبات آگئے، مثنوی کا بیانیہ حسن آگیا، قصیدہ کا شکوہ اور سطوت آگئی۔ مرزا دیر نے اپنی نکتہ رس طبیعت سے اس میں وہ جوہر پیدا کیے جس نے اردو شاعری کے دامن سے اس داغ کو مٹا دیا جس کی وجہ سے قدام اس سے فرار کر کے فارسی کے سایہ میں پناہ لیتے تھے۔

مرزا دہیر کے بلند مرتبت ہونے کی یہی دلیل کافی ہے کہ انھوں نے اردو شاعری کو دل سے دماغ تک کا سفر کرایا۔

مرزا دہیر پہلے اردو مرثیہ گو تھے جو علوم مشرقیہ پر عالمانہ دسترس رکھتے تھے۔ بات سے بات پیدا کرنا، ہر دعویٰ کے ساتھ دلیل پیش کرنا اور اس دلیل کو اس حد تک پرتا شیر بنادینا کہ سامعین نہ صرف اس سے قائل ہو جائیں بلکہ اس پر عمل کرنا شروع کر دیں، ان کی فنکاری کا ثبوت ہے۔

کسی زبان کے شعری ادب کی قدر و قیمت کا اندازہ دو باتوں سے کیا جاتا ہے کہ اس میں کیا کہا گیا ہے اور کیسے کہا گیا ہے۔ اگر شعر نثر ہو جائے تو اس میں شعریت کم ہو جاتی ہے اور اگر اس میں خیال نہ ہو یا خیال میں عامیانہ پن ہو تو شاعری بنجر زمین کی طرح سے ہو جائے گی جس میں لاکھ مل چلائے، بیج بوئے، سینچے مگر کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوگا۔ اگر اس میں وہی پھل ہے جو آپ کو ہر زبان میں ملے تو اس سے بھی اس کی توقیر کچھ زیادہ بلند نہیں ہوتی۔

مرزا دہیر نے اپنی صلاحیتوں سے اردو زبان کو اس قدر مالا مال کر دیا کہ اس میں زرخیزی بھی آگئی اور دوسروں کو اس کا احساس بھی ہو گیا۔ ان کے دور میں فارسی زبان کا بول بالا تھا۔ علمی تجربہ معیار قرار دیا جاتا تھا لیکن مرزا دہیر نے باوجود اس کے کہ فارسی میں زبردست شاعرانہ صلاحیت رکھتے تھے، اردو کو اپنے اظہار کمال کا ذریعہ بنایا اور اس کو اس قابل بنایا کہ اس کا قد فارسی کے قد کے برابر نظر آنے لگا۔ اس کی حلاوت اور شیرینی بھی اس میں آگئی اور تمکنت و جلال بھی۔

مرزا دہیر سے قبل تک اردو کو ریختہ ہی سمجھا جاتا تھا مگر مرزا دہیر نے عوام و خواص سے منوالیا کہ اردو کے دامن میں کافی وسعت ہے اور اس میں وہ جواہر موجود ہیں یا پیدا کیے جاسکتے ہیں جو دوسری ترقی یافتہ زبانوں میں پائے جاتے ہیں۔ خاص طور پر اس کو فارسی کا ہم پلہ بنانے میں مرزا دہیر کا بڑا دخل تھا۔ یہ کوئی کرشمہ نہیں تھا کیونکہ فارسی کا جادو اتنا چل چکا تھا کہ نظم تو کیا نثر میں بھی جب اہل علم و دانش کچھ رقم کرنے لگتے تو اردو ذہن سے اتر جاتی تھی اور وہ فارسی کا سہارا لینے لگتے تھے۔ ذاکر حسین فاروقی مرحوم تحریر کرتے ہیں:

”اردو کو فارسی کا ہم پلہ ثابت کرنے کا کارنامہ دہیر ہی نے انجام دیا۔ انھوں



نے مدح میں خاکانی و انوری سے نگر لی۔ مبالغہ میں ظہیر قاریابی کا پہلو دہایا۔  
 شکوہ الفاظ و مطنطنہ بیان میں فردوسی کے کمال کا مظاہرہ کیا، اخلاق و موصفت  
 میں سعدی و رومی کی سنت کی تجدید کی، دقت پسندی و مضمون آفرینی میں صاحب  
 و بیدل کا مقابلہ کیا اور ان تمام میدانوں میں اپنی پرواز فکر کے جوہر دکھائے جو  
 اب تک ایرانی سخن آفرینیوں کی جولانگاہ تصور کیے جاتے تھے۔ مرزا صاحب کی  
 مضمون آفرینیوں، صنایعوں اور ژرف نگاہیوں نے ہمیں پہلی مرتبہ وہ سرمایہ  
 شعر و ادب عطا کیا ہے جسے ہم سخن آفرینان فارس کے مقابلہ میں فخر کے ساتھ  
 پیش کر سکتے ہیں۔“

مرزا دبیر نے اپنی طرف سے صنف مرثیہ کی آبیاری کی مگر اس صنف میں وہ خوبیاں  
 پیدا ہو گئیں کہ اس کا عکس بعد کے شاعروں میں بھی ملنے لگا اور معاصرین کا متاثر ہونا تو  
 قدرتی بات تھی۔ یہ ایسی منزل تھی جہاں نہ صرف کسی ایک صنف کا رخ بدل گیا بلکہ پوری  
 زبان پر اس کے اثرات پڑ گئے جو ایسے نتیجہ خیز ثابت ہوئے کہ آج تک باقی ہیں۔

مرزا دبیر کا ادبی مرتبہ اردو شاعروں اور خصوصاً مرثیہ گوئیوں میں ان کی ان خصوصیات  
 کو سامنے رکھ کر متعین کیا جانا چاہیے جن میں انہیں درجہ اجتہاد حاصل ہے۔ وہ پہلے شاعر  
 ہیں جنہوں نے اپنی ایجاد پسند طبیعت سے مرثیہ کو مضامین عالی عطا کیے۔ عالم اور فاضل  
 ہونے کی وجہ سے انہوں نے مرثیہ کو عالمانہ تبحر عطا کر کے اسے عزاداری کی مجلسوں سے  
 بلند کر کے عالمانہ غور و فکر کا سامان بنادیا۔ اس صنف میں انہوں نے فکر کا وہ عنصر شامل کر دیا  
 جس سے مرثیہ تو کیا اردو کی پوری شاعری بے بہرہ تھی۔ مرزا دبیر کا تخیل بہت اعلیٰ تھا اور  
 اس کو بروئے کار لا کر انہوں نے اس صنف کو بین اور ماتم کے تنگ دائرے سے نکالا، اس  
 کو اتنی وسعت دی کہ اس میں دنیا کے تمام واقعات نظم کرنے کی گنجائش پیدا ہو گئی۔

مرزا دبیر کو زبان و بیان پر پوری قدرت تھی۔ وہ الفاظ سے کام لینا جانتے تھے اور  
 الفاظ کو نئے مفہوم بخشا ان کا ایک بہت بڑا کارنامہ ہے۔ انہوں نے بعض الفاظ اور  
 تراکیب کا استعمال پہلی مرتبہ کرنے کے علاوہ ان کے مفہیم میں بھی وسعت پیدا کر دی۔  
 یہی وجہ ہے کہ وہ بڑی چابکدستی سے ان تمام صنائع لفظی کا استعمال کر سکے جو اردو کے کسی

شاعر کے ہاں کچا نہیں ہوئیں۔

مرزا دیر خود اپنے اہل ایک دبستان رکھتے تھے۔ انھوں نے نہ صرف اردو مرثیہ کی نئی روایت قائم کی بلکہ خود ایک روایت ہو گئے اور اس روایت کی حفاظت عمر بھر کرتے رہے۔ اس کو عام کرنے میں انھوں نے کبھی بھل سے کام نہیں لیا اور اسے دوسروں تک پہنچاتے رہے۔ عام طور پر شاعر کو شہرت کمال اس وقت حاصل ہوتی ہے جب وہ خود فنا ہو جاتا ہے مگر مرزا دیر نے نوجوانی کے زمانے میں اتنی شہرت حاصل کر لی تھی کہ لوگ ان کی زندگی میں ان کو استاد فنی سمجھتے تھے اور کافی تعداد میں لوگ ان کی شاگردی میں آئے جو ان کے بعد بھی اس فیض کو دوسروں تک پہنچاتے رہے۔ ۳۲ برس کی عمر تک پہنچنے سے پہلے ہی مرزا دیر شاعروں میں استاد بالیاق مشہور تھے۔ میر حسین علی تاسف نے اکثر اساتذہ کے خلاف لکھا ہے لیکن مرزا دیر کے قدر داں تھے۔ وہ اپنے دیوان صد غزل میں میر محمد حسن کی ایک غیر ملبوم مثنوی کے قطعہ تاریخ میں کہتے ہیں:

شاگرد بھی نہ کیونکر عالم میں ہو سنخور استاد بالیاق جس کا دیر ہوئے

مرزا دیر کے شاگردوں نے بعد میں اساتذہ کا مرتبہ حاصل کیا۔ مرزا محمد جعفر اوج، منیر کھوہ آبادی، منیر بلکرای، شاد عظیم آبادی، شیخ فقیر حسین عظیم، میر بادشاہ علی بٹا، حکیم سید محمد علی قدیر، شیخ گوہر علی شیر، میر واجد علی تنخیر، مرزا محمد تقی خاں اختر، شیخ امداد علی شیر، میر اولاد حسین قوی، سید کاظم حسین تنویر وغیرہ مرزا دیر کے شاگرد ہوئے۔ بلا واسطہ اور بالواسطہ شاگردوں کی تعداد شمار میں نہیں لائی جاسکتی۔ مرزا دیر ایک مکمل دبستان مرثیہ گوئی کے رہنما کا درجہ رکھتے ہیں۔ ڈاکٹر حسین فاروقی مرحوم کا مقالہ ”دبستان دیر“ شاگردوں کے ہی ذکر پر مبنی ہے۔ ذیل میں چند اہم شاگردوں کا مختصر سا تذکرہ کیا جاتا ہے:

### ۱۔ مرزا محمد جعفر اوج

مرزا دیر کے فرزند اکبر تھے۔ ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۵۳ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مرزا دیر کے شاگرد انور مرحوم سے پائی۔ قاری شیخ بہادر حسین وحید سے اور عربی مولوی کمال الدین اور مولانا سید تقی سے پڑھی۔ ایک بنگالی ڈاکٹر نوین چندر سے اردو میں ایلیو چٹک

ڈاکٹری سیکسی لیکن اسے روزگار کا ذریعہ نہیں بنایا۔ دو ہزار روپے عظیم آباد سے سالانہ ملتے تھے اور تیس روپے ماہوار امام باڑہ باقر سوداگر لکھنؤ سے پاتے تھے۔ دربار رامپور سے بھی تعلق رہا۔ اس کے علاوہ بھی آمدنی کے ذرائع تھے۔ ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۷ء میں انتقال کیا اور اپنے والد کے پہلو میں کوچہ مرزا دیر میں دفن ہوئے۔

مرزا اوج فطری شاعر تھے۔ اس پر والد اور ان کے شاگردوں کی صحبتوں نے سونے پر سہاگہ کا کام کیا اور فن کی وہ خصوصیات ہوئیں جو کم شاعروں کے حصہ میں آتی ہیں۔ مرزا دیر کی حیات میں ہی مرزا اوج کے معتقدوں کا حلقہ تیار ہو گیا تھا۔ ان کے انتقال کے بعد انہیں جانشین دیر تسلیم کیا گیا حالانکہ اس وقت ان کی عمر صرف ۲۳ سال تھی۔

مرزا دیر کی وفات کے بعد مرزا اوج مجالس عزا میں مرثیہ پڑھتے رہے اور ہمعصر عالمان، ادیبوں اور شاعروں سے داد و تحسین لیتے رہے۔ اہل کمال نے ان کے کمال کا اعتراف کیا۔

مرزا اوج عروض و بیان اور قواعد و اوزان پر مکمل دسترس رکھتے تھے۔ انھوں نے ۱۲۹۲ھ (۱۸۷۵ء) میں ”مقیاس الاشعار“ کے نام سے فن عروض و قافیہ پر ایک بلند پایہ رسالہ تصنیف کیا۔ اس کا تاریخی نام ”ارمغان“ ہے جس سے اس کی تاریخ ۱۲۹۲ھ نکلتی ہے۔ یہ کتاب تین حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ عروض اور فن شعر کے متعلق بحث پر مبنی ہے۔ دوسرے حصہ میں قافیہ کی بحث ہے اور حصہ سوم میں فن تاریخ کا ذکر ہے۔ اس تصنیف کی بنا پر مرزا اوج کو فن عروض کے اعلیٰ ترین ماہر کی حیثیت سے تسلیم کیا گیا اور ان کی شہرت و مقبولیت دور دور تک پہنچ گئی۔ ”مقیاس الاشعار“ سے متاثر ہو کر ان کے ممتاز معاصر داغ نے کہا:

”آج علم عروض کا ماہر مرزا اوج سے بڑھ کر کوئی نہیں۔“

مرزا اوج نے فن مرثیہ گوئی کو نئی ستوں سے آشنا کیا۔ انھوں نے نہ صرف زبان و بیان کو سنوارا بلکہ مضامین کے لحاظ سے بھی اس میں وسعت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ انھوں نے دہلی اور لکھنؤ کی اعلیٰ فنی و معنوی روایتوں کو یکساں اہمیت دی اور اپنے تخلیقی رویے سے ندرت پیدا کی، کہتے ہیں:

۱۔ معراج الکلام ص ۱۳ مرزا اوج نظامی پریس لکھنؤ ۱۳۳۲ھ

شہرت ہر ایک شہر میں اس گفتگو کی ہے دہلی کا ہے مذاق، زباں لکھنؤ کی ہے مرزا اوج کے مراٹھی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے رٹائیت پر خصوصی توجہ کی تھی۔ وہ اردو مرثیے کی روایت کے نہ صرف امین تھے بلکہ انھوں نے بیان کو وسعت دی، ندرت سے مالا مال کیا اور مرثیہ میں فلسفیانہ مضامین پیش کیے۔ ان کے مراٹھی میں علمی اور فکری عناصر نمایاں ہیں۔ انھوں نے مرثیہ میں تعمیری زاویہ نظر کے ساتھ اصلاح معاشرت کے فرائض انجام دیئے۔ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مرزا دیر اور میر انیس کے بعد کے دور کے لیے مرثیہ کے نئے رجحانات کے، مرزا اوج نقیب و محرک تھے۔ ان کے اکثر مراٹھی میں قومی اور اصلاحی مضامین ملتے ہیں۔ ایک مشہور مرثیہ:

دورنگی چمن روزگار تو ام ہے

خالص قومی اور اصلاحی مسائل پر مبنی ہے۔

مرزا اوج واقعات کر بلا کے بیان میں شاعرانہ ترمیم و تنسیخ کے قابل نہ تھے۔ انھوں نے مراٹھی میں واقعہ کی تاریخی صحت پر خصوصی زور دیا۔ ان کی اسی روایت کو مرزا دیر کے نامور شاگرد شاد عظیم آبادی نے اردو مراٹھی میں تحریر کی نوعیت عطا کی جس نے بعد کے ادوار کو متاثر کیا۔

مرزا اوج اعلیٰ درجہ کے رزم نگار تھے جس کا اعتراف امداد امام اثر نے کیا ہے۔<sup>۱</sup> مرزا اوج کو صرف و نحو پر عبور حاصل تھا۔ ۱۹۰۸ء میں انھوں نے ”قواعد حامدیہ“ کے نام سے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں اردو رسم الخط کی اصلاح اور اس کو آسان بنانے کے سلسلے میں بعض تجویزیں پیش کیں جو آج بھی قابل توجہ ہیں۔ اس رسالہ سے ان کی زبان دانی اور تاریخ السنہ کی مہارت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

مرزا اوج کے کلام میں مرزا دیر اور دیگر نامور مرثیہ نگاروں کے اسلوب بیان کا احتراز ہے جس میں ان کی انفرادی صلاحیتیں نمایاں ہیں۔ اردو مرثیہ کو جدید محرکات سے روشناس کرنے، وسیع موضوعات کے بیان اور لکھنؤ کی معاشرت کے زوال کے اثرات سے محفوظ رکھنے میں مرزا اوج کی خدمات نظر انداز نہیں کی جاسکتیں۔ وہ نہ صرف خود قادر الکلام تھے بلکہ دوسروں کو بھی تربیت کلام دے کر فنی روایت کی حفاظت کرتے رہے۔

ایک مجموعہ ”معراج الکلام“ شائع ہوا ہے مگر ہنوز معتد بہ کلام غیر مطبوعہ ہے جس کی تدوین و اشاعت کی طرف توجہ کرنا ضروری ہے تاکہ اس باکمال شاعر کے قد و قامت کا صحیح طور پر اندازہ کیا جاسکے۔

## ۲۔ منیر شکوہ آبادی

سید اسماعیل منیر شکوہ آبادی ایسے قادر الکلام شاعر تھے جنہوں نے غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی، قطعات، تاریخ گوئی جملہ اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی۔ ان کا ضخیم کلیات نہ صرف ان کے کمال فن کی دلیل ہے بلکہ ان کے وقار اور شاعرانہ بلندی کا ضامن ہے۔ شکوہ آباد میں ۱۲۲۹ھ (۱۸۱۳ء) میں پیدا ہوئے۔ اعلیٰ تعلیم پائی۔ ابتداءً لکھنؤ میں رہے، وہیں پر شعروہ سخن کی طرف مائل ہوئے اور اس میں وہ جوہر دکھائے کہ اردو ادب کی تاریخ میں انہیں ہمیشہ قدر کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔

منیر پہلے ناسخ کے شاگرد ہوئے بعد میں مرزا دبیر کی طرف رجوع کیا۔ منیر کی مثنوی ”معراج المضامین“ شاہکار کا درجہ رکھتی ہے۔ ان کے قصائد شوکت بیان، بلندی تخیل، دور از کار تشبیہات و استعارات سے لبریز ہیں۔

عذر میں منیر کو کالے پانی کی سزا ہوئی اور انہیں انڈمان بھیج دیا گیا۔ اس سے قبل عبدالغفور ناسخ کی تصنیف ”انتخاب نقص“ منصفہ شہود پر آچکی تھی جس میں انہوں نے مرزا دبیر اور میر انیس کے کلام پر اعتراضات کیے تھے۔ منیر نے ان کے جواب میں ایک ضخیم کتاب ”سانہ دلخراش“ کے نام سے تصنیف کی جس میں بڑی چابکدستی سے ناسخ کے کلام سے اغلاط کی نشاندہی کر کے ان کی زبان بند کر دی۔ ”سانہ دلخراش“ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ایک مخطوط لکھنؤ یونیورسٹی میں محفوظ ہے۔

منیر باکمال شاعر تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں شرکت کی بنا پر مصائب میں گرفتار رہے۔ انہوں نے قید فرنگ کے زمانے میں بھی تصنیف و تالیف کی۔ ان کے دو دیوان چوری ہو گئے۔ دو دیوان اور تین مثنویاں فروخت کر دیں اور مرے بھی کسی خریدار کی نذر کر دیے۔ اس کے باوجود تین دیوان، قصائد اور مثنوی، ”معراج المضامین“ موجود ہیں جو ان کے کمال فن کے آئینہ دار ہیں۔

اردو کو فارسی کا ہم پلہ بنانے میں منیر نے قابل قدر خدمت انجام دی۔ ان کا کلام مختلف معیار کا نمائندہ ہے۔ اگر کبھی سہل گوئی پر آگئے تو دریا بہا دیے۔ جب رعایت لفظی اور صنائع بدائع کا لحاظ رکھا تو اپنی قادر الکلامی کا ثبوت دیا۔

منیر کو مرزا دبیر سے قلبی عقیدت تھی۔ ان کی وفات پر کئی قطعات تاریخ ہائے وفات کہے۔ منیر کے مرثیہ نایاب ہیں البتہ ایک مرثیہ ”در بار حسین“ میں افضل حسین عابت نے شائع کر دیا ہے۔ دفتر ماتم کی جلد ۷۱ میں ان کا ایک سلام بھی شائع ہوا ہے۔

منیر کا باکمال اساتذہ میں شمار ہوتا ہے۔ ان کے شاگرد لاتعداد ہیں۔

### ۳۔ صغیر بلگرامی

سید صغیر احمد بلگرام کے رہنے والے تھے۔ ۱۲۳۹ھ (۱۸۲۳ء) میں پیدا ہوئے۔ انتقال ۱۳۰۷ھ (۱۸۹۰ء) میں ہوا۔ علم و فن کی روایت خاندان سے ورثہ میں ملی تھی۔ شعر و سخن کا عمدہ ذوق رکھتے تھے۔ مرثیہ میں مرزا دبیر کے شاگرد تھے۔ غزل میں مرزا امان علی سحر سے اصلاح لیتے تھے۔ دہلی چلے گئے تو فارسی کلام میں مرزا غالب کے شاگرد ہوئے جس کا ذکر انھوں نے تفصیل سے اپنے تذکرہ ”جلوۂ خضر“ میں کیا ہے۔ جلوۂ خضر میں مرزا دبیر کے متعلق مرزا غالب کے خیالات کا ذکر ہے کہ غالب کہا کرتے تھے: ”واقعی یہ حق مرزا دبیر کا ہے دوسرا اس راہ میں قدم نہیں اٹھا سکتا۔“ صغیر نظم و نثر دونوں پر یکساں قدرت رکھتے تھے۔ ذاکر حسین فاروقی مرحوم، صغیر کے پوتے سید وصی احمد کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”انھوں نے (صغیر نے) چھوٹی بڑی کل تین سو چھیالیس تصانیف چھوڑیں جن میں سے اب بھی اکثر خاندان والوں کے پاس محفوظ ہیں۔ اردو میں غزل کے آٹھ دیوان اور فارسی میں غزل کے تین دیوان کیا کم تھے کہ خسر جات رباعیوں اور قطعات کے بھی مکمل دیوان چھوڑے۔ قصائد اور مثنویاں بھی بکثرت کہیں۔ بوستان خیال کی اٹھارہ جلدیں تیار کیں۔“ جلوۂ خضر کے نام سے ایک تذکرہ اور رشحات منیر کے نام سے تذکیر و تانیہ کے متعلق ایک

## مرزا دیر کا ادبی مرتبہ

رسالہ مرتب کیا۔ مرغوب القلوب ترجمہ تفسیر منہج الصادقین، طبقات الکرام، معشرستان خیال، مراجع العقول، اور جواہر مقالات کے سے ضخیم جلدات تیار کیے۔ غرض قلم و نثر میں اتنا بڑا ذخیرہ یادگار چھوڑا جسے دیکھ کے انسان حیرت میں رہ جاتا ہے۔“

صغیر اپنے زمانہ کے مشہور اساتذہ کلام میں شمار ہوتے تھے۔ شاگردوں کی ایک بڑی تعداد کو ترغیب و تحن دیتے رہے۔ ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۷ء) تک ان کے شاگردوں کی تعداد اکٹھ بیان کی جاتی ہے جبکہ اس کے بعد تیرہ برس تک حیات رہے۔ اتنا یقینی ہے کہ اس کے بعد بھی دیگر شعراء ان کے حلقہٴ تلاذہ میں شامل ہوتے رہے۔

مراثی میں صغیر اپنے استاد مرزا دیر کی پوری تقلید کرتے رہے۔ ان کے مراثی میں شکوہ الفاظ، معنی آفرینی، تخیل کی بلند پردازیاں، نادر تشبیہات و استعارات کی فراوانی ملتی ہے۔ صنائع بدائع کی کثرت اور زور بیان میں بھی مرزا دیر کے اثرات نمایاں ہیں۔ صغیر کے کلام میں فلسفیانہ افکار اور شعریت کا امتزاج ہے۔

## ۴۔ شاد عظیم آبادی

خان بہادر سید علی محمد شاد عظیم آبادی اردو کے مسلم الثبوت اساتذہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کے خاندان کے بزرگ اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے۔ اپنی خاندانی وجاہت کی بنا پر عوام و خواص میں احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ شاد ۱۲۶۲ھ (۱۸۴۶ء) میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۲۷ء میں انتقال کیا۔

شاد ایک مدت تک میونسپل کمشنر اور آنریری مجسٹریٹ رہے مگر زندگی کے آخری ایام تنگدستی میں گزرے اس کے باوجود شاد نے اپنی خاندانی آن بان اور وضع قطع برقرار رکھی۔ شاد ابتدا میں صغیر بلگرامی سے اصلاح لیتے تھے جب مرثیہ گوئی کا شوق ہوا تو صغیر کی رہنمائی میں مرزا دیر سے اصلاح لی۔ انھوں نے خود کہا ہے:

مرا کو در مراثی استاد است      دیر نکتہ رس قدسی نہاد است  
یکتائے زماں تھے میرے استاد دیر  
کرتا ہوں میں جان و دل سے ان کی توقیر

شاد دبستان دیر کے اساتذہ میں اہم مرتبہ رکھتے ہیں۔ مرزا اوج کی طرح انھوں نے بھی زبان کے معاملے میں میر انیس کے رنگ کا تتبع کیا مگر مرزا دیر کے رنگ کو نظر انداز نہ کر سکے۔

شاد مغربی ادب سے متاثر تھے۔ مولانا آزاد اور حالی کی اصلاحی تحریکوں کو مراٹھی میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ دبستان دیر میں اصلاحی رویوں کے رہنما مرزا اوج تھے۔ شاد نے مغرب و مشرق کے افکار و خیالات کا امتزاج مراٹھی میں پیش کیا، جس سے مرثیہ کو نئی سمتوں میں بڑھنے کے مواقع حاصل ہوئے۔

شاد کے مراٹھی میں بھی مبالغہ آرائی، مضمون آفرینی اور خیال بندی کی خصوصیات ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی شاد کو لفظی حیثیت سے لکھنو کا اور معنوی حیثیت سے دہلی کا شاعر قرار دیتے ہیں۔<sup>۱</sup>

شاد کثیر التصانیف تھے۔<sup>۲</sup> غزل کے بائیس ہزار اور مرثیہ کے چونسٹھ ہزار اشعار کے علاوہ دو ہزار رباعیات، قصائد و مخمسات کے چار ہزار اشعار اور پندرہ ہزار اشعار پر مشتمل دس مثنویاں ان کی یادگار ہیں۔ نثر میں تاریخ صوبہ بہار دو جلدوں میں، مردم دیدہ ایک جلد، فکر بلیغ دو جلدیں، نصاب تعلیم سات جلدیں، گیارہ رسائل جو ڈائریکٹر تعلیمات کی فرمائش پر لکھے گئے تھے۔ عروض و قوافی پر ایک رسالہ، خود نوشت سوانح حیات ”شاد کی کہانی شاد کی زبانی“ اور ایک اور رسالہ ”نوائے وطن“ ان کی تصانیف ہیں۔

مراٹھی کی صرف دو جلدیں شائع ہوئی ہیں۔ باقی ہنوز غیر مطبوعہ ہیں۔ شاد کے شاگردوں کی تعداد بھی کافی ہے۔

## ۵۔ شیخ گوہر علی مشیر

مشیر ۱۸۰۰ء میں پیدا<sup>۳</sup> ہوئے اور ۱۸۷۶ء میں کلکتہ میں انتقال ہوا۔ نو سال کی عمر میں لکھنؤ آئے۔ ۱۸۱۷ء میں میر ضمیر سے ملاقات ہوئی۔ میر ضمیر اس نو عمر لڑکے کی ذہانت

۱ نقوش سلیمانی، ص ۳۹۸

۲ دبستان دیر، ص ۲۳۲

۳ دبستان دیر، ص ۳۱۰



سے بہت متاثر ہوئے۔ ان کو اپنے گھر لے گئے اور اپنے ساتھ رکھ کر عروض و فیرہ کی تعلیم مکمل کرائی پھر ان کی ہدایت سے مرزا دیر کے شاگرد ہوئے۔ مرزا دیر نے ان کے طبی رجحان کو دیکھ کر ان کو مرثیہ کہنے کی ہدایت کی اور خود اصلاح کرنے لگے۔

مشیر تیز طبیعت کے تھے۔ ان کی سوچ میں شوخی اور طراری تھی۔ ہر شے کہنے میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ ادبی معرکوں میں خوب حصہ لیتے تھے۔

مشیر ایک مسلم الثبوت مرثیہ گو تھے اور اپنا ایک جداگانہ رنگ سخن رکھتے تھے۔ ان کے مرعے نہایت مکی ہوتے تھے۔ سوز خوان ان پر سوز رکھ کر پڑھنا پسند کرتے تھے۔ شاہی امامباڑہ میں باقاعدہ مرثیہ خوان کی حیثیت سے ملازم تھے۔ اپنے استاد مرزا دیر کے سامنے بادشاہ اور شہزادوں کی مجلسوں میں کلام پڑھتے تھے۔

مشیر کے مرثیوں میں جدت و اجتہاد کے اچھے نمونے ملتے ہیں۔ طبیعت میں روانی تھی جس سے مختلف رنگوں میں کلام پیش کر کے فنی کمال ظاہر کر دیتے تھے۔ ان کے دو مرعے دفتر ماتم میں شائع ہوئے ہیں۔ مطلق یہ ہیں:

۱۔ شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامانِ مرتضیٰ

۲۔ یار و غم حسین کی عزتِ عظیم ہے۔

مشیر کے مرثیوں میں ڈرامائی عنصر بھی ملتا ہے۔ وہ واقعات کی باز دید (Flash Back) اس طرح کراتے ہیں جس میں فلم ایڈیٹنگ Parallel Cutting اور Inter Cutting اور Out Back کا مزہ ملتا ہے اور واقعات کی تصویر اس طرح سامنے آتی ہے کہ انسان محسوس کرتا ہے جیسے واقعات پوری تفصیل کے ساتھ اس کے سامنے رونما ہو رہے ہیں۔

مشیر کے کمال کی دلیل ہے کہ وہ زندگی کی دو انتہائیں (Extremities) کے درمیان کھڑے نظر آتے ہیں۔ ایک طرف کا رخ کرتے ہیں تو اپنے پڑھنے اور سننے والوں کے سامنے قہقہوں کے زعفران زار پیش کرتے ہیں جس کو دیکھ کر وہ بھی ہنستے ہنستے لوٹ پوٹ

۱ اس سے مراد فلم ایڈیٹنگ کی وہ تکنیک ہے جس سے واقعات کے ساتھ ان کے پس منظر کے مناظر کو کہانی کے ساتھ ربط دیا جاتا ہے اور مختلف ادوار کے واقعات ناظرین کے سامنے لائے جاتے ہیں۔

The Technique of Film Editing by Karl Reisz and Gavin Miner-Focal Press London & New York, 18th Edition 1972.

ہو جاتے ہیں۔ دوسری طرف کا رخ کرتے ہیں تو مصائب اہل بیت کے وہ دردناک مناظر پیش کرتے ہیں کہ پڑھنے والے یا سامعین رونے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اپنے مرثیوں میں مشیر نے لکھنؤ کی اس زمانہ کی تہذیب اور اس وقت کے لوگوں کے مذاق کو بڑی اچھی طرح سے محفوظ کیا ہے۔ مراٹھی میں ان کے ساتھی نامے بھی کافی مقبول ہوئے۔

ڈاکٹر حسین فاروقی نے مشیر کو ہر شیعہ موجد قرار دیا ہے۔ اس طرح مشیر کی طبیعت کے دورخ اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ ان کی نظم کے آئینہ میں جھلکتے ہیں۔ مندرجہ بالا باکمال اساتذہ کلام میں نمونہ شتے از خردارے کے طور پر چند کا ذکر کیا ہے۔ ”دبستان دہیر“ اس موضوع پر مفصل کتاب موجود ہے اگرچہ اپنی ضخامت کے باوجود اس موضوع پر ایک ناکمل مقالہ ہے مگر اس کی حیثیت خشت اول کی ہے۔ اس سے شاگردان دہیر کے کمالات کی نشاندہی کرنے میں مدد مل سکتی ہے، دبستان دہیر کے اساتذہ اور شاگردوں کا نام پیش کرنا بھی تفصیل کے مترادف ہے اس لیے اختصار کے خیال سے ذکر نہیں کیا جاسکتا۔ سروسا انا عرض کرنا ضروری ہے کہ جو کام مرزا دہیر نے شروع کیا اسے نہ صرف خود آخر عمر تک بھاتے رہے بلکہ انھوں نے کالمین فن کی ایک ایسی جماعت تیار کر دی جو بعد کے ادوار میں دبستان دہیر کے مسلک کی امین رہی جس کا سلسلہ تادم تحریر قائم ہے۔

مرزا دہیر کا ادبی مرتبہ متعین کرنے میں ان کے شاگردوں کے فنی کمالات نظر انداز نہیں کیے جاسکتے۔ اگر کسی چیز یا کسی شخصیت کے مرتبے کا تعین کیا جائے کہ اس کی زندگی کتنی ہے اور اس کے اثرات کتنے دیر پا ہیں تو یہ بات بغیر کسی مبالغہ کے بیان کی جاسکتی ہے کہ مرزا دہیر مرثیہ گوئی میں بلند ترین مرتبے کے حامل ہیں۔ انھوں نے مراٹھی کی قدیم روایات کو بھی اپنایا اور اپنی طرف سے اس فن میں ایسی جدتیں پیدا کر دیں جو آگے چل کر اس فن کا حصہ ہو گئیں۔ اس سے بیان اور طرز بیان دونوں کا فائدہ ہوا۔ جو ایجادات اور اضافے ان سے منسوب ہیں اس کے ضامن ہیں کہ مرزا دہیر ہر زمانے میں یاد کیے جائیں گے اور اردو شعر و ادب کی کوئی تاریخ ان کے ذکر کے بغیر مکمل نہیں ہوگی۔

صنی حیدر دانش نے مرزا دیر کا ادبی مرتبہ متعین کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”مرزا دیر نے اردو مرثیہ نگاری میں فکر و فن کے جو چراغ روشن کیے وہ ان سے پہلے نہیں ملتے۔ ان کے یہاں فکر کی پرواز، تخیل کی خلاقی اور رعنائی کے ساتھ منامی اور مرصع کاری نے حیرت انگیز شاہکار پیش کیے ہیں۔ ان کا رنگ سخن اردو مرثیہ نگاری میں فقید المثال ہے۔ وہ اپنے اسلوب کے خود ہی موجد تھے اور وہ ان ہی کی ذات پر ختم ہو گیا۔ انھوں نے معنی آفرینی اور نکتہ آرائی سے ایجاد و تخلیق کی ایک نئی روایت قائم کی۔ ان کا ذہن نادر اور لطیف خیالات کا ایک خزانہ ہے۔ وہ بات سے بات نکالتے ہیں۔ ان کی نکتہ آفرینیوں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے تو ختم ہی نہیں ہوتا نظر آتا۔ ان کی قوت تخیل کہیں عاجزی کا اظہار نہیں کرتی۔ وہ اپنی اہم سخن وری کے تھا مالک ہیں۔ دیر نہ ہوتے تو مرثیہ میں مودھانی اور نازک خیالیوں کے گر کون سکھاتا۔ انیس کی طرح دیر بھی مرثیہ کی تاریخ میں ایک دبستان کا درجہ رکھتے ہیں۔ اسالیب مرثیہ کی تخیل کے لیے ان دونوں باکمالوں کی ضرورت ہے۔ انیس و دیر مرثیہ کے دو رکن ہیں جن کے دم سے یہ عظیم الشان ایوان قائم ہے۔ غزل میں سودا اور غالب ایک مسلسلہ حقیقت ہیں تو دیر بھی نہ صرف اپنے معاصروں میں بلکہ سب مرثیہ نگاروں میں ایک ممتاز مقام کے مالک ہیں۔“

صنی حیدر نے مرزا دیر کی مرثیہ گوئی کو مد نظر رکھ کر ان کے ادبی مرتبہ کو صحیح طور پر متعین کرنے کی کوشش کی ہے جو قابل قدر ہے۔

مرزا دیر کے مرثیوں کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مرثیہ کا ہیولا میر ضمیر سے لے لیا تھا جس میں پیکر کے آثار تو نظر آتے ہیں مگر اس کے نقوش دھندلے ہیں۔ مرزا دیر نے اس پیکر کو نہ صرف واضح خد و خال کے ساتھ پیش کیا بلکہ اسے لباس بھی عطا کیا اور اس کے چہرے کے خطوط واضح کیے۔ اس کے اندر اپنی تیز بین نگاہوں سے وہ جو ہر پیدا کیے جو عام آدمی کو نظر نہیں آتے تھے۔ مثلاً ایک بت تراش پتھر میں اپنے پسندیدہ بت کو دیکھ کر اس سے فضول مواد کو الگ کر کے اسے ایک خوبصورت مجسمہ کی شکل

میں پیش کرتا ہے۔ اسی طرح مرزا دبیر نے مرثیہ کی خصوصیات کا اندازہ کر لیا تھا جو بعد میں ظاہر ہوئیں۔ مرزا دبیر نے نہ صرف مجسمہ گر تھے بلکہ اس مجسمہ کو انھوں نے طرح طرح کے رنگ و روغن سے دیدہ زیب بنایا اور اس کی آب و تاب میں اضافہ کیا کہ اس میں مختلف اصناف کی چمک دمک بھی آگئی اور اس کے مزاج میں وہ چاشنی بھی پیدا ہوگئی کہ ہر ایک نے اس کی طرف توجہ کی۔ اپنے علمی سرمایہ سے اس کے سر پر فکر کا تاج رکھا۔ اس پر طرہ یہ کہ اپنی پر شکوہ زبان اور اپنے انداز بیان سے اس بت کو ایسا گویا بنادیا کہ اب تک اس کا جادو اثر رکھتا ہے۔ یہی خصوصیات مرزا دبیر کے مرثیہ گوئی میں بلند مرتبہ ہونے کی ضمانت ہیں۔

اگر مرزا دبیر کی مجموعی شاعری جس میں سلام، رباعی، قصائد، مثنویاں تاریخ گوئی، فارسی شاعری وغیرہ کو سامنے رکھا جائے تو یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مرزا دبیر اردو شاعری میں عدیم المثال ہیں۔ ان کی طبیعت میں مختلف قسم کے کمالات کا جو ہر موجود تھا جسے انھوں نے صحیح معنوں میں استعمال کیا۔

نثر میں بھی ان کی تصنیف ”ابواب المصاب“ ایک تاریخی اہمیت کی حامل ہے۔ اگر نثر اردو کی صحیح معنوں میں تاریخ لکھی جائے گی تو مرزا دبیر کی اس تصنیف کو نظر انداز کرنا بہت دشوار ہوگا۔



کتابیات



## کتابیات

### غیر مطبوعہ

- |    |                            |                     |                                       |
|----|----------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| ۱  | ایران میں مرثیہ نگاری      | سید مسعود حسین رضوی | کتب خانہ نیر مسعود لکھنؤ              |
| ۲  | برق لامع                   | سید علی حسن         | مرشد آباد پبلیش لائبریری              |
| ۳  | تاریخ فرخ آباد             |                     | کتب خانہ ندوہ لکھنؤ                   |
| ۴  | تاریخ اودھ معروف پٹنہ مہرت | رجب علی بیگ سرور    | ایضاً                                 |
| ۵  | دیوان نامخ                 |                     | کتب خانہ راجہ صاحب محمود آباد         |
| ۶  | سان دلخراش                 | منیر شکوہ آبادی     | مخطوطہ ٹیگور لائبریری لکھنؤ یونیورسٹی |
| ۷  | غزلیات                     | مرتبہ سلیمان قدر    | ایضاً                                 |
| ۸  | ایضاً                      |                     | مخطوطہ ملکیت مرزا صادق صاحب           |
| ۹  | مراثی قلبی                 |                     | ۱- ذخیرہ ملکیت مرزا صادق صاحب         |
| ۱۰ |                            |                     | ۲- ذخیرہ مرزا امیر علی جونپوری        |
| ۱۱ |                            |                     | ۳- ذخیرہ محمد رشید لکھنؤی             |
| ۱۲ | قصائد پیر                  |                     | مخطوطہ ملکیت مرزا صادق صاحب           |
| ۱۳ | مثنوی تاریخی - بغیر عنوان  | مرزا دبیر           | مخطوطہ ملکیت مرزا صادق صاحب           |
| ۱۴ | ریحان معراج                | میر ضمیر            | مخطوطہ ملکیت ڈاکٹر اکبر حیدری         |
| ۱۵ | مرزا دبیر - سوانح و کلام   | مظفر حسن ملک        | کتب خانہ سید مسعود حسن رضوی           |
|    |                            |                     | ادیب لکھنؤ                            |
| ۱۶ | مرزا فصیح کی نثری          | مضمون مصنف          |                                       |
|    | تصنیف نخل ماتم             | سبط محمد نقوی       | کتب خانہ نیر مسعود لکھنؤ              |
| ۱۷ | متفرق مخطوطات - مراثی      |                     | مرشد آباد پبلیش لائبریری              |
| ۱۸ | ایضاً                      |                     | ملکیت مرزا امیر علی جونپوری           |

## اخبارات و رسائل

- ۱ معاصر — سہ ماہی پٹنہ ۱۹۷۳ء
- ۲ ادب لکھنؤ مئی ۱۹۳۰ء
- ۳ سرفراز لکھنؤ (دیر نمبر) دسمبر ۱۹۷۶ء
- ۴ ماہ نو راولپنڈی (دیر نمبر) ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء
- ۵ نگار لکھنؤ (اصناف سخن نمبر) جنوری فروری ۱۹۵۷ء
- ۶ نگار لکھنؤ اکتوبر ۱۹۴۸ء، نومبر ۱۹۴۸ء
- ۷ ایضاً ضمیمہ نومبر ۱۹۴۹ء
- ۸ آج کل دہلی، ج ۳۵ شمارہ ۲ ستمبر ۱۹۷۶ء
- ۹ مجلہ عثمانیہ (دکنی ادب نمبر) ۱۶ مئی ۱۹۶۶ء
- ۱۰ ارشاد کراچی ماہ نو کراچی نومبر ۱۹۵۰ء
- ۱۲ کاروان حیات بمبئی (شہید اعظم نمبر) ج ۳ شمارہ ۴ محرم ۱۳۹۱ھ
- ۱۳ آج کل دہلی جنوری ۱۹۷۷ء
- ۱۴ کاروان حیات (مولا علی نمبر) ج ۲ شمارہ ۱۳-۱۴
- ۱۵ اودھ اخبار ۱۱ مارچ ۱۸۶۳ء
- ۱۶ سرفراز لکھنؤ (محرم نمبر) ۱۳۵۶ھ
- ۱۷ یادگاری مجلہ دبستان انیس راولپنڈی ۱۹۷۷ء



## کتاب

- ۱ آب حیات مولانا محمد حسین آزاد
- ۲ اردو شاعری میں منظر نگاری ڈاکٹر سلام سندیلوی
- ۳ اردو کی نیچر شاعری ڈاکٹر حامد حسن بلکرامی
- ۴ اردو مثنوی شمالی ہند میں ڈاکٹر گیان چند جین
- ۵ اردو مرعے کا ارتقا ڈاکٹر مسیح الزماں
- ۶ ادبی مقالے کاظم علی خاں
- ۷ اردو مرعے کی روایت ڈاکٹر مسیح الزماں
- ۸ المیزان مولوی چودھری سید
- ۹ اصول انتقاد ادبیات سید عابد علی عابد
- ۱۰ اردو مرثیہ سفارش حسین رضوی
- ۱۱ انتخاب نقص عبدالغفور نسارخ
- ۱۲ ابواب المصائب مرزا سلامت علی دبیر
- ۱۳ اودھ کیٹلاگ ڈاکٹر اشپرنگر
- ۱۴ امجد علی شاہ چودھری سبط محمد نقوی
- ۱۵ انشائے فرقاتی علامہ سید احمد احسن
- ۱۶ رام نرائن لال بنی مادھو الہ آباد ۶۲ء نسیم بکڈ پولکھنؤ ۱۹۶۸ء
- ۱۷ الہ آباد یونیورسٹی ۱۹۴۳ء
- ۱۸ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ۱۹۶۹ء
- ۱۹ کتاب نگر دین دیال روڈ لکھنؤ ۱۹۶۸ء
- ۲۰ کتاب نگر لکھنؤ ۱۹۶۹ء
- ۲۱ (دلی پرنٹنگ پریس شاہ جہنگ الہ آباد)
- ۲۲ مطبع فیض عام علی گڑھ ۱۹۱۳ء
- ۲۳ کریم احمد خاں معتمد مجلس ترقی اردو لاہور ۱۹۶۰ء - مطبع رہن پرنٹنگ پریس، بل روڈ لاہور
- ۲۴ مکتبہ جامعہ لپیڈ، نئی دہلی، جولائی ۶۵ء
- ۲۵ مطبع یوسفی دہلی (سن اشاعت ندارد)
- ۲۶ مطبع سرفراز قومی پریس لکھنؤ ۶۷ء
- ۲۷ سن اشاعت درج نہیں ہے البتہ آخر میں فشی سید کفایت علی کی تاریخ وفات دی ہے جو ۲۳ جمادی الاخر ۱۲۸۶ھ ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے بعد چھپی ہے۔

- ۱۶ بہار گلشن، حصہ دوم حافظ برکت اللہ رضا لکھنوی فرنگی محلی مطبع محبتائی ۱۹۰۵ء
- ۱۷ پیہبران سخن (فکر بلخ شاد عظیم آبادی مرتبہ سید نقی احمد ارشاد فاطمی و ڈاکٹر سید صفدر حسین پرٹنز لاہور) حصہ دوم
- ۱۸ تاریخ اودھ جلد ۴ مولوی حکیم نجم الغنی خاں صاحب مطبع نوکلشور لکھنؤ ۱۹۱۹ء
- ۱۹ تجلیات مرزا محمد ہادی عزیز نظامی پریس لکھنؤ
- ۲۰ تنقید آب حیات میر محمد رضا ظہیر اردو پریس گولہ سنخ لکھنؤ ۱۳۰۳ھ
- ۲۱ تذکرہ خوش محرکہ زیبا سعادت خان ناصر مرتبہ شیم انہونی جولائی ۱۹۷۱ء
- ۲۲ تحقیقی نوادر ڈاکٹر اکبر حیدری اردو پبلشرز لکھنؤ ۱۹۷۴ء
- ۲۳ تذکرہ ہزار داستان المعروف بہ غم خانہ جاوید لالہ سری رام مطبع دلی پرنٹنگ درکس ۱۹۱۷ء
- ۲۴ تذکرہ بزم سخن ابوالنصر سید علی حسن ناصر مطبع نامی مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء
- ۲۵ تذکرہ صبح گلشن سید علی حسن خان مطبع فیض شاہ جہانی ۱۲۹۵ھ
- ۲۶ تذکرہ بے بہا سید محمد حسین نوکانوی جید برقی پریس بازار علیہارمان دہلی
- ۲۷ تاریخ مسلمانان پاکستان
- ۲۸ و بہارت تفسیر الفالین سید ہاشمی فرید آبادی ابوطالب لندن ۱۳۱۱ھ
- ۲۹ تردید موازنہ شیخ محمد جان عروج
- ۳۰ تذکرہ البلاغت فیض آبادی ذوالفقار علی تصویر عالم پریس لکھنؤ مطبع مجہائی ۱۹۲۳ء

## کتابیات

543

مرزا سلامت علی دیر — حیات اور کارنامے

۵۱ دیوان رنگ	رنگ لکھنوی	مطبوعہ ۱۸۴۷ء لکھنؤ
۵۲ دفتر ماتم جلد ۱-۲۰	مرزا دیر	
۵۳ ردوات انیس	سردار مرزا	اصح المطابع لکھنؤ ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء
۵۴ ریاض لطافت	سید حسین لطافت لکھنوی	مطبع شوکت جعفری ۱۳۰۵ھ
۵۵ رسالہ سوانح عمری	مرزا محمد کاظم	مطبوعہ ۱۸۸۷ء
۵۶ رزم نامہ انیس	مرتبہ سید مسعود حسن	کتاب مگر دین دیال روڈ لکھنؤ
	رضوی ادیب	۱۹۵۸ء
۵۷ رزم نامہ دیر	مرتبہ سید سرفراز	
	حسین خیر	نسیم بکڈ پو لکھنؤ ستمبر ۱۹۶۴ء
۵۸ روح انیس	سید مسعود حسن رضوی	کتاب مگر لکھنؤ طبع پنجم
	ادیب	۱۹۷۲ء
۵۹ ردالموازنہ	افضل علی ضو	تصویر عالم پریس ۱۳۲۶ھ
۶۰ رباعیات دیر	مرتبہ سید سرفراز	
	حسین خیر	نظامی پریس لکھنؤ
۶۱ سیح مشائی	.....	” ” ” ” ۱۳۳۹ھ
۶۲ سراپا سخن	میر محسن علی	
۶۳ سرور ریاض	ریاض الدین احمد	مطبع حیدری واقع آگرہ ۱۲۷۶ھ
	اکبر آبادی	(۱۸۶۰ء)
۶۴ سخن شعراء	عبد الغفور نساخ	مرتبہ ۱۲۸۱ھ مطبوعہ ۱۳۹۱ھ
۶۵ سوانح لکھنؤ (خلاصہ)	نجات حسین عظیم آبادی	کتب خانہ سید مسعود حسن رضوی
		ادیب لکھنؤ
۶۶ سلطان محمد قلی قطب شاہ	ڈاکٹر سید محی الدین	مطبوعہ اعظم شمیم پریس حیدر آباد
	قادری زور	۱۹۳۰ء
۶۷ سب رس (وجہی)	مرتبہ شمیم انہونی	نسیم بکڈ پو لکھنؤ
۶۸ سورا	شیخ چاند	انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن ۱۹۳۶ء

## کتابیات

- ۶۹ شعاردبیر مرتبہ مہذب لکھنوی یونائیٹڈ انڈیا پریس لکھنؤ ۱۹۵۱ء
- ۷۰ شاہکار سخن " " " شائع کردہ انجمن محافظ اردو لکھنؤ
- ۷۱ شاب لکھنؤ نانکن - مترجم محمد احد علی پرنٹرز و پبلشرز منشی سخاوت علی الناطر ۱۹۱۲ء
- (ترجمہ: لائف آف این ایٹرن کنگ)
- ۷۲ شاعر اعظم - مرزا دبیر ڈاکٹر اکبر حیدری اردو پبلشرز لکھنؤ ۱۹۷۶ء
- ۷۳ شمس الغنی مولوی صفدر حسین مطبع اثنا عشری ۱۲۹۸ھ
- ۷۴ شاد کی کہانی شاد کی زبانی شاد عظیم آبادی انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ
- ۷۵ شعر العجم حصہ ۳ علامہ شبلی نعمانی مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۵۱ء
- ۷۶ شکوہ شاکی سید سرفراز حسین نور المطابع لکھنؤ ۱۳۳۰ھ
- (نام تاریخی: گزارش خیر) خیر لکھنوی
- ۷۷ فسانہ آزاد ج ۱ رتن ناتھ دسرشار مطبع نامی نولکھور لکھنؤ جنوری ۱۹۳۹ء
- ۷۸ فسانہ عجائب رجب علی بیک سرور
- مرتبہ اطہر پرویز
- ۷۹ فکر بلخ (حصہ اول) شاد عظیم آبادی
- ۸۰ فکر بلخ (حصہ دوم) ایضاً
- ۸۱ قیصر التواریخ (جلد اول) سید کمال الدین حیدر
- ۸۲ قطب مشتری (وجہی) مرتبہ مولوی عبدالحق
- ۸۳ کلیات منیر منیر شکوہ آبادی
- ۸۴ کلام دبیر اور یوم دبیر ادارہ یادگار دبیر
- ۸۵ کاشف الحقائق (جلد دوم) سید امداد امام اثر
- ۸۶ کر بل کھا فضل علی فضل
- مرتبہ مالک رام و مختار الدین احمد
- ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ
- اکتوبر ۱۹۶۵ء

۸۷	گستاخی معاف	سید مرتضیٰ بن سید علی امروہوی ۱۲۹۶ھ
۸۸	گزشتہ لکھنو (شرقی تمدن کا آخری نمونہ)	عبدالحلیم شرر
۸۹	گل رعنا	مولانا حکیم عبدالحی
۹۰	لکھنو کا دبستان شاعری	ڈاکٹر ابوالیث صدیقی
۹۱	لکھنو کی تہذیبی میراث	ڈاکٹر صفدر حسین
۹۲	محمد حسین آزاد (حصہ اول و دوم)	انجمن ترقی اردو کراچی ۱۹۶۵ء
۹۳	مرثیہ میر منوس جلد اول	میر منوس
۹۴	موازنہ انیس و دہر	علامہ شبلی نعمانی
۹۵	منظومات میاں دگیر	ڈاکٹر اکبر حیدری
۹۶	میر انیس بحیثیت رزمیہ شاعر	ڈاکٹر اکبر حیدری
۹۷	موازنہ انیس و دہر	شبلی مقدمہ و حواشی عابد علی عابد
۹۸	مراثی دہر جلد اول	نولکھور پریس لکھنو مارچ ۱۹۳۶ء
۹۹	” ” جلد دوم	” ” ” ” ۱۹۳۶ء
۱۰۰	مرآۃ الشعراء ج ۱	محمد یحییٰ تنہا
۱۰۱	میر ضمیر	ڈاکٹر اکبر حیدری
۱۰۲	مذہب اور شاعری	ڈاکٹر اعجاز حسین
۱۰۳	معیار و میزان	ڈاکٹر سراج الزمان

## کتابیات

- ۱۰۴ مقیاس الاشعار مرزا محمد جعفر اوج مطبع جعفری نخاس جدید  
نام تاریخی ارمغان خلف مرزا دبیر لکھنؤ  
۱۰۵ مقدمہ شعر و شاعری الطاف حسین حالی شیخ محمد ظفر تاجر کتب کشمیری بازار  
لاہور ۱۹۳۵ء
- ۱۰۶ مراٹھی انیس میں ڈرامائی عناصر ڈاکٹر شارب رودلوی مطبع خزینۃ الدرر واقع امام باڑہ  
۱۰۷ معراج المضامین منیر شکوہ آبادی غفر انمآب  
سن تصنیف ۱۲۸۶ھ  
سن طباعت ۱۲۹۱ھ
- ۱۰۸ مراٹھی انیس جلد دوم  
۱۰۹ مراٹھی انیس جلد سوم  
۱۱۰ ” ” جلد چہارم  
۱۱۱ ” ” جلد پنجم  
۱۱۲ ” ” جلد ششم
- ۱۱۳ ماہ کامل مرتبہ مہذب لکھنوی سرفراز قومی پریس لکھنؤ جنوری ۱۹۶۱ء  
۱۱۴ مطالعہ انیس ناظر کاکوردی شانتی پریس ۱۲ پینک روڈ الہ آباد  
جولائی ۱۹۵۶ء شجاعت علی سندیلوی
- ۱۱۵ تاریخ حصہ اول ڈاکٹر سید شبیہ الحسن نونہروی اردو پبلشرز لکھنؤ ۱۹۷۵ء  
۱۱۶ نقوش سلیمانی سید سلیمان ندوی معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۳۹ء  
۱۱۷ نواب کر بلا مطبع پوسٹی دہلی ۱۹۲۸ء  
۱۱۸ نخل ماتم مرزا جعفر علی فصیح ۱- مطبع حیدری رکاب سنج، لکھنؤ  
۱۲۶۲ھ
- ۲- مطبع جعفری نخاس جدید لکھنؤ  
۱۱۹ نقد غالب انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ۱۹۵۶ء  
۱۲۰ واقعات انیس مہدی حسن احسن لکھنوی جدید ایڈیشن اردو پبلشرز ۷۵ء

۱۳۱	ہماری شاعری	سید مسعود حسن رضوی	ادیب	رام کمار پریس لکھنؤ ۱۹۵۹ء
۱۳۲	یادگار انیس	امیر احمد علوی	ہندوستان کتاب گھر لکھنؤ ۱۹۵۷ء	تیسرا ایڈیشن سرفراز پریس لکھنؤ

- 123 How not to write a play: Walter Kerr Max Reinhardt London 1956
- 124 The Art of Dramatic Writing: Lajos Egri, Simon & Schuster New York 1946
- 125 District Gazettier Lucknow: R.H.Neival 1905
- 126 Observations on the Mussalmauns: Mrs.Meer Hassan Ali of India, Reprint Idarah-i- Adabiyati Delli 1973, Ist published- London 1832
- 127 The Technique of Film Editing: Karl Reisz & Gavin Miller ,Focal Press London & Newyork, 18th Edition 1972



چند تبصرے



زیر نظر مطالعہ عرصہ دراز سے برسر عمل دبیر فراموشی کی محض تلاشی نہیں ہے بلکہ مرزا دبیر کے ساتھ مثبت انصاف اور ان کے ادبی مقام کی کامیاب جستجو اور فکر انگیز دریافت ہے۔

ڈاکٹر محمد زماں آزرہ نے مستند علمی معیاروں کو پیش نظر رکھ کر تحقیقی دنیا کو اپنی بالغ نظری کا ایک تحفہ دیا ہے۔ انھوں نے گدڑی سے لعل، خاکستر سے چنگاری اور ایک صدی کے گرد و غبار میں دبے یا دبائے ہوئے گوہر غلطاں کو برآمد کیا ہے۔ ان کا یہ کارنامہ نہ صرف ان کے حسن ذوق، رسائی فکر اور محبتِ شاؤ کی گواہی دیتا ہے بلکہ مرثیہ کی تحقیقی اور تنقیدی تاریخ میں بالعموم اور مرزا دبیر کے سلسلے میں بالخصوص مستقل اہمیت اور معنویت کا حامل رہے گا۔ یقین ہے کہ ان کی یہ سعی جمیل مرزا دبیر کے متعلق غفلت سے چونکانے کا باعث ہوگی۔

(پروفیسر) شبیہ الحسن

۲۵ ستمبر ۱۹۸۰ء

”انیس و دبیر نے مرثیہ کو جس اوج کمال تک پہنچا دیا اس کی دوسری نظیر دنیائے ادب میں مشکل سے ملے گی۔ ایسا کم ہی ہوا ہے کہ پوری صنف کو دو ہمعصر شعراء نے ایسا نمشا دیا کہ آئندہ آنے والوں کو شدید آزمائش سے دوچار کر دیا۔ ڈاکٹر محمد زماں آزرہ نے دبیر پر قلم اٹھایا ہے اور اس شان سے کہ تحقیق و تنقید کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کا کام دبیریات میں اضافے کی حیثیت رکھتا ہے اور قدر افزائی کا مستحق ہے۔“

(پروفیسر) گوپی چند نارنگ

مرزا دبیر کی شعری شخصیت پر کئی طرح کے پردے پڑے ہوئے تھے۔ سب سے پہلا اور ہماری پردہ تو علامہ شبلی کا ”موازنہ انیس و دبیر“ تھا جس میں انھوں نے غیر شعوری طور پر مرزا صاحب کے کلام سے وہی مثالیں تلاش کیں جو بہت جھپتی ہوئی تھیں اور فوراً مشہور ہو سکتی تھیں، چنانچہ وہ مشہور ہوئیں بھی۔ اور لوگوں کے ذہنوں میں مرزا دبیر کی شخصیت کے خط و خال اس قسم کے مصرعوں سے قائم ہوئے جیسے مکاں سے زلزلے میں صاحب مکاں اور رع زیر قدم والدہ فردوس بریں ہے۔ پھر ”دبیریوں“ نے دبیر کے دفاع میں جو باتیں کہیں وہ کمزور یا کند ذہن دماغ کی آئینہ دار تھیں۔ ضرورت تھی کہ دبیر کا مطالعہ از سر نو کیا جائے اور ہماری شاعری میں ان کا صحیح مقام متعین کرنے کی سنجیدہ کوشش کی جائے۔ اس سلسلے میں ہمارے عہد میں کئی لوگوں نے کوششیں بھی کی ہیں لیکن مجھے افسوس ہے کہ اب تک حیات دبیر کے بھی بہت سے گوشے بے نقاب نہ ہو سکے، نقد دبیر تو بہت دور کی بات ہے۔

محمد زماں آزرہ کی یہ کتاب مطالعات دبیر میں انتہائی نمایاں مقام کی مستحق ہے۔ انھوں نے دبیر کے سوانح حیات میں بہت سی نئی باتیں کہی ہیں اور بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ بھی کیا ہے۔ انھوں نے دبیر کے اصلی اور الحاقی کلام پر بھی کئی اہم اشارے کیے ہیں۔ دبیر کے غیر مطبوعہ اور گمناہ کلام (مثلاً ان کی غزلوں) کی نشاندہی میں انھوں نے تلاش اور تفحص سے کام لیا ہے۔ تنقیدی حصہ اگرچہ نسبتاً کم ہے لیکن اس میں بھی ارباب نظر کے لیے بہت کچھ موجود ہے۔

مجھے یقین ہے کہ زیر نظر کتاب اردو ادب کے طالب علموں اور اساتذہ دونوں کے لیے یکساں کارآمد ہوگی۔

شمس الرحمن فاروقی

۹ دسمبر ۱۹۸۱ء

مولانا شبلی نے ”موازنہ انیس و دیر“ ایسے انداز سے لکھی تھی کہ میرا انیس کے کمالات پر تنقید کی نگاہیں مرکوز ہو کر رہ گئیں۔ موازنے کے جواب میں بہت کچھ لکھا گیا لیکن ان تحریروں کی حیثیت ایسی جوابی تحریروں کی رہی جن میں دیر تک زندہ رہنے کی سکت نہیں ہوتی، جوابی تحریریں یوں بھی عموماً ایسی طرفداری سے معمور ہوتی ہیں کہ سخن فہمی کے لیے منجائش گویا نہیں رہتی۔

پچھلے دس بارہ برسوں میں میرزا دیر کے حالات زندگی کی طرف کچھ زیادہ توجہ کی گئی ہے اور ضمنی طور پر ان کا کلام بھی معرض بحث میں آیا ہے۔ یہ بات عجیب ہے کہ تنقیدی حیثیت سے مرزا انیس اور مرزا دیر کی شاعری کے متعلق بہت کچھ لکھا گیا تھا لیکن حالات زندگی کے متعلق اس قدر توجہ نہیں کی گئی تھی اور یہ بڑی ناکامی تھی اور اس ناتمامی کا کفارہ اب ہمارے بعض اہل قلم ادا کر رہے ہیں۔ مرزا محمد زماں آزرہ نے بڑی ہمت اور جرات کا ثبوت دیا کہ مرزا دیر کو اپنے تحقیقی مقالے کا موضوع بنایا اور اس سے زیادہ ہوشمندی کا ثبوت یوں دیا کہ اپنے مقالے کو اس طرح نہیں لکھا جس طرح تحقیقی مقالے عموماً آج کل لکھے جاتے ہیں۔ دل لگا کر اور نظر جما کر ان سب تحریروں کا مطالعہ کیا جواب تک اس سلسلہ میں لکھی جا چکی تھیں اور پھر یہ کوشش کی کہ جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس کو جانچا پرکھا جائے اور امکان کی حد تک اس پر اضافے کیے جائیں۔ اس کا خیال رکھا کہ مرزا صاحب کو موضوع تحقیق بنایا جائے مدوح نہ قرار دیا جائے اور بعض اعتراضات کے جوابات کے ذیل میں وہ انداز اختیار نہ کیا جائے جس نے اکثر جوابی تحریروں کو تنقیدی متانت اور وقار سے محروم رکھا ہے۔ میں نے ان کے مقالے کو جب پڑھا تو محسوس ہوا کہ یہ عام انداز کا پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ نہیں یہ تو ایک مستقل کتاب ہے جو کسی شخص نے اپنے شوق سے لکھی ہے اور اس لیے لکھی ہے کہ مرزا دیر کے سلسلہ میں واقعات اور حقائق کا پتہ لگایا جائے۔ بہت جی خوش ہوا تھا اس کتاب کو پڑھ کر۔ اب مرزا آزرہ نے مطلع کیا کہ وہ اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کرنا چاہتے ہیں، مکمل نظر ثانی کے ساتھ اور بہت سے اضافوں کے ساتھ۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ کتاب کے چھپ جانے کے بعد وہ مطمئن ہو کر نہیں بیٹھ گئے بلکہ ایک سچے طالب علم کی طرح دوسروں کی تحریروں کو پڑھتے رہے اور اپنی تحریروں کا جائزہ بھی لیتے رہے اور کوشش کرتے رہے کہ خوب سے خوب تر کی جستجو والی روایت برقرار رہے۔ اسی

ایک بات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے محض ڈگری لینے کی خاطر یہ کام نہیں کیا تھا۔ مقصد تھا تلاش اور تفحص، حقائق کی بازیافت اور واقعات کی ایسی ترتیب جس سے مرقع کی تعمیل ہو سکے۔ مجھے یقین ہے کہ یہ نقش ثانی ہمارے علم میں اضافے کا ذریعہ بنے گا اور مرزا دہیر سے متعلق بعض نئی باتیں معلوم ہو سکیں گی۔ یہ بھی توقع ہے کہ پہلی اشاعت میں جو بعض ذرا حیرت انگیز جملے ان کے قلم سے نکل گئے ہیں وہ نظر ثانی میں سانچے میں ڈھل جائیں گے اور بعض بیانات جو نا تمام سے معلوم ہوتے تھے وہ اب مکمل صورت میں سامنے آ جائیں گے۔ میں مرزا آزرہ کو مبارک باد دیتا ہوں اس تصنیف پر کیونکہ اس سے دہیر فہمی کے ذخیرے میں ایک قابل قدر اضافہ ہوا ہے اور توقع کرتا ہوں دل لگا کر کام کرنے کا جذبہ ان کے یہاں اسی طرح کارفرما رہے گا اور ہماری دانش گاہوں کے تحقیقی کاموں کے متعلق جو بدظنی اب عام ہوتی جا رہی ہے یہ کتاب اس کو کچھ کم کرنے میں معاون ثابت ہوگی۔

رشید حسن خاں

۱۷ ستمبر ۱۹۸۴ء

مرزا سلامت علی دبیر بلاشبہ اردو کے عظیم شاعر تھے، جنہوں نے صنف مرثیہ کو ادبی وقار بخشا۔ ان کا نام میر انیس کے ساتھ لیا جاتا ہے اور یہ دونوں شاعروں کے حق میں اچھا نہیں ہوا خصوصاً مرزا دبیر کو اس صورت حال نے بے انصافی اور عدم مفاہمت کا شکار بنایا۔ مرزا دبیر کے فن کا جائزہ لینے والوں نے یا تو ان کے کلام کی کمزوریوں پر زیادہ نظر رکھی یا انہیں انیس ہی کی طرح کا شاعر ثابت کر دینے پر زور قلم صرف کیا۔ ضرورت اس کی تھی کہ مرزا دبیر کا قائم بالذات مطالعہ کیا جائے اور ان کی انفرادی حیثیت کو نمایاں کیا جائے۔

ڈاکٹر محمد زماں آزرده نے اس ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے مرزا دبیر اور ان کے فن کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا۔ اس موضوع پر انہوں نے جو محنت اور تلاش و تدقیق کی اسی کا ثمرہ ”مرزا سلامت علی دبیر حیات اور کارنامے“ کی صورت میں ہمارے سامنے ہے۔

مرزا دبیر کے حالات میں افضل حسین ثابت کی کتاب ”حیات دبیر“ ابھی تک حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے۔ بعد کے لکھنے والے اس کتاب میں پیش کی جانے والی معلومات پر کوئی خاص اضافہ نہ کر سکے اور زیادہ تر اسی سے خوشہ چینی کرتے رہے۔ ڈاکٹر زماں آزرده نے ”حیات دبیر“ کے علاوہ دوسرے بہت سے ماخذوں اور دستاویزات کی مدد سے مرزا دبیر کی ایک مربوط سوانح عمری تیار کی اور اس موضوع پر تحقیقات کو ثابت کی کتاب سے آگے بڑھایا۔ اس سلسلہ میں ان کی جن مشکلات سے دوچار ہونا پڑا ان کا صحیح اندازہ تو وہ خود ہی کر سکتے ہیں لیکن کتاب کی تکمیل کے دوران جب وہ لکھنو آتے تھے تو میں دیکھتا تھا کہ وہ ایک سچے طالب علم کی طرح اپنے موضوع کے کسی گوشہ سے سرسری گزرتا نہیں چاہتے اور ہر بات پورے وثوق کے ساتھ معلوم کر کے لکھنا چاہتے ہیں۔

کلام دبیر کے تنقیدی جائزے میں انہوں نے صحیح طریق کار اختیار کیا ہے اور دبیر کے فن کو دبیر ہی کے فن کی روشنی میں دیکھا ہے اور اس ضمن میں میر انیس اور دوسرے شاعروں کا ذکر انہیں موقعوں پر کیا ہے جہاں مباحث کی وضاحت کے لیے اس کی ضرورت تھی۔ ادبی حلقوں میں ڈاکٹر زماں آزرده کی اس کتاب کا گر مجبوشی سے خیر مقدم ہوا ہے اور ہونا بھی چاہیے اس لیے کہ یہ کتاب سلسلہ دبیریات کی اہم ترین کڑیوں میں سے ہے اور اس نے مرزا دبیر کا وہ قرض جو ہم سب پر تھا بڑی حد تک ادا کر دیا ہے۔

(ڈاکٹر) نیر مسعود

ڈاکٹر زماں آزرده کشمیری کی کتاب ”مرزا سلامت علی دبیر“ کے نقش ثانی کا مسودہ پیش نظر ہے۔ کتاب انشاء اللہ امروز و فردا میں سب شائقین علم و ادب کے ہاتھوں میں ہوگی۔ اس سے کتاب کی افادیت اور مقبولیت ظاہر ہوتی ہے۔ خود موصوف ایک ذی علم، وسیع المطالعہ اور وسیع القلب دانشور ہیں۔ لکھنوی نہ ہونے کے باوجود یہاں کی ادبی شخصیات اور تہذیبی روایات کا بوجھ اپنے ناتواں کاندھوں پر اٹھائے ہوئے ہیں۔

یہ عجیب اتفاق ہے کہ مرثیہ اور مرثیہ گو کا مقصد جتنا واضح ہے اتنی ہی اس سلسلہ میں غلط فہمیاں اور الجھنیں پیدا کر دی گئی ہیں اس کی ایک واضح مثال مرزا دبیر ایک ایسے باکمال شاعر کے جو ہر سخن سے بے اعتنائی ہے۔ اپنی کم علمی اور دانشورانہ لاپرواہی کے نتیجے میں لوگ مرزا دبیر کے نام اور کلام دونوں سے بہت دور ہوئے ہیں۔ اس سلسلے میں شبلی کی مشہور کتاب ”موازنہ انیس و دبیر“ سے ہی لوگوں نے مرزا دبیر کے مدارج کو کم کرنے کی کوشش کی ہے حالانکہ ڈاکٹر ظہیر فتحپوری لاہور مرتب کتاب ”منتخب مرثیٰ دبیر“ کے الفاظ میں ”جب میر انیس اپنی مختصر سی بیاض لے کر لکھنؤ پہنچے تو دبیر اس وقت مرثیہ کی روایت کو چٹکی دے چکے تھے۔۔۔“

مرزا دبیر کے کمال کو پرکھنے کے سلسلے میں جناب آزرده نے ہمدردانہ مگر منصفانہ انداز اختیار کیا ہے اور یہ کہیں نہیں ظاہر ہونے دیا ہے کہ مرزا دبیر سے عقیدت ہونے کے باوجود انھوں نے حقیقت کو نظر انداز کیا ہے۔ کتاب بحیثیت مجموعی بہت متوازن ہے۔ ڈاکٹر آزرده کا یہ ایک کارنامہ ہے کہ انھوں نے مرزا دبیر کو پھر سے پورے طور پر متعارف Re-introduce کرانے کا مشکل کام بڑی خوبی سے انجام دے ڈالا ہے۔

اس کام کے لیے انھوں نے ایک نیا راستہ اختیار کیا اور دو نئے ابواب مرزا دبیر کی نثر نگاری — موازنہ انیس و دبیر کا علمی تجزیہ — کا خاص طور پر اضافہ کیا۔ اس حصہ پر ڈاکٹر صاحب نے بہت محنت کی ہے اور پہلی بار مرزا دبیر کے نثری کارناموں کو ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے ابھی تک اس موضوع پر ہندوستان اور پاکستان میں بھرپور کام نہیں ہوا ہے۔ لوگ مرزا دبیر کی نثری تحریر ”ابواب المصائب“ کے شاید نام سے بھی ناواقف ہوں۔ یہی نہیں ڈاکٹر آزرده نے ایک اور باکمال مرثیہ گو مرزا فصیح کی نثری تحریر ”نخل ماتم“ کا پتہ لگا کر دونوں نثری شہ پاروں کا تقابلی مطالعہ ہمارے سامنے پیش کیا



ہے۔ مجھے امید ہے کہ علمی حلقوں میں ڈاکٹر صاحب کے اس کارنامے کی بھرپور پذیرائی ہوگی۔

ایک بالغ نظر دانشور ہونے کی حیثیت سے ڈاکٹر صاحب نے محسوس کیا کہ اب تک علمی ادبی حلقوں میں کتاب ”موازنہ انیس و دہیر“ کے اثرات پورے طور پر حاوی ہیں۔ اس سلسلہ میں انھوں نے ہندوستان اور پاکستان میں دستیاب تمام ماخذات کو یکجا کر کے مرزا دہیر کو ان کا صحیح مقام دلانے کی کوشش کی ہے۔ اس کے لیے ڈاکٹر صاحب قابل مبارکباد ہیں۔

مجھے امید ہے کہ کتاب کا موجودہ ایڈیشن پہلے ایڈیشن سے بہت زیادہ لوگوں میں مقبول ہوگا اور مرثیہ پر کام کرنے والے طالب علموں کے لیے رہبری کا کام انجام دے گا۔  
(سید) محمد رشید

کشمیر میں تخلیق، تحقیق اور تنقید کا کارواں صاحب نظر مسافروں کی بڑی تعداد پر مشتمل ہے اور کشمیر کے مخصوص حالات کو دیکھتے ہوئے یہ عرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ کارواں تیز گام بھی ہے اور خوش خرام بھی۔ اسی قافلے کے ممتاز راہی ڈاکٹر مرزا محمد زماں آزرہ بھی ہیں۔ میں ڈاکٹر آزرہ کو ”ممتاز“ اس لیے کہتا ہوں کہ ان کے پاس کچے مال کا اتھاہ ذخیرہ نہ ہو لیکن جو کچھ وہ پیش کرتے ہیں وہ بہت ٹھوس اور مستحکم اور جس طرح پیش کر سکتے ہیں وہ انداز نہایت پرکشش اور دلکش ہوتا ہے۔

مرزا سلامت علی دہیر کی نسبت ہمارے بیشتر ارباب نظر کی رائے یہ ہے کہ ان پر جتنا اور جیسا کام ہونا چاہیے تھا وہ نہیں ہوا۔ اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ مرزا دہیر کو مرحوم افضل حسین ثابت کی طرح کا قریب العہد سوانح کار اور نقد نگار میسر ہوا جو ان کے کسی معاصر کو نہیں مل سکا تھا۔ حیات دہیر کے بعد ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی کی متاع تحقیق منظر عام پر آئی لیکن ڈاکٹر آزرہ کی جستجو، چھان بین اور انداز پیش کش کی توقیر اسی وقت ہو سکتی ہے جب دہیر پر ان کے کام کو ان کے پیٹروں کی پیش کش کے تناظر میں دیکھا جائے۔

سبط محمد نقوی

(چودھری سید سبط محمد نقوی)

ادھر ۱۹۶۵ء سے ۱۹۸۳ء تک گزشتہ بیس برس کے عرصہ میں ہندوستان اور پاکستان کے ادبی حلقوں میں دبیر شناسی کی جو سازگار فضا تیار ہوئی ہے اسے دبیر فہمی کی تاریخ کا ایک خوش آئند اور یادگار دور قرار دیا جاسکتا ہے۔ دبیر شناسی کے لیے اس سازگار فضا کو تعمیر کرنے میں جن اہل قلم نے قابل ذکر کام کیا ہے ان میں ڈاکٹر محمد زماں آزرہ کا نام بھی شامل ہے۔ ڈاکٹر آزرہ کی کتاب ”مرزا سلامت علی دبیر: حیات اور کارنامے“ دسمبر ۱۹۸۱ء میں شائع ہو کر ادبی حلقوں میں مقبول ہو چکی ہے۔ یہ خبر میرے لیے باعث مسرت ہے کہ اب مفید اضافوں کے ساتھ اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن منظر عام پر آ رہا ہے۔

مطالعہ دبیر کے سلسلے میں ڈاکٹر آزرہ کی کتاب ایک ایسے ناگزیر ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے جس میں دبیر کے متعدد ادبی آثار پہلی بار منظر عام پر لائے گئے تھے۔ اس میں مستند ماخذ سے دبیر کے حالات کو جمع کر کے ان کا معروضی تجزیہ بھی کیا گیا ہے۔ کتاب میں دبیر کے تمام اہم ادبی اکتسابات کا احاطہ کر کے ان پر تنقید کی گئی ہے اور ان کی ادبی قدر و قیمت متعین کرنے کی سعی بھی کی گئی ہے۔ آخری باب میں مرزا دبیر کے ادبی مرتبے پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کتاب کی یہ خوبی بھی قابل ذکر ہے کہ اس میں ڈاکٹر آزرہ نے دبیر پر تنقید کرنے میں توازن کو برقرار رکھنے کی اچھی کوشش کی ہے۔

مجھے امید ہے کہ اپنے ان تمام مثبت پہلوؤں کی بنیاد پر یہ کتاب مطالعہ دبیر میں مفید و معاون ثابت ہوگی اور ادبی حلقوں میں اس کی جدید اشاعت بھی مقبول ہوگی۔

کاظم علی خاں

اردو تحقیق و تنقید کی دنیا میں بعض کارنامے اپنے موضوع کی مناسبت سے اور بعض اپنے مواد کی بنیاد پر اہمیت رکھتے ہیں لیکن ایسے تحقیقی کارنامے چند ہی نظر آتے ہیں جن میں تحقیق کے تقاضوں کو بھی پوری طرح برتا گیا ہو اور اپنے موضوع کی وضاحت کے لیے نہایت باریک نکات کی تلاش و جستجو کر کے ایسے علمی انداز میں پیش کیا گیا ہو کہ ہر صاحب ذوق کی تسکین کا سامان بھی فراہم ہو جائے اور فنکار کی قدر و قیمت کا تعین بھی پوری طرح ہو جائے۔ چنانچہ ادھر چند برسوں میں جو تحقیقی کام سامنے آئے ان میں ڈاکٹر محمد زماں آزرده کی کتاب ”مرزا سلامت علی دبیر: حیات اور کارنامے“ ہر لحاظ سے امتیازی خصوصیات کی حامل ہے۔ اس کام کی کاوش کے سلسلے میں جب قاری کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا لکھنؤ سے دور رہ کر کشمیر کی حسین وادیوں میں کوئی محقق اتنے سنگلاخ اور دقیق موضوع کی تحقیق کے سلسلے میں انصاف کر سکتا ہے تو اس کے مطالعے کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرزا دبیر سے عقیدت اور ان کی علیت سے اعتراف کے باوجود لکھنؤ یا اودھ میں کوئی محقق اتنی جامعیت سے ان نکاتوں کی طرف توجہ نہ دے سکا جو ڈاکٹر زماں نے پیش کر دیا۔ یہ شبلی کی موازنہ انیس و دبیر کا مطالعہ رہا ہو یا شاعرانہ سرمایہ کی فراہمی میں کوتاہی، بہر حال اردو ادب کی بد قسمتی تھی کہ اس سے پہلے مرزا دبیر کی قدر و قیمت متعین کرنے کی کوئی باقاعدہ کوشش نہیں کی گئی تھی اور ڈاکٹر زماں کی یہ کاوش اس لیے اور بھی قابل قدر ہے کہ مواد کی فراہمی کے سلسلے میں ہر طرح کی دشواریوں کے باوجود ان کی یہ کوشش جامع، ہمدردانہ اور فکر انگیز ہے۔ انھوں نے کوشش اور کاوش سے نہ صرف مرزا دبیر کی زندگی، شخصیت اور شاعری کے متعلق بہت سے پیچیدہ گوشوں کی نقاب کشائی کی ہے بلکہ ان کی تخلیقات کے سبھی اہم پہلوؤں کا تنقیدی جائزہ بھی لیا ہے خاص کر مرزا دبیر کی نثری تصنیفات اور ”ابواب المصائب“ کا تفصیلی تجزیہ مرزا دبیر کے مطالعہ میں اضافے کی حیثیت رکھتا ہے۔

یہ کتاب نہ صرف اردو تحقیق و تنقید میں ایک قابل قدر تصنیف ہے بلکہ اس سے جدید اردو تحقیق کے وقار میں غیر معمولی اضافہ بھی ہوا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ہر صاحب علم و ذوق اس ادبی کارنامے کے لیے انہیں مبارکباد دے گا۔

سید محمود الحسن

مرزا سلامت علی دیر - حیات اور کارنامے

”آپ نے بہت بڑا کام کیا ہے اور جہاں تک جستہ جستہ دیکھ سکا ہوں تحقیقی اعتبار سے کام سیر حاصل ہے۔ دیر کے غیر مطبوعہ مراثی کی بحث اچھی ہے۔“  
پروفیسر مکیان چند

”کتاب پڑھ کر دیر کی قادر الکلامی، تخیل کی بلند پردازی اور ہمہ گیری مزاج، شخصیت، کردار کے متعلق جو کچھ معلوم ہوا اس کی بنا پر اب یہ خواہش ہو رہی ہے کہ ان کے پورے مراثی مل سکیں تو پڑھ کر دیکھا جائے۔ آپ نے دیر کے کلام سے جتنی مثالیں دی ہیں ان سے خود آپ کی خوش ذوقی کا اندازہ ہوتا ہے۔“  
ڈاکٹر وحید اختر

”ڈاکٹر آزرده کی تحقیقی کاوشیں اس لیے بھی داد کی مستحق ہیں کہ انھوں نے محض پہلے سے موجود مواد سے استفادہ کرنے یا ان کی از سر نو ترتیب پر اکتفا کرنے کے بجائے بہت ساری غیر مطبوعہ تحریروں تک بھی رسائی حاصل کی ہے اور مختلف چیزوں کا تقابلی مطالعہ کرنے کے بعد خود اپنے طور پر نتائج اخذ کیے ہیں۔“  
فضیل جعفری۔ بلنژ، بمبئی، ۱۲ فروری ۱۹۸۲ء

”مرزا سلامت علی دیر: حیات اور کارنامے“ تحقیق اور تجزیہ کا جو معیار سامنے لاتی ہے وہ غیر معمولی جستجو، محنت شاقہ کے بغیر ممکن نہ تھا۔ اس کی بڑی وجہ ہے کہ اس میں دیر کے ساتھ انصاف کرتے ہوئے کسی دوسرے مصنف یا شاعر کے ساتھ زیادتی نہیں کی گئی ہے۔“

ڈاکٹر الیاس عشقی پاکستان  
ہماری زبان دہلی ۸ جون ۱۹۸۲ء

چند تہرے

”مصنف نے واقعات اور حالات کو حاصل کرنے اور ان کی صحت کو جانچنے میں کافی محنت سے کام کیا ہے۔ متن کتاب کے علاوہ مصنف نے حواشی میں بھی کافی معلومات فراہم کی ہیں اور اس سے کتاب کی افادیت میں اور بھی اضافہ ہوا ہے۔“

میر غلام رسول نازکی  
ریڈیو کشمیر سرینگر

”ڈاکٹر محمد زماں آزدہ نے جس تحقیق و تدقیق سے یہ کتاب مرتب فرمائی ہے، ادب اردو میں اس کے اضافوں سے آنے والے محقق ہمیشہ مستفیض ہوتے رہیں گے۔“  
کسریٰ منہاس  
رضا کار، لاہور ۱۲/۸ اگست ۱۹۸۲ء

”مصنف نے اس تحقیقی مقالہ پر اپنی محنتوں اور مشقتوں کی مہر لگائی ہے۔ شعر و ادب کا طالب علم اس سے استفادہ کیے بغیر نہیں رہ سکے گا۔“  
عاطر ہاشمی  
نوائے وقت پاکستان، ۱۳ مئی ۱۹۸۲ء

”مرزا سلامت علی دبیر، نہ صرف دیدہ زیب ہے بلکہ معلومات سے بھرپور اور معیاری تحقیق ہے اور تحقیق کا مکمل و مبسوط نمونہ، اتنا سیر حاصل مقالہ مشکل سے ہی نظر نواز ہوتا ہے۔“

خواجہ عبدالغفور



اشاریہ





## الف

### آب حیات

: 25، 30، 57، 79، 86، 98، 113، 119، 120، 123،  
128، 166، 169، 229، 241، 248، 249، 255،  
295، 332

### آتش، خواجه حیدر علی

: 115، 116، 117، 118

### آزاد، مولانا محمد حسین

: 30، 56، 57، 71، 76، 80، 98، 122، 228، 241،  
248، 254، 295، 306، 347، 369، 373

### آسی، مولوی عبدالعلی مدراسی

: 160

### آصف الدولہ، نواب

: 47، 51، 137، 223، 225

### آغا باقر، محمد

: 15، 199

### آغا علی، خان

: 140

### ابواب المصائب

: 441، 442، 443، 445، 446، 447، 448، 449،  
450، 452، 453، 454، 455، 456، 460، 536

### ابوالحسن، مرزا

: 148

### ابواللیث صدیقی

: 222، 230

### ابوالنصر، سید علی حسن خاں

: 57، 167

### ابوطالب

: 196

### اثر حسین علی خاں

: 120، 137

### اثر، مولانا امداد امام

: 86، 87، 176، 249، 306

### اجودھیا

: 222

### احسن مہدی حسین

: 92، 109، 134

### احسن القصص

: 194، 195، 204

### احقاق الحق

: 28

### احمد علی سندیلوی

: 27

- 217 : احمد نگر
- 526 : اختر، مرزا محمد تقی خان
- 526 : انگر
- 230، 218، 215 : اُردو مرثیے کی روایت
- ادیب، پروفیسر سید مسعود حسن رضوی : 15، 72، 93، 144، 147، 155، 166، 168،  
215، 236، 253، 293، 318
- 279، 275، 272 : اُردو شاعری میں منظر نگاری
- 64 : ارشاد، نقی احمد
- 203 : اُردو شمالی ہندوستان میں
- 273، 272 : اُردو کی نیچر شاعری
- 295، 261، 239، 236، 232، 228 : اُردو مرثیہ
- 284، 233، 232، 223، 220، 105، 72 : اُردو مرثیے کا ارتقا
- 64 : اسلام پورہ، لاہور
- 453 : اسلمعل، ذبیح اللہ
- 220، 219، 218 : اشرف
- 294، 283، 228، 227، 215 : اصول انتقاد ادبیات
- 220 : اصغر
- 140 : اصغر علی، خان بہادر
- 67، 54، 53، 51، 48، 45، 30 : اظہر علی، برلاس مرزا
- 189 : اعجاز حسین، ڈاکٹر سید
- 137، 124، 123، 120 : افتخار الدولہ، راجہ میوہ رام
- 220 : افضل
- 221، 28 : اکبر، جلال الدین
- 171، 168، 159، 155، 137، 129، 109، 76، 15 : اکبر حیدری، ڈاکٹر
- 381، 371، 370، 269، 237، 236، 232، 204

454، 453، 392، 389، 388، 386، 385، 382

الطاف حسین، خان بہادر : 140

الطاف حسین (عزت نواب مئے) : 82

المیزان : 14، 177، 183، 185، 187، 188، 240، 243، 255،

263، 275، 295، 307، 321، 322، 323، 467،

475

امجد علی، خان بہادر : 30، 50

امجد علی، شاہ : 117، 224، 358، 359

امیر احمد، علوی : 134، 142

امیر کبیر، نواب دولہا : 143

امین الدین : 30

انتخاب نقص : 241، 466

انجیل : 334، 360

انشاء، انشاء اللہ خان : 91، 98، 118، 119، 123، 129، 224، 239

انشائے فرقاتی : 112

انیس، میر بیر علی : 11، 14، 25، 55، 69، 70، 92، 93، 95، 96، 108،

109، 110، 111، 120، 134، 137، 138، 139،

140، 142، 145، 146، 147، 148، 154، 156،

160، 161، 162، 176، 177، 182، 185، 189،

193، 211، 222، 229، 239، 243، 246، 274،

275، 293، 294، 295، 296، 299، 315، 316،

320، 322، 327، 336، 357، 358، 369، 372،

378، 396، 410، 424، 449، 461، 463، 464،

465، 467، 468، 471، 472، 473، 474، 475،

477، 480، 484، 488، 492، 495، 498، 501،

505، 508، 510، 512، 514، 515، 516، 517،

518، 528، 529، 532، 535، 553، 555، 556

58، 60، 66، 67، 68، 79، 96، 98، 99، 138، 139، :

143، 144، 156، 173، 191، 197، 204، 212،

359، 365، 369، 375، 378، 384، 390، 441،

526، 527، 528، 532

203 :

217، 219، 221 :

25، 26، 27، 28، 29، 58، 423 :

25، 27، 28، 29، 72، 190، 205، 206، 208، :

ادج، مرزا محمد جعفر

اودھ کشلاگ

اورنگ زیب

اہلی، شیرازی ملا

ایران

ب

140 :

103 :

222 :

69، 83، 84، 86، 146، 148، 149، 156، :

54 :

27، 28، 29 :

319 :

219، 220 :

167 :

71، 140 :

169، 171، 186 :

219 :

124، 125، 130 :

بابو بنی پرشاد

بادشاہ بیگم

باقر

باندی بیگم، امام

بیر علی، میر بجنوری

براؤن، اڈورڈ

بحر الفصاحت

بحری

برق، فتح الدولہ

برق، محمد رضا مرزا

رضا لکھنوی، برکت اللہ

بساتین السلاطین

بشیر، عابد علی

## اشاریہ

425	:	بقا، میر بادشاہ علی
61	:	بلی ماران، دہلی
148، 145، 144، 103، 85، 71، 66، 50	:	بنارس
223	:	بنگلش، احمد خان نواب
171	:	بہار گلشن
219، 217	:	بیجا پور
221	:	بیدار، میر محمدی
340، 190	:	بیدل عبدالقادر

## پ

64، 54، 53، 48، 46، 30	:	پاکستان
156، 147، 146، 145، 87، 84، 64، 85، 83، 66	:	پٹنہ
150	:	
221	:	پنجاب
76	:	پنکھواڑا
79، 78، 76، 75، 72، 70، 69، 68، 65، 64، 63	:	پیمبران سخن
145، 134، 133، 132، 127، 90، 86، 83، 81	:	
170، 158، 148، 147، 146	:	

## ت

218	:	تاج الحقائق
444، 190، 29، 28، 27	:	تاریخ ادبی ایران
136، 104، 103، 102، 101	:	تاریخ اودھ
219	:	تبسم احمد
111، 110، 74، 73	:	تجلیات

237 :	تحقیق و انتقاد
129 :	تحقیقی نوادر
244، 240، 97 :	تردید موازنہ
379، 182 :	تعشق
225 :	تفصیح الغافلین
59 :	تقی مرزا نواب
57، 56 :	تہا، محمد یحییٰ
334 :	توریت

## ث

60، 58، 54، 48، 47، 46، 45، 44، 29، 25، 15 :	ثابت، سید افضل حسین
115، 110، 105، 86، 83، 69، 68، 65، 63، 62	
161، 152، 146، 144، 143، 136، 131، 123	
204، 201، 194، 186، 171، 168، 166، 165	
358، 342، 328، 298، 296، 221، 212، 210	
475، 473، 471، 467، 441، 424، 364، 359	
557، 555، 543، 530، 514	

## ج

244 :	جائس
452، 446، 430، 353، 299، 251، 250 :	جبرئیل
293، 287، 224، 129 :	جرات، قلندر بخش
347، 149، 148، 147 :	جعفر حسن، خان نواب
410، 199 :	جعفر صادق، امام
273 :	جعفر رضا، ڈاکٹر

## اشاریہ

138، 86 :	جعفر، میر محمد
427 :	جعفر علی، مرزا
15 :	جمیل مظہری، علامہ
134، 110، 109، 108 :	جلوہ خضر
84 :	جواد، نواب سید محمد
138 :	جواہر علی خان
221، 28 :	جہانگیر
225 :	جماد لال، راجہ
364 :	جے پور

## چ

103 :	چنار گڑھ
193، 192 :	چندو لعل، مہاراج

## ح

27، 25 :	حافظ محمد شمس الدین شیرازی
229، 184، 109، 108 :	حالی، مولانا الطاف حسین
188 :	حامد حسین، شمس العلماء مولانا
198 :	حسن، امام
408، 406، 403، 402، 401، 399، 180، 178 :	خر
411، 410 :	

222 :	حزبیں
224 :	حسن، خواجہ حسن
391 :	حسن، سید علی
418، 200 :	حسن عسکری، امام

72، 62 :	حسن علی، خان نواب
224، 222 :	حسن، میر
140 :	حسن علی، مرزا خان بہادر
146، 140 :	حسین آباد
92، 94، 141، 178، 191، 198، 215، 257، 258،	حسین، ابن علی امام
259، 260، 265، 267، 269، 270، 282، 287،	
288، 289، 290، 292، 298، 308، 311، 308،	
311، 323، 332، 334، 341، 350، 353، 355،	
356، 361، 362، 363، 380، 383، 391، 399،	
400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407،	
408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415،	
416، 417، 418، 419، 420، 446، 447، 457،	
476، 503 :	
169 :	حسین باندی
156 :	حسین سمج
29، 30، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47،	حسین، مرزا غلام
48، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 61،	
62 :	
25، 29، 40، 43، 44، 46، 50، 53، 54، 62، 66،	حیات دبیر
67، 68، 69، 74، 77، 79، 82، 85، 89، 98، 106،	
110، 129، 133، 134، 136، 137، 139، 140،	
141، 142، 143، 144، 146، 149، 150، 152،	
153، 154، 155، 156، 160، 161، 166، 168،	
169، 184، 186، 195، 201، 204، 210، 211،	
240، 241، 244، 245، 255، 298، 300، 322،	



## اشاریہ

325، 328، 330، 340، 343، 344، 347، 354،  
358، 359، 360، 364، 365، 366، 371، 373،  
374، 375، 376، 383، 384، 385، 386، 390،  
424، 441، 467، 471، 475، 514، 543، 552،  
555، 557

حیدرآباد : 192، 217  
حیدر آغا : 134  
حیدر بیگ، مرزا : 137  
حیدر خان : 139  
حیران، میر حیدر علی : 224  
حزہ : 447

## خ

خاقانی : 190  
خان معظم : 208  
خبیر، سید سرفراز حسین : 66، 67، 150، 182، 184، 293، 379  
خضر : 331  
خلیق، میر : 95، 103، 120، 128، 145، 232، 236، 378، 427  
خم خانہ جاوید : 58، 63، 78، 79، 171، 172، 188، 189، 247

## و

دارا شکوہ : 208  
دارغ : 527  
دانش، صفی حیدر : 535  
داناپور : 145

- دہستان دہر : 60، 61، 117، 124، 140، 169، 182، 190، 195،  
204، 220، 221، 222، 240، 243، 322، 389
- دہستان عشق کی مرثیہ گوئی : 182، 222، 223، 225، 230، 273، 429
- دربار حسین : 212، 221
- دفتر ماتم : 94، 107، 116، 130، 133، 177، 181، 185، 186،  
190، 194، 201، 241، 359، 364، 365، 373،  
374، 375، 376، 377، 382، 388، 392، 396،  
397، 418، 530، 533، 544
- دکن : 91، 93، 192، 216، 218، 219، 220، 221، 222،  
444
- دکن میں اُردو : 218، 220
- دکھن، بیگم : 221
- دکھن، مٹی مھتو لال : 80، 91، 92، 103، 105، 128، 226، 357، 358،  
378، 427
- دہلی : 29، 38، 39، 40، 42، 43، 44، 45، 47، 50، 51،  
53، 54، 55، 61، 96، 100، 101، 103، 104، 105،  
107، 112، 115، 139، 142، 146، 149، 170،  
190، 204، 205، 206، 207، 218، 220، 221،  
222، 244
- دیوان برق : 137، 138
- دیوان حسینی : 219
- دیوان غریب : 168
- دیوان قانز : 318

ذ

- 59 : ذاکر، مرزا محمد  
355، 345، 339، 318 : ذوالفقار علی  
334، 321، 319 : ذوق  
220، 219 : ذوقی

ر

- 424، 424، 388، 234 : راوینڈی  
184، 182، 181، 178، 177، 176 : رباعیات دبیر  
30 : رحمت علی خان، مرزا  
240 : ردالمواز نہ  
93 : ردواتحات انیس  
293 : رزم نامہ انیس  
293 : رزم نامہ دبیر  
114، 113، 103 : رشک لکھنوی  
397، 388 : رشید، سید محمد  
218 : رشید موسوی، ڈاکٹر  
419، 414، 390 : رضا، امام  
364 : رضا، میر محمد  
247، 245، 242، 230 : رضوی، سید سفارش حسین  
59 : رضوی سید مشتاق حسین  
90 : رفعت، میر حسین  
384، 191، 173، 58 : رفیع، مرزا محمد طاہر  
224 : رفیقین

215 :	روح انیس
220 :	روحی
443 :	روضۃ الشہدا
190 :	رومی، جلال الدین
161 :	ریاض لطافت
203 :	ریحان معراج
59 :	رئیس نواب

## ز

15 :	زدار، سید حسین زیدی
217 :	زور، محی الدین قادری، ڈاکٹر
196، 197، 232، 264، 272، 291، 293، 298 :	زہرا، فاطمہ بنت رسولؐ
303، 311، 326، 345، 355، 360، 378، 391 :	
397، 399، 402، 403، 405، 407، 408، 411 :	
415، 416، 418، 419، 446، 457 :	
133، 257، 258، 259، 264، 265، 266، 269 :	زینب، بنت علی
270، 271، 277، 281، 289، 309، 310، 311 :	
342، 349، 361، 378، 407، 410، 411، 413 :	
416، 446 :	
405، 419، 446، 447 :	زین العابدی امام، ابن حسین

## س

145 :	سالار جنگ
66، 67، 82، 87، 94، 112، 115، 131، 132، 135 :	سبع شانی
136، 137، 141، 171، 212، 240، 249، 297 :	
364، 379 :	

اشاریہ

218 :	سب رس
151 :	سبطین آباد
530 :	سحر، مرزا امان علی
57، 56 :	بخن شعرا
167، 57، 56، 55، 45، 44 :	سراپاخن
247، 101 :	سرشار، پنڈت رتن ناتھ در
93 :	سرور، پرویسر آل احمد
220 :	سرور
105، 104، 103، 101 :	سرور، مرزا رجب علی بیگ
110، 109، 108 :	سرور ریاض
78، 58 :	سری رام، لالہ
171، 167 :	سری مگر کشمیر
224، 103، 101، 98، 91 :	سعادت علی خان
190، 75، 27، 26 :	سعدی
107 :	سفر نامہ دہلی
153 :	سفیر، محمد عباس
294، 225، 251، 222، 221 :	سکندر
307، 290، 289، 271، 270، 260، 257، 256 :	سیکنہ، بنت حسین
400، 392، 361، 312، 311، 310، 309، 308 :	
457، 447، 414، 411، 409، 403 :	
275، 273 :	سلام سندیلوی، ڈاکٹر
76 :	سلطان پور
99، 28، 26 :	سلمان
341، 35 :	سلیمان
467، 120، 117، 116 :	سنان دلخراش

سودا، مرزا محمد رفیع : 150، 180، 187، 189، 191، 193، 221، 222،  
224، 301، 319، 319، 469

سوز، میر : 224

سیتاپور : 142، 143

سید انشاء : 98

سید حسین، مرزا : 380

سید حیدر : 84

سید علی، حسن خان : 73

سید کفایت علی، فشی : 111

سید علی جعفری : 83

## ش

شاد عظیم آبادی، خان بہادر سید علی محمد : 60، 63، 64، 65، 66، 68، 69، 70، 81،

82، 85، 90، 126، 132، 134، 145، 146، 147،

158، 165، 166، 170، 319، 526، 528، 531

شارب ردولوی، ڈاکٹر : 230

شاعر اعظم مرزا دبیر : 155، 159، 168، 171، 172، 269، 370، 381،

371، 382، 385، 386

شام : 326، 338، 352، 363، 399، 401، 403، 405،

406

شاہ اسماعیل : 28

شاہ حاتم : 221

شاہ سنج : 169

شاهی : 220

شبلی نعمانی : 56، 93، 96، 97، 188، 229، 240، 241، 260،

266، 267، 268، 272، 279، 293، 299، 300،

304، 320، 322، 327، 328، 331، 336

: 12، 15، 67، 71، 88، 113، 120، 190، 441، 454

: دیکھیے حسین ابن علی

: 98، 139، 223، 224

: 101، 228

: 220

: 160

: 120

: 188

: 13

: 529

: 259، 264، 265، 269، 287، 288، 289، 290،

291، 292، 293، 310، 311، 312، 342

: 347

: 221

: 82

: 25، 27، 28، 29، 30، 38، 39، 40، 41، 43، 45،

46، 47، 48، 50، 51، 52، 53، 57، 58، 61، 74،

77، 79، 81، 85، 98، 100، 118، 141، 150، 151،

152، 154، 155، 165، 166، 167، 190، 211،

369، 370، 373، 399

: 27

: 167، 173، 218

: 30، 39

شبیبہ الحسن، پروفیسر سید

شبیر

شجاع الدولہ، نواب

شرر، عبدالحلیم

شرف

شرف، آغا ہجو

شرف الدولہ، نواب

شعر العجم

تکلیل الرحمن، پروفیسر

ٹکڑہ آباد

شمر

شوکت، جعفری

شہر بانو

شمس آباد

شمس الضحیٰ

شمس الدین، شیرازی

شمیم انہونی، ڈاکٹر

شہامت علی خاں، مرزا

- شیر نوائی، امیر کبیر، علی : 28  
شیر، میر علی : 26

## ص

- صادق، مرزا محمد : 58، 83، 84، 173، 174، 175، 176، 191، 192،  
204، 210، 241، 249، 347، 371، 380، 384،  
389، 396، 397، 426  
صبا، راجہ محمود علی : 147  
صبح گلشن : 62، 73  
صفدر جنگ : 223  
صفدر، صفدر علی : 378  
صفدر علی، میر : 80، 127، 134  
صفدر حسین، ڈاکٹر سید : 64، 145، 227، 232، 380  
صفدر حسین، مولوی : 25، 26، 27، 61، 62، 76، 165، 166، 211  
صفوی، نواب سید عباس : 84  
صفیر، بلگرامی : 108، 134، 150، 466، 526، 530، 531  
صفی، شاہ : 208

## ض

- ضاحک : 222  
ضامن، مولوی غلام : 71  
ضمیر، میر مظفر حسین : 54، 56، 76، 77، 78، 79، 103، 115، 117، 118،  
119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126،  
127، 128، 130، 134، 137، 138، 153، 165،  
166، 203، 204، 216، 228، 229، 230، 231



،358 ،357 ،294 ،237 ،236 ،235 ،233 ،232  
،416 ،413 ،410 ،381 ،378 ،377 ،365 ،362  
،539 ،535 ،532 ،523 ،522 ،471 ،463 ،449

546

224 : ضیاء، ضیاء الدین

ط

419،401،386،351،335،331،325،211 : طور

ظ

186،169،153،127،125،120،115،113،79 : ظہیر، میر محمد رضا

222،116،79 : ظہور، مرزا احمد

239،114 : ظہیر فاریابی

ع

دیکھیے زین العابدین : عابد، ابن امام حسین

،294 ،283 ،272 ،228 ،227 ،226 ،215 ،166 : عابد، سید عابد علی

347

222 : عاصمی

،258 ،257 ،236 ،178 ،156 ،136 ،135 ،104 : عباس، ابن علی

،289 ،288 ،281 ،280 ،279 ،270 ،266 ،265

،355 ،341 ،334 ،333 ،332 ،331 ،309 ،290

،396 ،391 ،384 ،381 ،379 ،377 ،376 ،360

،405 ،404 ،403 ،402 ،401 ،400 ،399 ،397

،413 ،412 ،411 ،410 ،409 ،408 ،407 ،406

414، 415، 417، 418، 419، 420، 480، 481

486، 495، 496

عباس، مرزا : 73

عبدالحسین، مرزا : 59

عبدالحق، ڈاکٹر مولوی : 218

عبداللہ قطب شاہ : 220

عروج، شیخ محمد جان : 243، 97

عشق : 182

عطا : 220

عطارد، مرزا محمد ہادی : 152، 99، 98

عظیم آباد : 70، 83، 85، 86، 107، 145، 146، 147، 148

149، 150، 156، 157، 147

عظیم، فقیر حسین : 378

علوی، امیر احمد : 297، 357

علی، امیر المومنین، ابن ابی طالب : 95، 100، 116، 145، 151، 178، 181، 216

231، 236، 288، 290، 291، 298، 305، 307

324، 332، 333، 339، 341، 346، 353، 370

371، 389، 400، 403، 404، 406، 408، 412

414، 418، 419، 429، 430، 458، 459، 489

495، 511

علی اصغر ابن امام حسین : 27، 178، 259، 267، 269، 270، 271، 280، 291

307، 308، 364، 402، 403، 410، 412، 477

500، 502

علی اکبر ابن امام حسین : 116، 152، 178، 228، 230، 231، 236، 237

257، 258، 265، 267، 270، 291، 302، 310

## اشاریہ

329، 338، 342، 350، 360، 361، 363، 391،  
392، 399، 400، 401، 402، 404، 405، 406،  
407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414،  
415، 416، 417، 419، 420، 481، 485، 497،  
498، 499

144 : علی اکبر، مرزا  
90 : علی حسن، سید جانی  
206 : علی، خان قزلباش  
390 : علی، سید مہدی  
129، 108، 69 : علی گڑھ  
88 : علی، محمد شاہ  
73 : علی میاں، مولوی  
397، 56 : علی، میر محسن  
54 : علی، میر بیر بجنوری  
59 : علی، نواب  
290 : عمر سعد  
50، 39، 38، 30 : عنایت اللہ خان، مرزا  
403، 399، 392، 342، 327، 301، 271، 178 : عون ابن عبداللہ  
420، 418، 416، 413، 412، 411، 409

## غ

73، 107، 108، 109، 110، 111، 180، 187، 192، : غالب، مرزا اسد اللہ خان  
239، 245، 319، 453، 458، 459، 460  
42، 41، 40، 38 : غلام محمد، مرزا  
50، 39 : غلام محمد، ملا

غازی الدین حیدر : 88، 94، 101، 102، 103، 105، 106، 107، 128،

357، 226، 224 .

غلام عباس : 139

غفران مآب، مولانا سید دلدار علی مجتہد : 44، 45، 46، 71

عَمَلِکین : 222

غنی کاشمیری : 340

غوامی : 220

## ف

فاروقی، خولجہ احمد : 445

فاروقی، ذاکر حسین : 60، 117، 124، 190، 195، 201، 202، 204، 220،

221، 239، 243، 322، 389، 392، 396، 524،

526، 530، 534، 543، 557

فاروقی، محمد احسن : 189، 191، 296

فاضل، مرتضیٰ حسین، سید : 234، 236، 237، 241

فائز : 220

فائز، صدرالدین خان بہادر : 318

فتح : 220

فتح علی، میر : 169

فدا علی، میر : 135

فردوسی : 190

فرزند علی، سید : 30

فرمان فتح پوری : 177

فرقانی، سید احمد حسن : 111، 112، 161

فسانہ آزاد : 101، 247

## اشاریہ

451، 423، 357، 319، 128، 105، 103، 101 :	فسانہ عجائب
454	
451، 358، 357 :	نصیح
458، 445 :	فضل، فضل علی
224 :	نغان اشرف علی خان
262، 177، 184، 183 :	نوق مہائی، چودھری سید نظیر الحسن (صاحب المیزان)
358، 357، 223، 145، 120، 115، 110، 76، 42 :	فیض آباد
359	

## ق

76 :	قادر حسین، میر
405، 404، 402، 399، 291، 290، 289، 281 :	قاسم، ابن حسن
420، 416	
147، 69 :	قاسم علی، خان نواب
15 :	قاضی عبدالودود
523 :	قدیر، سید محمد علی
344، 343، 340، 330، 328، 324، 322، 235 :	قرآن
405، 397، 385، 356، 354، 353، 351، 346	
477، 415، 409	
218 :	قطب مشتری
220، 218، 217 :	قلی قطب، سلطان محمد شاہ
208، 206 :	قندھار
528 :	قواعد حامدیہ
526 :	قوی، میر اولاد حسین

## ک

207 :	کاہل
204، 202، 201 :	کاروان حیات
26 :	کاشانی، تقی الدین
176، 86 :	کاشف الحقائق
185، 132، 74، 73، 72 :	کاشی، ملا
220 :	کاظم
444 :	کاظم، سید محمد
397، 170، 71، 30 :	کاظم علی خان، مرزا
244 :	کا کوری
152، 73 :	کاہل، مولوی سید علی
143 :	کانپور
445، 444 :	کر بل کتھا
167، 50، 49، 39، 30، 13، 9 :	کشمیر
151، 150، 118، 110، 66 :	کلکتہ
218 :	کلیات سلطان قلی قطب شاہ
159، 137 :	کلیات منیر
103، 79 :	کمال الدین
352 :	کوفہ
66 :	کھجورہ

## گ

230، 229 :	گل رعنا
71 :	گلشن علی، مولوی
217، 218 :	گوگلکندہ

140، 139، 138، 137، 136، 133 :

136 :

140 :

203 :

مکولہ سنج  
مکولہ علی شیخ  
مکولہ علی مشیر  
مکیان چند، پروفیسر

ل

64، 56، 28، 25، 15 :

، 53، 51، 50، 47، 46، 45، 44، 43، 42، 38، 29 :

، 76، 74، 73، 71، 67، 65، 64، 63، 57، 55، 54

، 96، 95، 92، 91، 90، 88، 87، 85، 84، 82، 79

، 106، 105، 104، 103، 102، 101، 100، 98، 97

، 126، 123، 122، 120، 115، 113، 110، 109

، 143، 142، 140، 139، 138، 137، 134، 129

، 227، 225، 224، 223، 222، 160، 159، 158

، 297، 273، 247، 245، 244، 243، 242، 241

، 441، 426، 425، 423، 360، 358، 347، 319

، 471، 465، 464، 459، 456، 455، 454، 445

534، 532، 529، 528، 527، 495، 468

230، 225، 223، 222 :

161 :

220 :

132، 131، 102 :

287، 285 :

لکھنؤ کا دبستان شاعری  
لطافت، سید حسن  
لطیف  
لندن  
لیجس ایگری

م

، 424، 388، 275، 241، 236، 234، 181، 174، 67 :

425

ماہ نو

53، 50، 49، 48 :	مقہرا
220 :	متین
136 :	نواب شہید سید اسد علی
224، 151، 150 :	ٹیابرج کلکتہ
28 :	مجالس المؤمنین
221 :	مجتبیٰ حسن کامونپوری، علامہ
89، 88 :	محسن الدولہ، نواب
136 :	محمد احسن خان
199 :	محمد باقر، امام
30 :	محمد باقر، مرزا
153 :	محمد تقی
414، 199 :	محمد تقی، امام
171 :	محمد رضا، مرزا
140 :	محمد عباس، شیخ
224، 140، 138، 88 :	محمد علی، شاہ
154 :	محمد کاظم
52، 51، 50، 48، 30 :	محمد نور اللہ خاں، آفتاب جنگ
47، 46، 30 :	مختار، خان بہادر
407، 404، 403، 402، 401، 399، 325، 282 :	مدینہ
418، 417، 416، 414، 412، 410، 409، 408 :	
419 :	
56 :	مراۃ اشعرا
230 :	مراثی انیس میں ڈرامائی عناصر
84 :	مرتضیٰ، سید عباس
189 :	مرثیہ نگاری اور میر انیس



اشاریہ

220، 219 :	مرزا
392، 391، 390 :	مرشد آباد
222 :	مسکین، میر عبداللہ
283، 232، 223، 220، 218، 217، 105، 97، 72 :	مسح الزمان، ڈاکٹر
30 :	مسح اللہ خان
103 :	مشرف خان
66 :	مکتور الدولہ
224، 172، 147، 129، 119، 118، 76 :	مصطفیٰ، غلام ہمدانی
59 :	مصطفیٰ، نواب
447 :	مصر
230 :	مطالعہ انیس
323، 166 :	مظفر حسین ملک
529 :	معراج الکلام
203، 201 :	معراج المضامین
110، 73 :	مفتی، میر عباس
190 :	مقیاس الاشعار
229 :	مقدمہ شعر و شاعری
224 :	مکین، مرزا فاخر
140 :	مستار الدولہ، نواب
221 :	ممتاز محل
224 :	منت، میر قمر الدین
191 :	منتظم الدولہ، مہدی علی خاں حکیم
392، 388، 383، 372، 203، 120، 117، 116 :	منیر فکوح آبادی، منشی سید اسماعیل
467	
334، 325 :	موسیٰ

226 :	موتی جمیل
180 :	مومن خان مومن
104 :	میر امن
160، 154، 146، 138 :	میر باقر، تاجر
114، 92، 91، 90، 84، 80، 26 :	میر علی
224، 222، 153، 128، 96 :	میر، محمد تقی
 ن	
208، 207، 206، 205 :	نادر شاہ
115، 114، 113، 112، 102، 101، 88، 76، 71 :	ناخ، شیخ امام بخش
180، 168، 137، 129، 128، 120، 119، 118 :	
539، 529، 319، 245، 242، 239، 192، 191 :	
547 :	
173، 167، 127، 122 :	ناصر، سعادت خان
140 :	ناصر الدولہ، نواب
136، 102 :	نجم الغنی
222، 219 :	ندیم
116، 56 :	ناخ، عبدالغفور
222 :	نثار
140، 137، 136، 113، 106، 105، 104، 88، 83 :	نصیر الدین حیدر
227، 226، 225، 224، 212، 202 :	
196 :	نظامی، حکیم ابو محمد الیاس
129 :	نظر، نظر علی
154 :	نظیر اکبر آبادی
186، 154، 153، 58، 55، 54 :	نظیر، مرزا غلام محمد

## اشاریہ

523 :	نقدہ غالب
358، 204 :	نقوی، سید سبط محمد
296، 232، 221، 193، 191، 189، 177 :	نگار
82 :	نواب دولہ، رئیس ٹٹس آباد
378 :	نواب کر بلا
149 :	نور الحسن خان، نواب
221 :	نور جہاں
220 :	نوری
526 :	نوین چندر
15، 12 :	نیر مسعود، ڈاکٹر سید

## و

135 :	واجد حسین، میر
118، 93 :	واجد علی، شاہ
135، 133 :	واجد علی میر
134، 109، 93، 92 :	واقعات انیس
220، 218 :	وجہی، ملا
526 :	وحید، شیخ بہادر حسین
347 :	وزیر سنج
181، 178، 177 :	وقار عظیم، پروفیسر
363 :	وہاب حیدر آبادی، عبدالوہاب حسینی

## ہ

220 :	ہادی
220، 59 :	ہادی، نواب

423، 58، 49، 25 :	ہاشم شیرازی، ملا
220، 219 :	ہاشم علی
49 :	ہاشم، محمد
220 :	ہاشمی
220، 218 :	ہاشمی، نصیر الدین
137 :	ہدایت علی
111، 108، 101، 99، 85، 82، 55، 44، 39، 29 :	ہندوستان
369، 361، 225، 224، 220، 216، 192، 158	
445، 444، 380	
253 :	ہمازی شاعری
	ی
359، 142، 134 :	یادگار انیس
108 :	یادگار غالب
453، 447، 323، 309، 306، 263، 94 :	یزید
453، 452، 451، 447، 446 :	یعقوب
28 :	یعقوب، آق
222 :	یکرمگ
220 :	یوسف
448، 447، 446، 443، 343، 341، 334، 332 :	یوسف (پیغمبر)
498، 482، 460، 453، 452، 451، 450، 449	
503	
59 :	یوسف، نواب

